

ist jedoch, daß die Ausgabe auch von tatsächlichen Fehlern geradezu wimmelt. Folgendes ist das Ergebnis einer ohne Rekurs auf die Hss. vorgenommenen Nachprüfung der beiden beliebig herausgegriffenen Seiten 208 und 209: 1. S. 208 Z. 1—2 bei den Noten *Brittan* B, *ufredi grascin* C und *ns* C fehlen, wie der Vergleich mit ARNDT SS. 19, 415 zeigt, die Kürzungsstriche; es mußte heißen *Brittān* (oder *Brittōn*?), *ūfredi grascīn* (oder *grawīn*?) und *ūs*, was ein ganz anderes Bild ergibt. 2. Z. 4 zu *Gofredus* steht die Note: '*Goffredus* B *Unfredus* B'. Das ist offenbar unmöglich, die Hs. B kann nur entweder *Goffredus* oder *Unfredus* bieten (nämlich *Goffredus*, siehe bei ARNDT); hätte sie beide Namen, müßte die Note lauten: '*Goffredus Unfredus* B'. Die Lesung *Unfredus* wird entweder von einer andern Hs. als B geboten, oder es handelt sich um eine Konfusion mit dem gleich darauf folgenden *Unfredus*. 3. Z. 10 zu *Aprilis* steht die Note: '*Aprilis* C e ARNDT, tacendo variante A B'. Das ist wiederum unmöglich: was soll denn die Lesart *Aprilis* zum Text *Aprilis* bedeuten? Die von ARNDT 'verschwiegene' Variante von A und B hat GARUFI uns ebensowenig mitgeteilt. 4. Z. 12 zu *hedificia* steht Note: '*hedificii* C e ARNDT, tacendo variante A B'. Diese Angabe ist falsch: ARNDT druckt nicht *hedificii*, sondern das einzig richtige *hedificia*. 5. Z. 15 zu *Anno dominice incarnationis* steht die Note: '*Anno ab incarnatione Domini* A e ARNDT, tacendo variante A B'. Hier muß es an der ersten Stelle statt A offenbar heißen: C, da sonst nicht eine Variante von A und B existieren kann. Das mag ein bloßer Druckfehler sein, der aber an solcher Stelle eine arge Entstellung ist. Über das angebliche Verschweigen der Variante vgl. oben. 6. Z. 42: das Zitat steht bei Petrus Diaconus IV 62, nicht 61. 7. Z. 50 lies *pars* (SS. 7, 791), nicht *parte*. 8. Z. 51: Die Annales Casinenses (Breve Chronicon Cass.) berichten das Erdbeben richtig zum J. 1117, nicht 1116; der Fehler ist offenbar dadurch entstanden, daß GARUFI statt des Drucks in SS. 19, 308 eine veraltete Ausgabe benutzt hat. 9. Z. 53: Die Annales Ceccanenses berichten das Erdbeben ebenfalls richtig zu 1117, nicht zu 1112. 10. Z. 60: Im J. 1118 fiel Ostern auf den 14. April, nicht auf den 11. April. 11. Z. 69: Das Zitat steht bei Petr. Diac. IV 64, nicht 62. 12. S. 209 Z. 3 *metum*, mit Note: '*metum* A B manca, C e ARNDT'. Wiederum falsche Angabe: ARNDT hat das Wort *metum* nicht. Falls die Hs. C es