

Die ältesten Evangelienhandschriften der Würzburger Universitätsbibliothek, besprochen von Dr. G. Schepss (Würzb., Studer 1887). Für uns bemerkenswerth ist darin S. 27 aus Mp. th. f. 61 auf Bl. 29 des auf einghefteten Blättchen s. IX. geschriebenen Kommentars die Notiz: 'Mosinu Macumin scriba et abbas Benn cuir primus Hebernensium compotem (l. computum) a Greco quodam sapiente memoraliter dedit. Deinde Mocuros Maccumin Semon, quem Romani doctorem totius mundi nominabant, alumnusque praefati scribae in insola quae dicitur Crannach Duinlethglaisse, hanc scientiam literis fixit, ne memoria laberetur'. — Noch merkwürdiger ist S. 31 ein Eintrag im Mp. th. q. 1. s. X. auf Bl. 151^b nach den Capiteln des Ev. Johannis: 'Ac primo sanctos, deinde sanctorum reliquias ab eius sancta manu suscepimus, debitas ei gratias referentes. Pedibusque illius osculatis rogavi, ut ad scriptam (l. criptam) ubi tumultus sanctorum martirum a beato Damaso rotundis litteris inscriptus erat, ire liceret, quod ipsi namque non displicuit, sed statim praefatum archidiaconum mecum ire praecepit, nec me prius deserere quam sanctorum corpora mecum ad scolam Francorum in ecclesiam sancti Salvatoris veneranter afferret. Ipsa est ecclesia quam beata(e) memoria(e) domnus Carlus imperator ad elemosinam sui Francis peregrinis nec non et aliis undique convenientibus aedificari voluit. Ammonui etiam sanctum papam, ut cartam commendatitiam et ut ita dicam ad memoriam sanctorum scribere iuberet, quatinus cuncti Christicolae cognoscere potuissent, quod sancta membra non furtim neque per artes neque per fantasias, sed per puram veritatem et apostolicam auctoritatem fuissent adquisita. Hoc enim ille sibi valde placere firmavit atque libenter se facturum promisit, pariter iusiurando pronuncians, nemini umquam ex eis non dicas membra, sed nec reliquias saltim dedisse'. — Augenscheinlich ein Fragment einer Translationsgeschichte, deren Anfang leider fehlt. Die Hs. kommt von den Benedictinern zu St. Stephan in Würzburg.

Von den Gedichten des Corippus ist eine neue Ausgabe erschienen von M. Petschenig (Berlin, Calvary).

In den SB. d. Münch. Akad. 1887, S. 41—61, vertheidigt Prof. Friedrich gegen Bonnell die Priorität der anonymen V. Leodegarii vor der des Ursinus. Den gleichen Standpunkt hatte O. Abel in der auszugsweisen Uebersetzung, und ebenso setzt Krusch in meinen GQ. I, S. 431, den Ursinus an die zweite Stelle.

W. W.

In der Theolog. Quartalschrift LXVIII (1886), 4. Heft,