

UNIVERSITÉ DE PARIS

BIBLIOTHÈQUE
DE LA

FACULTÉ DES LETTRES

XVIII

TROISIÈMES MÉLANGES
D'HISTOIRE DU MOYEN AGE

PUBLIÉS SOUS LA DIRECTION

DE M. LE PROFESSEUR LUCHAIRE

- I. — A. LUCHAIRE : Les registres d'Innocent III
et les *Regesta* de Potthast.
- II. — BEYSSIER : Guillaume de Puylaurens et sa chronique.
- III. — L. HALPHEN : La pénitence de Louis le Pieux
à Saint-Médard de Soissons.
- IV. — J. CORDEY : Guillaume de Massouris, abbé de Saint-Denis
(1245-1254).

PARIS

FÉLIX ALCAN, ÉDITEUR

ANCIENNE LIBRAIRIE GERMER BAILLIÈRE ET C^{IE}
108, BOULEVARD SAINT-GERMAIN, 108

—
1904

Tous droits réservés.

LES REGISTRES D'INNOCENT III ET LES REGESTA DE POTTHAST

La correspondance d'Innocent III est un document historique d'une telle importance qu'en l'étudiant sous n'importe quel aspect, on est assuré de faire œuvre utile à la science et intéressante pour les médiévistes de tous les pays d'Europe.

Dans la pratique, les savants qui veulent utiliser les lettres de ce pape ont recours, pour le texte, aux quatre volumes de la Patrologie latine de Migne (tomes 214 à 217) et, pour le classement chronologique, au tome I^{er} des *Regesta pontificum romanorum*, d'Auguste Potthast¹. Mais la collection de Migne, si commode qu'elle soit, ne devrait pas dispenser de consulter les éditions précédentes, surtout celle de Baluze et de la Porte du Theil, que l'éditeur de la Patrologie n'a fait que reproduire en les émaillant de fautes nombreuses. Et ici se pose tout d'abord une double question. Dans quelle mesure ces anciennes éditions elles-mêmes sont-elles la transcription exacte des textes contenus dans les six registres d'Innocent III (n^{os} 4, 5, 6, 7, 7 A et 8 des Archives du Vatican)? Les registres publiés étaient-ils ceux-là mêmes qui existent actuellement dans ces archives?

D'autre part, Potthast, pour faire son classement, n'a connu que le texte des éditions² et n'a pas recouru aux manuscrits. Pour cette raison, non seulement il n'a pas eu le moyen de corriger les erreurs possibles des anciens éditeurs; mais, de plus, sa nomenclature est dépourvue d'un élément nécessaire: l'indication, pour chaque lettre, de l'endroit des registres pontificaux où l'on peut

1. Nos 1 à 5316. Cf. les *Addenda et corrigenda* (que nous désignerons sous le nom de « Supplément ») qui se trouvent à la fin du t. II (p. 2041 à 2056), et l'*Additamentum II* (p. 2135).

2. Et encore pas de toutes les éditions. Il n'a utilisé que celles de Migne, de Baluze, de La Porte du Theil et de François Bosquet. Il ne connaît ni celles de Sirlet, ni celle de Cholin. Voir son *Index librorum adhibitorum*, p. 2147, au mot « INNOCENTII III EPISTOLAE ».

1408
598
v. 3
(RECAP) 16 343

en trouver le texte. On se demandera, enfin, si le dépouillement que Potthast a fait de la correspondance, dans les éditions, a été absolument complet, et s'il n'a pas omis, par exemple, un certain nombre de ces *indications* ou de ces *fragments de lettres*, qui se trouvent, comme annexes, à la fin des lettres dont la chancellerie d'Innocent III nous a transmis le texte intégral.

Le présent mémoire a pour objet de répondre à ces différentes questions. Il se compose de deux parties.

La première est une série d'observations sur les registres du Vatican, considérés surtout dans leurs rapports avec les recueils publiés. Parmi les études qui ont été consacrées à ces manuscrits, nous nous sommes référés surtout à celles de L. Delisle¹, du cardinal Pitra², d'Heinrich Denifle³ et des archivistes du Vatican⁴. Avec les travaux de Kaltenbrunner⁵ et de Munch⁶, ces quatre publications sont celles qui donnent les détails les plus précis sur les registres considérés en eux-mêmes. Encore faut-il observer qu'elles n'ont pas toutes la même valeur scientifique. Les affirmations de Kaltenbrunner, comme l'a démontré Denifle, sont sujettes à caution, et les descriptions (comme les éditions de textes) du cardinal Pitra, sont remplies d'inexactitudes de détail.

1. Les *Registres d'Innocent III*, dans la Bibliothèque de l'École des chartes, t. 46, a. 1885, p. 84-94. Le mémoire du même savant *Sur les actes d'Innocent III* (*ibid.*, a. 1858) devra toujours servir de base à l'étude de la diplomatie d'Innocent III, car les conclusions en sont fondées sur une analyse soignée, non seulement des lettres publiées, mais des expéditions que nous possédons en original. Il aurait fallu aussi qu'elles eussent pour point de départ la connaissance des registres conservés au Vatican. Même dans son mémoire de 1873 (*Lettres inédites d'Innocent III*, *ibid.*, t. 34) Delisle affirme par deux fois (p. 398 et 400) que le livre VII de la correspondance d'Innocent III ne se trouve pas dans les registres romains et a même été perdu, comme les livres IV et XVII-XIX : erreur d'autant plus singulière que les lettres de ce livre VII sont entrées dans la publication de La Porte du Theil.

2. *Analecta novissima Spicilegii Solesmensis altera continuatio*, t. I, de *Epistolis et registris Romanorum pontificum*, 1885, p. 171 à 182 et 486 à 556.

3. *Die päpstlichen Registerbände des 13 Jhs. und das Inventar derselben vom J. 1339* (voir surtout l'*Excurs über einzelne Register bände, besonders jene Innocenz III*), dans l'*Archiv für Literatur. und Kirchengeschichte des mittelalters*, t. II, 1886.

4. *Specimina palæographica ex Vaticani tabularii romanorum pontificum registris selecta et photographica arte ad unguem expressa*, 1888, gr. in-f° (texte et planches).

5. « Römische Studien », dans les *Mittheil. d. Instituts für österr. geschichtsforsch.*, t. V.

6. *Oplysninger om det pavelige Archiv*, etc. (1876), mémoire traduit en allemand par S. Løwenfeld (1880).

En tous cas, aucun des savants que nous venons de nommer ne s'est sérieusement occupé de la question des rapports des manuscrits avec les éditions.

La seconde partie est une table de concordance entre le classement de Potthast et la place qu'occupent les lettres dans les registres de Rome. On y trouvera, outre le rapport de chaque numéro des *Regesta* avec le folio du manuscrit correspondant : 1° des corrections faites d'après les registres et portant principalement sur les dates ; 2° l'indication des omissions de Potthast. Nous nous hâtons d'ajouter que notre travail de collation des registres avec les éditions n'a été que *partiel*. Il a fallu nous borner à signaler les différences qui existaient entre le manuscrit et l'imprimé, d'abord pour les adresses des lettres, ensuite pour les mentions chronologiques qui les terminent. Même circonscrite dans ces limites, la recherche, on pourra s'en convaincre, avait encore son utilité.

I. — LES REGISTRES DU VATICAN

LE REGISTRE 4

Il a été décrit par Pitra (p. 172-175), par L. Delisle (p. 84-85), par Denifle (p. 72), et, partiellement, dans le texte des *Specimina* (p. 15-17), par les archivistes du Vatican. Les planches I, II et III de cette dernière publication sont la reproduction phototypique des folios 145, 45 et 83. Le registre 4 contient les deux premiers livres de la correspondance, c'est-à-dire celle des années 1 et 2 du pontificat d'Innocent III (1198 et 1199 v. st.).

On trouve dans ce manuscrit : 1° 19 folios préliminaires qui contiennent les rubriques des lettres, table écrite à la fin du xiv^e siècle par la chancellerie d'Urbain V ; 2° la série des lettres de la première année. Elle commence au f° 1 r° et se termine, non pas, comme l'ont dit Delisle et Denifle, au f° 144, mais au f° 145 r°. Car le registre contient, en réalité, deux folios cotés 145. Le premier ne renferme que les deux dernières lignes de la lettre 576 de Migne (599 de Potthast). Puis vient un folio blanc, suivi d'un nouveau f° 145 (celui-là même qui est reproduit à la planche I des *Specimina*) avec, en tête, les mots : « Regestorum domini Innocentii beatissimi pape tercii liber primus explicit. Incipit secundus » et, en haut de la marge de droite « Jo. de Porta coplevit. »,

mais ces derniers mots d'une main du xiv^e siècle¹, alors que l'écriture des lettres des deux livres est des xii - $xiii^e$ siècles ; 3^o la série des lettres de la seconde année, qui commence au second folio 145 r^o pour se terminer au f^o 217 et dernier, v^o².

Denifle a constaté (p. 72) que le registre 4 est identique à l'exemplaire des archives pontificales qui est décrit dans l'inventaire de 1339, comme renfermant les lettres de la première et de la seconde année. Nous pouvons affirmer, d'autre part, que la partie du ms. latin 4118 de la Bibl. Nationale, où se trouve la table des rubriques de ces mêmes lettres, se rapporte exactement aussi à ce registre 4. En effet, pour ce qui concerne les rubriques du premier livre (complètes dans le 4118, f^o 5 r^o à 26 v^o), non seulement le numéro et le contenu de chaque folio sont les mêmes, mais l'ordre dans lequel se suivent les lettres est identiquement pareil. Toutes les particularités essentielles (dont nous parlerons plus bas) qui font que le registre 4 diffère du registre suivi par l'édition Sirlet, prototype des autres éditions du livre I, se retrouvent dans le 4118. Quant aux rubriques du livre II, qui, dans ce dernier manuscrit, se terminent au f^o 158 v^o du registre copié, à la lettre 69 de Migne (n^o 709 de P.), on sait, par Denifle (p. 34, note 1) que la suite se trouve aux Archives du Vatican, au t. 10 des registres d'Urbain V. Nous n'avons pu voir cette continuation, ni vérifier si les caractères propres au registre 4, pour la série du

1. Voir, sur ce scribe, Denifle, p. 47.

2. Dans sa description du reg. 4, Denifle (p. 72, note 1) affirme que le livre I jusqu'au f^o 144 contient 576 lettres, et le livre II, jusqu'au f^o 217, 288 lettres. Mais ces chiffres, que l'auteur emprunte évidemment aux éditions, sont forcément inexacts. D'abord les éditeurs ont parfois compté comme lettres indépendantes les « annexes des lettres », celles que la chancellerie d'Innocent III citait plus ou moins fragmentairement en faisant précéder la citation des mots « in eundem modum, etc. ». Pour ne donner qu'un exemple, la lettre qui porte le n^o 2 dans les éditions (Potthast, 2) n'est, dans le registre 4, que l'annexe de la lettre 1, et n'y compte pas comme lettre indépendante, car elle n'est précédée ni d'une adresse ni d'un sommaire : l'adresse et le sommaire de l'édition Migne « Regi Francorum — Ut in religione catholica et Romanæ Ecclesiæ observantia permaneat » ont été introduites par le second éditeur des livres 1 et 2, Cholin. Elles ne se trouvent pas chez le premier, Sirlet. Les éditeurs ont arbitrairement numéroté les lettres annexes et celles dont la chancellerie d'Innocent III n'a donné qu'un fragment plus ou moins étendu. Il est donc difficile de fixer un total. Cette observation peut s'appliquer à tous les cas où Denifle a cité la somme des lettres contenue dans les autres registres. D'autre part, dans la 2^e année, les éditeurs ont compté, parmi les 289 lettres, quatre lettres répétées deux fois (nos 284, 285, 286, 287) alors que le registre, comme on le verra, ne fait pas cette répétition.

livre II, et qui le différencient du texte édité (notamment l'absence des duplicata des lettres 77, 78, 79 et 80 de Migne) sont reproduits dans les rubriques : mais nous serions bien étonnés si, par ce côté-là aussi, la ressemblance n'était pas complète.

Un trait propre au registre 4 est l'existence, après les adresses des premières lettres de l'année 1, de sommaires rédigés à la chancellerie même d'Innocent III. Pitra affirme (p. 174), à ce sujet « que les inscriptions des lettres du premier livre *jusqu'à la 62^e* sont accompagnées d'un court argument, reproduit dans les éditions, comme si le compilateur eût voulu, pour son usage, suppléer au titre et résumer la lettre ». Or, la vérité est que les adresses des lettres sont accompagnées régulièrement¹ d'un sommaire jusqu'à la lettre 69 (et non 62) de Migne (n° 48 de P.), inclus (f° 17 r° et v° du reg. 4) ; mais qu'à partir de la lettre 75 (520 de P.) l'auteur du registre a complètement renoncé à l'usage des résumés. Tous ceux qui sont donnés ensuite dans les trois volumes de la Patrologie sont l'œuvre des éditeurs, et non plus des contemporains d'Innocent III. A coup sûr, l'existence même des sommaires rédigés par ces derniers est une preuve à ajouter à toutes celles que Delisle et Denifle ont produites pour démontrer que les registres d'Innocent III, tout en étant (sauf le registre 8) contemporains de l'époque même où les lettres ont été écrites et par suite ayant une très grande autorité, ne sont pas des « originaux » dans l'acception étroite du mot. Il s'agit bien ici, non pas du registre où l'on transcrivait au jour le jour, avec des formules abrégées et des changements d'écriture et d'encre, les lettres expédiées par la chancellerie, mais, selon l'expression très juste de Denifle, d'un « Prachthandschrift », sorte de recueil d'apparat où l'on n'insérait pas indistinctement toutes les expéditions grossoyées.

LE REGISTRE 4 ET LES ÉDITIONS

Les lettres des années 1 et 2 ont été successivement éditées par Sirlet (1543), par Cholin (1575), par la Société des imprimeurs vénitiens (1577), par Baluze (1682, t. I, p. 1-533), et enfin dans la

1. Cependant les lettres 2 et 3 des éditions n'ont ni adresses ni sommaires, parce que dans le reg. 4 elles ne sont que des annexes de la première. V. plus haut, p. 4, n. 2.

Patrologie de Migne (t. 214, col. 1-856). Toutes ces éditions dérivent de celles de Sirlet. Migne n'a fait que reproduire (avec des fautes d'impression et des erreurs en plus) le texte de Baluze, Baluze affirme lui-même n'avoir pas vu le manuscrit (préface). Il s'est servi seulement « d'un manuscrit de Colbert qui lui a permis de corriger certaines fautes commises par les éditeurs précédents », manuscrit qui contenait les rubriques des livres 1 et 2, 13, 14, 15 et 16, et qui n'est autre que le latin 4118 (ancien 1615 de Colbert). Il est visible qu'il n'a fait que réimprimer, avec certaines modifications, les éditions de ses prédécesseurs.

Dans l'édition Cholin, comme dans Sirlet et dans le registre 4, le livre II se termine par les deux actes diplomatiques concernant le comte Ildebrandino et le préfet de Rome, Pierre de Vico, et par la constitution en faveur des Juifs (reg. 4, f° 217). C'est Baluze qui a déplacé ces trois documents pour les répartir à leur ordre chronologique en d'autres endroits de son édition.

L'édition Cholin¹ et celle des imprimeurs vénitiens² ne sont en somme que la reproduction de celle de Sirlet, avec, en plus, un certain travail d'arrangement, qui se manifeste surtout par l'insertion de sommaires. A partir de la lettre 70 du livre I, les résumés qui précèdent les lettres de ce livre et celles du livre II, tels qu'on les lit dans Baluze et dans Migne, sont de Cholin. Celui-ci a-t-il d'ailleurs utilisé un manuscrit contenant les livres I et II ? La question est difficile à résoudre. On remarquera que Sirlet a omis ou ne connaît pas le résumé qui précède l'encyclique d'Innocent III annonçant son avènement (Potthast 1, lettre 1 de Migne). « De legitima sui electione, quæ ut fausta reipublicæque salutaris existat, omnes Deum orare jubet », résumé qui se trouve au reg. 4 (f° 1 r°). Cholin l'a publié en tête de son édition.

L'édition Sirlet³ a ceci d'intéressant qu'elle nous paraît reproduire un registre pontifical sans suppressions, corrections, ni additions. Sur certains points, elle est beaucoup plus près du registre 4

1. Elle comprend toutes les œuvres d'Innocent III, avec les deux premiers livres de la correspondance. Ceux-ci se trouvent au tome II : « *Epistolarum cum Decretalium tum aliarum libri duo* », p. 1-586.

2. C'est également une édition des œuvres d'Innocent III, toute semblable à la précédente.

3. « *Innocentii tertii pontificis maximi decretalium atque aliarum epistolarum tomus primus. Romæ, apud F. Priscianum Florentinum. MDXLIII.* »

que de l'édition Baluze¹. Et cependant, d'autre part, elle présente avec ce registre de telles différences qu'il est bien difficile de ne pas croire que Sirlet a publié un autre manuscrit que le registre 4 actuel.

Nous ne tenons pas compte, bien entendu, des différences de menu détail qui existent, par exemple, dans l'indication des dates finales, car le savant cardinal, dont Baluze fait un très grand éloge, a pu commettre malgré tout des fautes de lecture, se tromper sur un chiffre, ou omettre quelques mots². On notera cependant qu'en certains cas, il a ajouté aux indications du reg. 4 des éléments chronologiques qui ne s'y trouvent pas³; mais on pourrait penser à la rigueur que c'est le résultat d'une correction due à la connaissance de la formule finale (toujours plus complète) d'une expédition. Les observations qui suivent ont plus de valeur.

I. Il existe au f° 1 v° du reg. 4 une lettre qui n'est pas classée dans Potthast, par la raison que Sirlet et les éditeurs des deux premiers livres de la correspondance ne la donnent pas et qu'elle a été publiée, pour la première fois, par le cardinal Pitra (*Anal. noviss.*, I, n° I, p. 487-489). C'est la lettre adressée aux consuls et au peuple de Plaisance et relative au vol dont avait été victime, de la part d'un Palavicini, le cardinal de Sainte-Marie in Via Lata. Pitra s'étonne avec raison que Sirlet n'ait pas transcrit une lettre qui se trouvait au premier folio du registre, en tête de la correspondance d'Innocent III (p. 180). Etonnement d'autant mieux justifié, ajouterons-nous, que cette lettre, par son étendue (f° 1 v° et 2 r°) n'est

1. Exemples : N° 50 de Potthast, Sirlet comme le reg. 4 donne pour la date de l'année, 1197, alors que les éditeurs ont corrigé (à tort) « 1198 ». — N° 237 de P., les éditeurs donnent « Datum, etc. » ; Sirlet, comme le reg., « Datum Rome apud S. Petrum ». — N° 230 de P., les éditeurs « P. Exodi » ; Sirlet, comme le reg., « P. Frodiz », qui est certainement la bonne leçon. — N° 483 de P., les éditeurs donnent la date « Datum Laterani xvi kal. jan. anno incarn. domin. 1198, pontif. nostri anno primo ». Sirlet et le reg. portent : « Datum ut supra ». — N° 488 de P., les éditeurs donnent : « Mauricio episcopo Nannetensi » ; Sirlet et le registre omettent le nom de l'évêque, etc. On remarquera enfin qu'à partir de la lettre 70 du livre I, Sirlet, comme le registre, ne donne plus de sommaires.

2. Par exemple les dates de Sirlet et des éditeurs qui l'ont suivi sont différentes de celles du registre 4 pour les n°s 86, 91, 215, 280, 266, 318, 346, 377, 397, 406, 661, 817 de Potthast. Au n° 354 de P., le reg. se termine par « Illis scribitur ut hoc faciant », ce qui manque à Sirlet et aux éditions.

3. P. n° 104. Tandis que le reg. (f° 29 v°) donne simplement « Datum Romæ apud sanctum Petrum », on lit dans Sirlet, en outre, « viii kalendas maii, pontificatus nostri anno primo », date qui n'est pas amenée par le rapprochement avec celle de la lettre précédente.

pas de celles qui peuvent échapper à un copiste, qu'elle a trait à un épisode assez important, et qu'elle est la clef d'un certain nombre de lettres suivantes. Pitra conclut que, depuis Sirlet, on n'a pas ouvert le registre 4 ; mais il n'explique pas que Sirlet lui-même ait commis une omission aussi extraordinaire, et il rejette l'idée que le cardinal l'ait commise à dessein pour ne pas déplaire à la famille Palavicini. Cette idée n'est pas tellement invraisemblable, quand il s'agit d'un savant du xvi^e siècle. Mais peut-être faut-il conclure simplement que la lettre en question ne se trouvait pas dans le registre utilisé par Sirlet.

II. Potthast 524. La lettre est adressée à un « magistro Galtero » (f^o 16 r^o) qui, dans Sirlet et les éditions est « Gerardo ». Il n'y a pourtant pas moyen de se tromper sur la lecture, car le reg. 4 offre nettement « Galt (ero) » et on peut supposer que le manuscrit de Sirlet ne portait que l'initiale G.

III. P. 117. Dans la formule finale (f^o 31 v^o), le reg. 4 donne « Nullis litteris obstantibus, harum *tenore tacito* », tandis que Sirlet et les éditions impriment « *mentione non habita* ».

IV. P. 193. Pour le texte de cette lettre, le reg. 4 (f^o 48 r^o) renvoie à une lettre antérieure « Require superius in quarta carta ». Or on lit dans Sirlet « Require superius in LXXX charta », ce qui n'est pas une indication relative à son propre recueil. Cholin a substitué « Require superius pagina 103 », ce qui se rapporte à sa publication. Et de même Baluze « Require superius epistolam 172 » (Migne a écrit par erreur 72).

V. P. 500. Cette lettre qui se trouve au f^o 133 v^o et 134 r^o du reg. 4, et qui est la 516^e de Baluze, est précédée, dans le manuscrit, de l'adresse suivante « Acconen(s)i episcopo, Sidonien(s)i Beriten(s)i et Biblien(s)i episcopis ». Or elle ne peut être adressée à l'évêque d'Acre, puisqu'il est question de lui tout au long du texte : « Significavit nobis venerabilis frater noster Acconen(s)is episcopus quod, etc. » — « Dicto vero Acconen(s)i tanquam diocesano suo », etc. Le copiste du reg. 4 paraît donc ici s'être trompé. Mais l'édition Baluze ne commet pas cette erreur, car, elle donne correctement pour l'adresse « Episcopo Sidonien(s)i Beriten(s)i et Biblien(s)i episcopis ». Et à la fin de la lettre précédente (n^o 562 de P., lettre 515 de Baluze), après la date, on lit dans la même édition : « In eundem fere modum Acconensi episcopo ». Or cette dernière mention ne se trouve pas au reg. 4. L'édition Sirlet, dans l'adresse de la lettre 516, porte comme celle de Baluze « Episcopo Sidoniensi, etc. » et ne mentionne nulle-

ment l'évêque d'Acre. Seulement, dans cette édition (p. 249 v°), au lieu de la mention annexe à la lettre 562 « In eundem fere modum Acconensi episcopo », on trouve l'indication d'une lettre indépendante ainsi conçue « N. Acconens(i) episcopo — Duo simul consultationem scilicet et querimoniam, etc. (c'est le texte de la lettre 562), fere in eundem modum ut supra ». Le même texte est reproduit dans l'édition Cholin, p. 327. Comment s'explique cette divergence entre le texte de Sirlet-Cholin et celui de Baluze? Nous avons peine à croire que Sirlet, transcripteur toujours très fidèle, ait transformé ainsi de lui-même l'indication « In eundem fere modum Acconensi episcopo ». Cette lettre particulière à l'évêque d'Acre aura bien plutôt été réduite par Baluze à une simple indication. En tous cas, il est incontestable que le registre suivi ici par Sirlet n'est pas le reg. 4 du Vatican.

VI. Dans le reg. 4, à partir de la lettre 560 de Baluze (n° 601 de P), les lettres se succèdent dans un ordre qui n'est pas du tout celui de Sirlet, de Cholin et des autres éditeurs. La série du registre est celle-ci :

F° 142, r° et v°. N° 560 de Baluze. N° 601, de Potthast.

F° 142, v°. 563 (B). 553 (P).

F° 142, v° et 143 r°. 565 (B). 585 (P).

F° 143, r°. 566 (B). 593 (P).

F° 143, r° et v°. 567 (B). 595 (P).

F° 143, v°. 568 (B). 603 (P).

F° 143, v°. 569 (B). 608 (P).

F° 143, v°. 570 (B). 606 (P).

F° 144, r°. 571 (B). 604 (P).

F° 144, r°. 572 (B). 605 (P).

F° 144, r°. 573 (B). 598 (P).

F° 144, r°. 574 (B). 611 (P).

F° 144, r° et v°. 575 (B). 612 (P).

F° 144, v°. 564 (B). 613 (P).

F° 144, v°. 561 (B). 613 (P).

Potthast n'a pas donné à la lettre adressée « Archiepiscopis, episcopis et universis ecclesiarum praelatis in Sicilia constitutis » un numéro spécial, et l'a rattachée à la précédente, dont le texte est à peu près le même.

F° 144, v°. 562 (B). 600 (P).

F° 144, v° et 145, r°. 576 (B). 599 (P).

VII. On trouve dans l'édition Sirlet, après le n° 947 de Potthast (lettre 283 du livre II, dans Baluze-Migne), quatre lettres (adres-

sées à l'archevêque de Tours, à l'évêque de Civita-Castellana, à l'abbé de Saint-Pierre de Gubbio, à l'abbé de la Ferté et à deux archidiacres de Châlons) qui sont cotées dans l'édition 284, 285, 286, 287 et correspondent aux n^{os} 709, 718, 720 et 719 de Potthast. Ces lettres ne sont que la reproduction des lettres 77, 78, 79, 80 du même livre. Sirlet, Cholin et les éditeurs vénitiens ont imprimé ces duplicata *in extenso*. Baluze n'en a reproduit que l'adresse, le sommaire et l'incipit, et renvoie aux textes déjà publiés. Or ces duplicata ne se trouvent pas dans le reg. 4, où la lettre 283 de Baluze (P. 947) est immédiatement suivie de la lettre 288 (P. 944). C'est là une des divergences les plus significatives qui existent entre l'édition et le registre 4. Elle permettrait à elle seule d'affirmer que ce registre n'est pas celui qui a été transcrit par Sirlet¹.

Quoi qu'il en soit, la comparaison du registre 4 (le seul qui soit connu aujourd'hui) avec les imprimés nous a permis d'apporter certaines corrections, surtout pour les dates, aux données des éditeurs. L'autorité de ce texte, contemporain d'Innocent III, est de nature à inspirer confiance, et particulièrement quand il se trouve d'accord avec Sirlet.

LE REGISTRE 5 ET LES ÉDITIONS.

L'inventaire des Archives pontificales de 1339 signale, d'après Denifle (p. 72 et 73), un registre contenant les années 3 et 4, c'est-à-dire 1200 et 1201 et un autre registre contenant les années 5, 6 et 7, c'est-à-dire 1202, 1203 et 1204. Le premier a disparu. Il n'en reste plus que de courts fragments de l'année 3, qui se trouvent actuellement rajoutés au second registre, lequel a été conservé aux Archives du Vatican, sous la cote 5.

Le registre 5 a été décrit par Pitra (p. 175-177), par Delisle (p. 85-88), par Denifle (p. 73 : voir la note 2 de la page 72, très importante pour la détermination de l'origine des fragments de l'année 3 et la rectification de certaines erreurs de Kaltenbrunner et de la Porte du Theil). Les archivistes du Vatican (*Specimina*, p. 17 et 18, planches 4 et 5) ont donné deux spécimens de ce regis-

1. Notons que le cardinal Pitra (p. 179, note 1) a déjà reconnu que les quatre duplicata ne se trouvent pas dans le registre actuel du Vatican, « mais seulement, dit-il, chez les éditeurs qui ont eu d'autres manuscrits ».

tre, reproduisant les f^{os} 49 et 176. L'écriture est bien certainement du commencement du xiii^e siècle.

Delisle a très nettement constaté que le registre 5 se compose de deux parties, dont la seconde formait jadis un seul volume. La première partie comprend quatre fragments de la correspondance de l'année 1200 ou du livre III, en 21 folios (et non pas 28, comme le dit Pitra). 1^o un folio coté 57, avec les lettres n^{os} 1 à 3 de l'édition de Bréquigny-La Porte du Theil. 2^o un folio 58, avec les lettres 4 et 5 de l'édition. 3^o quinze folios, dont le numérotage a été effacé, et que nous désignerons, dans notre table de concordance, par leur chiffre placé entre parenthèses f^o (59) à f^o (73). Ils contiennent les lettres de l'édition 6 à 42. On notera (ce que Pitra n'a indiqué que vaguement, p. 175) que le f^o (65) v^o se termine à la syllabe *cen* (*suram*) de la lettre 21 : qu'il y a ensuite un folio blanc où est écrit « Nihil deest », et que les derniers mots de la lettre 21 se retrouvent au f^o (66). 4^o trois folios, contenant les lettres de l'édition 43 à 57. On lit au bas du f^o (73) v^o, écrits d'une main moderne « Inter ista et sequentia videntur deesse nonnulla folia ». Et, en effet, la lettre 42 n'est pas complète ; il manque à la suite plusieurs lettres, comme l'a remarqué l'éditeur « Desunt nonnulla, ac item aliquot epistolæ in apographo Conti et Vaticano ». Le folio qui suit le 73 est numéroté, d'une écriture moderne, LXXXX, et la lettre 43, qui ouvre ce f^o 90, n'a pas de commencement. Les numéros des f^{os} 91 et 92 sont effacés. Puis viennent deux folios blancs.

La seconde partie du registre est paginée régulièrement de 1 à 179. Elle se compose de trois cahiers correspondant aux trois années, 5, 6 et 7.

1^o Année 5. F^{os} 1 à 48. On lit en haut du f^o 1, d'une écriture de la fin du xiv^e siècle ou du xv^e « Liber quintus » et à droite « Maquardus scribit presentem librum¹ », ce que Pitra a mal transcrit par « Marquardus scribit presentes litteras. » Une rubrique du xiii^e siècle donne le titre du volume « Incipit quintus liber regestorum domini Innocentii pape III ». Ce premier cahier comprend les lettres 1 à 162 de l'édition (1^{re} série).

2^o Année 6. F^{os} 49 à 109. On lit en haut du f^o 49 « Liber sextus » d'une écriture du xv^e siècle, et, d'une main du commencement du xiii^e, en rubrique « Regestorum domini Innocentii pape III liber sextus incipit ». Dans la marge de gauche est la

1. Sur ce copiste d'Urbain V, Denifle, p. 47.

grande vignette, représentant Innocent III avec des personnes de sa chancellerie et qui a été décrite par Pitra (p. 176), par Delisle (p. 87), par les archivistes du Vatican (p. 18), reproduite par Pitra, en couleur, en tête de ses *Analecta* et en noir dans les *Specimina* (planche 4). Sur la double pagination de ce cahier, voir *Specimina*, p. 18. Il comprend les lettres 1 à 245 de l'édition (2^e série).

3^e Année 7. F^{os} 110 à 179 (le dernier folio (109) du cahier précédent est suivi d'un folio blanc). Au 110 r^o, on lit la rubrique « Incipit liber septimus regestorum domini Innocentii pape tercii ». Ce cahier comprend les lettres 1 à 231 de l'édition (3^e série). Pitra et Delisle ont reproduit les deux notes du xv^e siècle qui se trouvaient au bas du f^o 179 v^o « In isto volumine continentur tres libri, videlicet quintus, sextus et septimus Innocentii tercii ». — « Iste liber est de libreria sanctissimi domini nostri pape, et ita confiteor. »

Les fragments de la correspondance de l'année 3 (1200) et la correspondance des années 5 (1202), 6 (1203) et 7 (1204) ont été publiés par La Porte du Theil, en 1791 (voir sur cette publication Delisle, *Mémoire sur les actes d'Innocent III*, p. 9). Le texte de l'édition est celui d'une copie des registres du Vatican qui avait été faite sous le pontificat d'Innocent XIII (1721-1724) pour la famille Conti. L'éditeur en a eu communication par le cardinal Conti, secrétaire des brefs du pape Pie VI. Cet « exemplaire des Conti » comprenait les livres 1, 2, 3 (fragments), 5, 6, 7, 8 et 9, c'est-à-dire qu'il était la copie des registres 4, 5 et 7. La Porte du Theil affirme en outre, pour la copie des deux premiers livres, qu'elle était *absolument conforme* à l'édition de Baluze, ce qui était aussi le cas, dit-il, pour « l'exemplaire des Archives du Vatican », c'est-à-dire évidemment pour le registre 4 ; or, ce que nous avons dit à propos de ce registre prouve que l'affirmation est aventurée.

Mais il faut conclure de ces derniers mots de l'éditeur que non content de transcrire la copie des Conti, il l'a collationnée sur les registres originaux du Vatican ; et en effet il est plusieurs fois question, dans ses notes, de la comparaison établie par lui entre « l'apographum » des Conti et celui du Vatican. Or ce dernier ne peut être que le registre 5 : on en a la preuve notamment par la note de l'édition relative à la lettre 172 du livre VI (2025 de P.), où l'éditeur renvoie exactement au f^o 89 de ce registre. Il aurait mieux fait, sans aucun doute, de transcrire le registre lui-même,

car son édition, en ce qui concerne au moins les adresses et les formules finales, est loin d'être « absolument conforme » au volume de la chancellerie d'Innocent III. Il n'y a pas de divergences assez graves pour permettre de croire que la copie des Conti soit la transcription d'un autre registre que le registre 5 : mais les différences de détails abondent, comme on pourra le voir par la table de concordance que nous donnons plus bas. Il ressort de la comparaison entre le registre 5 et l'édition, que l'éditeur (soit par sa faute, soit par celle du copiste des Conti) transforme souvent en dates précises de mois et de jour la formule « Datum ut supra » ; qu'il omet une partie des adresses, estropie les noms propres, se trompe sur les dates, ajoute l'année du pontificat, omet les mentions chronologiques, répète les adresses au lieu de transcrire les mots du registre : « Eidem, eisdem », enfin donne même parfois des textes incomplets¹.

Un fragment du livre V avait été publié par Baluze (I, 607-686), en 1682. Il dit lui-même dans sa préface « Partem tamen libri quinti, quo hactenus carebamus, habui beneficio viri doctissimi Jacobi Augusti Chevanci, advocati Divionensis ». Il est probable que cet avocat de Dijon ne lui avait communiqué qu'une copie du registre 5. En tous cas, dans ce passage, le seul qui nous renseigne sur cette édition fragmentaire, il n'est pas dit un mot du manuscrit. Cette édition de Baluze ne contient que 95 lettres dont une (le n° 1154 de Potthast), qui est adressée « Episcopo Pennensi » et qui vient la 84^e dans l'ordre de la série, n'appartient pas à l'année 1202, mais à l'année 1200. Il semble que jusqu'à la 79^e inclusivement, Baluze ait eu réellement entre les mains la copie du début du registre pontifical, car les lettres se suivent dans son édition, exactement comme dans l'édition La Porte du Theil, à une exception près², et si les numéros ne sont pas toujours les mêmes, c'est que Baluze n'a pas compté, comme lettres indépendantes, des lettres annexes que La Porte du Theil a numérotées.

A partir de la 80^e lettre de son recueil, Baluze ne publie plus que des lettres isolées, auxquelles il donne d'ailleurs les numéros qu'elles portent dans l'édition complète (82, 84, 89, 96, 100,

1. Voir, par exemple, pour ce dernier cas, les n°s 1734, 1811, 1828, 1857, 1922 de P.

2. Dans l'édition Baluze, le n° 1709 de P. (adressé à l'église de Cologne) se trouve avant le n° 1705 (adressé à l'église de Séz), ce qui est le contraire dans l'édition La Porte du Theil, conforme sur ce point au reg. 5.

107, 115, 116, 117, 119, 121, 122, 128, 160, 161); et il semble en avoir emprunté le texte, la plupart du temps, aux citations de Rainaldi, ce qu'a remarqué la Porte du Theil. On notera que la 85^e de Baluze, à laquelle il donne lui-même le n° 100 des lettres de la cinquième année (1756 de P.) n'est pas le n° 100 de La Porte du Theil, qui ne la publie pas dans son recueil, parce qu'elle ne se trouve pas en réalité dans le registre 5 (le n° 100 de l'édition complète est le 1751 de P.). Baluze a tiré sans doute cette lettre d'Innocent III, adressée à l'abbé de Sainte-Colombe de Sens et à l'écolâtre d'Orléans, du cartulaire de Notre-Dame de Paris dont il a cité en appendice plusieurs extraits, parmi lesquelles se trouvent d'autres lettres d'Innocent. On observera enfin, que dans la série des 79 premières lettres, la lettre 59 (n° 1705 de P.), se termine dans l'édition Baluze exactement comme dans le registre 5 « Datum ut supra XIV kal. jul. », tandis que l'édition La Porte du Theil donne « Datum Laterani XIV... etc¹. ».

LE REGISTRE 6 ET L'ÉDITION BALUZE.

L'inventaire de 1339 mentionne un registre « super negotio Romani Imperii ». Denifle a constaté (p. 75, note 1) que les indications de cet inventaire ne concordent avec l'état actuel du registre 6 que pour les mots commençant et finissant le folio 2; pour ceux qui commencent et finissent le folio pénultième, il n'y a pas identité. Il en conclut que le registre 6 ne nous est pas arrivé complet, malgré l'existence de folios blancs à la fin du volume.

Le registre 6 (qui comprend 44 folios seulement) a été étudié particulièrement par Kaltenbrunner dans ses *Römische Studien*², décrit par Delisle (p. 88), Pitra (p. 177), Denifle (p. 75), et par les archivistes du Vatican (p. 20). Ceux-ci ont insisté avec beaucoup de précision sur les caractères de l'écriture, et en ont donné un spécimen (planche 8, reproduisant le f° 43 r°). Il inter-

1. Notons en passant que Denifle (p. 60), citant la lettre 62 du livre VI (f° 58 v° du reg. 5), se réfère à une note de Baluze. Il a voulu dire sans doute « La Porte du Theil », Baluze n'ayant donné ni le texte, ni un commentaire des lettres de l'année VI.

2. Voir les critiques que Denifle lui adresse si justement (p. 54), au sujet de ses hypothèses aventurées et des erreurs qu'il a commises en attribuant à l'époque d'Innocent III les notes marginales, comme « legatur » et « no » qui sont d'une époque postérieure.

rompt la série chronologique des registres, car il est consacré tout entier à « l'affaire de l'Empire » et contient des lettres de diverses années, depuis la 2^e jusqu'à la 12^e. Il est d'ailleurs, comme les volumes précédents, du commencement du xiii^e siècle et renferme beaucoup plus de lettres adressées à Innocent III. Si les notes marginales sont de la fin du xiii^e ou du xiv^e siècle, et la numérotation des lettres de l'époque d'Urbain V, la notule qui donne le titre du volume, en haut du f^o 1 « Regestum domini Innocentii tertii pape super negotio Romani Imperii » est contemporaine du texte. Nous avons noté que le f^o 14 v^o est blanc aux deux tiers, après une rubrique grattée et que la lettre 162 de l'édition (f^o 38 v^o) se trouve transcrite deux fois.

Les documents qui constituent le registre 6 ont été publiés entièrement par Baluze (I, 687-764, sous 194 numéros) non pas d'après le registre original, mais d'après une copie que le prince Ferdinand de Furstenberg, évêque de Paderborn et de Munster, avait fait faire à son usage et qu'il envoya à Baluze en 1672¹. La copie était exacte et soignée, car, en somme, il n'y a, entre l'édition et le registre, que des différences peu nombreuses et portant sur des détails de minime importance (addition des années du pontificat, abréviation de quelques adresses, changement de quelques dates, addition de suscriptions aux lettres adressées au pape). On notera que la lettre 68, adressée à l'archevêque de Trèves qui, dans le registre, se termine par « Datum ut supra », contient, dans l'édition, une date complète « Datum Laterani VI idus novembris anno quinto ». Et pourtant cette date n'est pas celle de la lettre immédiatement précédente.

LE REGISTRE 7.

L'inventaire de 1339 signale un registre qui contient les lettres des années 8 (1205) et 9 (1206), et qui est certainement le registre 7 actuel des archives du Vatican, car les marques d'identité (quoique Denifle (p. 73, note 2) ne le dise pas) coïncident exactement.

Le registre 7 a été décrit par Pitra (p. 177-178)², Delisle (p. 88-89), Denifle (p. 73). Les archivistes du Vatican, auteurs des *Specimina*, ont remarqué, au sujet de l'écriture, que jusqu'au f^o 109, la forme des lettres est celle qui domine dans les registres

1. Voir, sur cette copie, *Archiv.* VI (1831), p. 35.

2. Ne pas se fier à la description de Pitra, qui n'a que l'apparence de la précision.

des années précédentes et qu'ensuite prévaut l'écriture qui est celle du registre des années 10, 11 et 12 (7 A). Le spécimen qu'ils ont donné (planche VI) reproduit le f° 73 v°.

On trouve d'abord dans ce volume un feuillet de garde au verso duquel est écrite d'une main du xiv^e siècle la note suivante : « In isto volumine sunt duo libri duorum annorum Innocentii pape tercii sui pontificatus octavi et noni. » Suivent 10 folios non numérotés contenant la table des lettres renfermées dans ce volume. En haut du premier folio, on lit « Rubrice de annis VIII et IX Innocentii III facte per G. Sanh. Cor ». La table est en effet l'œuvre d'un copiste bien connu d'Urbain V, G. Sanheti¹. Puis commence la série des lettres de l'année 8, du f° 1 au f° 67. Le folio 1 porte en tête cette rubrique contemporaine du corps du registre : « Regestorum domini Innocentii pape III liber octavus incipit », et en caractères du commencement du xv^e siècle les mots « N. de Palma », nom du copiste qui a transcrit ce registre au temps d'Urbain V.

La série de l'année 8 se termine au f° 67 r°, non pas avec la lettre 216 de La Porte du Theil, mais avec une autre lettre (Potthast, n° 2685) que l'éditeur a omise, trompé sans doute par la répétition de l'adresse « Eidem ». Puis viennent deux folios blancs et enfin le folio 68, avec, en-tête, « Regestorum domini Innocentii pape III nonus liber incipit ». La dernière lettre de la 9^e année se termine au f° 145, r° et v°. Le folio 146 a été numéroté par erreur 147. En haut de ce folio on lit la note déjà inscrite en tête du volume : « In isto volumine, etc. »

Le premier éditeur des livres 8 et 9 est La Porte du Theil (p. 651-1062); il a fait cette édition, comme celle du registre 5, d'après la copie du registre 7 que lui a communiqué la famille Conti, avec une collation plus ou moins exacte du registre original. Ce que nous avons dit plus haut de l'édition du reg. 5 s'applique exactement aussi à celle du reg. 7, et nous n'aurions qu'à nous répéter.

LE REGISTRE 7A ET L'ÉDITION BALUZE

Ce registre a tout particulièrement attiré l'attention des savants parce qu'il n'est entré qu'à une époque récente (4 janvier 1885),

1. Denifle, p. 31.

dans les collections du Vatican. Lord Ashburnham en a fait cadeau à Léon XIII, après des négociations où l'éminent administrateur de notre Bibliothèque nationale, aidé par le cardinal Pitra, a joué un rôle des plus utiles. L. Delisle, qui l'avait signalé depuis 1873 (*Bibl. Ec. des Ch.*, t. 34, p. 398 et suiv.) dans la bibliothèque de lord Ashburnham, l'a décrit avec sa précision ordinaire (*Bibl. Ec. des Ch.*, t. 46, p. 89) et a raconté les vicissitudes par lesquelles il avait passé avant d'arriver au Vatican (p. 92-94), pages auxquelles nous nous contenterons de renvoyer le lecteur. Il a été l'objet d'un article détaillé d'A. Battandier, dans le *Journal de Rome*, du 16 janvier 1885, article traduit en italien dans le recueil des *Studi e documenti*, t. VI, p. 81. Pitra l'a décrit à son tour sommairement (p. 487). Les auteurs des *Specimina* en ont fait connaître, par la phototypie, le folio 60 (planche VII) et ont insisté, dans leur texte (p. 19-20) sur les caractères de l'écriture. Ils ont noté : 1° qu'à partir du f° 9, le scribe d'Innocent III a resserré les lettres et les lignes, au point qu'au f° 125 il y a 65 lignes à la page ; 2° que les numéros des lettres sont de la même main (xiv^e siècle) que ceux des lettres des années 5, 6, 7, 8 et 9 ; 3° que la numérotation des folios date du temps d'Urbain V¹.

Il n'est pas douteux que le registre 7A ne soit signalé dans l'inventaire de 1339 (p. 74) comme étant celui qui contenait les trois livres de la correspondance X, XI et XII, car les incipit et les explicit des folios 2 et 131, bien que Denifle oublie encore de le dire (note 1), sont les mêmes dans les deux manuscrits.

Le registre 7A contient en tête une table du xiv^e siècle, comprenant 17 folios. Au f° 1, on lit cette note rubriquée : « Regestorum domini Innocentii pape III incipit liber decimus » que Delisle n'a pas citée (p. 89). En haut du même folio le nom « Balduynus Nolun » (probablement celui du transcritteur du xiv^e siècle). La série des lettres de l'année 10 s'étend ensuite jusqu'au f° 45, v° (on remarquera que le f° 44 est à moitié vide). Suivent trois folios blancs. Au f° 46 r°, commence la série du livre XI, mais sans rubrique donnant, comme d'ordinaire, l'indication de l'année. Elle s'étend jusqu'au folio 94 v°, sous la réserve que nous faisons plus bas. On notera : 1° que le folio 89 est blanc aux deux tiers et qu'il est suivi de quatre folios blancs ; 2° que le f° 94 v° est blanc au tiers et suivi d'un folio blanc. Au f° 95 r° commence la série du livre XII, avec la rubrique : « Incipit duodecimus liber Regestorum do-

1. Cf. ce que dit Denifle (p. 63) de l'écriture des différents cahiers du reg. 7A.

mini Innocentii pape tertii. » Un tiers du f° 110 v° est laissé en blanc. La dernière lettre du livre XII se trouve au f° 132 r°.

C'est bien certainement le registre 7A que l'un des plus anciens propriétaires de ce manuscrit, François Bosquet, évêque de Montpellier, communiqua à Baluze et que celui-ci a publié (t. II, p. 1-404). Comme toujours, Baluze ne donne pas de détails sur le manuscrit utilisé. Il remarque seulement, dans sa préface, « qu'on lit après la lettre 261 du livre XI (f° 90 r°) une note ainsi conçue « Willelmus Scofer Constantiensis diœcesis, scripsit XI librum » et il attribue à ce copiste, qu'il pense être un contemporain d'Innocent III, certaines défectuosités du texte. Il observe aussi (ce qui est beaucoup plus juste) que les lettres qui suivent la lettre 261 (3657 de P.) jusqu'au moment où commence la série du livre XII (au f° 95 r°) sont des fragments de décrétales, sans dates, ou des lettres qui appartiennent à d'autres livres que le XI^e.

La comparaison entre l'édition de Baluze et le texte du registre 7A donnera lieu à peu de corrections ou d'observations dans la table de concordance dressée plus bas. Cela s'explique par le fait que dans ce cas, un savant habitué aux transcriptions, comme Baluze, a pu établir directement sa copie d'après le manuscrit original.

LE REGISTRE 8.

Le registre qui existe actuellement aux archives du Vatican sous la cote 8 et qui renferme les lettres des années 13, 14, 15 et 16 (1210, 1211, 1212, 1213) diffère tout à fait des autres registres d'Innocent III par le format et par certains procédés de rédaction comme par l'époque où il a été rédigé. Il a été décrit par Pitra (p. 178) et par Delisle (p. 89-90); mais l'étude définitive que lui ont consacrée Denifle (p. 43, p. 74, note 2) et les auteurs du recueil des *Specimina* (p. 56-58, planche 59) établit qu'il a été écrit au temps d'Urbain V (1366-1367). Le scribe qui a inséré son nom au f° 135 « Sygerus Nolini scripsit hunc librum (le XVI^e) » est le même copiste à qui on doit aussi la transcription d'une partie du registre 29 d'Urbain V (sur l'histoire de l'entreprise de transcription des anciens registres pontificaux, ordonnée par Urbain V, on trouvera dans l'article de Denifle les renseignements les plus précis et les plus abondants). Les différences qui distinguent cette copie des registres originaux frappent au premier coup d'œil. « Nous sommes, écrit Pitra, en plein xv^e siècle (erreur

pour xiv^e), écriture plus ou moins négligée, assez uniforme et d'un même écrivain, format plus grand, marges maculées de barres perpendiculaires, de doigts indicateurs, etc. Tout prouve que ce registre n'est pas contemporain d'Innocent III. »

Il comprend 168 folios. Sur les feuilles de garde du commencement et de la fin, la notule du xv^e siècle « A lo ill^e et r^{mo} car^{le} de Medize » prouve, comme l'a remarqué Delisle, qu'il a appartenu au cardinal Jean de Médicis, plus tard Léon X. Au f^o 1, en tête, se trouve cette note : « Incipit tertius decimus liber regestorum domini Innocentii pape III anno XIII ». Suit la série des lettres de l'année 13 jusqu'au f^o 44 v^o, où la lettre 209 de l'édition (4181 de P.) est interrompue après les mots « disponente clementia ».

La série des lettres de l'année 14 commence au f^o 45 r^o, en tête duquel on lit : « Incipit quartus decimus liber majorum registorum domini (sic) Innocentii pape tercii. » Elle s'étend jusqu'au f^o 83 r^o et se termine avec la lettre 159 de Bosquet, avant-dernière de l'édition, car la dernière lettre 160 (4380 de P.) ne se trouve pas dans le registre 8.

La série des lettres de l'année 15 commence au f^o 84 r^o avec ces mots en haut du f^o : « Incipit quintus decimus liber regestorum domini Innocentii pape III. » Elle se termine au f^o 134 v^o, avec la lettre 239 de l'édition Baluze (237 de Bosquet et 4397 de P.), qui est bien la dernière du livre. La 240^e de Migne, qui semble clore ce livre, ne lui appartient pas en réalité. L'éditeur de la Patrologie a oublié d'indiquer qu'elle ne se trouvait dans Baluze qu'en appendice. L'édition Bosquet ne la donne pas.

La série des lettres de l'année 16 commence au f^o 135 r^o, en haut duquel on lit : « Incipit sextus decimus liber regestorum domini Innocenti tertii. » Elle s'étend jusqu'au f^o 168 v^o, où se termine le registre, avec les premiers mots de la lettre 170 de l'édition Bosquet (4886 de P.) : « Cum dilectus filius nobilis vir Simon, comes Montisfortis, vicecomitatum... » Les lettres 171-182, correspondant aux numéros de P. 4887, 4888, 4890, 4891, 4892, 4893, 4895, 4894, 4896, 4897, 4898, 4900 et 4899, manquent au registre 8.

Si ce registre n'est qu'une copie de la fin du xiv^e siècle, où se trouve l'original ? Il existait en 1339 dans les archives pontificales, car l'inventaire publié par Denifle mentionne un volume contenant les quatre livres des années 13, 14, 15 et 16. A coup sûr les incipit et les explicit des folios 2 et pénultième de ce volume, signalés par l'inventaire, ne coïncident pas avec ceux du registre 8.

LES ÉDITIONS

Une première édition partielle des lettres de ces quatre années a été donnée, en 1625, par un conseiller au Parlement de Dijon, Paul Dumay¹. Dix ans après paraissait l'ensemble complet de cette partie de la correspondance, éditée par les membres du collège de Foix, avec notes de François Bosquet, le même savant qui communiqua à Baluze le registre 7A². Baluze et Migne n'ont fait que reproduire l'édition Bosquet. Le manuscrit dont se servirent les premiers éditeurs, et sur lequel ils ne donnent d'ailleurs aucun renseignement (sauf l'indication de quelques notes marginales, dont il sera question plus bas), appartenait à la bibliothèque du collège de Foix. D'après Delisle (p. 90) ce manuscrit, comme plusieurs autres du même établissement, venait du fonds des archives pontificales que Benoît XIII avait fait transporter à Peniscola en Espagne et dont le cardinal de Foix obtint la restitution vers 1429.

Delisle se pose la question de savoir si le manuscrit de Foix était identique au registre 8, et tout en reconnaissant qu'il y a entre eux une grande analogie, il penche vers la négative pour trois raisons : 1° on ne voit pas comment ce registre, propriété du cardinal de Médicis, serait venu au collège de Foix ; 2° on ne s'explique guère comment ce registre, couvert d'une ancienne reliure en maroquin rouge, aurait perdu à la fin du livre XIII et à la fin du livre XVI des feuillets qui subsistaient du temps de Bosquet ; 3° on possède la table d'un registre des années 13-16 différent du reg. 8 (c'est le latin 4118 dont nous nous occuperons en dernier lieu). Denifle (p. 74, note 2) affirme simplement qu'il est « très vraisemblable » que le manuscrit de Foix était identique à l'ancien registre signalé dans l'inventaire de 1339. Mais

1. Innocentii III. pont. max. epistolæ, quarum plurimæ Apostolica decreta, aliæ christiani orbis historiam continent, ex cod. ms. collegii Fuxensis, cum lucubrationibus Pauli du May... Parisiis, sumptibus Nicolai Buon, 1625, 8°. Ce petit volume contient très peu de lettres et ne renferme aucune indication sur le manuscrit.

2. Innocentii tertii, pontificis maximi, epistolarum libri quatuor, regestorum XIII, XIV, XV, XVI, ex ms. bibliothecæ collegii Fuxensis Tolosæ. Nunc primum edunt sodales ejusdem collegii et notis illustrat Franciscus Bosquetus, Narbonensis jurisconsultus, cum duplici indice. Tolosæ, apud societatem Tolosanam 1635. Folio.

une pareille question ne peut se résoudre avec succès que par un examen intrinsèque des données offertes par les deux manuscrits et la comparaison de leurs analogies et de leurs différences.

Si l'on compare l'édition Bosquet avec le registre 8, au point de vue des adresses et des formules chronologiques finales (le seul auquel nous ayons pu nous placer), on arrive à formuler les observations suivantes, dont on trouvera la preuve en parcourant la table de concordance que nous établissons plus bas. Voici d'abord les principales différences :

1° Le registre 8 s'écarte de l'édition Bosquet pour les dates de jour (Potthast 3989, 4065, 4091, 4212, 4251, 4349, 4355, 4504, 4687, 4784) et de mois (3947) ;

2° Il supprime une partie des mentions chronologiques finales, qui sont complètes dans Bosquet (4047, 4066, 4080, 4083, 4085, 4087, 4113, 4117, 4147, 4219, 4303) ;

3° Il abrège les adresses ou les supprime partiellement (3934, 3943, 3957, 4184, 4244, 4322, 4323, 4401, 4509, 4652, 4747) ;

4° Il altère des noms propres, corrects dans l'édition (4127, 4220, 4321) ;

5° Il intervertit les adresses, appliquant à une lettre celle de la suivante et vice versa (4336, 4437, 4460, 4564) ;

6° Il interprète faussement les initiales (4577, 4580, 4862) ;

7° Il intervertit des folios (4679, 4692, 4693, 4703) ;

8° Il omet des parties de lettres (4181, 4555) ou des lettres entières (4037, 4380, 4887). Voir ce qui a été dit plus haut de la fin du livre XV et du livre XVI ;

9° Dans l'adresse de la lettre 4152, il écrit « Guirauda » là où Bosquet met « Gimmundo » ; dans la lettre 4616 « Pictaviensi » au lieu de « Parmensi » ; dans la lettre 4725 « Pragensi archiepiscopo » au lieu de « episcopo » ;

10° Il attribue au livre XV deux lettres que le manuscrit de Foix attribuait au livre XIV (4386, 4387).

Il est rare que le registre 8 soit, dans le détail, plus complet (4049, 4360, 4396, 4461, 4874) ou plus correct (4502) que l'édition. Il est donc certain et que l'édition Bosquet n'a pas été faite sur le registre 8 et qu'elle a été faite sur un manuscrit meilleur et mieux ordonné.

Baluze qui a réédité à son tour les lettres des quatre livres 13, 14, 15 et 16, d'après Bosquet et sans avoir eu le manuscrit entre les mains, s'écarte de l'édition première, soit par des omissions ou des suppressions partielles (4415, 4424, 4425, 4426, 4513,

4675), soit par des corrections qui ne sont pas toujours heureuses (4329, 4760). Les dates de jour (4000, 4003, 4194, 4316) sont quelquefois différentes et parfois aussi celles de l'indiction (4259, 4308) qu'il a sans doute corrigées. Nous ne dirons rien de l'édition Migne, où les fautes d'impression abondent dans cette partie comme dans les autres. Notons seulement qu'aux n^{os} 4398 et 4399, l'éditeur de la Patrologie a ajouté un « Datum ut supra » qui ne se trouve pas ailleurs.

LES RUBRIQUES DU LATIN 4118.

Si l'édition Bosquet n'a pas été faite sur le registre 8 actuel, mais sur un manuscrit plus correct et plus complet, il y a toute apparence que ce manuscrit est identique à celui que signale l'inventaire de 1339, c'est-à-dire au registre original dont nous possédons la table dans le latin 4118 de la Bibliothèque Nationale. C'est du moins l'opinion de Delisle (p. 91) et de Denifle (p. 74, note 2). Celle de Denifle n'est qu'une affirmation sans preuve. Celle de Delisle repose sur cette observation, que le nombre de folios consacrés à chacun des quatre livres n'est pas le même dans le latin 4118 et dans le registre actuel du Vatican. Nous ajouterons, pour notre part, que les mots commençant et terminant les folios 2 et pénultième du registre signalé par l'inventaire de 1339 semblent bien coïncider avec les indications de folios que donne le latin 4118 et s'adapter aux textes publiés par Bosquet. D'après l'inventaire, en effet, le f^o 2 du registre commençait par « Sacrosancta ». Or ce mot est le début de la lettre 5 de Bosquet (3924 de P.) qui, d'après le 4118, est la première du f^o 2. Le f^o 2 du registre de l'inventaire finissait par « dant (pour datum) ut in alia ». Or ces mots appartiennent à la lettre 8 de Bosquet (3927 de P.) qui, d'après le 4118, est la dernière du f^o 2. On peut faire la même vérification sur le folio avant-dernier. Il y a là une très forte présomption pour l'identité du registre de l'inventaire avec celui dont le 4118 a conservé les rubriques et avec le manuscrit de Foix qui a servi de base à l'édition.

Delisle (p. 91) a déclaré « qu'il laissait à d'autres le soin de discuter si le manuscrit dont la table nous a été conservée est celui qui se trouvait au xvii^e siècle dans la bibliothèque du collège de Foix ». La comparaison des rubriques du latin 4118 avec l'édition Bosquet nous a conduit à constater avec des analogies réelles (par

ex. dans le n° 4616 de Potthast, le copiste du 4118 écrit « Parmensi » comme Bosquet et non « Pictaviensi » comme le registre 8) des différences qui ne le sont pas moins :

1° L'auteur de la table du 4118 omet les rubriques de plusieurs lettres (4037, 4269, 4270, 4271, 4454, 4455, 4770, 4788, 4874, 4839, 4828) ;

2° Il place la lettre 13 du livre XIII (3934) avant la lettre 12 (3930) ;

3° Comme le registre 8, il place les deux lettres à l'évêque de Langres (4386, 4387), qui dans le manuscrit de Foix se trouvaient à la fin du livre XIV, au début du livre XV ;

4° Il déplace la lettre à Simon de Montfort (171^e de l'édition Baluze, 169^e de Bosquet, 4588 de P.) ;

5° Il nous donne le sommaire d'un document qui ne se trouve ni dans l'édition Bosquet, ni dans le registre 8. Le livre XV contient une lettre à l'archevêque de Thessalonique (lettre 30 de Bosquet, 4428 de P.) que le 4118 résume ainsi (f° 41) : « Archiepiscopo Thessalonicensi et aliis quod audiant questionem que est inter episcopum Zaratonensem et decanum et capitulum Thebanum. » Mais immédiatement avant cette lettre le 4118 en place une autre que les éditeurs n'ont pas connue et qui est ainsi résumée : « Archiepiscopo Thessalonicensi et aliis quod inhibeant archiepiscopo et capitulo Thebano ne aliquid occupent ab episcopo Zaratonensi. » Et il rapporte cette lettre, comme la première, au f° 72 du registre original.

Ces différences suffisent-elles à nous faire conclure que le registre rubriqué dans le 4118 n'était pas identique au manuscrit de Bosquet ? Nous ne le pensons pas, car elles peuvent s'expliquer, les unes par la négligence de l'auteur de la table, ou par sa volonté de corriger certaines irrégularités, les autres par une omission de l'éditeur.

En tous cas, il est certain que les divisions de la table, citées par Delisle (p. 91), sont exactement les mêmes que celles que le copiste d'Urbain V a transcrites dans son registre, et que nous avons reproduites plus haut. C'étaient donc bien les rubriques qui étaient inscrites en tête de chaque livre dans l'ancien registre contemporain d'Innocent III. Il faut noter en outre que, d'après les indications du 4118 : 1° la dernière lettre du livre XIII était au f° 34 et la première du livre XIV au f° 39 ; 2° la dernière lettre du livre XIV au f° 66 et la première du livre XV au f° 68 ; 3° la dernière lettre du livre XV au f° 117 et la première du livre XVI au f° 120. Le registre original présentait donc entre chaque livre un groupe de plusieurs folios vides constituant une séparation.

II. — TABLE DE CONCORDANCE ¹

1198

Potthast 1. Registre 4 des archives du Vatican, f^o 1 r^o. — Omission, dans les éditions et dans P., de l'adresse « Archiepiscopis et episcopis per regnum Francie constitutis de promotione domini pape Innocentii, anno primo ».

2. Reg. 4, f^o 1 r^o et v^o.
3. Reg. 4, f^o 1 v^o.
4. Reg. 4, f^o 3 r^o et v^o. — Omission, dans P., de l'incipit « Licet universis liberum ».
5. Reg. 4, f^o 5 v^o.
6. Reg. 4, f^o 3 r^o.
7. Reg. 4, f^o 4 v^o, 5 r^o.
8. Reg. 4, f^o 5 r^o.
9. Reg. 4, f^o 5 r^o et v^o.
10. Reg. 4, f^o 5 v^o.
11. Reg. 4, f^o 5 v^o.
12. Reg. 4, f^o 6 r^o.
13. Reg. 4, f^o 2 r^o et v^o.
14. Reg. 4, f^o 2 v^o.
15. Reg. 4, f^o 2 v^o.
16. Reg. 4, f^o 2 v^o, 3 r^o.
17. Reg. 4, f^o 3 r^o.
18. Reg. 4, f^o 3 v^o, 4 r^o.
19. Reg. 4, f^o 4 r^o.
20. Reg. 4, f^o 4 r^o et v^o.
21. Reg. 4, f^o 5 r^o.
22. Reg. 4, f^o 13 v^o.
24. Reg. 4, f^o 7 v^o.
25. Reg. 4, f^o 7 v^o.
26. Reg. 4, f^o 6 v^o, 7 r^o.
27. Reg. 4, f^o 7 r^o.
29. Reg. 4, f^o 6 v^o.

30. Reg. 4, f^o 7 r^o et v^o.
31. Reg. 4, f^o 9 r^o et v^o.
33. Reg. 4, f^o 8 r^o.
34. Reg. 4, f^o 8 r^o et v^o.
35. Reg. 4, f^o 8 v^o.
36. Reg. 4, f^o 9 r^o.
37. Reg. 4, f^o 8 v^o.
38. Reg. 4, f^o 8 v^o. — Dans le reg. et dans l'édition Sirlet l'initiale du cardinal de S.-Pierre ad vincula est « B. » et non « P. » (comme dans Baluze et Potthast) car le titulaire de ce cardinalat, Bernard, souscrit les bulles de 1190 à 1204.
39. Reg. 4, f^o 8 v^o, 9 r^o.
40. Reg. 4, f^o 10 r^o et v^o.
41. Reg. 4, f^o 10 v^o, 11 r^o.
42. Reg. 4, f^o 11 r^o et v^o.
43. Reg. 4, f^o 12 v^o, 13 r^o.
44. Reg. 4, f^o 12 r^o et v^o.
45. Reg. 4, f^o 12 r^o.
46. Reg. 4, f^o 74 r^o et v^o.
48. Reg. 4, f^o 17 r^o et v^o.
49. Reg. 4, f^o 14 v^o.
50. Reg. 4, f^o 11 v^o, 12 r^o. — Le reg. et l'édition Sirlet donnent, pour l'année de l'incarnation, 1197. 1198 est une correction des autres éditeurs qui ont oublié que la chancellerie d'Innocent III commençait l'année, en général, au 25 mars.
51. Reg. 4, f^o 12 r^o.
52. Reg. 4, f^o 14 r^o.
53. Reg. 4, f^o 14 r^o.
55. Reg. 4, f^o 13 v^o.

1. Une indisposition survenue à la fin de notre séjour à Rome, en avril 1903, nous avait empêché de terminer tout à fait notre travail de collation. L'aimable directeur de l'École française de Rome, Monseigneur Duchesne, a bien voulu nous suppléer et revoir lui-même le registre 6 et la fin du registre 7A. Nous lui adressons tous nos remerciements.

56. Reg. 4, f^o 20 r^o.
 57. Reg. 4, f^o 20 r^o.
 58. Reg. 4, f^o 14 r^o.
 59. Reg. 4, f^o 16 r^o.
 60. Reg. 4, f^o 15 r^o.
 61. Reg. 4, f^o 15 r^o et v^o.
 62. Reg. 4, f^o 16 r^o.
 63. Reg. 4, f^o 14 r^o.
 64. Reg. 4, f^o 14 r^o.
 65. Reg. 4, f^o 15 r^o.
 66. Reg. 4, f^o 15 v^o.
 67. Reg. 4, f^o 19 v^o, 20 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque d'Astorga, à l'abbé de Carrazedo et au doyen de Zamora.
 68. Reg. 4, f^o 12 v^o.
 69. Reg. 4, f^o 20 r^o et v^o.
 70. Reg. 4, f^o 20 v^o.
 71. Reg. 4, f^o 19 v^o.
 72. Reg. 4, f^o 20 v^o.
 73. Reg. 4, f^o 16 v^o.
 74. Reg. 4, f^o 19 r^o et v^o.
 75. Reg. 4, f^o 20 r^o.
 75 A. Reg. 4, f^o 1 v^o. — Nous classons sous ce numéro la lettre aux consuls et au peuple de Plaisance dont il a été question plus haut (p. 7). Elle n'est datée que du lieu, mais sa place dans le registre indique qu'elle a dû être expédiée dans la période qui a suivi immédiatement l'avènement d'Innocent III. En tous cas, elle est antérieure à la lettre n^o 89 où Innocent réclame de nouveau la punition des voleurs, et qui est elle-même du 21 avril 1198. Et comme elle a été expédiée du Latran, elle doit être antérieure à la série des lettres datées de S.-Pierre de Rome depuis le 13 avril 1198. La notice peut donc être ainsi formulée:
 Jan. 8 — apr. 21. Laterani. (75 A) Consilium et populo Placentinis scribit de spoliacione P. cardinalis S.-Mariæ in via Lata per Willelmum Palavicinum perpetrata. *Sine die et mense* — Reg. 4, f^o 1 v^o. Ed. Pitra. *Anal. noviss.* I, n^o 1, p. 487-489 — « Cum in omni. »
 76. Reg. 4, f^o 22 r^o et v^o.
 77. Reg. 4, f^o 21 r^o.
 78. Reg. 4, f^o 21 r^o. — Le texte de Baluze « Per Carnoten. Pissiacen et Drocen. archidiaconatus » omet le mot « Dunen(sis) » que donnent le Reg. 4 et l'édition Sirlet (archidiaconé de Château-dun).
 79. Reg. 4, f^o 21 r^o et v^o.
 80. Reg. 4, f^o 22 v^o.
 81. Reg. 4, f^o 22 v^o, 23 r^o.
 82. Reg. 4, f^o 21 v^o, 22 r^o.
 83. Reg. 4, f^o 22 r^o.
 84. Reg. 4, f^o 18 r^o.
 85. Reg. 4, f^o 24 r^o.
 86. Reg. 4, f^o 30 r^o et v^o. — Le registre offre « VIII kal. maii » et non « XIII » que donne l'édition Baluze, suivie par P. La bulle est donc du 24 avril 1198 et non du 19. Elle devrait être classée dans P., sous le n^o 106 A.
 88. Reg. 4, f^o 24 v^o et 25 r^o.
 89. Reg. 4, f^o 33 r^o. — Reg. « Datum ut supra ». Or la lettre précédente étant du 30 avril et non du 21 (voir plus bas P. 91) celle-ci est également du 30 avril).
 90. Reg. 4, f^o 33 r^o. — P. la place au 21 avril; mais le registre ne la date ni du mois ni du jour. Il porte simplement « Datum Romæ apud Sanctum Petrum ». En tous cas, si on la suppose datée comme la précédente, elle serait du 30 avril et non du 21.
 91. Reg. 4, f^o 32 v^o. — Le reg. porte « II kal. maii » et non « XI », chiffre de l'édition Baluze, déjà donné par Sirlet. Elle est donc du 30 avril et non du 21. — Omission dans P. de l'indication des lettres adressée à l'impératrice Constance, aux rois de France et d'Angleterre, à Thibaud, comte de Champagne et à ses barons, au duc de Bourgogne, au comte de Maurienne, aux recteurs et aux évêques de Lombardie, à l'archevêque de Milan et à l'évêque de Cumes. Le mandement adressé à l'archevêque de Ravenne (P. 90) nous est seul parvenu.
 92. Reg. 4, f^o 23 r^o.
 93. Reg. 4, f^o 26 v^o.
 94. Reg. 4, f^o 26 v^o.
 95. Reg. 4, f^o 23 r^o et v^o. — Omission dans les éditions et P. du * mandement adressé à l'archevêque

- d'Aix et à ses suffragants. Reg.
« Aquensi et suffraganeis ejus ».
96. Reg. 4, f° 24 r°.
97. Reg. 4, f° 26 r° et v°.
98. Reg. 4, f° 25 r°. — Omission, dans P. du * mandement adressé à l'évêque de Ferrare.
99. Reg. 4, f° 25 v°, 26 r°. — Omission, dans P. des * mandements adressés à l'évêque de Laon, et aux doyen et chapitre de Laon.
100. Reg. 4, f° 26 v°. — Le mot « archiepiscopo » ne se trouve ni dans le reg. ni dans Sirlet.
101. Reg. 4, f° 36 r°.
102. Reg. 4, f° 24 r° et v°.
103. Reg. 4, f° 25 r°. — L'édition Baluze donne « Datum Romæ apud S. Petrum viii kal. maii, pontificatus nostri anno I ». Ceci se trouve aussi dans le reg. 4, mais l'édition Sirlet donne « Datum Romæ apud S. P. xii kal. maii ».
104. Reg. 4, f° 29 r° et v°. — Reg. « Datum Romæ apud Sanctum Petrum » ; pas de mois ni de jour, tandis que l'édition Baluze donne « viii kal. maii, pontific. nostri anno primo » date qui se trouve aussi dans Sirlet. Le mandement adressé aux suffragants de l'archevêque de Canterbury, et indiqué à la fin de la bulle, se trouve in extenso dans les *Epistolæ Cantuarienses* (p. 105) avec la date « viii kal. maii ».
106. Reg. 4, f° 25 v°.
107. Reg. 4, f° 26 v°, 27 r°. — Le reg. a fait des abréviations et des suppressions dans la liste des témoins du diplôme de Richard Cœur de Lion. Le texte de Baluze est celui des expéditions.
108. Reg. 4, f° 30 v° et 31 r°.
110. Reg. 4, f° 33 v°.
111. Reg. 4, f° 81 r° et v°, 82 r° et v°.
114. Reg. 4, f° 29 v°.
115. Reg. 4, f° 27 v°, 28 r° et v°.
116. Reg. 4, f° 28 v°, 29 r°.
117. Reg. 4, f° 31 r° et v°.
118. Reg. 4, f° 40 r°.
119. Reg. 4, f° 40 v°.
120. Reg. 4, f° 40 v°.
121. Reg. 4, f° 40 v°.
122. Reg. 4, f° 29 v°.
123. Reg. 4, f° 29 v°, 30 r°. — Omission dans Migne « Datum Romæ, apud S. Petrum » ; la date se trouve dans Baluze.
124. Reg. 4, f° 31 v°, 32 r°.
125. Reg. 4, f° 32 r° et v°.
126. Reg. 4, f° 33 v°, 34 r°.
127. Reg. 4, f° 29 v°. — Omission, dans Migne, du « Datum Romæ, apud S. Petrum » ; texte complet dans Baluze.
128. Reg. 4, f° 34 r°.
129. Reg. 4, f° 40 r°.
130. Reg. 4, f° 33 r° et v°.
131. Reg. 4, f° 33 v°.
134. Reg. 4, f° 40 r°.
135. Reg. 4, f° 35 r°.
136. Reg. 4, f° 38 r° et v°, 39 r°.
138. Reg. 4, f° 34 r°.
139. Reg. 4, f° 35 v°.
140. Reg. 4, f° 36 v°, 37 r°.
141. Reg. 4, f° 34 v°, 35 r°.
143. Reg. 4, f° 35 r°.
144. Reg. 4, f° 35 r° et v°.
146. Reg. 4, f° 40 r°.
147. Reg. 4, f° 37 et v°.
148. Reg. 4, f° 39 v°, 40 r°.
149. Reg. 4, f° 37 r°.
150. Reg. 4, f° 35 r°.
151. Reg. 4, f° 35 v°, 36 r°.
152. Reg. 4, f° 36 r°.
153. Reg. 4, f° 34 r° et v°.
155. Reg. 4, f° 44 r°.
156. Reg. 4, f° 39 r° et v°.
157. Reg. 4, f° 39 v°.
158. Reg. 4, f° 50 r°.
159. Reg. 4, f° 50 v°. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archidiacre de Laon, Hugue de Pierrepont.
160. Reg. 4, f° 40 r°.
161. Reg. 4, f° 47 v°.
162. Reg. 4, f° 50 r° et v°.
163. Reg. 4, f° 50 v°, 51 r°.
164. Reg. 4, f° 36 v°.
165. Reg. 4, f° 41 r°.
166. Reg. 4, f° 51 r° et v°.
167. Reg. 4, f° 51 v°. — Omission, dans P., des * mandements adressés à l'abbé général et aux abbés réunis en chapitre général à Prémontré, et aux archevêques et évêques de la Saxe et des pays frontières de la Saxe.
168. Reg. 4, f° 50 v°.

169. Reg. 4, f^o 41 v^o.
 171. Reg. 4, f^o 56 r^o. — P. l'a datée ferme de Saint-Pierre de Rome : le reg. porte simplement : « Datum 11 idus maii » ; ce que donne aussi Baluze.
 172. Reg. 4, f^o 49 v^o, 50 r^o.
 173. Reg. 4, f^o 44 r^o et v^o, 45 r^o.
 174. Reg. 4, f^o 45 r^o et v^o, 46 r^o.
 175. Reg. 4, f^o 46 r^o.
 176. Reg. 4, f^o 41 v^o, 42 r^o.
 177. Reg. 4, f^o 48 r^o et v^o.
 178. Reg. 4, f^o 56 v^o.
 179. Reg. 4, f^o 51 v^o, 52 r^o.
 180. Reg. 4, f^o 51 r^o.
 181. Reg. 4, f^o 41 v^o.
 182. Reg. 4, f^o 42 v^o, 43 r^o.
 183. Reg. 4, f^o 37 v^o, 38 r^o.
 184. Reg. 4, f^o 38 r^o.
 185. Reg. 4, f^o 36 r^o.
 186. Reg. 4, f^o 36 r^o.
 187. Reg. 4, f^o 42 r^o.
 189. Reg. 4, f^o 62 v^o. — P. ne nomme pas le « frère Jean » à qui est adressée la bulle.
 190. Reg. 4, f^o 64 v^o.
 191. Reg. 4, f^o 47 v^o.
 192. Reg. 4, f^o 47 v^o, 48 r^o.
 193. Reg. 4, f^o 48 r^o. — Le texte de Baluze renvoie à la lettre 172 (P. 155). Le registre porte « Require superius in quarta carta ». On lit dans Sirlet « Require superius in LXXX charta » Voir plus haut, p. 8.
 194. Reg. 4, f^o 48 r^o.
 195. Reg. 4, f^o 48 r^o.
 196. Reg. 4, f^o 40 v^o, 41 r^o.
 197. Reg. 4, f^o 41 v^o.
 198. Reg. 4, f^o 40 r^o.
 199. Reg. 4, f^o 43 r^o et v^o.
 200. Reg. 4, f^o 46 v^o.
 201. Reg. 4, f^o 46 v^o, 47 r^o.
 202. Reg. 4, f^o 58 v^o, 59 r^o.
 203. Reg. 4, f^o 52 v^o.
 204. Reg. 4, f^o 52 v^o.
 205. Reg. 4, f^o 55 v^o.
 206. Reg. 4, f^o 47 r^o et v^o.
 207. Reg. 4, f^o 46 r^o et v^o.
 208. Reg. 4, f^o 48 v^o, 49 r^o.
 209. Reg. 4, f^o 49 r^o.
 211. Reg. 4, f^o 48 v^o. — P. indique le * mandement exécutoire, mais oublie de dire qu'il est adressé à l'évêque de Verceil.
 212. Reg. 4, f^o 52 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé aux chanoines de Senlis.
 213. Reg. 4, f^o 54 v^o 55 r^o.
 214. Reg. 4, f^o 55 r^o.
 215. Reg. 4, f^o 55 r^o. — P. note que Baluze attribue cette lettre au VIII des cal. de juin, et adopte « VII » d'après une expédition. Or le reg. porte, en effet, « VII kal. junii ». Sirlet donne « VIII ».
 216. Reg. 4, f^o 55 r^o.
 217. Reg. 4, f^o 56 v^o.
 218. Reg. 4, f^o 56 r^o et v^o.
 219. Reg. 4, f^o 50 r^o.
 220. Reg. 4, f^o 59 v^o.
 221. Reg. 4, f^o 52 v^o.
 222. Reg. 4, f^o 59 v^o.
 223. Reg. 4, f^o 53 r^o et v^o, 54 r^o et v^o.
 224. Reg. 4, f^o 52 v^o.
 225. Reg. 4, f^o 52 r^o et v^o. — Dans le reg. l'adresse primitive est « Illustri regi ». Le mot *Anglie* est d'une écriture postérieure. P. remarque que cette bulle a été attribuée à un autre destinataire que Richard, son frère Jean-sans-Terre.
 226. Reg. 4, f^o 52 v^o, 53 r^o.
 227. Reg. 4, f^o 53 r^o.
 228. Reg. 4, f^o 57 v^o.
 229. Reg. 5, f^o 55 r^o et v^o.
 230. Reg. 4, f^o 56 r^o. — Dans l'adresse, Baluze et P. donnent « P. Exodi ». Reg. et Sirlet « Fro-diz » qui est la bonne leçon.
 231. Reg. 4, f^o 60 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archevêque de Salzbourg.
 232. Reg. 4, f^o 60 r^o.
 233. Reg. 4, f^o 59 r^o.
 234. Reg. 4, f^o 55 v^o.
 235. Reg. 4, f^o 57 r^o.
 236. Reg. 4, f^o 53 r^o.
 237. Reg. 4, f^o 49 r^o. — Dans Baluze et P. cette lettre n'est pas datée du lieu : cependant le reg. porte « Datum Rome apud S. Petrum », ce qu'on trouve aussi dans Sirlet.
 238. Reg. 4, f^o 49 r^o et v^o.
 239. Reg. 4, f^o 49 v^o.
 240. Reg. 4, f^o 49 v^o.
 241. Reg. 4, f^o 58 r^o.
 242. Reg. 4, f^o 36 r^o.

243. Reg. 4, f° 36 r° et v°.
 244. Reg. 4, f° 56 v°.
 245. Reg. 4, f° 60 r°.
 246. Reg. 4, f° 59 v°.
 247. Reg. 4, f° 58 r° et v°.
 248. Reg. 4, f° 58 v°.
 249. Reg. 4, f° 64 r° et v°.
 250. Reg. 4, f° 56 v°.
 252. Reg. 4, f° 61 r° et v°.
 253. Reg. 4, f° 60 v°.
 254. Reg. 4, f° 64 r°.
 255. Reg. 4, f° 56 r°.
 256. Reg. 4, f° 62 v°.
 257. Reg. 4, f° 62 v°, 63 r°.
 258. Reg. 4, f° 61 r°.
 259. Reg. 4, f° 62 v°.
 260. Reg. 4, f° 63 r°.
 261. Reg. 4, f° 60 v°.
 262. Reg. 4, f° 61 v°, 62 r°.
 263. Reg. 4, f° 62 r° et v°.
 264. Reg. 4, f° 59 v°, 60 r°.
 265. Reg. 4, f° 64 r°.
 266. Reg. 4, f° 67 v°. — Reg. « v idus junii » et non « vi ». chiffre donné par Sirlet, Baluze et P. Elle est donc du 9 juin et non du 8, et doit venir dans les *Regesta*, après le n° 267.
 267. Reg. 4, f° 64 v°, 65 r°. — Reg. « archidiaconis (de Maguelonne) et non « archidiacono » comme l'écrivent Baluze et P.
 268. Reg. 4, f° 63 v°.
 269. Reg. 4, f° 67 r°.
 270. Reg. 4, f° 63 v°.
 271. Reg. 4, f° 63 r° et v°.
 272. Reg. 4, f° 70 r°.
 273. Reg. 4, f° 67 r° et v°.
 274. Reg. 4, f° 67 r°.
 275. Reg. 4, f° 64 v°.
 276. Reg. 4, f° 64 v°.
 277. Reg. 4, f° 64 v°.
 278. Reg. 4, f° 69 v°, 70 r°.
 279. Reg. 4, f° 68 r°.
 280. Reg. 4, f° 63 v°. — Reg. « vi idus junii » et non « idibus » que donnent Sirlet et les éditions. Elle est donc du 8 juin, et non du 13, comme l'indique P. et devrait venir, dans les *Regesta*, après le n° 267. L'éditeur l'a datée de Rome : mais le reg. ne porte pas « Rome ».
 281. Reg. 4, f° 66 v°, 67 r°.
 282. Reg. 4, f° 65 v°.
 283. Reg. 4, f° 65 v°, 66 r°.
 284. Reg. 4, f° 66 r° et v°.
 285. Reg. 4, f° 66 r°. — Omission, dans P., du * mandement adressé aux archevêques de Gran et de Calocza.
 286. Reg. 4, f° 75 r°. — Reg. « vii kal. jul. » et non « xvii » comme l'écrivent Sirlet, Baluze et P. Le bulle est donc du 25 juin et non du 15 ; elle devrait se classer, dans P., après le n° 305.
 287. Reg. 4, f° 67 r°.
 288. Reg. 4, f° 63 r°.
 290. Reg. 4, f° 66 r°.
 291. Reg. 4, f° 68 r° et v°.
 292. Reg. 4, f° 68 v°, 69 r° et v°.
 294. Reg. 4, f° 67 v°, 68 r°.
 295. Reg. 4, f° 73 r° et v°.
 296. Reg. 4, f° 78 v°.
 297. Reg. 4, f° 74 v°, 75 r°.
 298. Reg. 4, f° 78 v°. — P. attribue cette lettre au (22 juin) comme si elle se terminait par la formule *Datum ut supra* : mais elle offre simplement « Datum Rome apud S. Petrum, etc. » et n'a aucun rapport avec la précédente, qui est du x des cal. de juillet. L'« etc. » n'autorise pas à adopter la date de la lettre qui précède immédiatement.
 299. Reg. 4, f° 78 v°. — P. a donné à cette lettre la date ferme du 22 juin, alors qu'elle se termine simplement par « Datum ut supra ». Elle ne peut pas plus être datée que la précédente.
 300. Reg. 4, f° 71 r° et v°.
 301. Reg. 4, f° 71 v°.
 302. Reg. 4, f° 71 v°, 72 r° et v°.
 303. Reg. 4, f° 72 v°, 73 r°.
 304. Reg. 4, f° 73 v°, 74 r°.
 305. Reg. 4, f° 73 r°.
 307. Reg. 4, f° 73 v°.
 308. Reg. 4, f° 78 v°, 79 r°.
 309. Reg. 4, f° 76 v°, 77 r°.
 310. Reg. 4, f° 76 v°.
 311. Reg. 4, f° 68 r°.
 312. Reg. 4, f° 79 r°.
 313. Reg. 4, f° 70 r° et v°, 71 r°.
 314. Reg. 4, f° 75 r° et v°, 76 r° et v°. — Le reg. porte, dans l'adresse, « Virgilio et de Macen. abbatibus », mauvaises leçons

reproduites par Sirlet, et que les éditeurs postérieurs ont corrigées.

316. Reg. 4, f^o 78 r^o et v^o.
 318. Reg. 4, f^o 79 r^o et v^o. — Reg. « iv nonas julii » et non « iii » date donnée par Sirlet et Baluze et adoptée par P. Cette lettre appartient donc au 4 juillet, et non au 5.
 319. Reg. 4, f^o 79 r^o.
 320. Reg. 4, f^o 77 r^o et v^o, 78 r^o.
 321. Reg. 4, f^o 80 r^o.
 322. Reg. 4, f^o 80 r^o et v^o.
 323. Reg. 4, f^o 79 v^o.
 324. Reg. 4, f^o 80 v^o, 81 r^o.
 325. Reg. 4, f^o 80 v^o.
 327. Reg. 4, f^o 82 v^o, 83 r^o et v^o.
 328. Reg. 4, f^o 71 r^o.
 329. Reg. 4, f^o 91 r^o.
 330. Reg. 4, f^o 86 v^o.
 331. Reg. 4, f^o 86 v^o, 87 r^o.
 332. Reg. 4, f^o 90 r^o et v^o, 91 r^o.
 333. Reg. 4, f^o 83 v^o.
 334. Reg. 4, f^o 87 v^o, 88 r^o et v^o, 89 r^o et v^o.
 335. Reg. 4, f^o 99 v^o.
 336. Reg. 4, f^o 84 r^o et v^o, 85 r^o.
 337. Reg. 4, f^o 85 r^o.
 338. Reg. 4, f^o 85 r^o.
 339. Reg. 4, f^o 85 r^o et v^o.
 340. Reg. 4, f^o 93 v^o. — Omission, dans P., du mandement adressé à l'évêque de Mantoue.
 341. Reg. 4, f^o 85 v^o.
 342. Reg. 4, f^o 86 r^o et v^o.
 343. Reg. 4, f^o 87 r^o et v^o.
 344. Reg. 4, f^o 87 v^o.
 345. Reg. 4, f^o 101 r^o et v^o.
 346. Reg. 4, f^o 89 v^o, 90 r^o. — Reg. « iii id. aug. » et non « ii » date de Baluze, adoptée par P. Cette lettre est donc du 11 août, et non du 12.
 347. Reg. 4, f^o 91 v^o, 92 r^o et v^o, 93 r^o.
 348. Reg. 4, f^o 95 r^o et v^o.
 349. Reg. 4, f^o 97 r^o et v^o.
 350. Reg. 4, f^o 97 v^o.
 351. Reg. 4, f^o 97 v^o, 98 r^o.
 352. Reg. 4, f^o 91 r^o et v^o.
 353. Reg. 4, f^o 93 v^o, 94 r^o.
 354. Reg. 4, f^o 94 r^o. — Le texte de Baluze ne donne pas la mention qui se trouve au registre « Illis scribitur ut hoc faciant ». Omission, dans P., du * mandement adressé au prévôt de San Gaudenzio de Novare, et a maître V. Balbo, chanoine de Milan.
 355. Reg. 4, f^o 94 r^o et v^o.
 356. Reg. 4, f^o 94 v^o.
 358. Reg. 4, f^o 94 v^o.
 359. Reg. 4, f^o 94 v^o, 95 r^o.
 360. Reg. 4, f^o 95 v^o.
 361. Reg. 4, f^o 95 v^o.
 362. Reg. 4, f^o 95 v^o.
 363. Reg. 4, f^o 95 r^o. — Le texte de Baluze ajoute à la mention des mandements exécutoires « unique seorsim » qui n'est pas dans le registre.
 364. Reg. 4, f^o 96 v^o. — Reg. « Et S. Gregorii » au lieu de « S. Georgii » que donne le texte de Baluze, dans l'adresse.
 365. Reg. 4, f^o 96 r^o et v^o.
 367. Reg. 4, f^o 96 v^o. — Reg. « Et S. Greg. » au lieu de « Et S. Georg. » que donne le texte de Baluze, dans l'adresse.
 368. Reg. 4, f^o 96 v^o.
 369. Reg. 4, f^o 101 v^o, 102 r^o.
 370. Reg. 4, f^o 101 r^o.
 371. Reg. 4, f^o 104 v^o.
 372. Reg. 4, f^o 104 r^o.
 373. Reg. 4, f^o 102 r^o et v^o.
 374. Reg. 4, f^o 102 r^o.
 375. Reg. 4, f^o 102 r^o.
 376. Reg. 4, f^o 104 v^o.
 377. Reg. 4, f^o 102 v^o, 103 r^o et v^o, 104 r^o. — P. a reproduit ainsi qu'il suit la mention chronologique « Datum Perusii ix (kal.) octobris ». Baluze avait écrit « Datum Perusii ix oct. » et ajouté en marge « kal. ». Mais le mot « kal. » est dans le registre.
 378. Reg. 4, f^o 104 v^o, 105 r^o.
 379. Reg. 4, f^o 104 v^o.
 380. Reg. 4, f^o 98 v^o, 99 r^o.
 381. Reg. 4, f^o 105 r^o.
 382. Reg. 4, f^o 105 r^o.
 383. Reg. 4, f^o 106 r^o.
 384. Reg. 4, f^o 105 v^o, 106 r^o.
 385. Reg. 4, f^o 107 r^o.
 386. Reg. 4, f^o 106 v^o, 107 r^o.
 387. Reg. 4, f^o 107 r^o.
 388. Reg. 4, f^o 106 r^o et v^o.
 389. Reg. 4, f^o 107 r^o et v^o.
 390. Reg. 4, f^o 106 v^o.

391. Reg. 4, f° 108 r°. — Omission, dans P., du * mandement adressé au patriarche de Grado.
392. Reg. 4, f° 107 v°, 108 r°.
394. Reg. 4, f° 114 r° et v°.
395. Reg. 4, f° 111 r°.
396. Reg. 4, f° 109 v°.
397. Reg. 4, f° 108 r°. — Reg. « XIII kal. nov. » et non « XII » chiffre de l'édition Baluze, suivie par P. La lettre est donc du 20 octobre et non du 21.
398. Reg. 4, f° 108 v°.
399. Reg. 4, f° 109 r° et v°.
400. Reg. 4, f° 111 r° et v°. — L'incurie avec laquelle l'édition de Migne a été faite est bien mise en évidence à propos de cette bulle. Elle y est donnée (t. 214, col. 383) sous le n° 406. Mais il y a eu interversion, pour une partie du texte, entre ce n° 406 et le n° 403 (P. 413). Le n° 403 contient, à partir des mots *vix absolutione*, la fin du n° 406, et celui-ci à partir des mots *cardinali sese*, la fin du n° 403. Le texte de Baluze est correct.
401. Reg. 4, f° 110 r°.
402. Reg. 4, f° 109 v°.
403. Reg. 4, f° 110 v°.
404. Reg. 4, f° 109 v°.
405. Reg. 4, f° 99 v°, 100 r°.
406. Reg. 4, f° 109 r°. — Reg. « III kal. novembris » et non « kal. nov. » date donnée par Baluze et adoptée par P. La lettre est donc du 30 octobre et non du 1^{er} nov.
407. Reg. 4, f° 109 v°, 110 r°.
408. Reg. 4, f° 110 r°.
409. Reg. 4, f° 110 r° et v°.
410. Reg. 4, f° 110 v°, 111 r°.
411. Reg. 4, f° 116 v°, 117 r° et v°.
413. Reg. 4, f° 111 r°. Voir P. 400.
414. Reg. 4, f° 114 v°, 115 r°.
415. Reg. 4, f° 115 v°, 116 r°.
416. Reg. 4, f° 116 r°.
419. Reg. 4, f° 114 v°.
420. Reg. 4, f° 114 v°.
421. Reg. 4, f° 114 v°.
422. Reg. 4, f° 114 v°.
423. Reg. 4, f° 116 r°.
424. Reg. 4, f° 116 r°.
425. Reg. 4, f° 113 r°.
426. Reg. 4, f° 113 v°. — L'initiale de « *Friderico* », que Baluze et P. ne donnent pas, se trouve dans le registre.
427. Reg. 4, f° 113 v°, 114 r°.
429. Reg. 4, f° 120 r° et v°.
430. Reg. 4, f° 120 v°.
431. Reg. 4, f° 113 r° et v°.
432. Reg. 4, f° 120 r°.
433. Reg. 4, f° 116 r° et v°.
434. Reg. 4, f° 123 v°.
435. Reg. 4, f° 115 r° et v°.
436. Reg. 4, f° 116 r°.
437. Reg. 4, f° 124 r°.
439. Reg. 4, f° 118 r°.
440. Reg. 4, f° 118 r° et v°, 119 r° et v°, 120 r°. — Reg. « IX kal. decembris » et non « kal. dec. » date donnée par l'édition Baluze et adoptée par P. Elle est donc du 23 nov. et non du 1^{er} déc. et doit être classée, dans les *Regesta*, après le n° 435. P. a noté que dans Gervais de Canterbury et les *Epistolæ Cantuarienses*, elle est datée du XII des kal. de déc. c'est-à-dire du 20 nov.
441. Reg. 4, f° 120 r°. — Reg. « Datum ut supra ». Cette lettre est donc, comme la précédente, du 23 nov.
442. Reg. 4, f° 124 r°.
443. Reg. 4, f° 120 v°.
444. Reg. 4, f° 120 v°, 121 r°.
445. Reg. 4, f° 121 r°.
446. Reg. 4, f° 121 r°.
447. Reg. 4, f° 121 r°.
448. Reg. 4, f° 137 r°.
449. Reg. 4, f° 137 r°.
450. Reg. 4, f° 137 r° et v°.
451. Reg. 4, f° 122 r°.
452. Reg. 4, f° 124 v°, 125 r°.
453. Reg. 4, f° 125 r°.
454. Reg. 4, f° 121 v°.
455. Reg. 4, f° 121 v°.
456. Reg. 4, f° 121 v°.
457. Reg. 4, f° 121 r° et v°.
458. Reg. 4, f° 121 v° et 122 r°.
459. Reg. 4, f° 124 r°.
460. Reg. 4, f° 124 v°.
461. Reg. 4, f° 122 v°, 123 r°.
462. Reg. 4, f° 123 r°. — Le texte de Baluze ne donne que la date du lieu « Datum Laterani ». C'est pourquoi P. a supposé que la lettre était du 8 décembre, comme les précédentes. Mais, dans le reg. 4, elle est datée

- « vii idus decembris ». Elle est donc du 7 décembre, et doit se placer, dans les *Regesta*, après le n° 457.
463. Reg. 4, f° 123 v°. — Reg. « Datum ut supra ». Elle est, comme la précédente, du 7 déc.
464. Reg. 4, f° 123 v°. — Reg. « Datum ut supra ». Elle est, comme les précédentes, du 7 déc.
465. Reg. 4, f° 122 r° et v°.
467. Reg. 4, f° 122 v°. — P. a omis la référence à Migne, I, 425.
468. Reg. 4, f° 122 v°.
469. Reg. 4, f° 124 v°.
470. Reg. 4, f° 125 r°.
471. Reg. 4, f° 125 v°, 126 r°.
472. Reg. 4, f° 125 r° et v°. — Omission dans P. de trois lettres, expédiées à la même date que les n°s 471 et 472 et qui se trouvent dans Migne, 214, col. 438 et 439 et dans Baluze, I, 272 et 273. Les notices manquantes peuvent être ainsi formulées.
- Dec. 10. — Laterani. — 472 A. Archiepiscopo et capitulo Arelatensibus præcipit ne præpositus capituli absque ipsorum consensu mutuum accipiat vel pro eo fidejussoriam cautionem præstet iv. id. dec. (a. I). Reg. 4, f° 125 v°. « Datum ut supra. » Innoc. epp. lib. I, n° 472, éd. Baluze, I, 272; Migne, I, 438. — « Cum ex apostolatus. »
- Dec. 10. — Laterani. — 472 B. Archiepiscopo et capitulo Arelatensibus præcipit ut præpositus capituli eis reddat rationem suæ administrationis. iv id. dec. (a. I). Reg. 4, f° 125 v°. « Datum ut supra. » Innoc. epp. lib. I, n° 473, éd. Baluze I, 273, Migne, I, 438. — « Cum instantia nostra. »
- Dec. 10. — Laterani. — 472 C. Archiepiscopo Arelatensi concedit ut de personatibus pro sua voluntate ordinare possit. iv id. dec. (a. I). Reg. 4, f° 125 v°. « Datum ut supra. » Innoc. epp. lib. I, n° 474; éd. Baluze, I, 273; Migne, I, 439. « Cum Arelatensis ecclesiæ. »
473. Reg. 4, f° 124 v°.
474. Reg. 4, f° 125 v°.
475. Reg. 4, f° 125 r°.
476. Reg. 4, f° 124 v°.
477. Reg. 4, f° 125 v°. — P. omet la référence à Baluze, I, 272 et à Migne, I, 436, n° 469, et semble n'avoir connu cette lettre que par les éditions de Katona et de Fejer.
478. Reg. 4, f° 125 r°. — Omission, dans P., d'une lettre datée comme les deux précédentes du 16 déc. (1198):
- 478 A. — Episcopo Dunelmensi confirmat institutionem præbendarum factam in Ecclesia ejus. xvii kal. januarii (a. I). Reg. 4, f° 125, r°. Innoc. epp. lib. I, n° 470, éd. Baluze, I, 272, Migne I, 437. « Ea quæ ad. »
479. Reg. 4, f° 126 v°.
480. Reg. 4, f° 126 v°.
481. Reg. 4, f° 126 v°.
483. Reg. 4, f° 126 v°, 127 r° et v°, 128 r°. — Reg. « Datum ut supra » c'est-à-dire comme le n° 479. La formule chronologique rapportée par Baluze et par P. « Datum Laterani xvi kal. jan. a. inc. dom. 1198, pont. n. a. I » n'est donnée que par les expéditions.
484. Reg. 4, f° 128 r° et v°.
485. Reg. 4, f° 126 r° et v°.
486. Reg. 4, f° 129 r°.
487. Reg. 4, f° 129 r° et v°.
488. Reg. 4, f° 129 v°.
489. Reg. 4, f° 129 v°. — « Mauricio » donné par P., d'après Baluze, n'est pas dans l'adresse du registre 4.
490. Reg. 4, f° 129 v°.
491. Reg. 4, f° 129 v°.
492. Reg. 4, f° 129 v°, 130 r°.
494. Reg. 4, f° 128 r°.
495. Reg. 4, f° 128 r°.
496. Reg. 4, f° 130 v°.
497. Reg. 4, f° 130 v°.
498. Reg. 4, f° 128 v°, 129 r°.
499. Reg. 4, f° 129 r°.
500. Reg. 4, f° 133 v°, 134 r°. — Voir plus haut, p. 8.
501. Reg. 4, f° 134 r°.
502. Reg. 4, f° 134 r°.
503. Reg. 4, f° 130 r°.
504. Reg. 4, f° 130 r°.
505. Reg. 4, f° 130 r°.

507. Reg. 4, f^o 133 v^o. — P. écrit « Tyrenensi archiepiscopo » au lieu de « Tyrensi ». L'édition Baluze donne correctement Tyren(sibus.) Il ne peut être question ici que de l'archevêque de Tyr. Reg. « Archiepisc. et capitulo Tyren. ».

508. Reg. 4, f^o 133 r^o.

509. Reg. 4, f^o 134 r^o.

510. Reg. 4, f^o 130 v^o.

511. Reg. 4, f^o 130 v., 131 r^o.

512. Reg. 4, f^o 131 r^o.

513. Reg. 4, f^o 131 r^o et v^o.

514. Reg. 4, f^o 135 r^o.

515. Reg. 4, f^o 132 r^o et v^o.

516. Reg. 4, f^o 14 v^o, 15 r^o.

517. Reg. 4, f^o 16 r^o.

518. Reg. 4, f^o 16 r^o.

519. Reg. 4, f^o 18 v^o.

520. Reg. 4, f^o 18 v^o.

521. Reg. 4, f^o 18 v^o.

522. Reg. 4, f^o 130 r^o.

523. Reg. 4, f^o 25 r^o et v^o.

524. Reg. 4, f^o 16 r^o et v^o. — Reg. « Magistro Galt(ero) ». Les éditions (même celle de Sirlet) et P., donnent « Gerardo ». Voir plus haut, p. 8.

525. Reg. 4, f^o 16 v^o.

526. Reg. 4, f^o 16 v^o.

527. Reg. 4, f^o 5 v^o, 6 r^o.

528. Reg. 4, f^o 117 v^o, 118 r^o.

529. Reg. 4, f^o 118 r^o.

530. Reg. 4, f^o 118 r^o.

531. Reg. 4, f^o 106 r^o.

532. Reg. f^o 123 v^o, 124 r^o.

533. Reg. 4, f^o 116 v^o.

534. Reg. 4, f^o 20 v^o, 21 r^o.

535. Reg. 4, f^o 85 v^o, 86 r^o.

543. Reg. 4, f^o 100 r^o et v^o.

544. Reg. 4, f^o 100 v^o.

545. Reg. 4, f^o 111 v^o, 112 r^o.

546. Reg. 4, f^o 112 r^o et v^o.

547. Reg. 4, f^o 112 v^o.

548. Reg. 4, f^o 104 r^o.

549. Reg. 4, f^o 83 v^o, 84 r^o.

550. Reg. 4, f^o 17 v^o, 18 r^o.

1199

553. Reg. 4, f^o 142 v^o. — Cette lettre vient immédiatement, dans le registre, après la lettre DLX de Migne (P. 601).

554. Reg. 4, f^o 133 v^o. — Ici encore

P. transcrit à tort « Tyren(si) archiepiscopo » par *Tyrenensi*.

555. Reg. 4, f^o 132 r^o.

556. Reg. 4, f^o 131 v^o, 132 r^o.

559. Reg. 4, f^o 132 v^o, 133 r^o.

560. Reg. 4, f^o 133 r^o.

561. Reg. 4, f^o 133 v^o.

562. Reg. 4, f^o 133 v^o. — Voir plus haut, p. 8 et cf. le n^o 500.

563. Reg. 4, f^o 136 v^o.

564. Reg. 4, f^o 134 r^o.

565. Reg. 4, f^o 133 r^o et v^o.

566. Reg. 4, f^o 134 v^o.

567. Reg. 4, f^o 134 v^o, 135 r^o.

568. Reg. 4, f^o 138 r^o.

569. Reg. 4, f^o 134 r^o et v^o.

570. Reg. 4, f^o 134 v^o.

571. Reg. 4, f^o 134 v^o.

572. Reg. 4, f^o 134 v^o.

573. Reg. 4, f^o 135 r^o et v^o.

574. Reg. 4, f^o 135 v^o, 136 r^o.

575. Reg. 4, f^o 135 r^o et v^o.

576. Reg. 4, f^o 136 v^o.

577. Reg. 4, f^o 141 r^o et v^o.

578. Reg. 4, f^o 136 v^o.

579. Reg. 4, f^o 137 v^o, 138 r^o.

580. Reg. 4, f^o 139 r^o.

581. Reg. 4, f^o 138 r^o.

582. Reg. 4, f^o 138 v^o, 139 r^o.

583. Reg. 4, f^o 138 r^o et v^o.

584. Reg. 4, f^o 137 v^o.

585. Reg. 4, f^o 142 v^o, 143 r^o. — Dans le reg., cette lettre vient immédiatement après la DLXIII de Migne (P. 559).

586. Reg. 4, f^o 139 r^o.

587. Reg. 4, f^o 138 v^o.

588. Reg. 4, f^o 139 r^o et v^o.

589. Reg. 4, f^o 139 v^o.

590. Reg. 4, f^o 139 v^o.

591. Reg. 4, f^o 139 r^o.

592. Reg. 4, f^o 140 r^o.

593. Reg. 4, f^o 143 r^o.

595. Reg. 4, f^o 143 r^o et v^o.

596. Reg. 4, f^o 139 v^o, 140 r^o.

597. Reg. 4, f^o 140 v^o.

598. Reg. 4, f^o 144 r^o.

599. Reg. 4, f^o 144 v^o, 145 r^o.

600. Reg. 4, f^o 144 v^o.

601. Reg. 4, f^o 142 r^o et v^o.

603. Reg. 4, f^o 143 v^o.

604. Reg. 4, f^o 144 r^o.

605. Reg. 4, f^o 144 r^o.

606. Reg. 4, f^o 143 v^o.

608. Reg. 4, f^o 143 v^o.

609. Reg. 4, f^o 145 v^o, 146 r^o.

611. Reg. 4, fo 144 ro.
 612. Reg. 4, fo 144 ro et vo.
 613. Reg. 4, fo 144 vo.
 614. Reg. 4, fo 140 ro et vo.
 615. Reg. 4, fo 141 vo.
 616. Reg. 4, fo 141 vo, 142 ro.
 617. Reg. 4, fo 146 ro.
 619. Reg. 4, fo 146 ro et vo.
 620. Reg. 4, fo 146 vo.
 621. Reg. 4, fo 146 vo.
 623. Reg. 4, fo 149 ro.
 624. Reg. 4, fo 145 ro.
 626. Reg. 4, fo 147 vo.
 627. Reg. 4, fo 146 vo.
 628. Reg. 4, fo 145 vo.
 629. Reg. 4, fo 146 vo.
 630. Reg. 4, fo 147 ro.
 631. Reg. 4, fo 147 ro et vo.
 634. Reg. 4, fo 146 vo.
 636. Reg. 4, fo 145 vo. — P. n'a pas donné le nom de l'abbé « Gui ».
 640. Reg. 4, fo 147 ro.
 641. Reg. 4, fo 146 ro. — Le reg. porte bien « Matthæo ».
 643. Reg. 4, fo 145 ro.
 644. Reg. 4, fo 146 ro.
 645. Reg. 4, fo 147 vo, 148 ro.
 647. Reg. 4, fo 148 ro et vo.
 648. Reg. 4, fo 147 vo.
 649. Reg. 4, fo 146 vo.
 650. Reg. 4, fo 147 ro.
 651. Reg. 4, fo 148 ro. — Reg. « III nonas aprilis », et non « III kal. apr. », date de Baluze, adoptée par P. Cette lettre est donc du 3 avril et non du 30 mars, et devrait être placée, dans les *Regesta*, après le n° 654.
 652. Reg. 4, fo 154 ro.
 653. Reg. 4, fo 147 vo.
 654. Reg. 4, fo 148 ro.
 656. Reg. 4, fo 148 vo, 149 ro. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque de Saragosse.
 657. Reg. 4, fo 149 ro et vo, 150 ro.
 658. Reg. 4, fo 147 vo.
 659. Reg. 4, fo 150 ro.
 660. Reg. 4, fo 150 vo.
 661. Reg. 4, fo 150 vo. — Datée dans Baluze et P. du 8 avril (vi id. apr.). Reg. « Datum Laterani vii idus aprilis ». Elle est donc du 7 avril 1199, et devrait être placée dans les *Regesta*, après le n° 658.
 662. Ne se trouve pas dans le reg. 4. Voir Baluze, II, 314.
 663. Reg. 4, fo 150 ro et vo.
 664. Reg. 4, fo 151 ro.
 665. Reg. 4, fo 152 ro et vo.
 666. Reg. 4, fo 151 ro et vo, 152 ro.
 668. Reg. 4, fo 154 ro.
 669. Reg. 4, fo 154 ro.
 671. Reg. 4, fo 154 ro et vo.
 672. Reg. 4, fo 153 vo.
 673. Reg. 4, fo 153 ro et vo.
 674. Reg. 4, fo 153 vo.
 675. Reg. 4, fo 153 vo.
 676. Reg. 4, fo 152 vo, 153 ro. — Dans le reg., cette lettre suit immédiatement la 38^e de Migne (P. 665).
 677. Reg. 4, fo 154 vo.
 678. Reg. 4, fo 156 vo. — Cette lettre est le mandement adressé à Pierre, cardinal de Sainte-Marie in Via Lata et qui est annoncé au n° 683.
 680. Reg. 4, fo 153 vo, 154 ro.
 681. Reg. 4, fo 154 vo, 155 ro et vo.
 682. Reg. 4, fo 156 ro.
 683. Reg. 4, fo 156 ro et vo.
 684. Reg. 4, fo 154 vo.
 685. Reg. 6, fo 1 ro.
 686. Reg. 6, fo 1 vo.
 687. Reg. 4, fo 154 vo.
 690. Reg. 4, fo 156 vo, 157 ro.
 691. Reg. 4, fo 155 vo.
 692. Reg. 4, fo 155 vo.
 693. Reg. 4, fo 157 ro et vo.
 695. Reg. 4, fo 155 vo.
 696. Reg. 4, fo 157 ro.
 697. Reg. 4, fo 157 vo.
 698. Reg. 4, fo 157 vo, 158 ro.
 700. Reg. 4, fo 158 ro.
 701. Reg. 4, fo 158 ro.
 702. Reg. 4, fo 158 ro.
 703. Reg. 4, fo 160 vo.
 704. Reg. 4, fo 158 vo.
 708. Reg. 6, fo 3 vo.
 709. Reg. 4, fo 158 ro et vo. — P. ne mentionne pas « Jean », l'abbé à qui la lettre est adressée.
 710. Reg. 4, fo 158 vo.
 713. Reg. 4, fo 158 vo.
 714. Reg. 4, fo 158 vo, 159 ro.
 715. Reg. 4, fo 159 ro. — Omission, dans P., du nom de l'abbé « Hugue ».
 716. Reg. 4, fo 159 ro et vo, 160 ro.
 717. Reg. 4, fo 160 ro et vo. — Omission.

- sion, dans P., de l'initiale du nom du prieur de Séz, « W. »
748. Reg. 4, fo 160 v^o.
 749. Reg. 4, fo 161 r^o et v^o.
 720. Reg. 4, fo 160 v^o, 161 r^o.
 721. Reg. 4, fo 164 v^o.
 722. Reg. 4, fo 164 v^o.
 723. Reg. 4, fo 164 v^o.
 724. Reg. 4, fo 164 v^o, 165 r^o.
 726. Reg. 4, fo 162 r^o et v^o, 163 r^o et v^o, 164 r^o et v^o.
 727. Reg. 4, fo 164 v^o.
 728. Reg. 4, fo 164 v^o.
 730. Reg. 4, fo 161 v^o, 162 r^o.
 733. Reg. 4, fo 165 r^o et v^o.
 734. Reg. 4, fo 165 r^o.
 735. Reg. 4, fo 165 v^o.
 736. Reg. 4, fo 165 v^o.
 737. Reg. 4, fo 165 v^o, 166 r^o.
 738. Reg. 4, fo 173 v^o.
 739. Reg. 4, fo 173 v^o.
 740. Reg. 4, fo 173 v^o.
 741. Reg. 4, fo 173 v^o.
 742. Reg. 4, fo 173 v^o, 174 r^o.
 744. Reg. 4, fo 166 v^o, 167 r^o.
 745. Reg. 4, fo 167 r^o et v^o.
 746. Reg. 4, fo 166 r^o.
 747. Reg. 4, fo 167 v^o, 168 r^o. — P., bien qu'ayant placé, comme il convient, cette lettre au 21 juin (1199), reproduit la donnée de Baluze « xi kal. junii » au lieu de « julii » qui est dans le reg. 4.
748. Reg. 4, fo 166 r^o et v^o.
 749. Reg. 4, fo 166 v^o.
 750. Reg. 4, fo 169 r^o et v^o.
 751. Reg. 4, fo 172 v^o.
 752. Reg. 4, fo 172 v^o.
 753. Reg. 4, fo 168 r^o. — Dans l'adresse, le texte de Baluze, reproduit par P., porte « Gostadigin. » et « Chartariis ». Reg. « Hostadigin » et « Charcaris ».
754. Reg. 4, fo 168 r^o et v^o.
 755. Reg. 4, fo 168 v^o, 169 r^o.
 756. Reg. 4, fo 170 v^o. — Le texte de Baluze, comme l'a remarqué P., donne « Ephurdia ». Reg. « Ephurdia ».
758. Reg. 4, fo 172 v^o.
 759. Reg. 4, fo 172 v^o, 173 r^o.
 760. Reg. 4, fo 169 v^o, 170 r^o et v^o.
 761. Reg. 4, fo 170 v^o.
 762. Reg. 4, fo 172 v^o.
 763. Reg. 4, fo 165 r^o.
 764. Reg. 4, fo 173 r^o et v^o.
765. Reg. 4, fo 173 v^o.
 766. Reg. 4, fo 174 r^o.
 767. Reg. 4, fo 171 r^o. — P. se réfère par erreur à la p. 665 de Migne, au lieu de p. 664.
768. Reg. 4, fo 173 r^o.
 769. Reg. 4, fo 170 v^o. — Omission, dans P., du nom de l'abbesse « Ermilinda ».
770. Reg. 4, fo 171 v^o, 172 r^o et v^o.
 771. Reg. 4, fo 178 r^o.
 774. Reg. 4, fo 178 v^o.
 775. Reg. 4, fo 173 r^o.
 776. Reg. 4, fo 171 r^o.
 777. Reg. 4, fo 171 r^o.
 778. Reg. 4, fo 171 r^o et v^o.
 779. Reg. 4, fo 172 v^o.
 780. Reg. 4, fo 177 r^o et v^o.
 781. Reg. 4, fo 177 v^o, 178 r^o.
 782. Reg. 4, fo 178 r^o.
 783. Reg. 4, fo 174 r^o et v^o, 175 r^o et v^o.
784. Reg. 4, fo 175 v^o, 176 r^o.
 785. Reg. 4, fo 173 r^o.
 786. Reg. 4, fo 173 v^o.
 787. Reg. 4, fo 176 r^o. — Omission, dans P., des * mandements adressés séparément à chacun des évêques nommés dans l'adresse et au clergé et peuple de leurs diocèses.
788. Reg. 4, fo 176 r^o.
 790. Reg. 4, fo 176 r^o.
 791. Reg. 4, fo 178 r^o.
 793. Reg. 4, fo 176 r^o et v^o, 177 r^o.
 793. Reg. 4, fo 176 r^o.
 794. Reg. 4, fo 176 r^o.
 795. Reg. 4, fo 173 v^o.
 796. Reg. 4, fo 178 r^o et v^o.
 797. Reg. 4, fo 177 r^o.
 798. Reg. 4, fo 178 v^o.
 799. Reg. 4, fo 178 v^o, 179 r^o.
 800. Reg. 4, fo 179 r^o.
 801. Reg. 4, fo 179 r^o.
 802. Reg. 4, fo 179 r^o.
 803. Reg. 4, fo 179 r^o et v^o.
 804. Reg. 4, fo 180 r^o.
 805. Reg. 4, fo 180 r^o.
 806. Reg. 4, fo 180 r^o et v^o.
 807. Reg. 4, fo 180 v^o, 181 r^o.
 809. Reg. 4, fo 180 v^o.
 810. Reg. 4, fo 180 v^o.
 811. Reg. 4, fo 181 r^o.
 812. Reg. 4, fo 181 r^o.
 813. Reg. 4, fo 180 v^o.
 814. Reg. 4, fo 180 v^o.

815. Reg. 4, fo 182 r^o.
 816. Reg. 4, fo 181 r^o. — P. n'indique pas que la lettre est adressée à l'archevêque d'Acerenza.
 817. Reg. 4, fo 181 r^o. — Reg. « VII idus augusti » et non « VI » comme le croient Baluze et P. La lettre est donc du 7 août et non du 8.
 818. Reg. 4, fo 181 v^o, 182 r^o.
 819. Reg. 4, fo 182 v^o, 183 r^o.
 820. Reg. 4, fo 182 r^o et v^o.
 821. Reg. 4, fo 181 r^o et v^o.
 822. Reg. 4, fo 183 r^o.
 826. Reg. 4, fo 183 r^o.
 827. Reg. 4, fo 182 r^o.
 828. Reg. 4, fo 182 r^o.
 829. Reg. 4, fo 182 r^o.
 831. Reg. 4, fo 185 r^o.
 833. Reg. 4, fo 185 r^o et v^o.
 834. Reg. 4, fo 217 v^o.
 835. Reg. 4, fo 185 v^o.
 836. Reg. 4, fo 185 v^o.
 837. Reg. 4, fo 187 v^o, 188 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archevêque de Tours et au chancelier de l'église de Tours.
 838. Reg. 4, fo 186 r^o.
 839. Reg. 4, fo 186 r^o.
 840. Reg. 4, fo 185 v^o.
 841. Reg. 4, fo 184 v^o, 185 r^o.
 842. Reg. 4, fo 186 v^o, 187 r^o. — Baluze et P., indiquant le mandement adressé à tous les fidèles, écrivent « trans Albiam » au lieu de « Alpian » que porte le registre 4.
 843. Reg. 4, fo 187 r^o.
 845. Reg. 4, fo 187 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque de Terracine.
 846. Reg. 4, fo 187 r^o et v^o.
 847. Reg. 4, fo 188 r^o.
 848. Reg. 4, fo 189 v^o, 190 r^o.
 849. Reg. 4, fo 190 r^o.
 850. Reg. 4, fo 186 r^o et v^o.
 851. Reg. 4, fo 186 v^o.
 852. Reg. 4, fo 186 v^o.
 853. Reg. 4, fo 189 v^o.
 854. Reg. 4, fo 189 r^o et v^o.
 855. Reg. 4, fo 188 v^o, 189 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à Pierre de Capoue, cardinal-diacre de Sainte-Marie in Via Lata.
 857. Reg. 4, fo 189 v^o.
 858. Reg. 4, fo 191 r^o.
 859. Reg. 4, fo 189 v^o.
 862. Reg. 4, fo 192 r^o et v^o, 193 r^o et v^o.
 863. Reg. 4, fo 194 v^o, 195 r^o.
 865. Reg. 4, fo 190 r^o et v^o.
 866. Reg. 4, fo 190 v^o, 191 r^o.
 867. Reg. 4, fo 195 v^o.
 868. Reg. 4, fo 195 r^o et v^o.
 869. Reg. 4, fo 199 v^o.
 870. Reg. 4, fo 191 r^o et v^o.
 871. Reg. 4, fo 196 r^o.
 873. Reg. 4, fo 195 v^o.
 874. Reg. 4, fo 195 v^o, 196 r^o.
 875. Reg. 4, fo 196 r^o.
 876. Reg. 4, fo 200 r^o et v^o.
 877. Reg. 4, fo 197 r^o et v^o, 198 r^o.
 878. Reg. 4, fo 197 r^o.
 879. Reg. 4, fo 201 v^o, 202 r^o et v^o.
 880. Reg. 4, fo 201 v^o.
 881. Reg. 4, fo 198 r^o.
 882. Reg. 4, fo 198 r^o.
 883. Reg. 4, fo 199 r^o.
 884. Reg. 4, fo 200 r^o.
 885. Reg. 4, fo 201 v^o.
 886. Reg. 4, fo 198 r^o et v^o.
 887. Reg. 4, fo 199 r^o et v^o.
 888. Reg. 4, fo 207 r^o et v^o.
 889. Reg. 4, fo 199 v^o.
 890. Reg. 4, fo 200 v^o.
 891. Reg. 4, fo 199 v^o.
 892. Reg. 4, fo 199 v^o, 200 r^o.
 893. Reg. 4, fo 200 v^o, 201 r^o.
 894. Reg. 4, fo 198 r^o, 199 r^o.
 895. Reg. 4, fo 198 r^o.
 896. Reg. 4, fo 201 r^o et v^o.
 897. Reg. 4, fo 202 v^o, 203 r^o.
 898. Reg. 4, fo 203 r^o.
 899. Reg. 4, fo 202 v^o.
 901. Reg. 4, fo 203 v^o.
 902. Reg. 4, fo 204 v^o.
 903. Reg. 4, fo 204 v^o.
 904. Reg. 4, fo 204 v^o.
 905. Reg. 4, fo 206 r^o et v^o, 207 r^o.
 906. Reg. 4, fo 204 v^o.
 907. Reg. 4, fo 204 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque de Conversano.
 908. Reg. 4, fo 205 v^o, 206 r^o.
 909. Reg. 4, fo 206 r^o. — Reg. « Datum ut supra ».
 910. Reg. 4, fo 206 r^o.
 911. Reg. 4, fo 206 r^o. — Le mot *kalendas* a été omis dans le reg.
 913. Reg. 4, fo 209 r^o et v^o.

915. Reg. 4, f° 211 v°. — Reg. (et Baluze): « Scriptum est super hoc in eundem modum universis abbatibus, prioribus et exemptarum Ecclesiarum praelatis in supradictis provinciis constitutis. » Au lieu de reproduire cette mention générale, P. a dû donner la liste des pays où ces lettres ont été adressées, telle qu'on la trouve à la fin du n° 922.
916. Reg. 4, f° 207 r°.
919. Reg. 4, f° 208 r°.
920. Reg. 4, f° 208 r° et v°.
921. Reg. 4, f° 208 v°.
922. Reg. 4, f° 209 v°, 210 r° et v°.
924. Reg. 4, f° 204 v°, 205 r°.
925. Reg. 4, f° 203 r° et v°.
926. Reg. 4, f° 203 v°, 204 r°. — Cette lettre est suivie dans le reg. et dans les éditions d'une liste de 48 cités épiscopales ou simples villes auxquelles elle a été adressée. P., pour simplifier, n'a mentionné que la première Trani, et a remplacé les autres par « etc., etc. » La liste des villes est suivie elle-même de la mention de mandements adressés 1° aux comtes, barons, justiciers et peuples de Sicile; 2° aux archevêques, évêques, prélats et clercs de la même région.
927. Reg. 4, f° 98 r° et v°.
928. Reg. 4, f° 208 r°. — Le même acte se trouve mentionné par P. au n° 918, à la date du 31 déc., d'après une expédition reproduite par Theiner. P. n'indique pas qu'il s'agit d'un seul et même document.
929. Reg. 4, f° 207 r°.
930. Reg. 4, f° 208 v°.
931. Reg. 4, f° 208 v°.
932. Reg. 4, f° 211 v°, 212 r°.
937. Reg. 4, f° 209 v°.
938. Reg. 4, f° 208 v°, 209 r°.
939. Reg. 4, f° 136 v°, 137 r°.
940. Reg. 4, f° 212 r° et v°.
941. Reg. 4, f° 215 r° et v°. — P. a suivi pour la date du jour le texte de Baluze (vii kal. febr.) bien que Theiner donnât « viii kal. » Mais cette dernière date se trouve aussi dans le reg. La lettre est donc du 25 janvier 1200 et non du 26.
942. Reg. 4, f° 214 r° et v°.
943. Reg. 4, f° 214 v°, 215 r°.
944. Reg. 4, f° 216 r°.
945. Reg. 4, f° 215 r°.
946. Reg. 4, f° 215 v°.
947. Reg. 4, f° 215 v°, 216 r°.
948. Reg. 4, f° 216 r° et v°.
949. Reg. 4, f° 213 r° et v°, 214 r°.
950. Reg. 4, f° 212 v°. — Omission, dans P. des * mandements adressés aux archiprêtres et chanoines de l'église de Padoue et au patriarche de Grado.
951. Reg. 4, f° 212 v°, 213 r°.
1012. Reg. 6, f° 5 r°.
1103. Reg. 6, f° 4 v°.
1104. Reg. 6, f° 7 r°.
1105. Reg. 6, f° 7 v°.
1140. Reg. 5, f° 57 r°.
1141. Reg. 5, f° 58 v°.
1142. Reg. 5, f° 57 r° et v°.
1143. Reg. 5, f° 57 r°.
1145. Reg. 5, f° (59 r°).
1146. Reg. 5, f° (59 r° et v°).
1147. Reg. 5, f° (59 v°).
1148. Reg. 5, f° 58 r° et v°.
1149. Reg. 5, f° (59 v°).
1150. Reg. 5, f° (63 r° et v°, 64 r° et v°).
1151. Reg. 5, f° (64 v°, 65 r°).
1152. Reg. 5, f° (60 v°, 61 r°). — Registre et édition « Dat. Lat. ut supra ». Cette lettre doit donc être placée à la même

1200

935. Reg. 4, f° 210 v°, 211 r° et v°. — Au lieu de transcrire la mention finale « in eundem modum scriptum est super hoc universis Christi fidelibus per supradicta regna et provincias

- date que celle qui précède immédiatement dans le reg. (P. 1153) c'est-à-dire au 30 octobre et non au 22, date indiquée par P.
- 1153.** Reg. 5, f^o (60 r^o et v^o). — P. place cette lettre au 22 oct. 1200, parce qu'il suit le texte de Migne, qui, à la fin de la lettre, par erreur, écrit « xi kal. nov. » au lieu de « ii ». Mais le reg. porte « ii kal. » et l'éditeur lui-même, à la col. 881, donne « ii kal. nov. ». P. remarque, d'ailleurs, que d'après Langebeck, la lettre à Ingeburge serait du 31 oct. (p. 106, après le n^o 1154). C'est cette dernière date qu'il faut adopter.
- 1154.** Reg. 5, f^o (59 v^o, 60 r^o).
- 1157.** Reg. 5, f^o (65 r^o et v^o). — Le texte de l'édition, suivi par P., donne « vi id. nov. a. iii ». P. place la lettre au 8 nov. 1200. Mais le reg. porte simplement « Dat. Lat. ».
- 1158.** Reg. 5, f^o (65 r^o).
- 1160.** Reg. 5, f^o (72 r^o et v^o), 73 r^o. — P. a mentionné le * mandement adressé à l'évêque de Ferrare, mais il a omis l'indication de celui qui est adressé à l'évêque de Vérone.
- 1161.** Reg. 6, f^o 5 r^o.
- 1162.** Reg. 5, f^o (66 r^o et v^o).
- 1163.** Reg. 5, f^o (68 v^o, 69 r^o).
- 1164.** Reg. 5, f^o (69 r^o et v^o).
- 1165.** Reg. 5, f^o (68 v^o).
- 1166.** Reg. 5, f^o (69 v^o, 70 r^o).
- 1167.** Reg. 5, f^o (70 v^o). — Registre « N(icolaus) presbyter » et non « H. presbyter » comme dans P.
- 1169.** Reg. 5, f^o (67 v^o, 68 r^o).
- 1170.** Reg. 5, f^o (67 v^o).
- 1171.** Reg. 5, f^o (70 r^o). — La lacune signalée dans le texte de l'édition Migne (note 93) existe aussi dans le reg.
- 1172.** Reg. 5, f^o (70 v^o).
- 1173.** Reg. 5, f^o (70 r^o).
- 1174.** Reg. 5, f^o (70 v^o, 71 r^o).
- 1175.** Reg. 5, f^o (71 r^o). — Omission, dans P., des * mandements adressés à l'archevêque de
- Torrès, et à l'archevêque d'Arborée (act. Oristano).
- 1176.** Reg. 5, f^o (66 r^o).
- 1177.** Reg. 5, f^o (66 r^o, 67 r^o).
- 1178.** Reg. 5, f^o (65 v^o).
- 1179.** Reg. 6, f^o 8 v^o.
- 1183.** Reg. 6, f^o 8 v^o, 9 r^o et v^o.
- 1184.** Reg. 5, f^o (71 r^o et v^o).
- 1186.** Reg. 5, f^o 73 r^o et v^o.
- 1187.** Reg. 5, f^o 73 r^o.
- 1188.** Reg. 5, f^o 73 v^o.
- 1192.** Reg. 5, f^o 71 v^o, 72 r^o. — Parmi les destinataires signalés dans l'adresse, l'édition de La Porte du Theil a omis le chapitre de Braida « capitulo de Braida et omnibus fratribus ejusdem professionis ».
- 1230.** Reg. 6, f^o 8 r^o.
- 1231.** Reg. 6, f^o 8 r^o.
- 1232.** Reg. 6, f^o 8 r^o.
- 1233.** Reg. 6, f^o 8 r^o.
- 1235.** Reg. 6, f^o 8 v^o — P. a omis l'incipit « Illa te cordis ».

1201

- 1243.** Reg. 6, f^o 10 r^o et v^o. — Le registre ne contient pas la mention de l'année du pontificat ajoutée par Baluze « pontificatus nostri anno quarto ». Il faudrait au moins « tertio » comme P. l'a fait observer.
- 1244.** Reg. 6, f^o 11 r^o.
- 1249.** Reg. 5, f^o 90 r^o.
- 1254.** Reg. 5, f^o 90 r^o.
- 1255.** Reg. 5, f^o 90 r^o.
- 1256.** Reg. 5, f^o 92 r^o.
- 1257.** Cette notice fait double emploi avec la précédente, celle-ci étant adressée « priori et canonicis regularibus ecclesie sancte Marie de Chirberi ». Le n^o 1257 est donc à supprimer.
- 1258.** Reg. 5, f^o 90 r^o et v^o.
- 1264.** Reg. 5, f^o 90 v^o. — Dans les mentions de mandement qui accompagnent la lettre, il faut corriger le texte de l'édition suivi par P. pour les deux noms *Horefia* (Reg. *Florefia*, l'abbaye de Florefie) *Campen*. (Reg. *Campenbere*).
- 1265.** Reg. 5, f^o 90 v^o.

1266. Reg. 5, fo 90 v^o, (91 r^o).
 1267. Reg. 5, fo (91 r^o).
 1268. Reg. 5, fo (91 r^o).
 1269. Reg. 5, fo (91 r^o).
 1270. Reg. 5, fo (91 r^o et v^o).
 1271. Reg. 5, fo (91 v^o, 92 r^o).
 1273. Reg. 5, fo (92 r^o).
 1275. Reg. 5, fo (92 r^o).
 1292. Reg. 6, fo 11 r^o.
 1293. Reg. 6, fo 11 v^o, 12 r^o et v^o.
 1294. Reg. 6, fo 13 r^o.
 1295. Reg. 6, fo 13 r^o.
 1296. Reg. 6, fo 14 r^o.
 1297. Reg. 6, fo 14 r^o.
 1298. Reg. 6, fo 14 v^o. — Les mots de l'édition *verbis competenter mutatis, ita quod unicuique seorsim*, ne sont pas dans le reg.
 1299. Reg. 6, fo 15 r^o.
 1300. Reg. 6, fo 15 r^o.
 1301. Reg. 6, fo 15 v^o.
 1302. Reg. 6, fo 15 v^o. — Omission, dans P., du *mandement adressé à l'archevêque de Canterbury.
 1303. Reg. 6, fo 13 r^o.
 1304. Reg. 6, fo 13 v^o.
 1305. Reg. 6, fo 13 v^o.
 1306. Reg. 6, fo 13 v^o.
 1307. Reg. 6, fo 13 v^o.
 1308. Reg. 6, fo 14 r^o.
 1309. Reg. 6, fo 14 r^o.
 1381. Reg. 6, fo 16 r^o.
- 1202**
1583. Reg. 6, fo 18 v^o.
 1584. Reg. 6, fo 17 r^o.
 1585. Reg. 6, fo 17 v^o.
 1586. Reg. 6, fo 17 v^o. — Baluze a imprimé, dans l'adresse « in Romanorum regem electo ». P. fait observer très justement qu'il faudrait *imperatorem*. Ce mot se trouve dans le reg.
 1587. Reg. 6, fo 18 r^o.
 1588. Reg. 6, fo 18 r^o.
 1620. Reg. 5, fo 1 r^o.
 1621. Reg. 5, fo 1 r^o.
 1622. Reg. 5, fo 1 r^o et v^o.
 1623. Reg. 5, fo 2 r^o et v^o.
 1625. Reg. 5, fo 1 v^o et 2 r^o.
 1628. Reg. 5, fo 2 v^o, 3 r^o.
 1629. Reg. 5, fo 2 v^o, 3 r^o.
 1630. Reg. 5, fo 3 r^o.
 1631. Reg. 5, fo 3 r^o.
 1637. Reg. 5, fo 3 v^o.
1638. Reg. 5, fo 3 r^o.
 1642. Reg. 5, fo 3 r^o.
 1643. Reg. 5, fo 5 r^o.
 1644. Reg. 5, fo 3 r^o et v^o.
 1646. Reg. 5, fo 3 v^o.
 1647. Reg. 5, fo 4 r^o et v^o.
 1648. Reg. 5, fo 3 v^o, 4 r^o.
 1649. Reg. 6, fo 19 v^o.
 1650. Reg. 5, fo 5 v^o.
 1651. Reg. 6, fo 10 v^o.
 1652. Reg. 5, fo 4 r^o.
 1653. Reg. 6, fo 18 v^o, 19 r^o.
 1654. Reg. 6, fo 20 r^o.
 1655. Reg. 6, fo 20 v^o.
 1658. Reg. 6, fo 20 v^o.
 1660. Reg. 5, fo 5 r^o.
 1661. Reg. 5, fo 16 v^o.
 1662. Reg. 5, fo 5 v^o, 6 r^o. — Reg. « x kal. maii » et non « v kal. » que donne le texte de l'éditeur La Porte du Theil. P. a corrigé d'après une expédition et placé la lettre au 22 avril.
 1663. Reg. 5, fo 6 r^o. — Sur l'erreur du copiste du reg. qui a daté d'*Anagni*, au lieu du *Lalran*, voir la note de P.
 1664. Reg. 5, fo 6 r^o.
 1665. Reg. 5, fo 6 r^o.
 1666. Reg. 5, fo 6 r^o et v^o.
 1667. Reg. 5, fo 6 v^o, 7 r^o.
 1668. Reg. 5, fo 7 r^o.
 1669. Reg. 5, fo 7 r^o. — Omission, dans P., du mandement adressé aux archevêques de Bourges et de Tours et à l'évêque de Lisieux. Suit un fragment de ce mandement.
 1672. Reg. 5, fo 7 r^o et v^o.
 1673. Reg. 5, fo 7 v^o, 8 r^o. — P. a corrigé avec raison *martii* en *mai*; le reg. donne *martii*.
 1674. Reg. 5, fo 8 r^o.
 1675. Reg. 5, fo 8 r^o.
 1676. Reg. 5, fo 8 r^o et v^o.
 1677. Reg. 5, fo 8 r^o.
 1678. Reg. 5, fo 8 v^o, 9 r^o.
 1679. Reg. 5, fo 9 r^o et v^o.
 1681. Reg. 5, fo 10 v^o, 11 r^o.
 1683. Reg. 5, fo 10 r^o et v^o.
 1685. Reg. 5, fo 16 r^o.
 1686. Reg. 5, fo 16 r^o. — P. écrit *Bedfor*, d'après l'édition; reg. *Bedford*.
 1687. Reg. 5, fo 9 v^o, 10 r^o.

1688. Reg. 5, f° 10 r°.
 1689. Reg. 5, f° 12 r°.
 1690. Reg. 5, f° 12 v°, 13 r°.
 1691. Reg. 5, f° 13 r°. — Le reg. ne porte, dans l'adresse, que *Responsive*.
 1692. Reg. 5, f° 14 v°, 15 r°.
 1693. Reg. 5, f° 15 v°. — Le registre ajoute *illustri* à l'adresse.
 1694. Reg. 5, f° 15 r° et v°. — Omission, dans P., du mandement adressé aux évêques d'Ely et de Norwich et au doyen de Lincoln.
 1695. Reg. 5, f° 15 v°, 16 r°.
 1696. Reg. 5, f° 14 v°.
 1697. Reg. 5, f° 14 v°. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archevêque de Tours et à l'évêque du Mans.
 1698. Reg. 5, f° 14 r°. — Omission, dans P., des * mandements adressés à l'abbé du Mont-Cassin et aux familiers du roi Frédéric.
 1699. Reg. 5, f° 16 v°.
 1700. Reg. 5, f° 16 v°, 17 r°. — La Porte du Theil a noté que Baluze avait « III id. jun » au lieu de « IV ».
 1701. Reg. 5, f° 17 r°.
 1702. Reg. 5, f° 17 r°. — Reg. *Tulensi*.
 1703. Reg. 5, f° 16 v°.
 1704. Reg. 5, f° 16 v°. — Omission, dans P., du * mandement adressé aux abbés, prieurs et clercs du diocèse de Capaccio.
 1705. Reg. 5, f° 16 v°. — « Laterani » n'est pas dans le reg. et est remplacé par les mots « ut supra ».
 1706. Reg. 5, f° 16 r° et v°.
 1707. Reg. 5, f° 17 r° et v°. — Reg. « Botuntino ».
 1708. Reg. 5, f° 17 v°, 18 r° et v°.
 1709. Reg. 5, f° 18 v°, 19 r° et v°. — L'édition Baluze donne « VIII kal. jul. » au lieu de VI.
 1710. Reg. 5, f° 19 v°, 20 r°. — Reg. « IV kal. julii » et non « III », date donnée par La Porte du Theil, par Baluze et adoptée par P. La lettre est donc du 28 juin et non du 29.
 1711. Reg. 5, f° 17 r°.
 1712. Reg. 5, f° 13 r° et v°.
 1713. Reg. 5, f° 13 v°, 14 r°.
 1714. Reg. 5, f° 20 r° et v°. — On trouve au f° 20 v° le commencement d'une lettre adressée au seigneur de Montpellier que La Porte du Theil a omis dans son édition et qui a été publiée par L. Delisle (*Les Registres d'Innocent III*, p. 86-87).
 1716. Reg. 5, f° 20 v°, 21 r° et v°. — Reg. « Vallis clare » et non « Vallis Magne » comme dans P., La Porte du Theil et Baluze.
 1717. Reg. 5, f° 21 v°, 22 r° et v°.
 1718. Reg. 5, f° 22 v°.
 1719. Reg. 5, f° 23 r°.
 1720. Reg. 5, f° 22 v°, 23 r°. — Reg. « III kal. sept. » et non « kal. sept. » date donnée par La Porte du Theil et Baluze et adoptée par P. La lettre est donc du 1^{er} sept. et non du 30 août.
 1721. Reg. 5, f° 23 r°. — Reg. « ad quos iste littere pervenerint » et non « pervenient ».
 1722. Reg. 5, f° 23 r°. — Le reg. ne donne pas l'année du pontificat.
 1723. Reg. 5, f° 25 r°.
 1724. Reg. 5, f° 25 r° et v°.
 1725. Reg. 5, f° 25 v°.
 1726. Reg. 5, f° 25 v°.
 1727. Reg. 5, f° 25 v°, 26 r°.
 1728. Reg. 5, f° 27 v°, 28 r°.
 1729. Reg. 5, f° 26 r° et v°, 27 r° et v°.
 1730. Reg. 5, f° 26 r°.
 1732. Reg. 5, f° 28 r° et v°.
 1733. Reg. 5, f° 28 v°, 29 r°.
 1734. Reg. 5, f° 23 r° et v°, 24 r°. — Le cardinal Pitra a complété cette lettre dont les éditeurs (La Porte du Theil et Baluze) n'avaient donné ni tout le commencement, ni la fin (voir les notes, *Analecta novissima*, I, 490-493). Elle est datée du monastère de Subiaco, le 2 des nones de septembre (4 sept. 1202). P. avait conjecturé « le commencement de septembre ». Il faut donc la classer, dans les *Regesta*, entre le 1721 et le 1722.
 1735. Reg. 5, f° 24 r°, 25 r° et v°.
 1736. Reg. 6, f° 21 r°.

- 1737.** Reg. 6, f° 21 r°. — Le reg. omet l'adresse qui se trouve dans l'édition : « Episcopo Lingonensi. »
- 1738.** Reg. 6, f° 21 v°. — Pas d'adresse dans le reg.
- 1739.** Reg. 6, f° 21 v°.
- 1740.** Reg. 6, f° 22 r°. — Omission, dans P., du * mandement à l'archevêque de Tarantaise.
- 1742.** Reg. 5, f° 28 v°. — P. a mis (Raynerio), entre parenthèses. Reg. « Fratri Rainerio Viterbiensi episcopo ».
- 1743.** Reg. 5, f° 29 r°. — « Anno quinto » ne se trouve pas au reg.
- 1746.** Reg. 5, f° 29 v°.
- 1747.** Reg. 5, f° 29 r° et v°. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque de Saintes, à S. sous-diacre et notaire du seigneur pape, et à l'abbé de la Couronne.
- 1748.** Reg. 5, f° 31 r° et v°. — Omission, dans P., du nom de l'abbé « Roger ».
- 1749.** Reg. 5, f° 29 v°, 30 r°.
- 1750.** Reg. 5, f° 30 r°.
- 1751.** Reg. 5, f° 30 r° et v°. — Cette lettre n'est pas datée dans le reg. La date que donnent les éditions est celle de la lettre précédente (1750). Il n'y a donc aucune raison pour que P. la place au 7 novembre.
- 1752.** Reg. 5, f° 30 v°.
- 1753.** Reg. 6, f° 20 v°. — Les éditions le datent du 6 des ides de novembre, année 5, c'est-à-dire du 8 novembre 1202. Mais le reg. donne simplement « Datum ut supra » et comme la lettre précédente est du 5 avril (n° 1658), elle devrait donc être placée à la même date.
- 1754.** Reg. 6, f° 22 r°.
- 1755.** Reg. 5, f° 30 v°.
- 1755 A.** Reg. 5, f° 30 v°, 31 r°. — P. avait classé primitivement cette lettre, sous le n° 3820, au 9 novembre 1209 ; attribution inacceptable à priori, puisqu'il y est question du vœu de croisade du roi Emeri, de Hongrie. Il croyait qu'elle n'était pas datée, puisque l'édition de La Porte de Theil portait simplement « Datum Laterani ». Plus tard, d'après le texte de Dobner et de Fejer, qui contenait la date « v id. nov. a. 5 », il l'a placée dans son supplément au 9 nov. 1202. Mais le registre 5 donne « Datum ut supra » et la lettre précédente (1755) est du 6 des ides de novembre. Celle-ci devrait donc être classée à la même date, 8 novembre 1202.
- 1758.** Reg. 5, f° 31 v°.
- 1759.** Reg. 5, f° 32 r°. — Tandis que l'édition La Porte du Theil, conformément au reg. 5, donne « archidiacono Silvanectensi » l'édition Baluze porte « Salinensi », ce qui est la bonne leçon, car on ne voit pas ce que l'archidiaque de Senlis viendrait faire dans une lettre relative au clergé de la province de Besançon.
- 1761.** Reg. 5, f° 31 v°, 32 r°.
- 1762.** Reg. 5, f° 32 r°. — Reg. « Datum ut supra ».
- 1763.** Reg. 5, f° 36 r° et v°. — Les éditions donnent « xvi kal. decembris », qui ne se trouve pas dans le reg.
- 1764.** Reg. 6, f° 22 r°.
- 1765.** Reg. 6, f° 22 v°.
- 1766.** Reg. 6, f° 22 v°.
- 1767.** Reg. 6, f° 23 r°.
- 1768.** Reg. 5, f° 32 v°.
- 1771.** Reg. 5, f° 33 r°.
- 1772.** Reg. 5, f° 32 r° et v°. — « Anno v » n'est pas au reg.
- 1773.** Reg. 5, f° 32 v°, 33 r°.
- 1774.** Reg. 5, f° 33 r°.
- 1775.** Reg. 5, f° 33 v°, 34 r°. — Le mot « Laterani » manque dans l'édition, ainsi que les mots « Nobili viro ».
- 1776.** Reg. 5, f° 34 v°. — L'édition de La Porte du Theil a omis la date. Reg. « Datum Laterani v kal. dec. ». P. l'a placée au 27 nov. d'après le texte de Theiner.
- 1777.** Reg. 5, f° 34 v°. — Le reg. ne donne que la date « Datum Laterani ut supra ».
- 1778.** Reg. 5, f° 33 r°. — Le reg. ne donne pas l'année du pontificat.

1779. Reg. 5, f° 34 v°, 35 r° et v°, 36 r°.
1780. Reg. 5, f° 36 v°.
1781. Reg. 5, f° 32 r°. — Reg. « xi kal. dec. » et non « ii kal. ». Cette lettre est donc du 21 novembre et non du 30 (P.) et devrait se trouver, dans les *Regesta*, après le n° 1769.
1782. Reg. 5, f° 38 v°.
1783. Reg. 5, f° 38 v°, 39 r°. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'abbé de Déols, et à G., sous-diacre de l'Église romaine, prieur de Levroux.
1784. Reg. 5, f° 36 v°.
1785. Reg. 5, f° 36 v°, 37 r°. — Reg. « Datum Laterani ut supra ».
1786. Reg. 5, f° 37 r°.
1787. Reg. 5, f° 37 r°. — P. a écrit, d'après l'édition « P. de Stuibaldo », au lieu de « P. Anibaldo » que porte le reg. Il s'agit d'un Anibaldi, parent d'Innocent III.
1789. Reg. 5, f° 39 v°, 40 r° et v°. — « Anno quinto » n'est pas au reg.
1790. Reg. 5, f° 38 r°.
1791. Reg. 5, f° 39 r°. — Le reg. omet l'année du pontificat.
1792. Reg. 5, f° 30 r°. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque de Saintes et au sous-diacre romain, archidiacre d'Aunis.
1793. Reg. 5, f° 39 r° et v°.
1794. Reg. 5, f° 37 v°, 38 r°. — Reg. « Dat. Laterani » qui manque à l'édition et à P.
1795. Reg. 5, f° 5 r° et v°.
1796. Reg. 5, f° 10 r°.
1797. Reg. 5, f° 5 v°.
1798. Reg. 5, f° 22 v°.
1799. Reg. 5, f° 22 v°.
1801. Reg. 5, f° 39 v°.
1802. Reg. 5, f° 41 v°, 42 r°.
1803. Reg. 5, f° 40 v°, 41 r°. — Reg. omet l'année du pontificat.
1804. Reg. 5, f° 41 r° et v°.
1805. Reg. 6, f° 23 v°.
1806. Reg. 5, f° 42 r° et v°.
1807. Reg. 5, f° 41 v°.
1808. Reg. 5, f° 42 v°, 43 r°. — Pas d'indication d'année. Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque, au doyen et au chapitre de Nevers.
1809. Reg. 5, f° 43 r°. — Pas d'indication d'année. Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque de Lisieux.
1810. Reg. 5, f° 55 v°. — Pas d'indication d'année.
1811. Reg. 5, f° 43 r°. — Omission, dans l'édition et dans P., du * mandement adressé à l'évêque de Cumes et à Henri de Setar, sous-diacre de l'Église romaine, chanoine de Milan.
1812. Reg. 5, f° 44 r° et v°.
1813. Reg. 5, f° 45 r° et v°.
1815. Reg. 5, f° 43 r°. — Pas d'indication d'année.
1816. Reg. 5, f° 43 r° et v°.
1817. Reg. 5, f° 43 v°, 44 r°.
1818. Reg. 5, f° 44 v°.
1820. Reg. 5, f° 44 v°. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'abbé de Cluny.
1822. Reg. 5, f° 44 r°.
1823. Reg. 5, f° 44 r°.
1824. Reg. 5, f° 44 v°, 45 r°.
1825. Reg. 5, f° 45 r°.
1826. Reg. 5, f° 50 r°.
1827. Reg. 5, f° 50 r°.
1828. Reg. 5, f° 46 v°, 47 r°. — Pas d'indication d'année. P. a complètement omis tout ce qui suit le *Datum*, c'est-à-dire un certain nombre de lettres semblables adressées aux monastères ou aux évêques de France, de Lombardie et d'Angleterre, à l'effet d'opérer la réforme des monastères relevant directement du Saint-Siège. Or le texte de l'édition mentionne les mandements adressés : 1° aux abbés et couvents de la Toscane, de la Marche et du duché de Spolète ; 2° aux évêques d'Arras et de Paris, et aux abbés de Sainte-Colombe de Sens et de Saint-Victor de Sens, avec obligation de se réunir pour ce fait à Paris, 3° aux abbés et couvents des provinces de Reims et de Sens ; 4° à l'archevêque de Bourges ;

1203

1801. Reg. 5, f° 39 v°.
1802. Reg. 5, f° 41 v°, 42 r°.
1803. Reg. 5, f° 40 v°, 41 r°. — Reg. omet l'année du pontificat.
1804. Reg. 5, f° 41 r° et v°.
1805. Reg. 6, f° 23 v°.
1806. Reg. 5, f° 42 r° et v°.
1807. Reg. 5, f° 41 v°.

aux abbés de la Sauve-Majeure et de la Couronne, pour réformer les abbayes des provinces de Bourges et de Bordeaux, et du diocèse du Puy-en-Velay, avec réunion à Limoges.

Mais le texte de l'édition est lui-même très incomplet. Le cardinal Pitra a donné d'après le registre 5, ce qui manquait (*Anal. novissima*, I, n° iv, p. 495), mais, comme il lui arrive souvent, il a mal lu et transcrit, par exemple, *Eliensi* (l'évêque d'Ely) par *Etiansi*. Il faut donc ajouter les mandements adressés : 1° aux évêques d'Ely et de Durham et à l'abbé de Saint-Edmond, pour tous les abbés et couvents d'Angleterre dépendant immédiatement du Saint Siège, avec réunion à Londres ; 2° à l'évêque de Chalon (sur Saône) et à l'abbé de Cluni, pour les monastères de la province de Lyon, avec réunion à Cluni ; 3° à l'évêque de Verceil, à l'abbé de Saint-Paul et au prévôt de Mortara, pour tous les monastères romains des provinces de Milan, de Ravenne et de Gênes, des diocèses de Ferrare, de Pavie et de Plaisance :

1829. Reg. 5, f° 45 v°, 46 r°.

1830. Reg. 5, f° 46 r° et v°.

1831. Reg. 5, f° 47 r° et v°. — Reg. « *Illustri reg. Anglie* ». Pas d'indication d'année.

1832. Reg. 5, f° 49 r° et v°. — L'édition omet la fin de l'adresse : « *Tam presentibus quam futuris regularem vitam professis in perpetuum* » qui est de règle.

1833. Reg. 6, f° 23 v°.

1834. Reg. 6, f° 24 r°.

1835. Reg. 5, f° 49 r°.

1836. Reg. 5, f° 49 r°.

1837. Reg. 5, f° 51 v°.

1838. Reg. 5, f° 51 v°.

1839. Reg. 5, f° 50 r°.

1841. Reg. 5, f° 50 v°, 51 r°.

1842. Reg. 5, f° 51 r° et v°.

1844. Reg. 5, f° 50 r° et v°.

1845. Reg. 5, f° 50 v°.

1846. Reg. 5, f° 51 v°. — Reg. « *pon-*

tificatus nostri anno vi° » omis dans l'édition.

1847. Reg. 5, f° 52 r°. — Reg. « *Nobili mulieri* » mots omis dans l'édition. *Anno sexto* a été ajouté par l'éditeur.

1848. Reg. 5, f° 47 v°, 48 r°. — P. a omis la référence à Migne, I, 1178, n° CLXI. A l'adresse de l'édition « *Exercitui Crucesignatorum* », le reg. substitue : « *Comitibus, baronibus, et universis crucesignatis sine salutatione* ». *Laterani*, que P. met entre parenthèses, est au reg.

1849. Reg. 5, f° 48 r° et v°. — Reg. « *Datum Laterani* ».

1850. Reg. 5, f° 53 r°.

1851. Reg. 5, f° 56 v°. — Pas d'indication d'année.

1852. Reg. 5, f° 52 r°.

1854. Reg. 5, f° 52 r° et v°.

1855. Reg. 5, f° 52 v°.

1856. Reg. 5, f° 52 v°. — Registre « *Maii* » que P. a corrigé, d'après l'édition, en « *martii* ». Pas d'indication d'année.

1857. Reg. 5, f° 52 v°. — Registre « *Eisdem* », et, après le *Datum* (mots omis dans l'édition) « *Scriptum est super hoc predictis preposito et capitulo* ». D'où il faut ajouter à P. le * mandement adressé au prévôt et au chapitre de Saint-Martin de Tours.

1858. Reg. 5, f° 52 r°.

1859. Reg. 5, f° 56 v°. — Registre « *Datum v idus martii* » et non « *mai* » (édit.).

1860. Reg. 5, f° 52 v°, 53 r°.

1861. Reg. 5, f° 53 v°.

1862. Reg. 5, f° 53 r°. — Pas d'indication d'année.

1863. Reg. 5, f° 53 r°. — Reg. « *Megajuppano Sarvie* » qui est la bonne leçon au lieu de « *Meganippa Servie* » (édit.). — Omission dans P. du * mandement adressé aux archevêques, évêques et barons de Serbie.

1864. Reg. 5, f° 53 r° et v°. — Omission dans P. du * mandement adressé au roi de Hongrie.

1865. Reg. 5, f° 53 v°. — Reg. « *Da-*

- tum ut supra ». Pas d'indication de lieu.
1867. Reg. 5, f° 54 r°. — Pas d'indication d'année.
1868. Reg. 5, f° 54 r°. — Registre « Jani » et « Datum ut supra ». Pas de date de lieu ni de jour.
1869. Reg. 5, f° 54 r°. — Reg. Pas de date de lieu ni de jour. « Datum, etc. ».
1870. Reg. 5, f° 54 r° et v°. — Reg. « Abbati Sancti Juliani et majori archid (iacono) Turo-nensibus ». Pas d'indication d'année.
1871. Reg. 5, f° 53 v°.
1872. Reg. 5, f° 53 v°.
1873. Reg. 5, f° 53 v°, 54 r°.
1874. Reg. 5, f° 54 r°.
1876. Reg. 5, f° 24 r°.
1877. Reg. 5, f° 54 v°, 55 r° et v°.
1879. Reg. 5, f° 56 r°.
1880. Reg. 5, f° 56 r°. — Registre « Eidem », au lieu de « Sifrido archiepiscopo Maguntino ». Pas de date de lieu ni de jour : « Datum ut supra ».
1881. Reg. 5, f° 55 v°, 56 r°.
1883. Reg. 5, f° 56 r°.
1884. Reg. 5, f° 56 v°.
1885. Reg. 5, f° 56 v°.
1886. Reg. 5, f° 57 v°, 58 r°.
1887. Reg. 5, f° 56 v° 57 r°.
1888. Reg. 5, f° 57 r°.
1889. Reg. 5, f° 57 r°.
1890. Reg. 5, f° 57 r° et v°.
1891. Reg. 5, f° 58 r°.
1892. Reg. 5, f° 58 r°.
1893. Reg. 5, f° 58 r°.
1894. Reg. 5, f° 66 r°.
1896. Reg. 5, f° 58 r°.
1898. Reg. 5, f° 53 r°. — Reg. Pas de date de jour ni d'année. On ne peut donc la dater qu'approximativement, par l'indication du séjour à Palestrina (mai 3-9).
1899. Reg. 5, f° 58 r°. — Registre « Eidem » et non « Strigoniensi archiepiscopo » (édit.). Pas d'indication de jour. « Dat. ut supra ». Or la lettre précédente (1896) étant du 3 des nones de mai, elle doit être attribuée au 5 mai et non pas au 9 (P.). Cette dernière date (vii idus maii) se rapporte à la notula qui, dans le reg. suit la lettre 1899, et que l'éditeur a placée en note d'après la copie des Conti. Il y est question de la prorogation du terme de comparution devant le siège apostolique accordée à l'évêque de Pavie. La translation de Saint-Luc est en effet du 9 mai. Aux mots de l'édition « usque ad festum Sancti Luce proxime futurum » le reg. ajoute « vii idus maii ». Omission, dans P. de cette indication relative à l'évêque de Pavie.
1900. Reg. 5, f° 58 v°, 59 r°.
1901. Reg. 5, f° 58 v°. — Reg. « Datum Ferentini ii kalendas maii » et non pas « idus » (édit. et P.). La lettre serait donc, s'il n'y a pas erreur, du 30 avril 1203 et non pas du 14 mai.
- A une date un peu postérieure, pourrait prendre place une lettre que P. a omise, bien qu'elle soit dans Migne (t. 215, 59) et qui rectifie un certain passage de la lettre 1901. La notice serait ainsi formulée :
- 1901 A. Corrigit quemdam locum littere precedentis, mentionem faci-endo episcoporum Tuscie, quam omiserat. *Sine signo chronol.* — Reg. 5, f° 58 v°. Innoc. opera ed. Migne, II, 59, n° LXI. « Tam litteris vestris. »
1902. Reg. f° 58 v°. — L'édition ne donne pas de date et P. suppose qu'elle doit être placée « vers le 14 mai ». Registre « Dat. Ferentini ii id. maii. » Elle est donc bien certainement du 14 mai.
- A cette même date appartient une lettre que P. a omise, bien qu'elle fût dans l'édition :
- 1902 A. Hospitale a W. clerico fundatum suscipit tuendum, eique unum byzantium annuatim persolvendum imponit. ii idus maii (a. vi). — Reg. 5, f° 58

- v^o. Innoc. opera ed., Migne II, 59, n^o LX. « Solet annuere, etc. »
- 1906.** Reg. 5, f^o 60 v^o, 61 r^o. — Pas d'indication d'année.
- 1907.** Reg. 5, f^o 59 v^o. — L'édition ne donne pas de date. P. suppose, au n^o 1907, qu'elle est datée de Ferentino, du 21 mai. Au n^o 1920, il cite la même bulle d'après Margarini, *Bull. Casin.* II, 233, qui la rapporte faussement à l'année 1204, et la place cette fois au 25 mai. Or le reg. donne « Datum Ferentini vii kal. junii. » Elle est donc du 26 mai.
- 1908.** Reg. 5, f^o 59 v^o. — Placée par P. au 21 mai, d'après l'édit. qui la date du 12 des cal. de juin, a. vi; mais le reg. porte simplement « Datum Ferentini ». Elle n'a d'ailleurs aucun rapport avec la suivante, qui est du 21 mai.
- 1909.** Reg. 5, f^o 59 v^o.
- 1910.** Reg. 5, f^o 59 v^o. — Registre « Datum ut supra » omis dans l'édition.
- 1911.** Reg. 5, f^o 59 r^o et v^o.
- 1917.** Reg. 5, f^o 63 v^o. — Reg. Pas d'adresse.
- 1918.** Reg. 5, f^o 63 v^o. — Pas d'adresse.
- 1919.** Reg. 5, f^o 61 r^o. — Reg. « viii kal. junii » et non « viii », chiffre donné par l'édition. Elle est donc du 24 mai et non du 25 (P.).
- 1920.** Voir 1907.
- 1921.** Reg. 5, f^o 59 v^o, 60 r^o. — Reg. « *Illustri regi Francorum* ». P. la place au 26 mai, d'après l'édition qui la date du 7 des cal. de juin, a. vi. Mais le registre porte simplement « Datum Ferentini ». Même observation pour la lettre semblable adressée au roi d'Angleterre (Reg. 5, f^o 60 r^o) et qui se termine par « Datum ut supra ».
- 1922.** Reg. 5, f^o 60 v^o. — Omission, dans l'édition et dans P. de l'indication d'une lettre semblable adressée au clergé anglais. Car le texte des éditeurs est incomplet et doit être suivi de la mention : « In eundem modum archiepiscopis, episcopis, abbatibus, prioribus et aliis ecclesiarum prelatibus in terra karissimi in Christo filii nostri illustris regis Anglie constitutis. Dat. ut s. » La date fixée par P. à la lettre 1922 n'est donc pas plus sûre que celle du 1921.
- 1923.** Reg. 5, f^o 60 v^o.
- 1924.** Reg. 5, f^o 61 r^o.
- 1925.** Reg. 5, f^o 61 r^o et v^o, 62 r^o et v^o, 63 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à Gombaldo, évêque de Lerida.
- 1926.** Reg. 5, f^o 63 r^o et v^o.
- 1927.** Reg. 5, f^o 63 v^o, 64 r^o.
- 1928.** Reg. 5, f^o 64 r^o et v^o. — Pas d'indication d'année.
- 1929.** Reg. 5, f^o 64 v^o.
- 1930.** Reg. 5, f^o 65 r^o.
- 1932.** Reg. 5, f^o 64 r^o. — Registre « *Illustri regi Castelle* ».
- 1933.** Reg. 5, f^o 64 v^o.
- 1934.** Reg. 5, f^o 68 v^o. — Pas d'indication d'année.
- 1935.** Reg. 5, f^o 66 r^o et v^o. 67 r^o. — P. l'avait d'abord placée au 1^{er} juin d'après l'édition qui donne « primo junii », formule tout à fait insolite : mais le reg. porte « idibus junii ». Au n^o 1935, P. rectifie la date d'après l'expédition qui est dans Margarini.
- 1936.** Reg. 5, f^o 67 v^o.
- 1937.** Reg. 5, f^o 67 v^o.
- 1938.** Reg. 5, f^o 67 v^o, 68 r^o.
- 1939.** Reg. 5, f^o 68 r^o.
- 1940.** Reg. 5, f^o 68 r^o. — Le registre donne la date de lieu, *Ferentini*, mais non l'année du pontificat.
- 1941.** Reg. 5, f^o 67 r^o. — Pas d'indication d'année.
- 1942.** Reg. 5, f^o 67 v^o.
- 1943.** Reg. 5, f^o 68 v^o, 69 r^o. — Pas d'indication d'année.
- 1944.** Reg. 5, f^o 70 v^o.
- 1945.** Reg. 5, f^o 70 v^o, 71 r^o.
- 1946.** Reg. 5, f^o 71 r^o.
- 1947.** Reg. 5, f^o 70 r^o et v^o. — Au reg. l'adresse est celle-ci : « Consilium quod papa Inno-

- centius mittit cruce signatis sine bulla. »
- 1948.** Reg. 5, f° 69 v°, 70 r°. — Reg. « Nobili viro », omis dans l'adresse par l'éditeur. Pas d'indication d'année.
- 1950.** Reg. 5, f° 68 v°.
- 1951.** Reg. 5, f° 71 v°, 72 r° et v°, 73 r° et v°.
- 1953.** Reg. 5, f° 71 r°.
- 1954.** Reg. 5, f° 65 v°, 66 r°. — L'édition et P. donnent une date de mois « mense junio » ; le reg. « Dat. Ferentini ».
- 1955.** Reg. 5, f° 71 r°.
- 1956.** Reg. 5, f° 71 r°.
- 1957.** Reg. 5, f° 73 v°, 74 r°.
- 1958.** Reg. 5, f° 74 v°, 75 r°.
- 1959.** Reg. 5, f° 74 r° et v°.
- 1960.** Reg. 5, f° 74 v°.
- 1961.** Reg. 5, f° 75 r° et v°.
- 1962.** Reg. 5, f° 75 v°.
- 1963.** Reg. 5, f° 75 v°, 76 r°. — Au lieu de « P. Suevi » (édit. et P.) le reg. donne « P. Sueri ».
- 1964.** Reg. 5, f° 76 r°.
- 1965.** Reg. 5, f° 76 r°. — On y trouve le texte entier de la lettre dont La Porte du Theil avait perdu la copie. Ce texte, d'abord inconnu de P., a été publié en 1873 par L. Delisle, *Bibl. de l'École des Ch. Lettres inédites d'Innocent III*, n° 11, p. 403, et, en 1885, par le cardinal Pitra (*Anal. novissima*, n° v, p. 495-496). La notice a été modifiée par P. d'après la publication de Delisle, au Supplément (Addenda et corrigenda) sous le n° 1962 A (25513).
- 1966.** Reg. 5, f° 76 v°. — Pas d'indication d'année.
- 1967.** Reg. 5, f° 77 v°. — Reg. « S. Mauricii de Bardubiato » et non « Tardubiato ».
- 1968.** Reg. 5, f° 76 r° et v°.
- 1970.** Reg. 6, f° 24 v°.
- 1971.** Reg. 6, f° 25 r°.
- 1972.** Reg. 6, f° 25 r°. — Reg. « Datum Ferentini » omis dans l'édit. et dans P.
- 1973.** Reg. 5, f° 76 v°, 77 r°.
- 1974.** Reg. 5, f° 77 r° et v°.
- 1975.** Reg. 5, f° 77 v°. — Reg. « De Cerredo » et non « Cerreto » (édit. et P.).
- 1978.** Reg. 5, f° 77 v°.
- 1979.** Reg. 5, f° 77 v°.
- 1980.** Reg. 5, f° 79 v°.
- 1981.** Reg. 5, f° 79 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
- 1982.** Reg. 5, f° 77 v°, 78 r°.
- 1983.** Reg. 5, f° 79 v°.
- 1984.** Reg. 5, f° 79 v°. — Registre « Illustri regi Hierusalem et Cypri ». Pas de date de lieu ni de jour « Datum ut s. »
- 1985.** Reg. 5, f° 80 r°.
- 1986.** Reg. 5, f° 79 v°, 80 r°.
- 1987.** Reg. 5, f° 78 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
- 1988.** Reg. 5, f° 80 r°.
- 1989.** Reg. 5, f° 80 r°.
- 1990.** Reg. 5, f° 80 r°.
- 1991.** Reg. 5, f° 80 r°.
- 1992.** Reg. 6, f° 25 r°. — Omission, dans l'édition et dans P., du * mandement adressé « duci Zaringie ».
- 1993.** Reg. 6, f° 25 v°.
- 1994.** Reg. 5, f° 81 r° et v°.
- 1995.** Reg. 5, f° 81 v°.
- 1996.** Reg. 5, f° 81 v°, 82 r°.
- 1997.** Reg. 5, f° 81 v°. — Pas de date de lieu ni de jour. « Datum ut supra. »
- 1998.** Reg. 5, f° 81 v°.
- 1999.** Reg. 5, f° 81 v°.
- 2000.** Reg. 5, f° 84 r°.
- 2002.** Reg. 5, f° 82 r°. — Pas d'indication d'année.
- 2003.** Reg. 5, f° 82 v°, 83 r°. — Pas de date de lieu ni d'année. « Dat. ut s. »
- 2004.** Reg. 5, f° 83 r° et v°. — Pas de date de lieu ni d'année. « Datum ut s. »
- 2005.** Reg. 5, f° 83 v°. — Pas de date de lieu ni d'année. « Datum ut s. »
- 2006.** Reg. 5, f° 83 v°, 84 r°.
- 2007.** Reg. 5, f° 85 r° et v°.
- 2008.** Reg. 5, f° 84 v°.
- 2009.** Reg. 5, f° 85 v°, 86 r° et v°, 87 r°. — Reg. ajoute à l'adresse « Illustri ». Pas d'indication d'année.
- 2010.** Reg. 5, f° 87 r°. — Dans l'édition cette lettre a son titre indépendant. Dans le registre

elle n'est qu'une annexe de la précédente « In eundem fere modum archiepiscopo senonensi et suffraganeis ejus » (ces trois derniers mots omis par l'éditeur). Pas de date de lieu, de jour et d'année « Datum ut s. ».

2011. Reg. 5, f° 87 r°. — Pas de date de lieu, de jour et d'année. « Datum ut s. ».

2012. Reg. 5, f° 87 r°.

2013. Reg. 5, f° 87 r° et v°. — Reg. ajoute à l'adresse « Illustri ». Pas de date de lieu, de jour et d'année. « Datum ut s. ».

2015. Reg. 5, f° 84 r°. — Reg. ajoute à l'adresse « Illustri ».

2016. Reg. 5, f° 84 r°. — Pas de date de lieu ni de jour. « Datum ut s. ».

2017. Reg. 5, f° 84 r° et v°. — Pas de date de jour « Datum Anagnie ut s. ».

2018. Reg. 5, f° 85 v°.

2019. Reg. 5, f° 85 v°. — L'édition et P. donnent « archiepiscopo Guamensi ». Faute évidente pour « Tuamensi » (reg.). Il s'agit de l'archevêché irlandais de Tuam. Pas de date de lieu ni de jour. « Dat. ut s. ».

2020. Reg. 5, f° 84 v°, 85 r°.

2021. Reg. 5, f° 87 v°, 88 r°.

2022. Reg. 5, f° 88 r° et v°.

2023. Reg. 5, f° 88 r°.

2024. Reg. 5, f° 88 v°.

2025. Reg. 5, f° 88 v°, 89 r°. — P. avait connu cette lettre par l'expédition publiée dans Manrique (*Ann. Cisterc.* III, 406) et non par la minute du reg. car le texte était de ceux dont La Porte du Theil n'avait pu retrouver la copie. La minute a été publiée par L. Delisle (*Bibl. Éc. des Ch.*, a. 1873, n° III, p. 404), et rééditée par le card. Pitra (*Anal. noviss.*, I, 496-497).

2026. Reg. 5, f° 89 r° et v°. — L'édition n'en a donné que le sommaire. L. Delisle l'a publiée (*Bibl. Éc. des Ch.*, a. 1873, n° III, p. 404-405) ce qui a permis à Potthast de la placer

à sa date (21 nov. 1203) dans le Supplément (n° 25515). Le cardinal Pitra l'a rééditée en 1885 (*Anal. noviss.*, I, 497-498) mais avec un texte des plus fautifs, et une erreur sur la date (4 déc. au lieu du 21 nov.).

2027. Reg. 5, f° 90 r°.

2029. Reg. 5, f° 89 v°. — Pas d'indication d'année.

2030. Reg. 5, f° 90 r°. — Reg. « xii kal. decembris » et non pas « viii kal. » chiffre donné par l'éditeur. Il faut donc placer au 20 novembre cette lettre que P. attribue au 24 et la classer avant le n° 2029.

2031. Reg. 5, f° 89 v°.

2032. Reg. 5, f° 89 v°, 90 r°. — C'est à tort que l'éditeur et P. écrivent « Maurinianensibus, Maurinianensis ». Il s'agit de l'église de Maurienne, et le reg. donne correctement « Maurianensibus, Maurianensis ».

2033. Reg. 5, f° 90 r°.

2034. Reg. 5, f° 90 v°, 91 r° et v°. — Le reg. ajoute à l'adresse « illustri ».

2036. Reg. 5, f° 91 v°, 92 r°.

2037. Reg. 5, f° 90 r° et v°.

2038. Reg. 5, f° 92 r°.

2039. Reg. 5, f° 93 r° et v°. — Pas d'indication d'année.

2040. Reg. 6, f° 25 v°, 26 r°.

2041. Reg. 6, f° 26 v°.

2042. Reg. 6, f° 26 v°.

2043. Reg. 6, f° 26 v°.

2044. Reg. 5, f° 93 r°.

2046. Reg. 5, f° 93 r°. — Pas de date de jour « Datum Anagnie ut supra ».

2047. Reg. 5, f° 93 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « Datum ut supra ».

2048. Reg. 6, f° 27 v°.

2049. Reg. 6, f° 27 v°.

2050. Reg. 6, f° 27 v°.

2051. Reg. 6, f° 28 r°.

2052. Reg. 6, f° 28 r°.

2053. Reg. 6, f° 27 r°.

2054. Reg. 6, f° 27 r°. — Reg. « ii idus dec. » et non pas « idus » (édit.). Il faut donc placer au 12 déc. 1203, cette lettre que

- P. attribue au 13. « Ita quod unicuique seorsim » n'est pas dans le reg.
2055. Reg. 6, f° 26 v°.
2056. Reg. 6, f° 28 r°.
2057. Reg. 5, f° 92 v°, 93 r°.
2058. Reg. 6, f° 28 r°. — Pas d'indication d'année.
2059. Reg. 5, f° 92 r° et v°.
2060. Reg. 5, f° 97 r° et v°.
2061. Reg. 5, f° 97 v°. — Pas de date, de lieu ni de jour « Datum ut supra ».
2062. Reg. 5, f° 94 r°.
2063. Reg. 6, f° 27 r°. — Le nom du roi de Danemark W(aldemarus) est dans l'adresse, telle que la donne le reg. 6.
2064. Reg. 5, f° 94 r° et v°.
2065. Reg. 5, f° 94 v°, 95 r°.
2067. Reg. 5, f° 95 r° et v°, 96 r° et v°.
- 1204**
2077. Reg. 5, f° 96 v°, 97 r°.
2078. Reg. 5, f° 98 r°.
2079. Reg. 5, f° 98 r°.
2081. Reg. 5, f° 96 v°. — Le registre ajoute à l'adresse « J(oanni) illustri ». Pas d'indication d'année, Omission, dans l'édition et dans P., du *mandement adressé à l'abbé de Casamari, à l'abbé de Marmoutier et à celui de Vierzon, car, après la date, viennent dans le reg. 5 les mots « Illis scriptum est super hoc ».
2082. Reg. 5, f° 97 r°. — Pas d'indication d'année.
2083. Reg. 5, f° 97 v°.
2085. Reg. 5, f° 97 v°. — Pas d'indication d'année.
2086. Reg. 5, f° 97 r°. — Le registre porte « vii idus januarii » et non pas « iii ». Cette lettre que P. a placée au 11 janvier est donc du 7 et doit être classée, dans les *Regesta*, après le n° 2083.
2087. Reg. 5, f° 98 r° et v°.
2088. Reg. 5, f° 99 v°.
2089. Reg. 5, f° 98 v°.
2090. Reg. 5, f° 100 r°.
2091. Reg. 5, f° 98 v°, 99 r°.
2093. Reg. 5, f° 100 r° et v°.
2094. Reg. 6, f° 29 r°. — Reg. « xix kal. febr. » et non pas « ix kal. » (édit.). La lettre, attribuée par P. au 24 janvier, est donc du 14, ainsi que * celles qui ont été écrites au landgrave de Thuringe et au comte palatin du Rhin. Elles doivent se trouver, dans les *Regesta*, entre les nos 2088 et 2089.
2095. Reg. 5, f° 98 v°. — L'édition donne « xi kal. februarü » mais le reg. porte « xi kal. decembris ». Si l'éditeur a voulu faire ici une correction, elle est arbitraire. Cette lettre que P. a placée au 24 janvier 1204, doit donc être reportée au 21 novembre 1203, et prendre place, dans les *Regesta*, après le n° 2028.
2096. Reg. 5, f° 101 v°, 102 r°.
2097. Reg. 6, f° 28 v°. — Reg. « xviii kal. febr. » et non pas « viii ». La lettre à Otton attribuée par P. au 25 janvier 1204 est donc du 15, et doit être classée après le n° 2090.
2098. Reg. 5, f° 101 v°.
2099. Reg. 5, f° 102 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
2100. Reg. 5, f° 103 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
2101. Reg. 5, f° 103 v°. — Pas d'indication d'année.
2103. Reg. 5, f° 108 v°, 109 r° — Pas d'indication d'année.
2105. Reg. 5, f° 102 r°.
2106. Reg. 6, f° 29 r°.
2107. Reg. 5, f° 104 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
2108. Reg. 5, f° 103 v°.
2109. Reg. 5, f° 105 r°. — Pas d'indication d'année.
2111. Reg. 5, f° 106 v°, 107 r°.
2112. Reg. 5, f° 104 v°.
2113. Reg. 5, f° 103 v°, 104 r°.
2114. Reg. 5, f° 104 v°, 105 r°. — Pas d'indication d'année.
2115. Reg. 5, f° 105 r°.
2116. Reg. 5, f° 105 r°. — Pas de date. « Datum ut supra », mots omis dans l'édition.
2117. Reg. 5, f° 107 r°.

2118. Reg. 5, f° 108 r°. — Pas d'indication d'année.
2119. Reg. 5, f° 109 v°.
2120. Reg. 5, f° 105 r° et v°.
2121. Reg. 5, f° 105 v°. — Pas de date, de lieu ni de jour. « Datum ut supra. »
2122. Reg. 5, f° 105 v°, 106 r°. — Le reg. ajoute à l'adresse « illustri ». Pas d'indication d'année.
2123. Reg. 5, f° 106 r°. — Pas de date de lieu « Datum ut supra ».
2124. Reg. 5, f° 106 r°. — Pas de date de lieu, ni d'année « Datum ut supra ».
2125. Reg. 5, f° 106 r° et v°. — Pas de date de lieu, ni d'année « Datum ut supra ».
2126. Reg. 5, f° 106 v°.
2127. Reg. 5, f° 107 r° et v°.
2128. Reg. 5, f° 107 v°, 108 r°. — Pas d'indication d'année.
2129. Reg. 5, f° 108 v°. — Pas d'indication d'année.
2130. Reg. 5, f° 108 r°.
2131. Reg. 5, f° 108 r°.
2132. Reg. 5, f° 108 r° et v°.
2133. Reg. 5, f° 108 v°. — Pas d'indication d'année.
2134. Reg. 5, f° 109 r° et v°.
2135. Reg. 5, f° 110 r° et v°.
2136. Reg. 5, f° 115 r° et v°.
2137. Reg. 5, f° 110 v°, 111 r°.
2138. Reg. 5, f° 111 r° et v°, 112 r°.
2139. Reg. 5, f° 113 r°.
2140. Reg. 5, f° 113 r° et v°.
2141. Reg. 5, f° 114 r°.
2142. Reg. 5, f° 113 v°.
2143. Reg. 5, f° 114 r° et v°.
2144. Reg. 5, f° 114 v°.
2145. Reg. 5, f° 113 v°.
2146. Reg. 5, f° 117 r°.
2148. Reg. 5, f° 118 r°.
2149. Reg. 5, f° 114 v°, 115 r°.
2150. Reg. 5, f° 115 v°.
2151. Reg. 5, f° 117 r° et v°.
2152. Reg. 5, f° 115 r°. — Pas d'indication d'année.
2153. Reg. 5, f° 115 v°, 116 r°.
2154. Reg. 5, f° 116 r°.
2155. Reg. 5, f° 118 v°.
2156. Reg. 5, f° 116 v°.
2157. Reg. 5, f° 116 r°.
2158. Reg. 5, f° 118 r° et v°.
2159. Reg. 5, f° 118 r°. — Pas d'indication d'année.
2160. Reg. 5, f° 116 r°.
2161. Reg. 5, f° 116 r° et v°.
2162. Reg. 5, f° 117 v°, 118 r°. — Pas d'indication d'année.
2163. Reg. 5, f° 117 v°.
2164. Reg. 5, f° 116 v°.
2165. Reg. 5, f° 119 r° et v°.
2166. Reg. 5, f° 119 v°.
2167. Reg. 5, f° 118 v°, 119 r°. — P. a rectifié « Cisterciensi » en « Ciestrensi » mot que donne d'ailleurs le reg.
2168. Reg. 5, f° 121 v°.
2169. Reg. 5, f° 119 v°.
2172. Reg. 5, f° 122 v°. — Pas d'indication d'année.
2173. Reg. 5, f° 119 v°.
2175. Reg. 5, f° 119 v°, 120 r°.
2176. Reg. 5, f° 121 v°, 122 r°.
2177. Reg. 5, f° 120 r° et v°.
2179. Reg. 5, f° 124 r°.
2180. Reg. 5, f° 121 v°. — Pas d'indication d'année.
2181. Reg. 5, f° 120 v°, 121 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
2182. Reg. 5, f° 122 r° et v°.
2184. Reg. 5, f° 122 v°.
2186. Reg. 5, f° 122 v°.
2187. Reg. 5, f° 122 v°, 123 r°.
2188. Reg. 5, f° 123 r° et v°.
2190. Reg. 5, f° 124 r°.
2191. Reg. 5, f° 123 v°, 124 r°.
2192. Reg. 5, f° 124 r°.
2195. Reg. 5, f° 124 r°.
2196. Reg. 5, f° 124 r°.
2197. Reg. 5, f° 124 r° et v°.
2198. Reg. 5, f° 124 v°.
2200. Reg. 5, f° 126 r° et v°.
2203. Reg. 5, f° 125 r°.
2204. Reg. 5, f° 125 r°.
2205. Reg. 5, f° 124 v°, 125 r°.
2206. Reg. 5, f° 115 r°.
2207. Reg. 5, f° 125 r°.
2208. Reg. 5, f° 125 v°.
2209. Reg. 5, f° 125 r°.
2213. Reg. 5, f° 125 v°, 126 r°.
2215. Reg. 5, f° 127 r°.
2216. Reg. 5, f° 125 r°.
2217. Reg. 5, f° 125 r°.
2218. Reg. 6, f° 29 v°.
2219. Reg. 5, f° 125 r° et v°.
2220. Reg. 5, f° 130 r° et v°.
2221. Reg. 5, f° 131 v°.
2222. Reg. 5, f° 127 r° et v°.

2223. Reg. 5, f^o 126 v^o, 127 r^o.
 2224. Reg. 5, f^o 127 v^o, 128 r^o.
 2225. Reg. 5, f^o 129 v^o. — Le reg. ajoute à l'adresse « Ph(ilippo) illustri ». Omission, dans l'édition et dans P., du * mandement adressé à l'archevêque de Sens et à ses suffragants.
 2226. Reg. 5, f^o 129 r^o et v^o. — Pas d'indication d'année. Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archevêque de Tarragone.
 2228. Reg. 5, f^o 131 r^o. — L'édition et P. donnent « ecclesie de Bareswuh ». Reg. « Bareswrth ».
 2229. Reg. 5, f^o 128 r^o et v^o, 129 r^o. — Pas d'indication d'année.
 2230. Reg. 5, f^o 129 r^o et v^o.
 2231. Reg. 5, f^o 129 v^o. — Les mots de l'édition « Capellano supra pontem Lincolnensem » ne sont pas au reg.
 2232. Reg. 5, f^o 127 v^o.
 2235. Reg. 5, f^o 129 v^o, 130 r^o et v^o.
 2236. Reg. 5, f^o 130 v^o.
 2237. Reg. 5, f^o 130 v^o.
 2238. Reg. 5, f^o 130 v^o, 131 r^o. — Pas d'indication d'année. Reg. « abbat Roscaudunensi » et non « Boseaudunensi » (édit. et P.).
 2239. Reg. 5, f^o 131 v^o.
 2240. Reg. 5, f^o 131 v^o, 132 r^o.
 2241. Reg. 5, f^o 132 r^o.
 2242. Reg. 5, f^o 134 r^o et v^o. — Pas d'indication d'année.
 2243. Reg. 5, f^o 135 r^o et v^o.
 2244. Reg. 5, f^o 131 v^o.
 2246. Reg. 5, f^o 132 r^o.
 2247. Reg. 5, f^o 140 r^o.
 2248. Reg. 5, f^o 133 r^o et v^o, 134 v^o. — Le reg. ajoute à « magistro hospitalis S. Marie in Saxia ». les mots « et Sancti Spiritus in Montepessulano ».
 2249. Reg. 5, f^o 133 r^o.
 2250. Reg. 5, f^o 132 r^o et v^o, 133 r^o.
 2251. Reg. 5, f^o 135 v^o, 136 r^o. — Pas d'indication d'année.
 2252. Reg. 5, f^o 134 v^o. — Pas d'indication d'année.
 2253. Reg. 5, f^o 136 r^o.
 2254. Reg. 5, f^o 134 v^o, 135 r^o. — Reg. « Capitulo Uticen(s)i, au lieu de « Vicentino » (édit.). L'éditeur a sans doute fait la correction, que le texte de la lettre impose.
 2255. Reg. 5, f^o 135 r^o.
 2256. Reg. 5, f^o 138 r^o.
 2257. Reg. 5, f^o 138 r^o et v^o. — L'éditeur a ajouté, d'après une expédition, les souscriptions des cardinaux, absentes dans le registre.
 2258. Reg. 5, f^o 136 r^o.
 2259. Reg. 5, f^o 136 v^o.
 2260. Reg. 5, f^o 136 v^o.
 2261. Reg. 5, f^o 136 r^o et v^o.
 2262. Reg. 5, f^o 136 v^o. — Omission, dans P., de la lettre semblable adressée au juge de Torrès.
 2263. Reg. 5, f^o 136 v^o, 137 r^o.
 2264. Reg. 5, f^o 137 r^o. — Pas de date de jour « Dat. ut. s. ».
 2265. Reg. 5, f^o 137 r^o.
 2266. Reg. 5, f^o 137 r^o et v^o.
 2267. Reg. 5, f^o 137 r^o.
 2268. Reg. 5, f^o 137 v^o, 138 r^o.
 2269. Reg. 5, f^o 138 v^o, 139 r^o et v^o. — Pas d'indication d'année.
 2270. Reg. 5, f^o 139 v^o, 140 r^o. — Pas d'indication d'année.
 2271. Reg. 5, f^o 140 v^o. — Pas d'indication d'année.
 2272. Reg. 5, f^o 140 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé au chantre et à deux chanoines de Limoges.
 2273. Reg. 5, f^o 140 r^o. — Pas d'indication d'année.
 2274. Reg. 5, f^o 140 r^o et v^o.
 2275. Reg. 5, f^o 145 r^o et v^o. — Pas d'indication d'année.
 2276. Reg. 5, f^o 140 v^o. — Pas d'indication d'année. Omission, dans P., de la lettre à peu près semblable écrite au prévôt, au doyen et au chapitre de Reims.
 2277. Reg. 5, f^o 140 v^o.
 2278. Reg. 5, f^o 140 v^o, 141 r^o.
 2279. Reg. 5, f^o 141 r^o.
 2280. Reg. 5, f^o 143 r^o et v^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque de Nagy-Varad (ou Grosswardein), à l'abbé « de Buccano » et au prévôt de Gran.
 2281. Reg. 5, f^o 143 v^o.
 2282. Reg. 5, f^o 141 r^o et v^o. — Omission, dans P., du mandement

- adressé aux surffagants de l'archevêque de Gran.
2283. Reg. 5, fo 141 v^o, 142 r^o et v^o, 143 r^o.
2286. Reg. 5, fo 150 r^o et v^o, 151 r^o.
2287. Reg. 5, fo 143 v^o.
2288. Reg. 5, fo 143 v^o, 144 r^o.
2289. Reg. 5, fo 144 r^o.
2290. Reg. 5, fo 145 v^o, 146 r^o.
2291. Reg. 5, fo 145 v^o.
2292. Reg. 5, fo 145 v^o.
2294. Reg. 5, fo 144 r^o et v^o. — Pas d'indication d'année.
2295. Reg. 5, fo 146 r^o.
2297. Reg. 5, fo 144 v^o, 145 r^o.
2300. Reg. 5, fo 146 v^o.
2301. Reg. 5, fo 146 v^o, 147 r^o.
2303. Reg. 5, fo 147 r^o.
2304. Reg. 5, fo 147 r^o.
2305. Reg. 5, fo 147 r^o.
2306. Reg. 5, fo 147 r^o.
2308. Reg. 5, fo 147 r^o et v^o.
2312. Reg. 6, fo 30 r^o.
2313. Reg. 6, fo 30 r^o.
2314. Reg. 6, fo 30 v^o.
2315. Reg. 5, fo 147 v^o, 148 r^o et v^o, 149 r^o.
2317. Reg. 5, fo 149 r^o et v^o, 150 r^o.
2318. Reg. 5, fo 147 v^o.
2319. Reg. 5, fo 150 r^o.
2320. Reg. 5, fo 155 v^o.
2321. Reg. 5, fo 153 v^o, 154 r^o.
2323. Reg. 5, fo 155 v^o.
2324. Reg. 5, fo 154 r^o et v^o, 155 r^o et v^o.
2326. Reg. 5, fo 155 v^o.
2327. Reg. 5, fo 155 v^o, 156 r^o.
2328. Reg. 5, fo 156 r^o et v^o. — Omission, dans P., d'une lettre à peu près semblable écrite au roi de Hongrie.
2329. Reg. 5, fo 156 v^o.
2330. Reg. 5, fo 156 v^o.
2332. Reg. 5, fo 156 v^o, 157 r^o et v^o.
2333. Reg. 5, fo 161 v^o, 162 r^o.
2335. Reg. 5, fo 158 v^o. — Pas d'indication d'année.
2337. Reg. 5, fo 158 r^o et v^o. — Le reg. ajoute, à l'adresse, devant « P. de Castronovo », le mot « magistro ». Pas de date de lieu, de jour ni d'année. « Datum ut in superiore ». Or la précédente (2239) est du 7 des ides de décembre (7 déc. 1204). Celle-ci, classée par P. au 6 déc. est donc aussi du 7.
2338. Reg. 5, fo 157 v^o, 158 r^o.
2339. Reg. 5, fo 158 r^o. — Pas d'indication d'année.
2340. Reg. 5, fo 158 v^o. — Le reg. ne donne pas d'adresse.
2342. Reg. 5, fo 162 v^o.
2343. Reg. 5, fo 163 r^o.
2344. Reg. 5, fo 161 r^o et v^o. — Le reg. donne le titre complet « J(ohanni) regi Anglorum illustri ». — Pas d'indication d'année.
2345. Reg. 5, fo 158 v^o, 159 r^o et v^o. — Pas d'indication d'année.
2346. Reg. 5, fo 162 r^o.
2347. Reg. 5, fo 161 r^o.
2348. Reg. 5, fo 162 r^o.
2349. Reg. 5, fo 162 r^o. — Reg. « Datum ut in alia » et non « ut supra ».
2350. Reg. 5, fo 159 v^o, 160 r^o et v^o, 161 r^o.
2351. Reg. 5, fo 162 r^o.
2354. Reg. 5, fo 162 v^o.
2356. Reg. 5, fo 162 v^o. — Pas d'indication d'année.
2358. Reg. 6, fo 30 v^o.

1205

2365. Reg. 5, fo 162 v^o, 163 r^o.
2366. Reg. 5, fo 163 r^o.
2368. Reg. 5, fo 165 v^o, 166 r^o.
2369. Reg. 5, fo 166 r^o. — Au lieu de « Eisdem » que porte l'édition, le reg. répète le titre « Episcopo et canonicis Feltren(sibus) ».
2370. Reg. 5, fo 163 r^o et v^o, 164 r^o. — Le reg. donne l'adresse complète : « W. (manque à l'édition) abbati monasterii sancti Vincentii Cenomanensis ejusque fratribus tam presentibus quam futuris regularem vitam professis in perpetuum ».
2371. Reg. 5, fo 164 r^o et v^o, 165 r^o.
2373. Reg. 5, fo 165 r^o et v^o. — Le reg. ajoute à l'adresse « Ph(ilippo) illustri ». — Pas d'indication d'année.
2374. Reg. 5, fo 166 r^o.
2375. Reg. 5, fo 166 r^o. — Pas d'indication d'année.
2376. Reg. 5, fo 163 r^o. — Pas d'indication d'année.

2377. Reg. 5, f° 166 v°. — Pas d'indication d'année.
2378. Reg. 5, f° 166 v°.
2379. Reg. 5, f° 166 r°.
2380. Reg. 5, f° 171 r° et v°.
2381. Reg. 5, f° 166 r° et v°.
2382. Reg. 5, f° 168 r° et v°, 169 r° et v°.
2383. Reg. 5, f° 169 v°.
2384. Reg. 5, f° 167 r°. — Pas d'indication d'année.
2388. Reg. 5, f° 166 v°. — Pas d'indication d'année.
2389. Reg. 5, f° 167 r°. — Pas d'indication d'année.
2391. Reg. 5, f° 171 v°, 172 r°.
2392. Reg. 5, f° 166 v°, 167 r°.
2393. Reg. 5, f° 167 r°.
2394. Reg. 5, f° 167 r° et v°.
2397. Reg. 5, f° 172 r°.
2398. Reg. 5, f° 170 r° et v°.
2399. Reg. 5, f° 170 v°. — Le reg. termine par « Datum ut in alia » qui n'est pas dans l'édition.
2402. Reg. 5, f° 172 v°.
2403. Reg. 5, f° 172 v°.
2404. Reg. 5, f° 172 r° et v°. — Le reg. ajoute à l'adresse « Ph(ippo) illustri ». — Pas d'indication d'année.
2405. Reg. 5, f° 172 v°.
2406. Reg. 5, f° 171 r°.
2408. Reg. 5, f° 170 v°, 171 r°.
2409. Reg. 5, f° 173 r°.
2410. Reg. 5, f° 173 r°. — Pas d'indication d'année.
2412. Reg. 5, f° 172 v°, 173 r°. — Pas d'indication d'année.
2414. Reg. 5, f° 173 v°.
2415. Reg. 5, f° 174 v°, 175 r°.
2416. Reg. 5, f° 173 v°, 174 r° et v°.
2417. Reg. 5, f° 176 r° et v°, 177 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
2418. Reg. 5, f° 175 r° et v°.
2419. Reg. 5, f° 175 v°, 176 r°.
2420. Reg. 5, f° 176 r°.
2421. Reg. 5, f° 176 r°.
2423. Reg. 7, f° 7 r°. — Pas de date de lieu ni d'année.
2424. Reg. 7, f° 3 r°.
2425. Reg. 5, f° 177 v°, 178 r°.
2426. Reg. 7, f° 1 v°, 2 r° et v°. — Reg. « Helwardensi », « Germariensi » au lieu des formes fautes de l'édition, reproduites par P. « Hetewardensi », « Gusmariensi ».
2427. Reg. 7, f° 2 v°.
2429. Reg. 7, f° 1 r° et v°.
2430. Reg. 7, f° 1 v°. — Pas de date de lieu, de jour et d'année. « Datum ut in alia. »
2431. Reg. 7, f° 4 r°. — Pas d'indication d'année.
2434. Reg. 7, f° 3 r°. — Pas d'indication d'année.
2435. Reg. 7, f° 4 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
2436. Reg. 7, f° 4 v°. — Le registre donne comme adresse « Eidem ». Pas de date de lieu.
2437. Reg. 7, f° 4 v°. — Le registre donne comme adresse « Eidem ». Pas de date de lieu ni d'année.
2438. Reg. 7, f° 4 v°. — Adresse « Eidem ». Pas de dates « Datum ut in alia ».
2439. Reg. 7, f° 2 v°, 3 r°.
2440. Reg. 7, f° 16 r° et v°. — Reg. « III idus martii » et non pas « v idus ». Cette lettre attribuée par P. au 11 mars 1205 est donc du 13 et doit être classée après le n° 2441.
2441. Reg. 7, f° 3 v°, 4 r°. — A l'adresse le reg. ajoute « Illustri ». Pas de date d'année. Omission, dans P., du * mandement adressé à l'abbé de Citeaux, à P(ierre) de Castelnau et à R(aoul), moine de Fontfrède.
2442. Reg. 6, f° 31 r°.
2443. Reg. 6, f° 31 r°.
2445. Reg. 6, f° 31 v°.
2446. Reg. 7, f° 3 r° et v°.
2447. Reg. 7, f° 4 v°, 5 r°.
2448. Reg. 6, f° 31 v°.
2449. Reg. 7, f° 5 r°. — Les mots « Et dilectis filiis » de l'adresse ne se trouvent pas au reg. Pas d'indication d'année.
2450. Reg. 7, f° 5 r°.
2451. Reg. 7, f° 4 v°. — Adresse « Eidem ». Pas d'indication d'année.
2452. Reg. 7, f° 9 v°, 10 r°.
2453. Reg. 7, f° 7 r° et v°. — Pas de date de lieu, ni d'année.
2454. Reg. 7, f° 7 v°, 8 r°.
2456. Reg. 7, f° 9 v°.

2457. Reg. 7, f° 8 r°.
 2458. Reg. 7, f° 5 r° et v°.
 2459. Reg. 7, f° 5 v°, 6 r°. — Pas de dates « Datum ut in alia ».
 2460. Reg. 7, f° 6 r°. — Adresse « Eidem ». Pas de dates « Datum ut in alia ».
 2461. Reg. 7, f° 6 r°. — Adresse « Eidem ». Pas de dates « Datum ut in alia ».
 2462. Reg. 7, f° 6 r°. — Adresse « Eidem ». Pas de dates « Datum ut in alia ».
 2463. Reg. 7, f° 6 r° et v°. — Adresse « Eidem ». Pas de dates « Datum ut in alia ».
 2464. Reg. 7, f° 6 v°. — Adresse « Eidem ». Pas de dates « Datum ut supra ».
 2465. Reg. 7, f° 6 v°. — Pas de dates « Datum ut in alia ».
 2467. Reg. 7, f° 8 r° et v°, 9 r° et v°.
 2470. Reg. 7, f° 10 r°. — Le registre donne l'adresse « priori de Barnoeli » au lieu de « Barnoeta ».
 2472. Reg. 7, f° 10 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
 2473. Reg. 7, f° 10 v°. — Le registre ajoute à l'adresse : « No(bili) vi(ro). »
 2474. Reg. 7, f° 10 v°. — Pas de date de jour « Datum ut in alia ».
 2475. Reg. 7, f° 10 v°, 11 r°. — « Datum ut in alia ».
 2476. Reg. 7, f° 11 r°. — « Datum ut supra ».
 2477. Reg. 7, f° 11 r°. — Pas de dates de lieu, ni de jour « Datum ut in alia ».
 2478. Reg. 7, f° 11 r°.
 2479. Reg. 7, f° 11 r°.
 2480. Reg. 7, f° 14 r° et v°, 15 r° et v°.
 2481. Reg. 7, f° 12 v°, 13 r° et v°, 14 r°.
 2482. Reg. 7, f° 11 r° et v°, 12 r°.
 2484. Reg. 7, f° 14 r°.
 2485. Reg. 7, f° 12 r° et v°. — Pas de date de lieu.
 2486. Reg. 7, f° 17 r°.
 2487. Reg. 7, f° 15 v°. — Le registre ajoute à l'adresse « Illustri ».
 2488. Reg. 7, f° 15 v°. — Le registre ajoute à l'adresse « No(bili) vi(ro) ». Pas de date d'année.
 2489. Reg. 6, f° 32 r°.
 2490. Reg. 6, f° 32 r°.
 2491. Reg. 6, f° 32 r°.
 2492. Reg. 6, f° 30 v°.
 2493. Reg. 7, f° 15 v°, 16 r°.
 2494. Reg. 7, f° 15 v°.
 2495. Reg. 16, f° 16 r°.
 2497. Reg. 7, f° 24 r° et v°.
 2498. Reg. 7, f° 17 r° et v°. — Le registre ajoute à l'adresse « B(alduino) illustri ».
 2499. Reg. 7, f° 17 v°. — Remplacée, dans P., par 2478 a (n° 25523 du Supplément).
 2500. Reg. 7, f° 17 v°. — Publiée par Delisle (*Bibl. Éc. des Ch.*, a. 1873, n° vi, p. 407-408), et par Pitra (p. 500). P. cite simplement l'incipit, au Supplément, d'après le texte de Delisle.
 2501. Reg. 7, f° 18 r° et v°. — Omission, dans P., des * mandements adressés à l'abbé de Saint-Alban, et aux évêques d'Ely et de Durham.
 2502. Reg. 7, f° 19 v°, 20 r° et v°, 21 r° et v°, 22 r°.
 2504. Reg. 7, f° 18 r°.
 2505. Reg. 7, f° 18 v°, 19 r°.
 2506. Reg. 7, f° 19 r°.
 2507. Reg. 7, f° 19 v°. — Publiée par Delisle (*Bibl. Éc. des Ch.*, a. 1873, n° viii, p. 408-409) et par Pitra (*Anal. noviss.*, I, 501, n° xi). P. ne cite que l'incipit au Supplément.
 2508. Reg. 7, f° 19 r° et v°. — Publiée par Delisle (n° ix, p. 409) et par Pitra (p. 501, n° xii.) P. ne donne que l'incipit, au Supplément.
 2509. Reg. 7, f° 22 r° et v°. — Pas de date de lieu ni d'année.
 2511. Reg. 7, f° 19 v°.
 2512. Reg. 7, f° 23 r° et v°. — Le reg. donne l'adresse suivante, abrégée dans l'édition « Universis archiepiscopis, episcopis et aliis ecclesiarum prelati per regnum Francie constituti ». Pas de date de lieu ni d'année.
 2513. Reg. 7, f° 23 r° et v°. — Le registre ajoute à l'adresse « Universis ». Pas de date d'année.
 2514. Reg. 7, f° 23 v°, 24 r°. — Pas

- de date de lieu ni d'année.
« Datum ut supra. »
2515. Reg. 7, f° 24 r°.
2516. Reg. 7, f° 24 v°, 25 r°. — Pas d'indication d'année.
2517. Reg. 5, f° 25 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
2518. Reg. 7, f° 22 v°, 23 r°. — Pas d'indication d'année.
2519. Reg. 7, f° 24 r°.
2520. Reg. 7, f° 25 v°. — Pas d'indication d'année.
2521. Reg. 7, f° 22 v°.
2524. Reg. 7, f° 30 v°, 31 r°. — Pas d'indication d'année.
2525. Reg. 7, f° 26 r°.
2526. Reg. 7, f° 26 r°. — L'édition n'en fournit que le sommaire; et sous le n° 2526, P., en donnant à cette lettre l'incipit « Si diligenti », l'avait attribuée arbitrairement au 3 juin 1205. Publiée par Delisle *Bibl. Éc. des Ch.*, t. 1873, n° xi, p. 410 et classée, d'après sa date (iv kal. junii) au 29 mai 1205. P. a refait sa notice au Supplément (n° 2521 a.-25525) en indiquant le véritable incipit « Miramur plurimum et ». Rééditée par Pitra (*Anal. nov. I*) n° xiii, p. 502-503).
2527. Reg. 7, f° 26 r° et v°.
2528. Reg. 7, f° 26 v°, 27 r°.
2529. Reg. 7, f° 27 r° et v°.
2530. Reg. 7, f° 27 v°, 28 r°. — Pas de dates de lieu ni de jour
« Datum ut supra. »
2531. Reg. 7, f° 29 r°.
2532. Reg. 7, f° 28 r° et v°, 29 r°.
2533. Reg. 7, f° 30 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
2534. Reg. 7, f° 29 r° et v°, 30 r°.
2535. Reg. 7, f° 34 v°.
2536. Reg. 7, f° 30 r°. — Pas d'indication d'année.
2537. Reg. 7, f° 34 r° et v°.
2539. Reg. 7, f° 33 r° et v°.
2540. Reg. 7, f° 31 v°. — Pas de date de jour ni d'année, bien que l'édition donne « xvi kal. julii ». Elle vient, dans le reg., après une série de lettres non datées, dont la première (2544) terminée par « Dat. ut in alia » suit immédiatement une lettre du xvi des kal. de juillet (16 juin), le n° 543.
2541. Reg. 7, f° 31 v°, 32 r°.
2542. Reg. 7, f° 32 r° et v°. — L'éd. La Porte du Theil n'en donne que le sommaire. Publiée par Delisle (n° xiv, p. 411-412), au texte de qui renvoie le Supplément de P. Rééditée par Pitra (n° xvii, p. 504-505) qui donne inexactement la date finale « kal. jul. » au lieu de « xvi kal. jul. ».
2543. Reg. 7, f° 31 r°. — Le registre ajoute à l'adresse « Illustri ».
2544. Reg. 7, f° 31 r°. — L'édition La Porte du Theil n'en donne que le sommaire. Publiée par Delisle (n° xi, p. 410), au texte de qui renvoie le Supplément de P., et par Pitra (p. 503).
2545. Reg. 7, f° 31 r°. — L'éd. n'en donne que le sommaire. Publiée par Delisle (n° xii, p. 411) au texte de qui renvoie le Supplément de P., et par Pitra (p. 503-504).
2546. Reg. 7, f° 31 r° et v°. — L'éd. n'en donne que le sommaire. Publiée par Delisle (n° xiii, p. 411) et par Pitra (p. 504). Le Supplément de P. renvoie au texte de Delisle.
2547. Reg. 7, f° 31 v°.
2548. Reg. 7, f° 31 v°.
2549. Reg. 7, f° 32 v°, 33 r°.
2550. Reg. 7, f° 30 r°. — Le registre ajoute à l'adresse : « Illustri viro. »
2551. Reg. 7, f° 34 r°.
2552. Reg. 7, f° 33 v°, 34 r°. — Datée du 6 des kal. de juillet, d'après l'édition et P.; mais le reg. donne « vii kal. jul. ». Elle est donc du 25 juin et non du 26.
2553. Reg. 7, f° 34 r°. — Le registre ajoute à l'adresse « No(bili vi(ro) ». Pas de date : mais P. l'a classée au 26 juin, d'après une expédition.
2554. Reg. 7, f° 36 r° et v°.
2555. Reg. 7, f° 34 v°, 35 r°.
2556. Reg. 7, f° 35 r° et v°.

2557. Reg. 7, f° 35 v°.
2558. Reg. 7, f° 31 v°. — L'édition donne « III nonas julii », ce qui fait que P. l'a classée au 5 juillet. Mais le reg. ne porte que « Datum ut supra » et les lettres précédentes, qui se terminent parla même formule, viennent après le n° 2543, daté du 16 juin. Cette lettre est donc du 16 juin.
2559. Reg. 7, f° 35 r°. — Pas d'indication d'année.
2560. Reg. 7, f° 35 r°. — Le registre ajoute à l'adresse « Illustri ». Il ne donne pas de date « Datum, etc. ».
2561. Reg. 7, f° 35 v°, 36 r°. — Pas d'indication d'année.
2562. Reg. 7, f° 36 v°.
2564. Reg. 7, f° 40 r° et v°, 41 v°.
2565. Reg. 7, f° 38 v°. — Le registre ne donne pas l'adresse « archiepiscopo Senonensi et Parisiensi episcopo ».
2566. Reg. 7, f° 49 r° et v°. — Le registre ne donne pas l'adresse « Mutinensi et Reginensi episcopis ».
2567. Reg. 7, f° 41 r°.
2568. Reg. 7, f° 41 r° et v°.
2569. Reg. 7, f° 41 v°. — Le registre ajoute à l'adresse « Illustri ».
2570. Reg. 7, f° 41 v°, 42 r°.
2571. Reg. 7, f° 39 r°, 40 r°.
2572. Reg. 7, f° 43 r°. — Le registre ajoute à l'adresse « No(bili) vi(ro) ».
2573. Reg. 7, f° 43 r° et v°. — Le registre ajoute à l'adresse « No(bili) vi(ro) ».
2574. Reg. 7, f° 44 r° et v°.
2575. Reg. 7, f° 44 v°.
2576. Reg. 7, f° 44 v°.
2577. Reg. 6, f° 32 r°.
2578. Reg. 6, f° 32 r°.
2579. Reg. 6, f° 32 r°.
2580. Reg. 6, f° 32 v°.
2581. Reg. 6, f° 32 v°.
2582. Reg. 6, f° 32 v°.
2583. Reg. 6, f° 32 v°.
2584. Reg. 6, f° 33 r°.
2585. Reg. 6, f° 33 r°.
2587. Reg. 7, f° 44 v°.
2588. Reg. 7, f° 45 r° et v°, 46 r°.
2589. Reg. 7, f° 44 v°, 45 r°.
2591. Reg. 7, f° 46 r°. — P. a oublié la référence à Migne, II, 720.
2593. Reg. 7, f° 46 r° et v°. — Le registre donne « Collisvaccini » et non « Collisvaconi ».
2594. Reg. 7, f° 46 v°. — P. l'a classée au 27 oct. d'après la date que donne l'édition « vi kal. nov. ». Mais le reg. ne donne que « Datum ut s. » et la lettre précédente (2593) est du 15 octobre.
2595. Reg. 7, f° 46 v°. — Même observation. La lettre serait du 15 octobre.
2596. Reg. 7, f° 46 v°. — Même observation. La lettre serait du 15 octobre.
2597. Reg. 7, f° 46 v°, 47 r°. — Même observation. La lettre serait du 15 octobre.
2598. Reg. 7, f° 47 r°. — Même observation. Cette lettre serait du 15 octobre.
2599. Reg. 7, f° 47 r°. — Même observation. La lettre serait du 15 octobre.
2600. Reg. 7, f° 47 r°. — Même observation. La lettre serait du 15 octobre.
2601. Reg. 7, f° 47 v°. — Même observation. La lettre serait du 15 octobre.
2602. Reg. 7, f° 47 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
2604. Reg. 7, f° 48 r°. — Pas d'indication d'année.
2607. Reg. 7, f° 47 v°, 48 r°.
2608. Reg. 7, f° 48 r° et v°.
2609. Reg. 7, f° 48 v°, 49 r° et v°.
2610. Reg. 7, f° 49 v°, 50 r°.
2611. Reg. 7, f° 50 r° et v°.
2612. Reg. 7, f° 50 r°.
2613. Reg. 7, f° 51 r°.
2616. Reg. 7, f° 50 v°, 51 r°.
2617. Reg. 7, f° 51 r°.
2620. Reg. 7, f° 51 r° et v°, 52 r°.
2621. Reg. 7, f° 52 r°.
2622. Reg. 7, f° 52 r° et v°.
2623. Reg. 7, f° 55 v°.
2624. Reg. 7, f° 52 v°.
2625. Reg. 7, f° 52 v°, 53 r°. — Le n° 2626 n'existe pas dans P.
2627. Reg. 7, f° 53 r°.
2628. Reg. 7, f° 53 r° et v°, 54 r°.

- 2629.** Reg. 7, f° 54 v°. — Pas de date de jour « Datum ut s. ».
- 2630.** Reg. 7, f° 54 v°, 55 r°. — L'édition La Porte du Theil ne donne que la dernière moitié de cette lettre, avec un titre inexact et sans la date. Publiée par Delisle (n° xv, p. 413) au texte de qui envoie le Supplément de P. Omission dans P. de la lettre semblable écrite aux prélats et aux clercs de la province de Cologne.
- 2631.** Reg. 7, f° 54 v°.
- 2632.** Reg. 7, f° 54 v°.
- 2634.** Reg. 7, f° 54 r°.
- 2635.** Reg. 7, f° 55 r°. — L'édition de La Porte du Theil n'en fournit que le sommaire. Publiée par Delisle (n° xvi, p. 414) et classée par P. d'après ce texte sous le n° 2646 A (25531) du Supplément. Rééditée par Pitra (n° xix, p. 507), avec une date fautive (xi kal. jan. au lieu de ii kal.).
- 2636.** Reg. 7, f° 55 r° et v°.
- 2637.** Reg. 7, f° 32 v°. — L'édition donne « iv kal. januarii » 29 déc. (1205), ce qui fait que P. s'est demandé s'il ne faudrait pas plutôt lire « iv kal. julii ». Mais le reg. ne porte que « Datum ut supra ». Or la lettre précédente (2638) est elle-même terminée par la même formule, et la lettre qui la précède (2542) est du 16 juin 1205. Elle appartiendrait donc aussi au 16 juin.
- 2638.** Reg. 7, f° 32 v°. — Terminée, comme la précédente, par « Datum ut in alia » bien que l'éditeur donne « iv kal. januarii ». Elle serait donc aussi du 16 juin.
- 2639.** Reg. 7, f° 54 v°.
- 2640.** Reg. 7, f° 54 r°. — Pas de date de lieu ni de jour « Datum ut supra ».
- 2641.** Reg. 7, f° 54 v°. — Le registre donne l'adresse « Patriarche Jerosolym. » et non pas, comme l'édition « Eidem ». Pas de date de lieu ni de jour « Datum ut supra ».
- 2642.** Reg. 7, f° 54 v°.
- 2643.** Reg. 7, f° 54 v°.
- 2644.** Reg. 7, f° 55 v°, 56 r°. — Pas d'indication d'année.
- 2645.** Reg. 7, f° 55 v°.
- 2646.** Reg. 7, f° 56 v°, 57 r°.

1206

- 2647.** Reg. 7, f° 56 v°. — L'édition donne la date « iii idus januarii ». P. a noté que l'expédition du Bullaire porte « iv idus ». Mais le registre aussi donne cette dernière date, qu'il faut adopter. La lettre est donc du 10 janvier.
- 2648.** Reg. 7, f° 56 r°.
- 2649.** Reg. 7, f° 56 r°.
- 2651.** Reg. 7, f° 60 r° et v°.
- 2652.** Reg. 7, f° 60 v°.
- 2653.** Reg. 7, f° 72 r°. — Le registre donne bien « anno octavo ».
- 2654.** Reg. 7, f° 57 r° et v°. — Pas d'indication d'année.
- 2656.** Reg. 7, f° 57 v°, 58 r°.
- 2657.** Reg. 7, f° 58 r°.
- 2658.** Reg. 7, f° 58 r° et v°. — Cf. le Suppl. de P. sous le n° 2634 A, où elle est classée au 28 déc. 1205, d'après une expédition.
- 2659.** Reg. 7, f° 56 r°.
- 2660.** Reg. 7, f° 62 v°, 63 r° et v°.
- 2662.** Reg. 7, f° 60 r°.
- 2663.** Reg. 7, f° 60 v°, 61 r°.
- 2664.** Reg. 7, f° 60 v°.
- 2665.** Reg. 7, f° 59 v°, 60 r°.
- 2668.** Reg. 7, f° 62 r°.
- 2669.** Reg. 7, f° 61 r°.
- 2670.** Reg. 7, f° 62 r°. — Pas de date de lieu ni d'année.
- 2671.** Reg. 7, f° 62 r° et v°.
- 2672.** Reg. 7, f° 61 r° et v°, 62 r°.
- 2673.** Reg. 7, f° 65 v°.
- 2674.** Reg. 7, f° 64 v°, 65 r° et v°. — Le reg. ne donne comme adresse que « Eisdem superioribus ». Pas d'indication d'année.
- 2675.** Reg. 7, f° 66 r°. — Pas d'indication d'année.
- 2676.** Reg. 7, f° 64 v°.
- 2677.** Reg. 7, f° 64 r° et v°.
- 2678.** Reg. 7, f° 64 v°. — P. l'a datée du lieu « Romæ ap. S. Petrum », bien que le reg. ne

- donne que « Datum (sans etc. qui est dans Migne) iv non. februarii ».
- 2679.** Reg. 7, f° 65 v°, 66 r°. — Pas d'indication d'année.
- 2681.** Reg. 7, f° 63 v°, 64 r°.
- 2683.** Reg. 7, f° 64 r°.
- 2684.** Reg. 7, f° 66 v°, 67 r°.
- 2685.** Reg. 7, f° 67 r°. — Cette lettre ne se trouve pas dans l'édition de La Porte du Theil. P. ne la connaît que d'après une expédition. Dans le reg. elle est terminée par « Datum ut supra ».
- 2686.** Reg. 7, f° 66 r° et v°. — L'édition La Porte du Theil et P. donnent l'indiction ix. Le reg. donne l'indiction vi.
- 2687.** Reg. 6, f° 33 v°.
- 2688.** Reg. 6, f° 33 r°.
- 2689.** Reg. 6, f° 33 v°.
- 2690.** Reg. 6, f° 33 v°.
- 2691.** Reg. 7, f° 66 v°, 67 r°.
- 2692.** Reg. 7, f° 70 v°.
- 2693.** Reg. 7, f° 70 v°, 71 r°.
- 2694.** Reg. 7, f° 74 r°.
- 2695.** Reg. 7, f° 72 r°.
- 2696.** Reg. 7, f° 71 r°.
- 2697.** Reg. 7, f° 71 r°.
- 2698.** Reg. 7, f° 68 r° et v°, 69 r° et v°, 70 r°.
- 2699.** Reg. 7, f° 70 r° et v°. — L'édition de La Porte du Theil n'en donne que le sommaire. Delisle l'a publiée (n° xvii, p. 415) et P. a refait la notice au Supplément en attribuant la lettre au 2 mars. Rééditée par Pitra (n° xxi, p. 508).
- 2700.** Reg. 7, f° 71 v°, 72 r°.
- 2702.** Reg. 7, f° 71 v°, 72 r°.
- 2703.** Reg. 7, f° 72 r°.
- 2704.** Reg. 7, f° 71 r° et v°.
- 2705.** Reg. 7, f° 72 v°, 73 r°.
- 2706.** Reg. 7, f° 72 r° et v°.
- 2707.** Reg. 7, f° 72 v°. — L'édition de La Porte du Theil n'en donne que le sommaire. Publiée par Delisle (n° xviii, p. 510-511) et classée, d'après son texte, par P. au Supplément, sous le n° 2711 A (25535), au 11 mars 1206. Rééditée par Pitra (n° xxii, p. 509).
- 2708.** Reg. 7, f° 73 r°.
- 2709.** Reg. 7, f° 73 r° et v°.
- 2710.** Reg. 7, f° 73 v°.
- 2712.** Reg. 7, f° 76 r°.
- 2713.** Reg. 7, f° 76 r° et v°.
- 2714.** Reg. 7, f° 75 v°.
- 2715.** Reg. 7, f° 73 v°. — (Lettre à l'évêque de Florence).
- 2715.** Reg. 7, f° 73 v°, 74 r°. — (Lettre à l'archevêque de Pise.) L'édition de La Porte du Theil n'en donne que le sommaire. Publiée par Delisle (n° xix, p. 416-417) et classée, d'après son texte, par P. au Supplément, sous le n° 2715 A (25536), au 14 mars 1206. Rééditée par Pitra (n° xxiii, p. 510-511).
- 2717.** Reg. 7, f° 76 v°.
- 2719.** Reg. 7, f° 75 v°, 76 r°.
- 2720.** Reg. 7, f° 74 r° et v°, 75 r°.
- 2722.** Reg. 7, f° 75 r° et v°.
- 2724.** Reg. 7, f° 76 v°.
- 2725.** Reg. 7, f° 79 r° et v°.
- 2726.** Reg. 7, f° 76 r°.
- 2727.** Reg. 7, f° 75 v°.
- 2729.** Reg. 7, f° 84 r°.
- 2730.** Reg. 7, f° 84 r° et v°.
- 2731.** Reg. 7, f° 76 r°.
- 2732.** Reg. 7, f° 76 v°, 77 r° et v°.
- 2733.** Reg. 7, f° 77 v°.
- 2734.** Reg. 7, f° 78 r°. — Le registre ajoute à l'adresse « Illustri ».
- 2735.** Reg. 7, f° 78 r°.
- 2736.** Reg. 7, f° 78 v°, 79 r°.
- 2737.** Reg. 7, f° 80 v°.
- 2738.** Reg. 7, f° 80 v°.
- 2739.** Reg. 7, f° 80 v°, 81 r°. — Le reg. donne l'indiction vi (l'éditeur et P. « ix »).
- 2740.** Reg. 7, f° 82 v°. — Le reg. ne donne pas d'adresse.
- 2741.** Reg. 7, f° 81 r° et v°.
- 2744.** Reg. 7, f° 81 v°, 82 r°.
- 2745.** Reg. 7, f° 84 v°.
- 2746.** Reg. 7, f° 82 r° et v°.
- 2747.** Reg. 7, f° 82 v°. — Pas de date de jour ni d'année « Datum ut supra ».
- 2748.** Reg. 7, f° 82 v°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « Datum ut supra ».
- 2749.** Reg. 7, f° 83 r° et v°.
- 2750.** Reg. 7, f° 83 v°, 84 r°. — L'édition et P. ont corrigé arbitrairement « martii » en « maii ».

- Le reg. donne « xvi kalendas martii ».
2751. Reg. 7, f^o 82 v^o, 83 r^o.
2754. Reg. 7, f^o 84 r^o et v^o.
2755. Reg. 7, f^o 83 r^o.
2759. Reg. 7, f^o 83 r^o.
2762. Reg. 7, f^o 84 v^o, 85 r^o. — Ni La Porte du Theil ni P. n'ont nommé l'abbaye du diocèse de Salzbourg à laquelle la lettre est aussi adressée. Le reg. donne « abbat Adninten(s) ».
2763. Reg. 7, f^o 85 r^o et v^o.
2766. Reg. 7, f^o 84 r^o. — La Porte du Theil et P. écrivent « Querinensi » (episcopo). L'éditeur se demande s'il ne s'agirait pas de l'évêché de Schwerin « Zwerinensi ». Le reg. donne en effet « Zuerinen(s) ».
2768. Reg. 7, f^o 86 v^o, 87 r^o et v^o.
2769. Reg. 7, f^o 85 v^o, 86 r^o. — P. a omis la référence à Migne, II, 875.
2770. Reg. 7, f^o 86 r^o.
2771. Reg. 7, f^o 85 r^o. — L'édition La Porte du Theil ne fournit de cette lettre qu'un sommaire. Publiée par Delisle (n^o xx, p. 417-418). Classée au Suppl. de P. sous le n^o 2764 A. au 29 avril 1206. Rééditée par Pitra (n^o xxiv, p. 511).
2772. Reg. 7, f^o 86 r^o et v^o.
2773. Reg. 7, f^o 88 r^o.
2774. Reg. 7, f^o 86 v^o.
2775. Reg. 7, f^o 88 r^o et v^o.
2777. Reg. 7, f^o 87 v^o, 88 r^o. — P. a répété, d'après l'édition « Helene Dominice Gallurensi ». Reg. « Domine », ce qui est correct.
2784. Reg. 7, f^o 88 v^o.
2785. Reg. 7, f^o 88 v^o.
2787. Reg. 7, f^o 97 v^o. — L'édition et P. donnent « kalendis junii » ce qui a fait classer la lettre au 1^{er} juin. Mai le reg. porte « kalendis julii » (1^{er} juillet), ce qui est conforme d'ailleurs à l'ordre de la correspondance dans le ms.
2788. Reg. 7, f^o 89 v^o.
2790. Reg. 7, f^o 91 v^o, 92 r^o.
2792. Reg. 7, f^o 89 r^o et v^o.
2793. Reg. 7, f^o 88 v^o, 89 r^o.
2794. Reg. 7, f^o 88 v^o.
2795. Reg. 7, f^o 90 r^o et v^o (clero et populo Alexandrinis).
2795. Reg. 7, f^o 90 v^o, 91 r^o. — (Clero et populo Aquensibus). L'éditeur donne la formule chronologique complète du n^o précédent. Mais le reg. porte « Eadem data ut supra ».
2796. Reg. 7, f^o 91 r^o et v^o. — L'édition La Porte du Theil n'en a donné que le sommaire. P. a remplacé sa notice primitive par celle du Supplément, n^o 2409, d'après une expédition. Le texte du registre a été publié par Pitra (n^o xxv, p. 512-514) avec une attribution chronologique inexacte, 7 juin. La lettre est du 8.
2797. Reg. 7, f^o 89 v^o, 90 r^o.
2798. Reg. 7, f^o 92 r^o.
2799. Reg. 7, f^o 95 r^o.
2800. Reg. 7, f^o 95 v^o.
2801. Reg. 7, f^o 90 r^o.
2802. Reg. 7, f^o 89 v^o.
2803. Reg. 7, f^o 90 r^o.
2804. Reg. 7, f^o 92 v^o, 93 r^o.
2805. Reg. 7, f^o 96 r^o.
2806. Reg. 7, f^o 92 r^o et v^o.
2807. Reg. 7, f^o 100 r^o.
2808. Reg. 7, f^o 92 r^o.
2809. Reg. 7, f^o 93 r^o et v^o.
2810. Reg. 7, f^o 93 v^o.
2812. Reg. 7, f^o 96 v^o.
2813. Reg. 7, f^o 96 v^o, 97 v^o.
2814. Reg. 7, f^o 93 v^o.
2816. Reg. 7, f^o 95 r^o. — Cette lettre n'est que la répétition du n^o 2543 (relative au couronnement du roi d'Aragon), où elle est datée du 16 juin 1205. Ici, elle est attribuée au 17 juin 1206, singularité notée par P. Comme l'éditeur ne donne pas la date du 2816, P. ne cite cette date que d'après les *Gesta Innoc.* et d'après un bullaire.
2817. Reg. 7, f^o 94 v^o.
2819. Reg. 7, f^o 94 r^o.
2820. Reg. 7, f^o 94 r^o.
2821. Reg. 7, f^o 95 r^o.
2822. Reg. 7, f^o 102 r^o. — Le reg. donne le nom du patriarche de Constantinople T(homas). Pas de date de jour ni d'année « Datum Ferentini ».

2823. Reg. 7, f^o 96 r^o et v^o.
 2824. Reg. 7, f^o 97 r^o et v^o.
 2825. Reg. 7, f^o 94 r^o.
 2827. Reg. 7, f^o 94 r^o et v^o. — Le reg. ajoute à l'adresse : « spiritum consilii sanioris ». P. l'attribue au 24 juin (VIII des kal. de juillet), d'après l'édition. La date du reg. étant « VIII kal. julii » la lettre est du 23.
 2828. Reg. 7, f^o 99 r^o et v^o, 100 r^o.
 2829. Reg. 7, f^o 100 r^o.
 2830. Reg. 7, f^o 94 v^o, 95 r^o.
 2831. Reg. 6, f^o 34 v^o.
 2832. Reg. 6, f^o 35 r^o.
 2833. Reg. 6, f^o 35 r^o.
 2834. Reg. 7, f^o 97 v^o, 98 r^o.
 2836. Reg. 7, f^o 95 v^o, 96 r^o.
 2837. Reg. 7, f^o 98 r^o et v^o, 99 r^o.
 2838. Reg. 7, f^o 98 r^o.
 2839. Reg. 7, f^o 99 r^o.
 2840. Reg. 7, f^o 100 v^o, 101 r^o.
 2841. Reg. 7, f^o 102 v^o, 103 r^o.
 2842. Reg. 7, f^o 100 r^o et v^o.
 2843. Reg. 7, f^o 101 r^o.
 2844. Reg. 7, f^o 101 r^o.
 2846. Reg. 7, f^o 101 r^o et v^o. — L'édition de La Porte du Theil n'en donne que le sommaire. P., qui n'en connaît pas le texte, l'a attribuée arbitrairement au 16-22 juillet 1206. Publiée par Pitra. Il faut remplacer le n^o 2846 de Potthast par celui-ci.
 Jul. 13. Ferentini. 2842 a. Decano et capitulo Laudunensibus statuta ecclesie Laudunensis confirmat. III idus julii, a. nono. — Inn. opp. Migne, II, 944 (ind.) ; Pitra, *Anal. noviss.* I, n^o xxvi, p. 515-516. « Solet annuere sedes. »
 2847. Reg. 7, f^o 101 v^o.
 2848. Reg. 7, f^o 101 v^o. — Le registre ajoute à l'adresse après le mot « clerico », « carissimi in Christo filii nostri ».
 2849. Reg. 7, f^o 101 v^o. — Le registre ajoute à l'adresse, après le mot « capellano », « carissimi in Christo filii nostri ». Pas de dates de lieu, de jour et d'année « Datum ut in alia ».
 2850. Reg. 7, f^o 101 v^o, 102 r^o. — Pas de dates de lieu, de jour et d'année. « Datum ut in alia. »
 2851. Reg. 7, f^o 101 r^o et v^o.
 2852. Reg. 7, f^o 101 v^o.
 2853. Reg. 7, f^o 102 r^o.
 2854. Reg. 7, f^o 102 v^o.
 2855. Reg. 7, f^o 103 r^o et v^o, 104 r^o.
 2856. Reg. 7, f^o 103 r^o.
 2857. Reg. 7, f^o 103 r^o.
 2858. Reg. 7, f^o 110 v^o.
 2859. Reg. 7, f^o 104 r^o.
 2860. Reg. 7, f^o 105 r^o et v^o, 106 r^o et v^o.
 2861. Reg. 7, f^o 108 r^o.
 2862. Reg. 7, f^o 104 r^o et v^o.
 2863. Reg. 7, f^o 104 r^o.
 2864. Reg. 7, f^o 107 r^o et v^o, 108 r^o.
 2865. Reg. 7, f^o 106 v^o.
 2866. Reg. 7, f^o 104 v^o, 105 r^o.
 2867. Reg. 7, f^o 106 v^o, 107 r^o.
 2868. Reg. 7, f^o 108 r^o.
 2869. Reg. 7, f^o 108 r^o.
 2870. Reg. 7, f^o 108 r^o et v^o. — L'édition de La Porte du Theil n'en donne que le sommaire. P., n'en connaissant pas le texte, l'a attribuée au 9-20 août 1206. Publiée par Pitra. Il faut donc substituer au * n^o 2870 de P. la notice suivante.
 Aug. 17. Ferentini. 2870. Archiepiscopis et episcopis per Sardiniam constitutis mandat ut juxta promissum et sacramentum, compellant dominam de Gallura ad matrimonium contrahendum cum consobriño pape. xvi kal. sept., a. nono — Inn. opp. Migne, II, 975 (ind.) : Pitra, *Anal. noviss.* I, n^o xxvii, p. 516-518. « Quantumcunque nobilis mulier ».
 2871. Reg. 7, f^o 109 v^o, 110 r^o.
 2872. Reg. 7, f^o 109 r^o.
 2873. Reg. 7, f^o 109 v^o.
 2874. Reg. 7, f^o 109 r^o et v^o.
 2875. Reg. 7, f^o 111 v^o. — Les mots de l'adresse (édit.) « Venerabili fratri » ne sont pas dans le reg.
 2876. Reg. 7, f^o 111 v^o, 112 r^o.
 2877. Reg. 7, f^o 110 v^o.
 2878. Reg. 7, f^o 109 v^o.
 2879. Reg. 7, f^o 110 r^o et v^o.
 2880. Reg. 7, f^o 110 v^o, 111 r^o.
 2881. Reg. 7, f^o 111 r^o et v^o. — Le reg. donne le titre correct « Archadio et uninersis Gaietis (et non pas *Gaietanis* (éd.))

- comme l'a très bien vu Huillard-Bréholles), Antelle, Platane, Jaci, Celsi, et omnibus Gaictis et Saracenis, per Siciliam constitutis, veritatem que Deus est, intelligere et amare ».
- 2882.** Reg. 7, f^o 111 r^o. — L'édition de la Porte du Theil n'en donne que le sommaire, et P. n'en a pas connu le texte, qui a été publié par Pitra. Il faut remplacer le n^o 2882 des *Regesta*, par celui-ci.
(Septembre.) Ferentini. 2882. F(ridericico) regi Sicilie scribit se congaudere de bono ejus incremento et quod in apostolice sedis gremio educatus pene ad pubertatis annos pervenerit; hortatur eum ut in virtute perseveret. *Sine nota chronol.* — Innoc. opp. Migne, II, 984 (ind.); Pitra, *Anal. noviss.* I, n^o xxviii, p. 518-519. « Sicut agricola gratulatur. »
- 2883.** Reg. 7, f^o 112 r^o.
2884. Reg. 7, f^o 120 v^o.
2885. Reg. 7, f^o 112 r^o.
2886. Reg. 7, f^o 112 r^o.
2887. Reg. 7, f^o 112 r^o et v^o, 113 r^o.
2888. Reg. 7, f^o 113 r^o.
2889. Reg. 7, f^o 114 r^o et v^o.
2891. Reg. 7, f^o 114 v^o, 115 r^o. — Cette lettre, dans le registre, n'est qu'une annexe du 2889; et l'adresse que lui attribue l'édition « Episcopo Vercellensi, » etc. fait partie de la phrase « In eundem modum episcopo Vercellensi », etc. Pas de date de jour ni d'année « Datum Laterani ut supra ».
- 2892.** Reg. 7, f^o 113 r^o et v^o, 114 r^o. — Pas de date de lieu ni de jour. « Datum ut supra. »
- 2893.** Reg. 7, f^o 115 r^o.
2894. Reg. 7, f^o 115 r^o.
2895. Reg. 7, f^o 115 r^o et v^o, 116 r^o.
2897. Reg. 7, f^o 121 r^o et v^o.
2898. Reg. 7, f^o 116 r^o et v^o, 117 r^o.
2900. Reg. 7, f^o 117 r^o. — L'édition et P. n'en donnent que le sommaire. P. l'attribue approximativement au 21-26 oct. 1206. Publiée par Pitra. On remplacera la notice de P. par celle-ci.
- Oct. 24. Laterani. 2899 A. Episcopo et decano Zamorensibus et abbati de Moreirola Zamorensis diœcesis scribit in favorem monasterii de Lorbano adversus regem Portugallie. viii kal. novembris a. nono — Innoc. opp. Migne, II, 1008 (ind.); Pitra, *Anal. noviss.* I, n^o xxix, p. 519-520 (lequel donne par erreur la date du viii des kal. de novembre, au lieu du viii). « Karissimus in Christo ».
- 2901.** Reg. 7, f^o 117 v^o, 118 r^o.
2902. Reg. 7, f^o 120 v^o.
2904. Reg. 7, f^o 117 r^o.
2905. Reg. 7, f^o 118 r^o.
2907. Reg. 7, f^o 121 r^o.
2908. Reg. 7, f^o 121 r^o. — Pas de date de lieu, de jour, ni d'année « Datum ut supra ».
- 2909.** Reg. 7, f^o 118 r^o.
2910. Reg. 7, f^o 118 r^o et v^o, 119 r^o et v^o, 120 r^o et v^o. — L'édition donne, conformément au reg., la date « ii kal. novembris ». Mais P. a lu par erreur « ii nonas nov. » et classé, par conséquent, cette lettre au 4 novembre 1206. Elle est du 31 octobre et doit se placer entre les n^{os} 2905 et 2906.
- 2911.** Reg. 7, f^o 120 v^o, 121 r^o.
2912. Reg. 7, f^o 121 v^o, 122 r^o.
2915. Reg. 7, f^o 122 r^o et v^o, 123 r^o.
2916. Reg. 7, f^o 123 r^o.
2917. Reg. 7, f^o 123 r^o et v^o.
2918. Reg. 7, f^o 123 v^o. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année. « Datum ut supra. »
- 2919.** Reg. 7, f^o 123 v^o. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année. « Datum ut supra. »
- 2920.** Reg. 7, f^o 123 v^o. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année. « Datum ut supra. »
- 2921.** Reg. 7, f^o 123 v^o. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année. « Datum ut supra. »
- 2922.** Reg. 7, f^o 123 v^o. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année. « Datum ut supra. »
- 2924.** Reg. 7, f^o 123 r^o. — L'édition et P. n'en donnent que le sommaire et la date. Publiée

- par Pitra (n° xxx, p. 520-521). Ajouter à la notice de P. l'incipit « *Fraternitatis tue litteras* ».
2925. Reg. 7, f° 126 r° et v°, 127 r°.
2926. Reg. 7, f° 124 r° et v°, 125 r°.
2927. Reg. 7, f° 125 r° et v°.
2928. Reg. 7, f° 125 v°. — Le registre ajoute à l'adresse, après le mot « *fratri* », les mots « *carissimi in Christo filii nostri* » et après « *imperatoris* » le mot « *illustris* ». Il omet « *Henrici* ». Pas de date de lieu, de jour ni d'année. « *Datum ut supra.* »
2929. Reg. 7, f° 126 r°. — L'édition donne la date complète avec « *iv idus decembris* », ce qui a conduit P. à placer cette lettre au 10 déc. Mais le reg. ne donne aucune indication de lieu, de jour ni d'année. « *Datum ut in tertia.* »
2930. Reg. 7, f° 126 r°. — P. ne la date que d'après l'expédition.
2931. Reg. 7, f° 125 v°, 126 r°.
2932. Reg. 7, f° 127 v°.
2933. Reg. 7, f° 127 r° et v°.
2934. Reg. 7, f° 125 r°. — Il n'y a pas de n° 2935 dans P.
2936. Reg. 7, f° 130 v°.
2937. Reg. 7, f° 128 r° et v°, 129 r° et v°.
2938. Reg. 7, f° 127 v°, 128 r°. — P. a omis la référence à Migne, II, 1043.
2940. Reg. 7, f° 129 v°, 130 r°.
2941. Reg. 7, f° 130 r° et v°.
- 1207**
2946. Reg. 7, f° 130 v°, 131 r°.
2947. Reg. 7, f° 143 v°, 144 r°.
2948. Reg. 7, f° 132 v°, 133 r° et v°.
2949. Reg. 7, f° 134 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « *Eadem data* ».
2950. Reg. 7, f° 134 r°.
2951. Reg. 7, f° 134 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « *Eadem data* ».
2952. Reg. 7, f° 134 v°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « *Eadem data* ».
2953. Reg. 7, f° 133 v°, 134 r°.
2954. Reg. 7, f° 134 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « *Eadem data* ».
2955. Reg. 7, f° 134 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « *Eadem data* ».
2956. Reg. 7, f° 134 v°, 135 r°. — Le registre ajoute à l'adresse « *No(bili) vi(ro)* ».
2957. Reg. 7, f° 135 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « *Eadem data* ».
2958. Reg. 7, f° 135 r°.
2959. Reg. 7, f° 135 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « *Eadem data* ».
2960. Reg. 7, f° 133 v°.
2961. Reg. 7, f° 135 r°.
2963. Reg. 7, f° 132 r° et v°.
2964. Reg. 7, f° 132 v°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « *Datum ut supra.* »
2967. Reg. 7, f° 135 v°.
2968. Reg. 7, f° 132 r°.
2969. Reg. 7, f° 131 r° et v°, 132 r°.
2970. Reg. 7, f° 134 v°.
2971. Reg. 7, f° 134 v°.
2972. Reg. 7, f° 135 r° et v°.
2973. Reg. 7, f° 133 v°.
2974. Reg. 7, f° 135 v°.
2975. Reg. 7, f° 136 r°.
2976. Reg. 7, f° 136 v°, 137 r° et v°.
2977. Reg. 7, f° 132 r°.
2978. Reg. 7, f° 132 v°.
2979. Reg. 7, f° 136 r°.
2980. Reg. 7, f° 136 r° et v°. — L'édition n'en donne que le sommaire. Bien que P. n'ait connu que ce sommaire, la date qu'il a supposée se trouve être la vraie, 13 janvier 1207. Publiée par Pitra (*Anal. noviss.*, I, n° xxxi, p. 521) qui a imprimé, par erreur, 13 juin au lieu de 13 janvier (*idus januarii*). Ajouter à la notice de P. l'incipit « *Ad audientiam nostram* ».
2981. Reg. 7, f° 137 v°, 138 r°.
2982. Reg. 7, f° 136 v°.
2984. Reg. 7, f° 136 v°. — L'éditeur et P. n'en donnent que le sommaire. Publiée par Pitra. La notice de P. qui la classe inexactement au 16-19 janvier doit être refaite comme il suit.
Jan. II. Romæ apud S. Pe-

- trum, 2977 A. (Henrico) archiepiscopo Gnesnensi concedit ut si ante solutionem integram æris alieni pro libertate ecclesie sue tuenda ab ipso contracti mori contingat, successor persolvendi debiti onere obstrictus teneatur. III idus januarii, a. nono. — Innoc. opp. Migne, II, 1074 (ind.). Pitra, *Anal. noviss.*, I, n° xxxii, p. 522. « Cum angustias et ». Ce savant affirme (note 1) que cette lettre ne porte pas d'adresse. Or, elle est précédée de la suscription « Gnegnensi archiepiscopo ». Elle est datée du III des id. de janvier, c'est-à-dire du 11, et il lui donne la même date qu'à la précédente « A. 1207, eod. d. ». Or, la précédente est du 13.
2985. Reg. 7, f° 138 r°.
2986. Reg. 7, f° 138 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « Datum ut in alia ».
2987. Reg. 7, f° 138 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « Datum ut in alia ».
2988. Reg. 7, f° 138 r°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « Datum ut in alia ».
2991. Reg. 7, f° 138 r° et v°.
2992. Reg. 7, f° 138 v°, 139 r°.
2992. Reg. 7, f° 139 r°. — P. met sous le même numéro que la lettre précédente adressée au roi de Sicile, une lettre aux familiers du roi qui a sa place indépendante dans l'édition La Porte du Theil comme dans le registre 7. Mais il n'en donne que le titre. Elle n'a été publiée que par Pitra, et la notice doit être ajoutée aux *Regesta* sous la forme suivante :
- Jan. 28. Romæ, apud S. Petrum. 2991 A. Familiaribus regis Siciliæ scribit de eodem argumento. v kal. febr. a. 9°. — Innoc. opp. Migne, II, 1082, (ind.). Pitra, *Anal. noviss.*, I, n° xxxiii, p. 522-523. « Paulo ante quam. » Pitra l'attribue au 27 janvier, erreur pour 28.
2992. Reg. 7, f° 139 r° et v°. — Au Supplément, P. en donne exactement la suscription et l'incipit, d'après le texte publié par Delisle (*B. de l'École des Ch.*, 1873, n° xxi, p. 418-419) et par Pitra (n° xxxiv, p. 523-524). Elle se termine par « Datum ut in alia ». Delisle, qui n'a pas connu le texte de la précédente, l'attribue « probablement » au 29 janvier. Mais la précédente étant du 28, c'est cette dernière date qu'il faut adopter et non pas le 27, comme le dit Pitra. A classer dans P., sous 2991 B.
2993. Reg. 7, f° 139 v°.
2994. Reg. 7, f° 139 v°, 140 r°.
2995. Reg. 7, f° 141 r° et v°.
2996. Reg. 7, f° 141 v°, 142 r° et v°.
2998. Reg. 7, f° 139 v°.
2999. Reg. 7, f° 140 v°, 141 r°.
3001. Reg. 7, f° 140 v°.
3002. Reg. 7, f° 140 r° et v°.
3003. Reg. 7, f° 140 v°.
3004. Reg. 7, f° 142 v°, 143 r°.
3005. Reg. 7, f° 143 r°.
3006. Reg. 7, f° 143 r° et v°.
3007. Reg. 7, f° 144 v°.
3012. Reg. 7, f° 144 r°.
3013. Reg. 7, f° 144 v°, 145 r°.
3014. Reg. 7, f° 145 r°.
3015. Reg. 7, f° 144 r°.
3016. Reg. 7, f° 144 r° et v°. — Pas de date de lieu, de jour ni d'année « Datum ut in alia ».
3017. Reg. 7, f° 145 r° et v°.
3019. Reg. 7 A, f° 1 r°.
3020. Reg. 7 A, f° 1 r° et v°.
3021. Reg. 7 A, f° 4 v°.
3022. Reg. 7 A, f° 4 v°.
3025. Reg. 7 A, f° 1 r°.
3027. Reg. 7 A, f° 3 r°.
3028. Reg. 7 A, f° 1 v°.
3029. Reg. 7 A, f° 1 v°.
3033. Reg. 7 A, f° 2 v°.
3035. Reg. 7 A, f° 1 v°, 2 r° et v°.
3036. Reg. 7 A, f° 2 v°.
3037. Reg. 7 A, f° 3 r° et v°, 4 r°.
3038. Reg. 7 A, f° 4 v°, 5 r°.
3039. Reg. 7 A, f° 2 v°. — Le destinataire est « Gernando » et non pas « Gervando » (Baluze).
3040. Reg. 7 A, f° 2 v°, 3 r°.
3041. Reg. 7 A, f° 3 r°.

3042. Reg. 7 A, f^o 3 r^o. — « Havelbergensi » et non pas, comme dans Baluze « Havelburgensi ».
3043. Reg. 7 A, f^o 4 r^o et v^o.
3044. Reg. 7 A, f^o 5 r^o et v^o.
3045. Reg. 7 A, f^o 9 r^o.
3046. Reg. 7 A, f^o 6 v^o.
3047. Reg. 7 A, f^o 6 r^o.
3048. Reg. 7 A, f^o 6 r^o.
3049. Reg. 7 A, f^o 6 r^o et v^o.
3050. Reg. 7 A, f^o 13 r^o et v^o.
3051. Reg. 7 A, f^o 6 v^o.
3052. Reg. 7 A, f^o 6 v^o, 7 r^o.
3053. Reg. 7 A, f^o 8 v^o, 9 r^o.
3055. Reg. 7 A, f^o 6 v^o.
3056. Reg. 7 A, f^o 7 r^o. — L'édition donnant comme date « xi kal. apr. », P. l'a classée au 22 mars 1207. Mais le reg. porte « x kal. ap. ». Elle est donc du 23.
3057. Reg. 7 A, f^o 7 v^o, 8 r^o.
3058. Reg. 7 A, f^o 9 r^o.
3059. Reg. 7 A, f^o 9 r^o et v^o.
3061. Reg. 7 A, f^o 8 r^o.
3062. Reg. 7 A, f^o 8 r^o et v^o.
3066. Reg. 7 A, f^o 9 v^o.
3067. Reg. 7 A, f^o 9 v^o.
3068. Reg. 7 A, f^o 9 v^o.
3069. Reg. 7 A, f^o 9 v^o.
3071. Reg. 7 A, f^o 10 r^o et v^o.
3072. Reg. 7 A, f^o 10 v^o.
3073. Reg. 7 A, f^o v^o, 10 r^o. — L'édition de Baluze a donné à cette lettre la date de la lettre suivante (3074) « Non. april ». Mais le reg. porte « xiiii kal. april ». Elle est donc du 19 mars 1207, et devrait être classée, dans P., sous le numéro 3052 A.
3074. Reg. 7 A, f^o 10 r^o.
3075. Reg. 7 A, f^o 10 v^o.
3076. Reg. 7 A, f^o 10 v^o, 11 r^o.
3077. Reg. 7 A, f^o 11 r^o.
3079. Reg. 7 A, f^o 11 v^o.
3080. Reg. 7 A, f^o 11 r^o.
3085. Reg. 7 A, f^o 12 r^o.
3087. Reg. 7 A, f^o 11 r^o et v^o.
3089. Reg. 7 A, f^o 12 r^o et v^o.
3090. Reg. 7 A, f^o 11 v^o, 12 r^o.
3091. Reg. 7 A, f^o 12 v^o, 13 r^o.
3092. Reg. 7 A, f^o 13 v^o.
3093. Reg. 7 A, f^o 13 v^o, 14 r^o.
3094. Reg. 7 A, f^o 11 v^o. — L'édition de Baluze a donné à cette lettre la date « iv kal. maii », et P. l'a classée pour cette raison au 28 avril. Mais le reg. porte « xiv kal. maii ». La lettre est donc du 14 avril et devrait se trouver sous le n^o 3086 A.
3095. Reg. 7 A, f^o 11 v^o. — « Dat. ut in alia. » Cette lettre appartient donc, comme la précédente, au 14 avril et devrait se trouver dans P. sous le n^o 3086 B.
3098. Reg. 7 A, f^o 14 r^o et v^o.
3099. Reg. 7 A, f^o 14 v^o. — L'édition de Baluze donne la date « vii idus maii », mais dans le reg. on lit « vi idus ». Cette lettre est donc du 10 mai, et non pas du 9 (P.).
3100. Reg. 7 A, f^o 14 r^o.
3101. Reg. 7 A, f^o 14 v^o, 15 r^o.
3102. Reg. 7 A, f^o 15 r^o et v^o.
3106. Reg. 7 A, f^o 15 r^o.
3107. Reg. 7 A, f^o 17 r^o.
3108. Reg. 7 A, f^o 17 r^o et v^o.
3109. Reg. 7 A, f^o 15 v^o.
3110. Reg. 7 A, f^o 15 v^o.
3112. Reg. 7 A, f^o 15 v^o, 16 r^o.
3113. Reg. 7 A, f^o 16 r^o.
3114. Reg. 7 A, f^o 16 r^o et v^o.
3116. Reg. 7 A, f^o 17 r^o.
3117. Reg. 7 A, f^o 17 v^o, 18 r^o.
3119. Reg. 7 A, f^o 21 v^o.
3121. Reg. 7 A, f^o 18 r^o.
3122. Reg. 7 A, f^o 18 v^o.
3123. Reg. 7 A, f^o 18 r^o.
3124. Reg. 7 A, f^o 18 r^o. — L'édition de Baluze donne comme date de cette lettre « x kal. julii, a. x^o » et P. l'a classée au 22 juin 1207. Mais le reg. porte « v kal. julii ». Elle est donc du 27 juin et doit prendre place sous le n^o 3130 A.
3127. Reg. 7 A, f^o 18 r^o.
3128. Reg. 7 A, f^o 18 r^o et v^o.
3129. Reg. 7 A, f^o 19 r^o.
3130. Reg. 7 A, f^o 18 v^o, 19 r^o.
3131. Reg. 7 A, f^o 19 r^o.
3133. Reg. 7 A, f^o 18 r^o.
3134. Reg. 7 A, f^o 21 v^o.
3135. Reg. 7 A, f^o 19 r^o.
3136. Reg. 7 A, f^o 19 v^o. — Le reg. donne « Tullen(s) » et non « Tutelensi » comme l'édition : mais il est probable que Baluze aura fait la correction,

- Toul étant alors un évêché, et Tulle, une abbaye.
3137. Reg. 7 A, f^o 19 r^o.
 3138. Reg. 7 A, f^o 19 r^o et v^o.
 3139. Reg. 7 A, f^o 19 v^o.
 3140. Reg. 7 A, f^o 20 v^o, 21 r^o.
 3141. Reg. 7 A, f^o 21 r^o.
 3142. Reg. 7 A, f^o 19 v, 20 r^o.
 3143. Reg. 7 A, f^o 20 r^o. — Cette lettre ne porte qu'une date de lieu « Datum Viterbii ». P. la place au 19 juillet, comme si elle était datée du jour, sans doute parce que la précédente (3142) est datée du 19 juillet et que les deux lettres traitent du même sujet et sont adressées aux mêmes personnages; mais il aurait fallu au moins indiquer l'attribution comme simplement probable.
3144. Reg. 7 A, f^o 21 r^o et v^o.
 3145. Reg. 7 A, f^o 20 v^o.
 3146. Reg. 7 A, f^o 20 r^o et v^o.
 3148. Reg. 7 A, f^o 21 v^o, 22 r^o.
 3149. Reg. 7 A, f^o 22 r^o.
 3150. Reg. 6, f^o 36 r^o.
 3151. Reg. 7 A, f^o 22 r^o.
 3152. Reg. 7 A, f^o 22 r^o.
 3153. Reg. 7 A, f^o 22 v^o.
 3154. Reg. 7 A, f^o 22 r^o.
 3156. Reg. 7 A, f^o 22 r^o.
 3157. Reg. 7 A, f^o 22 v^o, 23 r^o. — Le registre donne pour la date d'année « 1206 » et non « 1207 ». Baluze aura sans doute corrigé cette date. Mais son édition porte bien, conformément au reg. « indictione VIII » et non pas « IX », date de l'édition Migne.
3158. Reg. 7 A, f^o 22 v^o.
 3159. Reg. 7 A, f^o 23 r^o et v^o.
 3160. Reg. 7 A, f^o 25 v^o.
 3161. Reg. 7 A, f^o 23 r^o.
 3163. Reg. 7 A, f^o 23 v^o.
 3164. Reg. 7 A, f^o 23 v^o.
 3165. Reg. 7 A, f^o 23 v^o, 24 r^o.
 3166. Reg. 7 A, f^o 23 v^o.
 3167. Reg. 7 A, f^o 24 r^o.
 3168. Reg. 7 A, f^o 24 r^o et v^o.
 3169. Reg. 7 A, f^o 24 v^o.
 3170. Reg. 7 A, f^o 24 v^o, 25 r^o.
 3171. Reg. 7 A, f^o 26 r^o.
 3172. Reg. 7 A, f^o 25 r^o et v^o.
 3173. Reg. 7 A, f^o 26 r^o et v^o. — Dans le reg., aux noms de la femme et du fils est adjoint (ce qui manque à l'édition de Baluze) le nom du lieu d'origine « Tuscanen(sibus) ».
3174. Reg. 7 A, f^o 25 v^o.
 3175. Reg. 7 A, f^o 25 v^o, 26 r^o. — Baluze ayant lu « Idibus septembris », P. a classé cette lettre au 13 sept. 1207. Mais le reg. donne « III id. sept. » Elle est donc du 11 sept., et devrait venir, dans les *Regesta*, sous le n^o 3172 A.
3176. Reg. 7 A, f^o 27 r^o et v^o.
 3178. Reg. 7 A, f^o 27 r^o.
 3179. Reg. 7 A, f^o 25 v^o.
 3180. Reg. 7 A, f^o 26 v^o.
 3181. Reg. 7 A, f^o 26 v^o, 27 r^o.
 3182. Reg. 7 A, f^o 27 r^o.
 3183. Reg. 7 A, f^o 26 v^o.
 3186. Reg. 7 A, f^o 27 v^o.
 3187. Reg. 7 A, f^o 27 v^o.
 3188. Reg. 7 A, f^o 27 v^o.
 3190. Reg. 7 A, f^o 27 v^o, 28 r^o.
 3191. Reg. 7 A, f^o 28 r^o.
 3192. Reg. 7 A, f^o 28 r^o.
 3193. Reg. 7 A, f^o 28 r^o.
 3194. Reg. 7 A, f^o 35 v^o. — Migne prenant un chiffre romain pour un chiffre arabe a écrit « XI non. oct. » là où Baluze donne « II non. », genre d'erreur que nous relevons une fois pour toutes.
3195. Reg. 7 A, f^o 28 r^o et v^o.
 3196. Reg. 7 A, f^o 28 v^o.
 3197. Reg. 7 A, f^o 28 v^o, 29 r^o.
 3199. Reg. 7 A, f^o 29 r^o.
 3201. Reg. 7 A, f^o 30 v^o.
 3203. Reg. 7 A, f^o 29 r^o.
 3204. Reg. 7 A, f^o 30 v^o, 31 r^o.
 3205. Reg. 7 A, f^o 30 v^o.
 3206. Reg. 7 A, f^o 29 r^o et v^o, 30 r^o et v^o.
 3207. Reg. 7 A, f^o 30 r^o.
 3208. Reg. 7 A, f^o 30 v^o.
 3211. Reg. 6, f^o 36 v^o. — (En marge du ms.)
 3212. Reg. 6, f^o 36 v^o. — (En marge du ms.) La lettre n'est datée que du lieu « Datum Corneti ». C'est l'éditeur qui a ajouté « ut supra ».
 3213. Reg. 6, f^o 36 v^o. — (En marge du ms.) La lettre n'est datée

que du lieu « Datum Corneti ». L'éditeur a ajouté « ut supra ».

3216. Reg. 7 A, fo 31 v^o.
 3217. Reg. 7 A, fo 31 r^o.
 3218. Reg. 7 A, fo 31 v^o.
 3219. Reg. 7 A, fo 31 v^o.
 3220. Reg. 7 A, fo 31 v^o.
 3221. Reg. 7 A, fo 31 v^o.
 3222. Reg. 7 A, fo 31 v^o.
 3223. Reg. 7 A, fo 31 r^o et v^o.
 3224. Reg. 7 A, fo 31 v^o.
 3225. Reg. 7 A, fo 32 r^o et v^o.
 3226. Reg. 7 A, fo 32 v^o.
 3227. Reg. 7 A, fo 33 r^o et v^o.
 3229. Reg. 7 A, fo 32 v^o.
 3230. Reg. 7 A, fo 31 v^o, 32 r^o.
 3231. Reg. 7 A, fo 32 v^o.
 3232. Reg. 7 A, fo 32 v^o, 33 r^o.
 3233. Reg. 7 A, fo 33 r^o.
 3234. Reg. 7 A, fo 32 r^o.
 3235. Reg. 7 A, fo 33 v^o.
 3239. Reg. 7 A, fo 33 v^o.
 3240. Reg. 7 A, fo 36 r^o et v^o.
 3243. Reg. 7 A, fo 34 r^o et v^o.
 3244. Reg. 7 A, fo 34 r^o.
 3245. Reg. 7 A, fo 33 r^o.
 3246. Reg. 7 A, fo 33 v^o.
 3247. Reg. 7 A, fo 33 v^o.
 3248. Reg. 7 A, fo 34 r^o.
 3249. Reg. 7 A, fo 33 v^o, 34 r^o.
 3250. Reg. 7 A, fo 34 v^o.
 3251. Reg. 7 A, fo 35 r^o.
 3252. Reg. 7 A, fo 34 v^o, 35 r^o.
 3253. Reg. 6, fo 36 v^o.
 3254. Reg. 6, fo 36 v^o.
 3255. Reg. 6, fo 36 v^o. — Cette lettre n'est pas numérotée dans le ms.
 3256. Reg. 6, fo 36 v^o.
 3257. Reg. 6, fo 37 r^o.
 3258. Reg. 7 A, fo 36 v^o. — Bien que P. ne lui ait pas donné de date de lieu, elle en a une, dans l'édition comme dans le reg. « Datum Romæ apud S. Petrum ».
 3259. Reg. 7 A, fo 34 v^o. — Bien que P. ne donne pas, pour cette lettre, de date de lieu, elle en a une, dans l'édition comme dans le reg. « Datum Rome apud S. Petrum ».
- 1208
3260. Reg. 7 A, fo 35 r^o et v^o.
 3261. Reg. 7 A, fo 35 v^o, 36 r^o.
 3262. Reg. 7 A, fo 37 v^o, 38 r^o.
 3264. Reg. 7 A, fo 36 r^o.
 3265. Reg. 7 A, fo 36 v^o, 37 r^o et v^o.
 3267. Reg. 7 A, fo 42 r^o et v^o.
 3268. Reg. 7 A, fo 38 r^o et v^o.
 3269. Reg. 7 A, fo 38 v^o, 39 r^o.
 3271. Reg. 7 A, fo 43 r^o.
 3272. Reg. 7 A, fo 36 v^o.
 3274. Reg. 7 A, fo 39 r^o et v^o.
 3275. Reg. 7 A, fo 39 v^o.
 3276. Reg. 7 A, fo 40 v^o, 41 r^o.
 3277. Reg. 7 A, fo 40 r^o et v^o.
 3278. Reg. 7 A, fo 39 v^o, 40 r^o.
 3279. Reg. 7 A, fo 41 r^o.
 3280. Reg. 7 A, fo 40 v^o.
 3282. Reg. 7 A, fo 41 r^o.
 3283. Reg. 7 A, fo 41 v^o.
 3285. Reg. 7 A, fo 41 r^o et v^o.
 3286. Reg. 7 A, fo 41 v^o.
 3287. Reg. 7 A, fo 41 v^o, 42 r^o.
 3288. Reg. 7 A, fo 45 v^o.
 3289. Reg. 7 A, fo 41 v^o.
 3290. Reg. 7 A, fo 41 v^o.
 3291. Reg. 7 A, fo 42 v^o, 43 r^o.
 3292. Reg. 7 A, fo 45 v^o.
 3293. Reg. 7 A, fo 43 r^o et v^o.
 3294. Reg. 7 A, fo 44 r^o.
 3295. Reg. 7 A, fo 43 r^o.
 3296. Reg. 7 A, fo 44 v^o, 45 r^o.
 3297. Reg. 7 A, fo 44 v^o.
 3298. Reg. 7 A, fo 44 r^o et v^o.
 3299. Reg. 7 A, fo 43 v^o.
 3300. Reg. 7 A, fo 43 v^o.
 3302. Reg. 7 A, fo 46 r^o.
 3303. Reg. 7 A, fo 46 r^o.
 3304. Reg. 7 A, fo 46 v^o.
 3305. Reg. 7 A, fo 46 r^o. — Baluze ayant lu « iv kal. martii », P. l'a classée au 27 février. Mais le reg. porte « iii kal. »; elle est donc du 28, et devrait venir dans les *Regesta* sous le n^o 3311 A.
 3306. Reg. 7 A, fo 46 r^o et v^o.
 3307. Reg. 7 A, fo 46 v^o.
 3311. Reg. 7 A, fo 46 v^o.
 3313. Reg. 7 A, fo 46 v^o.
 3314. Reg. 7 A, fo 46 v^o, 47 r^o.
 3317. Reg. 7 A, fo 48 r^o.
 3318. Reg. 7 A, fo 48 r^o. — Le registre donne un titre plus abrégé que celui de Baluze « Illustri Constantinopolitano imperatori et nobilibus viris Venetis et universo populo Constanti-

- nopolim commorantibus ». On n'y trouve donc ni les premiers mots de l'édition « Carissimo in Christo filio » ni le fragment de mot « ...nibus » qui précède « Venetis ».
3319. Reg. 7 A, fo 48 r^o.
 3320. Reg. 7 A, fo 48 r^o.
 3321. Reg. 7 A, fo 48 r^o.
 3322. Reg. 7 A, fo 48 r^o.
 3323. Reg. 7 A, fo 49 r^o.
 3324. Reg. 7 A, fo 48 r^o et v^o, 49 r^o.
 3325. Reg. 7 A, fo 50 r^o.
 3326. Reg. 7 A, fo 50 r^o.
 3327. Reg. 7 A, fo 47 v^o.
 3328. Reg. 7 A, fo 47 v^o.
 3328. Reg. 7 A, fo 47 v^o.
 3329. Reg. 7 A, fo 47 v^o.
 3330. Reg. 7 A, fo 47 v^o.
 3331. Reg. 7 A, fo 47 v^o.
 3332. Reg. 7 A, fo 47 v^o.
 3333. Reg. 7 A, fo 47 v^o.
 3334. Reg. 7 A, fo 47 v^o, 48 r^o.
 3335. Reg. 7 A, fo 47 v^o.
 3337. Reg. 7 A, fo 51 v^o, 52 r^o.
 3338. Reg. 7 A, fo 49 v^o.
 3339. Reg. 7 A, fo 49 v^o.
 3340. Reg. 7 A, fo 94 r^o.
 3342. Reg. 7 A, fo 51 v^o.
 3343. Reg. 7 A, fo 49 v^o, 50 r^o. — Le registre donne un titre plus abrégé que celui de Baluze « Illustri imperatori Constantinopolitano » au lieu de « Carissimo in Christo filio Imperatori Constantinopolitano illustri ».
3344. Reg. 7 A, fo 50 v^o, 51 r^o et v^o.
 3345. Reg. 7 A, fo 49 v^o.
 3346. Reg. 7 A, fo 50 r^o.
 3347. Reg. 7 A, fo 50 r^o.
 3353. Reg. 7 A, fo 49 r^o.
 3354. Reg. 7 A, fo 47 r^o.
 3355. Reg. 7 A, fo 49 r^o et v^o.
 3356. Reg. 7 A, fo 49 v^o.
 3357. Reg. 7 A, fo 49 v^o.
 3358. Reg. 7 A, fo 49 v^o.
 3359. Reg. 7 A, fo 49 v^o.
 3361. Reg. 7 A, fo 50 v^o.
 3362. Reg. 7 A, fo 50 r^o et v^o.
 3364. Reg. 7 A, fo 52 r^o.
 3366. Reg. 7 A, fo 52 r^o.
 3367. Reg. 7 A, fo 52 r^o.
 3368. Reg. 7 A, fo 52 r^o.
 3370. Reg. 7 A, fo 52 v^o.
3371. Reg. 7 A, fo 52 v^o.
 3372. Reg. 7 A, fo 52 v^o.
 3373. Reg. 7 A, fo 52 v^o.
 3375. Reg. 7 A, fo 52 r^o.
 3376. Reg. 7 A, fo 52 r^o.
 3377. Reg. 7 A, fo 52 r^o.
 3378. Reg. 7 A, fo 52 r^o.
 3379. Reg. 7 A, fo 55 v^o.
 3380. Reg. 7 A, fo 52 r^o et v^o.
 3381. Reg. 7 A, fo 52 v^o.
 3382. Reg. 7 A, fo 52 v^o.
 3383. Reg. 7 A, fo 52 v^o, 53 r^o.
 3384. Reg. 7 A, fo 55 r^o et v^o.
 3385. Reg. 7 A, fo 54 r^o et v^o, 55 r^o.
 3386. Reg. 7 A, fo 55 v^o. — Baluze donnait comme date « viii kal. mai », P. a classé cette lettre au 24 avril 1208. Mais le reg. donne en réalité « viiii kal. maii ». Elle est donc du 23.
3387. Reg. 7 A, fo 53 r^o et v^o.
 3389. Reg. 7 A, fo 53 r^o.
 3390. Reg. 7 A, fo 53 v^o, 54 r^o.
 3391. Reg. 7 A, fo 53 v^o, 54 r^o.
 3393. Reg. 7 A, fo 53 r^o.
 3394. Reg. 7 A, fo 53 r^o.
 3395. Reg. 7 A, fo 53 v^o.
 3396. Reg. 7 A, fo 53 v^o.
 3397. Reg. 7 A, fo 53 v^o.
 3404. Reg. 7 A, fo 58 r^o et v^o.
 3405. Reg. 7 A, fo 58 v^o.
 3406. Reg. 7 A, fo 58 v^o.
 3409. Reg. 7 A, fo 55 v^o.
 3410. Reg. 7 A, fo 55 v^o.
 3411. Reg. 7 A, fo 56 r^o et v^o.
 3412. Reg. 7 A, fo 57 r^o et v^o.
 3414. Reg. 7 A, fo 55 v^o.
 3416. Reg. 6, fo 37 r^o.
 3417. Reg. 7 A, f, 56 r^o.
 3418. Reg. 7 A, fo 57 r^o.
 3419. Reg. 7 A, fo 57 v^o.
 3420. Reg. 7 A, fo 57 v^o, 58 r^o.
 3421. Reg. 7 A, fo 58 r^o.
 3424. Reg. 7 A, fo 56 v^o, 57 r^o.
 3425. Reg. 7 A, fo 57 r^o.
 3426. Reg. 7 A, fo 58 r^o.
 3429. Reg. 7 A, fo 59 v^o, 60 r^o.
 3430. Reg. 7 A, f, 58 r^o. — Le reg. ajoute à l'adresse : « Maguntine diæcesis. »
3431. Reg. 7 A, fo 58 r^o.
 3432. Reg. 7 A, fo 58 r^o.
 3435. Reg. 7 A, fo 58 v^o, 59 r^o et v^o.
 3436. Reg. 7 A, fo 60 v^o.
 3439. Reg. 7 A, fo 60 v^o.

3440. Reg. 7 A, f° 60 v°.
 3441. Reg. 7 A, f° 59 v°.
 3442. Reg. 7 A, f° 59 v°.
 3443. Reg. 7 A, f° 60 r° et v°.
 3444. Reg. 7 A, f° 60 v°.
 3445. Reg. 7 A, f° 65 r°.
 3447. Reg. 7 A, f° 64 r° et v°.
 3448. Reg. 7 A, f° 61 r°.
 3449. Reg. 7 A, f° 60 v°, 61 r°.
 3450. Reg. 7 A, f° 62 v°.
 3451. Reg. 7 A, f° 62 v°.
 3452. Reg. 7 A, f° 61 v°, 62 r°.
 3453. Reg. 7 A, f° 62 r°.
 3454. Reg. 7 A, f° 61 r°.
 3455. Reg. 7 A, f° 61 r° et v°.
 3456. Reg. 7 A, f° 62 r°.
 3457. Reg. 7 A, f° 62 r°.
 3458. Reg. 7 A, f° 62 r°.
 3459. Reg. 7 A, f° 62 r°.
 3460. Reg. 7 A, f° 62 r°.
 3461. Reg. 7 A, f° 62 v°.
 3462. Reg. 7 A, f° 62 v°.
 3463. Reg. 7 A, f° 62 v°.
 3464. Reg. 7 A, f° 62 v°.
 3465. Reg. 7 A, f° 62 v°.
 3466. Reg. 7 A, f° 63 v°, 64 r°.
 3467. Reg. 7 A, f° 63 r° et v°.
 3468. Reg. 7 A, f° 62 v°, 63 r°.
 3469. Reg. 7 A, f° 65 v°.
 3473. Reg. 7 A, f° 65 r°.
 3474. Reg. 7 A, f° 65 r°.
 3475. Reg. 6, f° 37 r°.
 3476. Reg. 6, f° 37 v°.
 3477. Reg. 6, f° 37 v°.
 3478. Reg. 6, f° 38 r°.
 3479. Reg. 6, f° 38 r°.
 3480. Reg. 6, f° 38 r°.
 3481. Reg. 6, f° 38 r°.
 3482. Reg. 7 A, f° 68 v°.
 3483. Reg. 7 A, f° 65 r°.
 3484. Reg. 7 A, f° 64 v°.
 3485. Reg. 7 A, f° 65 r°.
 3486. Reg. 7 A, f° 65 v°, 66 r°.
 3487. Reg. 7 A, f° 65 v°.
 3488. Reg. 7 A, f° 64 v°, 65 r°.
 3489. Reg. 7 A, f° 65 v°.
 3490. Reg. 6, f° 38 v°.
 3491. Reg. 6, f° 38 v°. — Cette lettre est reproduite deux fois dans le manuscrit.
 3492. Reg. 6, f° 39 r°.
 3493. Reg. 6, f° 39 r°.
 3494. Reg. 7 A, f° 66 v°.
 3495. Reg. 7 A, f° 68 v°.
 3496. Reg. 7 A, f° 83 v°.
 3497. Reg. 7 A, f° 66 r° et v°.
 3498. Reg. 7 A, f° 67 r°.
 3499. Reg. 6, f° 39 r° et v°.
 3500. Reg. 7 A, f° 67 v°.
 3501. Reg. 7 A, f° 67 r°.
 3502. Reg. 7 A, f° 67 v°, 68 r°.
 3503. Reg. 7 A, f° 68 r° et v°.
 3504. Reg. 7 A, f° 68 v°, 69 r°.
 3505. Reg. 7 A, f° 68 v°.
 3506. Reg. 7 A, f° 69 r°.
 3507. Reg. 7 A, f° 69 r°. — Omission, dans P., de la * lettre écrite à la dame de Thessalonique, veuve du marquis de Montferrat.
 3508. Reg. 7 A, f° 69 r°.
 3509. Reg. 7 A, f° 69 r°.
 3510. Reg. 7 A, f° 69 v°.
 3511. Reg. 7 A, f° 69 v°.
 3512. Reg. 7 A, f° 69 v°.
 3513. Reg. 7 A, f° 69 r°.
 3514. Reg. 7 A, f° 69 r°.
 3515. Reg. 7 A, f° 69 v°.
 3519. Reg. 7 A, f° 69 v°, 70 r°. — Baluze donne l'adresse « Magistro Aimero canonico Sancti Andreæ Pictavensis ». Mais il n'a jamais existé à Poitiers de collégiale de Saint-André. Le registre porte correctement « Sancti Hyllarii ».
 3520. Reg. 7 A, f° 70 r°.
 3521. Reg. 7 A, f° 70 r°. — Le reg. ne donne que l'initiale du destinataire, G(ualterio).
 3522. Reg. 7 A, f° 70 v°.
 3523. Reg. 6, f° 40 r°.
 3524. Reg. 7 A, f° 70 r°.
 3525. Reg. 7 A, f° 70 r° et v°.
 3526. Reg. 7 A, f° 70 v°, 71 r°.
 3527. Reg. 7 A, f° 71 r°. — Baluze « abbati et monachis Sancti Salvatoris de Fieheco ». Le reg. donne « Frelecho ».
 3528. Reg. 7 A, f° 71 r°.
 3529. Reg. 7 A, f° 71 v°.
 3530. Reg. 7 A, f° 72 v°, 73 r°.
 3531. Reg. 7 A, f° 71 r°.
 3532. Reg. 7 A, f° 71 v°, 72 r° et v°.
 3534. Reg. 7 A, f° 73 r°. — Cette lettre est adressée à trois évêques suffragants de l'archevêque d'Upsal, dont ceux de Skara (Scarensi) et de Linköping (Lincopensi). Mais le premier nom désigné « Wastinano » dans Baluze, qui pourrait être aussi bien, d'après le registre

« Wastman » avec un signe abrégatif sur la dernière syllabe » ne correspond pas à un évêché connu. P. a conjecturé « Wexionen(s) » l'évêché de Wexioe, qui se trouve en effet dans la province d'Upsal.

3536. Reg. 6, f^o 40 r^o.
 3537. Reg. 7 A, f^o 73 r^o et v^o, 74 r^o.
 3538. Reg. 7 A, f^o 74 r^o.
 3539. Reg. 7 A, f^o 74 r^o.
 3540. Reg. 7 A, f^o 74 r^o et v^o.
 3542. Reg. 6, f^o 40 r^o.
 3543. Reg. 6, f^o 40 v^o.
 3544. Reg. 6, f^o 40 r^o.
 3545. Reg. 6, f^o 40 v^o.
 3546. Reg. 6, f^o 40 v^o.
 3547. Reg. 6, f^o 40 v^o.
 3548. Reg. 6, f^o 40 v^o.
 3549. Reg. 6, f^o 40 v^o.
 3551. Reg. 7 A, f^o 75 r^o.
 3552. Reg. 7 A, f^o 74 v^o.
 3553. Reg. 7 A, f^o 77 v^o. — Pas d'indication d'année ; les mots de l'édition Baluze « pontificatus nostri anno undecimo », sont remplacés par « etc. ut supra ».
 3554. Reg. 7 A, f^o 77 v^o.
 3555. Reg. 7 A, f^o 77 v^o.
 3556. Reg. 7 A, f^o 78 r^o. — P. ne donne pas le nom de l'abbé, qui vient en tête de l'adresse « Sigibaldo ».
 3557. Reg. 7 A, f^o 75 r^o et v^o, 76 r^o.
 3558. Reg. 7 A, f^o 76 r^o.
 3559. Reg. 7 A, f^o 76 v^o, 77 r^o.
 3560. Reg. 7 A, f^o 77 r^o.
 3561. Reg. 7 A, f^o 76 r^o et v^o.
 3562. Reg. 6, f^o 41 r^o.
 3563. Reg. 7 A, f^o 77 v^o.
 3564. Reg. 7 A, f^o 77 r^o et v^o. — On remarquera que, pour cette lettre, Migne a changé la date donnée par Baluze et mis « 11 id. déc. » au lieu de « Id. déc. » date du registre. P. a suivi Baluze.
 3566. Reg. 7 A, f^o 79 r^o.
 3567. Reg. 7 A, f^o 77 v^o, 78 r^o.
 3568. Reg. 7 A, f^o 78 r^o et v^o.
 3571. Reg. 7 A, f^o 78 v^o, 79 r^o.
 3572. Reg. 7 A, f^o 79 r^o.
 3573. Reg. 7 A, f^o 79 r^o.
 3575. Reg. 7 A, f^o 78 r^o.
 3577. Reg. 7 A, f^o 79 v^o.
 3578. Reg. 7 A, f^o 79 v^o. — Omission, dans P., du * mandement

adressé au doyen, au chantre et à G. Piédeloup, chanoine de la cathédrale de Reims.

3579. Reg. 7 A, f^o 79 r^o et v^o.
 3581. Reg. 7 A, f^o 79 v^o.
 3584. Reg. 7 A, f^o 80 r^o.
 3585. Reg. 7 A, f^o 53 r^o.
 3586. Reg. 7 A, f^o 53 r^o.
 3587. Reg. 7 A, f^o 53 r^o.

1209

3590. Reg. 7 A, f^o 80 r^o et v^o.
 3591. Reg. 7 A, f^o 81 v^o.
 3592. Reg. 6, f^o 41 r^o.
 3595. Reg. 7 A, f^o 81 r^o.
 3597. Reg. 7 A, f^o 81 r^o et v^o.
 3598. Reg. 7 A, f^o 80 v^o.
 3601. Reg. 7 A, f^o 81 v^o, 82 r^o.
 3602. Reg. 7 A, f^o 82 r^o.
 3603. Reg. 7 A, f^o 82 r^o.
 3604. Reg. 7 A, f^o 82 r^o.
 3605. Reg. 7 A, f^o 82 r^o.
 3606. Reg. 7 A, f^o 82 r^o. — La formule de date « Datum Laterani, idibus januarii, etc., ut in alia » est suivie, dans le reg., des mots « Scriptum est eidem regi super hoc » que Baluze n'a pas transcrits. Il y a donc omission, dans P., de la * lettre écrite sur ce sujet à Jean sans Terre.
 3607. Reg. 7 A, f^o 82 r^o. — Omission, dans P., de la * lettre à peu près semblable, écrite au doyen et au chapitre de Lincoln.
 3608. Reg. 7 A, f^o 82 r^o.
 3609. Reg. 6, f^o 41 r^o.
 3610. Reg. 6, f^o 41 v^o. — Pas d'indication d'année. Après la date, viennent les mots « etc. ut in alia ».
 3611. Reg. 6, f^o 42 r^o. — Pas d'indication d'année ; après la date de jour viennent les mots « etc. ut in alia ».
 3612. Reg. 6, f^o 42 r^o.
 3613. Reg. 6, f^o 42 r^o. — Au lieu des mots de l'édition « Datum ut supra in altera », le reg. porte « Datum ut in alia », seuls conformes à l'usage de la chancellerie d'Innocent III.
 3614. Reg. 6, f^o 42 r^o.
 3615. Reg. 7 A, f^o 82 v^o, 83 r^o.

3616. Reg. 6, f° 41 r°.
3617. Reg. 7 A, f° 83 r°.
3618. Reg. 7 A, f° 83 v°, 84 r°.
3619. Reg. 7 A, f° 84 r°.
3620. Reg. 7 A, f° 87 r°.
3622. Reg. 7 A, f° 83 r° et v°.
3623. Reg. 7 A, f° 86 r°.
3624. Reg. 7 A, f° 86 r°.
3625. Reg. 7 A, f° 86 r°.
3626. Reg. 7 A, f° 86 r°.
3627. Reg. 7 A, f° 86 r°.
3628. Reg. 7 A, f° 86 r°.
3629. Reg. 7 A, f° 86 r°.
3630. Reg. 7 A, f° 86 r°.
3631. Reg. 7 A, f° 86 r°. — Omission, dans P., du * mandement adressé aux archevêques de Salonique et de Larissa et à l'évêque de Daulis.
3632. Reg. 7 A, f° 86 r°.
3633. Reg. 7 A, f° 85 r°.
3634. Reg. 7 A, f° 84 r° et v°.
3635. Reg. 7 A, f° 84 v°, 85 r°.
3636. Reg. 7 A, f° 85 r°.
3638. Reg. 7 A, f° 85 r°.
3639. Reg. 7 A, f° 85 r°.
3640. Reg. 7 A, f° 85 r°.
3641. Reg. 7 A, f° 85 v°.
3642. Reg. 7 A, f° 85 v°.
3643. Reg. 7 A, f° 85 v°.
3644. Reg. 7 A, f° 85 v°.
3645. Reg. 7 A, f° 86 v°.
3646. Reg. 7 A, f° 85 v°.
3647. Reg. 7 A, f° 85 v°, 86 r°.
3648. Reg. 7 A, f° 87 r°.
3649. Reg. 7 A, f° 86 v°.
3650. Reg. 7 A, f° 87 v°.
3651. Reg. 7 A, f° 87 v°.
3652. Reg. 7 A, f° 87 r°.
3653. Reg. 7 A, f° 88 v°.
3654. Reg. 7 A, f° 88 r°.
3655. Reg. 7 A, f° 87 v°.
3656. Reg. 7 A, f° 88 v°.
3657. Reg. 7 A, f° 89 r°.
3658. Reg. 7 A, f° 88 v°.
3659. Reg. 7 A, f° 88 v°.
3660. Reg. 7 A, f° 90 r°.
3661. Reg. 7 A, f° 90 r° et v°.
3662. Reg. 7 A, f° 91 r°.
3663. Reg. 7 A, f° 91 r°.
3664. Reg. 7 A, f° 93 v°.
3665. Reg. 7 A, f° 92 v°.
3666. Reg. 7 A, f° 92 v°.
3667. Reg. 7 A, f° 93 r°. — Le reg. donne la lettre entière, semblable à celle du 3053 (livre X, n° 31 de Migne) mais elle s'arrête aux mots « nullatenus prorogetis ».
3668. Reg. 7 A, f° 93 r°.
3669. Reg. 7 A, f° 94 v°.
3670. Reg. 7 A, f° 93 v°.
3671. Reg. 7 A, f° 94 r°.
3672. Reg. 7 A, f° 93 v°.
3673. Reg. 7 A, f° 93 v°.
3674. Reg. 7 A, f° 95 v°.
3675. Reg. 7 A, f° 95 v°.
3676. Reg. 6, f° 42 r°.
3677. Reg. 6, f° 42 v°. — Reg. « ut in alia » au lieu de l'édit. « ut supra ».
3678. Reg. 7 A, f° 95 r°.
3679. Reg. 7 A, f° 95 r°.
3681. Reg. 7 A, f° 95 v°.
3682. Reg. 7 A, f° 96 r°.
3684. Reg. 7 A, f° 96 r°.
3685. Reg. 7 A, f° 96 v°.
3686. Reg. 7 A, f° 97 r°.
3687. Reg. 7 A, f° 97 v°.
3688. Reg. 6, f° 42 v°.
3689. Reg. 7 A, f° 118 r°.
3690. Reg. 7 A, f° 97 v°.
3691. Reg. 7 A, f° 97 v°.
3692. Reg. 7 A, f° 99 r°.
- Il n'y a pas, dans P., de n° 3693.
3694. Reg. 7 A, f° 99 r°.
3695. Reg. 7 A, f° 99 r°.
3696. Reg. 7 A, f° 99 v°.
3698. Reg. 7 A, f° 98 r°.
3699. Reg. 7 A, f° 98 r°.
3701. Reg. 7 A, f° 98 r° et v°.
3702. Reg. 7 A, f° 99 r°. — L'édition Migne donne, on ne sait pourquoi « in nonas aprilis » alors que Baluze, conformément au registre, imprime « nonas aprilis ». P. a suivi Baluze.
3703. Reg. 7 A, f° 99 v°.
3704. Reg. 7 A, f° 99 v°.
3707. Reg. 7 A, f° 100 r°.
3708. Reg. 7 A, f° 100 r°.
3710. Reg. 7 A, f° 100 r°.
3711. Reg. 7 A, f° 101 v°.
3712. Reg. 7 A, f° 102 r°.
3713. Reg. 7 A, f° 100 r°. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archevêque de Reims, à l'abbé de Longpont (en Soissonnais) et au chantre de Reims.
3714. Reg. 7 A, f° 101 v°.
3715. Reg. 7 A, f° 100 v°.

3746. Reg. 7 A, fo 100 v^o.
 3748. Reg. 7 A, fo 102 r^o.
 3720. Reg. 7 A, fo 103 r^o.
 3721. Reg. 7 A, fo 104 v^o.
 3722. Reg. 7 A, fo 103 r^o.
 3723. Reg. 7 A, fo 103 v^o.
 3724. Reg. 7 A, fo 104 r^o.
 3725. Reg. 7 A, fo 104 v^o.
 3728. Reg. 7 A, fo 103 v^o.
 3729. Reg. 7 A, fo 103 v^o.
 3730. Reg. 7 A, fo 104 r^o.
 3731. Reg. 7 A, fo 104 v^o.
 3732. Reg. 7 A, fo 106 r^o.
 3733. Reg. 7 A, fo 106 r^o.
 3734. Reg. 7 A, fo 106 r^o.
 3735. Reg. 7 A, fo 106 r^o.
 3736. Reg. 7 A, fo 106 r^o.
 3738. Reg. 7 A, fo 105 r^o.
 3739. Reg. 7 A, fo 105 v^o.
 3741. Reg. 7 A, fo 106 r^o.
 3745. Reg. 7 A, fo 111 r^o.
 3746. Reg. 7 A, fo 111 r^o. — Dans le reg. cette lettre, à peu près semblable à la précédente, n'est citée que pour la partie qui en diffère, et comme annexe.
 3747. Reg. 7 A, fo 111 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archevêque de Mayence.
 3748. Reg. 7 A, fo 106 r^o.
 3749. Reg. 7 A, fo 106 v^o. — Pas d'indication d'année. Après la date de jour viennent les mots « etc. ut supra ».
 3750. Reg. 7 A, fo 106 v^o.
 3751. Reg. 7 A, fo 107 r^o.
 3752. Reg. 7 A, fo 107 v^o.
 3753. Reg. 7 A, fo 108 r^o.
 3754. Reg. 7 A, fo 111 r^o.
 3756. Reg. 7 A, fo 107 v^o. — Le texte de la lettre, pour lequel Baluze a renvoyé à une lettre antérieure (3660), est complet dans le reg.
 3757. Reg. 7 A, fo 107 v^o.
 3758. Reg. 7 A, fo 108 r^o.
 3759. Reg. 7 A, fo 108 v^o.
 3760. Reg. 7 A, fo 108 v^o.
 3761. Reg. 7 A, fo 108 v^o, 109 r^o.
 3762. Reg. 7 A, fo 111 r^o.
 3763. Reg. 7 A, fo 111 r^o.
 3764. Reg. 7 A, fo 109 r^o.
 3765. Reg. 7 A, fo 109 v^o.
 3766. Reg. 7 A, fo 109 v^o.
 3767. Reg. 7 A, fo 109 v^o.
 3768. Reg. 7 A, fo 110 r^o.
 3769. Reg. 7 A, fo 110 r^o et v^o.
 3771. Reg. 7 A, fo 111 v^o.
 3772. Reg. 7 A, fo 111 v^o.
 3773. Reg. 7 A, fo 111 v^o.
 3774. Reg. 7 A, fo 111 v^o.
 3775. Reg. 7 A, fo 112 v^o.
 3776. Reg. 7 A, fo 112 r^o.
 3777. Reg. 7 A, fo 112 r^o.
 3778. Reg. 7 A, fo 112 r^o.
 3779. Reg. 7 A, fo 112 v^o.
 3780. Reg. 7 A, fo 113 r^o.
 3781. Reg. 7 A, fo 113 v^o.
 3782. Reg. 7 A, fo 113 v^o.
 3783. Reg. 7 A, fo 116 r^o.
 3784. Reg. 7 A, fo 116 v^o.
 3785. Reg. 7 A, fo 116 r^o.
 3786. Reg. 7 A, fo 116 r^o.
 3787. Reg. 7 A, fo 115 v^o.
 3788. Reg. 7 A, fo 116 v^o.
 3790. Reg. 7 A, fo 116 v^o.
 3791. Reg. 7 A, fo 116 v^o.
 3792. Reg. 7 A, fo 117 r^o.
 3794. Reg. 7 A, fo 118 r^o.
 3795. Reg. 7 A, fo 117 v^o.
 3796. Reg. 7 A, fo 117 v^o.
 3797. Reg. 7 A, fo 117 v^o.
 3798. Reg. 7 A, fo 119 r^o.
 3802. Reg. 6, fo 43 v^o.
 3803. Reg. 6, fo 44 r^o.
 3805. Reg. 7 A, fo 119 v^o.
 3807. Reg. 7 A, fo 120 r^o.
 3808. Reg. 7 A, fo 125 r^o.
 3809. Reg. 7 A, fo 120 r^o.
 3810. Reg. 7 A, fo 120 r^o.
 3811. Reg. 7 A, fo 120 r^o.
 3812. Reg. 7 A, fo 125 v^o.
 3813. Reg. 7 A, fo 125 v^o.
 3814. Reg. 7 A, fo 125 v^o.
 3815. Reg. 7 A, fo 125 v^o.
 3816. Reg. 7 A, fo 125 v^o.
 3817. Reg. 7 A, fo 125 v^o.
 3818. Reg. 7 A, fo 125 v^o.
 3819. Reg. 7 A, fo 125 r^o.
 3820. Voir plus haut au n^o 1755 A.
 3822. Reg. 7 A, fo 127 r^o.
 3823. Reg. 7 A, fo 127 r^o.
 3824. Reg. 7 A, fo 127 r^o.
 3825. Reg. 7 A, fo 127 r^o.
 3826. Reg. 7 A, fo 127 r^o.
 3827. Reg. 7 A, fo 127 r^o.
 3828. Reg. 7 A, fo 127 r^o et v^o.
 3829. Reg. 7 A, fo 127 v^o.
 3830. Reg. 7 A, fo 126 v^o.
 3831. Reg. 7 A, fo 126 v^o.

3832. Reg. 7 A, f° 126 v°. — Dans l'adresse « abbatibus et aliis ecclesiarum prelatibus in partibus Narbonen(sibus), Biteren(sibus), Tolosan(sibus) et Albigensibus constitutis » l'édition de Baluze a omis « Carcassonen(sibus) » qui se trouve dans le reg.

- 3833.** Reg. 7 A, f° 126 v°.
3834. Reg. 7 A, f° 126 r°.
3835. Reg. 7 A, f° 126 v°.
3836. Reg. 7 A, f° 127 r°.
3838. Reg. 7 A, f° 127 r°.
3840. Reg. 7 A, f° 126 r°.
3841. Reg. 7 A, f° 126 r°.
3842. Reg. 7 A, f° 126 r°.
3843. Reg. 7 A, f° 126 r°.
3844. Reg. 7 A, f° 128 r°.
3845. Reg. 7 A, f° 128 r°.
3846. Reg. 7 A, f° 128 r°.
3847. Reg. 7 A, f° 128 r°.
3848. Reg. 7 A, f° 128 r°.
3849. Reg. 7 A, f° 128 r°.
3850. Reg. 7 A, f° 127 v°.
3851. Reg. 7 A, f° 128 r°.
3853. Reg. 7 A, f° 128 r°.
3860. Reg. 7 A, f° 128 v°.

1210

- 3874.** Reg. 7 A, f° 129 r°.
3875. Reg. 7 A, f° 129 r°.
3876. Reg. 7 A, f° 129 r°. — Le numéro 3877 manque à P.
3879. Reg. 7 A, f° 129 r°.
3882. Reg. 7 A, f° 131 r°.
3883. Reg. 7 A, f° 131 v°.
3884. Reg. 7 A, f° 130 r°.
3885. Reg. 7 A, f° 130 r°.
3886. Reg. 7 A, f° 129 v°.
3887. Reg. 7 A, f° 131 v°.
3888. Reg. 7 A, f° 129 v°.
3889. Reg. 7 A, f° 129 v°.
3890. Reg. 7 A, f° 132 r°.
3891. Reg. 7 A, f° 131 r°.
3892. Reg. 7 A, f° 131 r°.
3893. Reg. 7 A, f° 131 r°.
3894. Reg. 7 A, f° 131 r°.
3898. Reg. 7 A, f° 130 r°.
3901. Reg. 7 A, f° 121 r°.
3902. Reg. 7 A, f° 132 r°.
3903. Reg. 7 A, f° 132 r°.
3904. Reg. 7 A, f° 132 v°.
3905. Reg. 7 A, f° 131 r°.
3906. Reg. 7 A, f° 131 r°.
3907. Reg. 7 A, f° 131 r°.

- 3908.** Reg. 7 A, f° 131 v°.
3909. Reg. 7 A, f° 132 r°.
3910. Reg. 7 A, f° 132 r°.
3911. Reg. 7 A, f° 132 r°.
3914. Reg. 7 A, f° 132 r°.
3916. Reg. 8, f° 1 r° et v°, 2 r°.
3917. Reg. 8, f° 2 r°.
3918. Reg. 8, f° 2 r°.
3919. Reg. 8, f° 2 r°.
3920. Reg. 8, f° 7 v°.
3921. Reg. 8, f° 4 r°.
3922. Reg. 8, f° 4 r°.
3924. Reg. 8, f° 2 v°, 3 r°.
3925. Reg. 8, f° 3 r°.
3926. Reg. 8, f° 3 r° et v°.
3927. Reg. 8, f° 3 v°, 4 r°. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archevêque de Tours, à l'abbé de Saumur, et au maître des écoles d'Angers.
3929. Reg. 8, f° 4 r° et v°, 5 r° et v°, 6 r°.
3930. Reg. 8, f° 6 r°.
3931. Reg. 8, f° 7 r°.
3932. Reg. 8, f° 7 r°.
3933. Reg. 8, f° 7 r° et v°.
3934. Reg. 8, f° 6 r° et v°, 7 r°. — Le registre fait adresser la lettre non pas, comme l'édition de Bosquet, à l'évêque de Thermopyles et à l'élu d'Avlona, mais à l'élu de Thermopyles et à l'évêque d'Avlona « Et Cesmopilensi electo et episcopo Avelen(s). »
3936. Reg. 8, f° 7 v°.
3937. Reg. 8, f° 7 v°.
3938. Reg. 8, f° 7 r°.
3939. Reg. 8, f° 8 r°.
3940. Reg. 8, f° 8 r° et v°.
3941. Reg. 8, f° 8 v°.
3942. Reg. 8, f° 8 v°.
3943. Reg. 8, f° 8 v°. — L'édition Bosquet donne pour titre « Oddoni Patracensi et Terrico et W. de Mirabello, canonicis Thebanis » Au reg. « Eisdem », c'est-à-dire comme dans la lettre précédente (3945) « Thesaurario et Terrico et W. de Mirabello ».
3944. Reg. 8, f° 8 v°.
3945. Reg. 8, f° 8 v°.
3946. Reg. 8, f° 8 v°, 9 r°.
3947. Reg. 8, f° 8 r°. — L'éd. Bosquet donne comme date « vii kal. april. » Le reg. « vii kal. mar-

- cii », c'est-à-dire le 29 février 1210 au lieu du 26 mars.
- 3948.** Reg. 8, f° 8 r°. — Comme cette lettre porte « Datum ut in alia per totum » il faut lui appliquer l'observation faite au n° précédent.
- 3950.** Reg. 8, f° 9 r°.
- 3951.** Reg. 8, f° 10 r°.
- 3952.** Reg. 8, f° 9 v°, 10 r°.
- 3953.** Reg. 8, f° 9 v°.
- 3954.** Reg. 8, f° 9 v°.
- 3955.** Reg. 8, f° 9 v°.
- 3956.** Reg. 8, f° 9 v°.
- 3957.** Reg. 8, f° 9 v°. — Tandis que l'édition donne « Hemanueli interpreti M. quondam Constantinopolitani imperatoris illustris » et que P. traduit M. par « Manuelis », le reg. 8 donne « imperatricis illustris », auquel cas le sigle M. serait l'initiale de « Maria », l'impératrice dont parle la lettre précédente (3955).
- 3958.** Reg. 8, f° 9 v°.
- 3959.** Reg. 8, f° 10 r°.
- 3960.** Reg. 8, f° 9 r°.
- 3961.** Reg. 8, f° 9 r°.
- 3962.** Reg. 8, f° 10 r°.
- 3963.** Reg. 8, f° 10 r°.
- 3964.** Reg. 8, f° 10 r° et v°.
- 3965.** Reg. 8, f° 10 v°, 11 r°. — P. mentionne en termes vagues « executoribus » le mandement adressé aux doyens de la chrétienté et de la chapelle ducale et à G., chanoine de Dijon. Le n° 3966 manque à P.
- 3967.** Reg. 8, f° 11 r° et v°.
- 3968.** Reg. 8, f° 13 r° et v°.
- 3969.** Reg. 8, f° 14 r°.
- 3970.** Reg. 8, f° 11 r°.
- 3971.** Reg. 8, f° 13 v°.
- 3972.** Reg. 8, f° 11 v°, 12 r°.
- 3975.** Reg. 8, f° 12 r° et v°, 13 r°.
- 3977.** Reg. 8, f° 14 v°, 15 r°.
- 3978.** Reg. 8, f° 14 r° et v°.
- 3979.** Reg. 8, f° 14 v°.
- 3980.** Reg. 8, f° 15 r° et v°.
- 3981.** Reg. 8, f° 15 v°.
- 3982.** Reg. 8, f° 17 v°, 18 r°.
- 3983.** Reg. 8, f° 13 v°.
- 3984.** Reg. 8, f° 13 v°, 14 r°.
- 3987.** Reg. 8, f° 15 v°, 16 r°.
- 3988.** Reg. 8, f° 16 r° et v°.
- 3989.** Reg. 8, f° 18 v°, 19 r°. — L'édition Bosquet donne « kal. maii ». (1^{er} mai). Le registre « 11 kal. maii » (30 avril).
- 3990.** Reg. 8, f° 19 r° et v°. — L'observation précédente s'applique aussi à cette lettre « Datum ut in alia per totum ».
- 3991.** Reg. 8, f° 18 v°.
- 3992.** Reg. 8, f° 17 r° et v°.
- 3993.** Reg. 8, f° 17 r°.
- 3994.** Reg. 8, f° 17 r°.
- 3995.** Reg. 8, f° 18 r°.
- 3996.** Reg. 8, f° 18 r° et v°.
- 3998.** Reg. 8, f° 21 r° et v°, 22 r°. — Omission, dans P., de la lettre semblable écrite à l'archevêque de Narbonne et à ses suffragants.
- 3999.** Reg. 8, f° 16 v°.
- 4000.** Reg. 8, f° 20 r°. — L'édition Bosquet, conformément au reg., donne « 11 idus maii » et non pas « 14 idus », chiffre de l'édition Baluze reproduit par Migne. La lettre aux évêques de Rochester et de Salisbury est donc du 14 avril 1210 et non du 12, et devrait être classée, dans P., sous le n° 4005 A.
- 4001.** Reg. 8, f° 20 r° et v°.
- 4002.** Reg. 8, f° 20 v°, 21 r°.
- 4003.** Reg. 8, f° 21 r°. — L'édition Bosquet, conformément au reg., donne « 11 idus maii » et non pas « 11 idus » chiffre de l'édition Baluze, reproduit par Migne. Cette lettre est donc du 14 mai et non du 13 (P.).
- 4004.** Reg. 8, f° 14 v°.
- 4005.** Reg. 8, f° 22 r°.
- 4010.** Reg. 8, f° 22 v°, 23 r°.
- 4011.** Reg. 8, f° 22 r° et v°.
- 4012.** Reg. 8, f° 23 r°.
- 4014.** Reg. 8, f° 25 r° et v°, 26 r°.
- 4016.** Reg. 8, f° 23 v°.
- 4017.** Reg. 8, f° 24 v°, 25 r°.
- 4018.** Reg. 8, f° 23 v°.
- 4019.** Reg. 8, f° 23 r° et v°.
- 4020.** Reg. 8, f° 26 r°.
- 4021.** Reg. 8, f° 24 v°.
- 4022.** Reg. 8, f° 24 r°.
- 4023.** Reg. 8, f° 24 r° et v°.
- 4026.** Reg. 8, f° 24 r°.
- 4027.** Reg. 8, f° 24 r°.

4028. Reg. 8, f° 24 r°.
 4030. Reg. 8, f° 24 r°.
 4031. Reg. 8, f° 27 r° et v°.
 4033. Reg. 8, f° 26 v°.
 4034. Reg. 8, f° 27 v°.
 4035. Reg. 8, f° 27 v°.
 4036. Reg. 8, f° 27 v°.
 4037. Cette lettre, donnée par Bosquet, 96, n° ci, ne se trouve pas dans le reg. où elle devrait être placée au f° 27 r°. Elle n'est pas non plus rubriquée dans le latin 4118. Le registre suivi par Bosquet reproduisait cette même lettre sous le n° cxiii (P. 4052) avec une date différente, *nonis julii* au lieu de *V idus julii*. Et à ce n° cxiii s'applique la note suivante de Bosquet (p. 101) « Hic describitur epistola (Lacrymabilem) supra relata n° ci. At hæc in eo ab illa differt quod sit data Lat. non. julii pontificatus nostri anno xiii. Ad oram vero libri scriptum est *Vacat*, ut et ad duas sequentes epistolas in margine legitur « Istæ litteræ fuerunt rescriptæ, et sic correctæ, justquam fuerunt ambæ bullatæ ». Les archivistes du Vatican ont précisément donné, comme spécimen du reg. 8, le f° 28 r° où le copiste d'Urbain V a reproduit en marge des deux lettres (4053 et 4054 de Potthast, cxiv et cxv de l'édition de Bosquet et de Migne) la note « Iste littere rescripte et sic correpte postquam fuerunt bullate ambe ». Or, il ne s'y trouve ni la lettre 4052, ni le mot *Vacat* signalé en marge par Bosquet. Le copiste d'Urbain V, qui abrège, supprime et simplifie tant qu'il peut, aura donc profité de ce mot pour ne pas transcrire la lettre, à laquelle il s'appliquait, et qui était la 113^e du registre ancien. Il a d'ailleurs eu soin, après avoir copié la lettre 112 (numéro effectivement inscrit en marge, à gauche de la lettre 4045 de Potthast), de

numéroter 114 et 115 les deux lettres 4053 et 4054 auxquelles s'applique la curieuse mention: « Iste littere, etc. »

4038. Reg. 8, f° 26 r° et v°.
 4039. Reg. 8, f° 27 r°.
 4040. Reg. 8, f° 27 r°. — Cette lettre vient dans le ms. immédiatement après la lettre précédente (c de l'éd. Bosquet, la lettre ci de cette édition n'existant pas dans le reg. Voir au n° 4052.
 4041. Reg. 8, f° 27 r°.
 4042. Reg. 8, f° 26 v°, 27 r°.
 4043. Reg. 8, f° 27 r°.
 4044. Reg. 8, f° 27 r°.
 4045. Reg. 8, f° 28 r°.
 4046. Reg. 8, f° 28 r° et v°.
 4047. Reg. 8, f° 28 r° et v°. — Le registre supprime les mots « Laterani, etc. ».
 4048. Reg. 8, f° 27 v°.
 4049. Reg. 8, f° 27 v°. — Le registre ajoute le mot « Laterani ».
 4050. Reg. 8, f° 27 v°, 28 r°.
 4051. Reg. 8, f° 28 r°.
 4052. Voir le n° 4037.
 4053. Reg. 8, f° 28 r°.
 4054. Reg. 8, f° 28 r°.
 4057. Reg. 8, f° 28 v°.
 4058. Reg. 8, f° 28 v°, 29 r°.
 4062. Reg. 8, f° 29 r°.
 4064. Reg. 8, f° 29 r° et v°.
 4065. Reg. 8, f° 29 v°. — L'édition Bosquet donne « xiii kal. sept. », ce qui a permis à P. de classer cette lettre au 20 août. Le reg. donne « xiiii kal. sept. », c'est-à-dire le 19.
 4066. Reg. 8, f° 29 v°, 30 r°. — Le reg. supprime « Laterani, etc. per totum ».
 4067. Reg. 8, f° 30 r°.
 4068. Reg. 8, f° 30 r°.
 4069. Reg. 8, f° 30 r° et v°.
 4071. Reg. 8, f° 31 r°.
 4072. Reg. 8, f° 38 v°.
 4074. Reg. 8, f° 30 v°, 31 r°.
 4077. Reg. 8, f° 31 r° et v°.
 4078. Reg. 8, f° 31 v°.
 4079. Reg. 8, f° 32 v°, 33 r°.
 4080. Reg. 8, f° 32 v°. — Dans la formule finale, le reg. supprime « per totum ».
 4081. Reg. 8, f° 34 r°.

4082. Reg. 8, fo 34 r^o.
 4083. Reg. 8, fo 34 r^o. — Le registre supprime « Datum ».
 4084. Reg. 8, fo 34 r^o.
 4085. Reg. 8, fo 34 r^o. — Le registre supprime « Datum ».
 4086. Reg. 8, fo 34 r^o et v^o.
 4087. Reg. 8, fo 34 v^o. — Le registre supprime « per totum ».
 4088. Reg. 8, fo 34 v^o.
 4089. Reg. 8, fo 34 v^o.
 4090. Reg. 8, fo 34 v^o.
 4091. Reg. 8, fo 31 v^o, 32 r^o. — L'édition Bosquet donne « xiii kal. oct. » 18 sept., tandis que le reg. porte « xiii kal. ». 19 sept., P. a noté que le texte de Manrique offre cette dernière date.
 4093. Reg. 8, fo 34 v^o, 35 r^o.
 4094. Reg. 8, fo 32 r^o.
 4095. Reg. 8, fo 32 r^o et v^o.
 4096. Reg. 8, fo 32 v^o.
 4098. Reg. 8, fo 33 r^o.
 4099. Reg. 8, fo 33 r^o.
 4100. Reg. 8, fo 34 v^o.
 4103. Reg. 8, fo 33 r^o et v^o.
 4104. Reg. 8, fo 33 v^o, 34 r^o.
 4105. Reg. 8, fo 34 r^o.
 4106. Reg. 8, fo 37 r^o.
 4107. Reg. 8, fo 35 r^o.
 4108. Reg. 8, fo 35 r^o.
 4109. Reg. 8, fo 38 r^o.
 4110. Reg. 8, fo 35 r^o et v^o.
 4112. Reg. 8, fo 36 v^o, 37 r^o.
 4113. Reg. 8, fo 37 r^o. — Le registre omet « ut in alia per totum ». On n'y trouve que « Datum, etc. ».
 4114. Reg. 8, fo 37 r^o.
 4115. Reg. 8, fo 37 r^o.
 4116. Reg. 8, fo 35 v^o, 36 r^o.
 4117. Reg. 8, fo 36 r^o. — Le registre omet les mots « Datum ut in alia » qui se trouvent dans l'édition Bosquet.
 4118. Reg. 8, fo 36 r^o.
 4119. Reg. 8, fo 36 r^o et v^o.
 4120. Reg. 8, fo 36 v^o.
 4121. Reg. 8, fo 36 v^o.
 4122. Reg. 8, fo 37 r^o.
 4123. Reg. 8, fo 37 r^o.
 4124. Reg. 8, fo 37 r^o et v^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archevêque de Patras et à l'évêque de Zeitoun.
 4125. Reg. 8, fo 37 v^o.
 4126. Reg. 8, fo 37 v^o.
 4127. Reg. 8, fo 37 v^o. — « Monothonensi » que donnent les éditions et que P. ne corrige pas, est évidemment pour « Mothonensi » forme correcte qu'offre le reg. Il s'agit de l'évêché de Modon.
 4128. Reg. 8, fo 37 v^o.
 4129. Reg. 8, fo 37 v^o.
 4130. Reg. 8, fo 37 v^o, 38 r^o.
 4131. Reg. 8, fo 38 r^o et v^o.
 4132. Reg. 8, fo 39 r^o.
 4134. Reg. 8, fo 38 v^o, 39 r^o.
 4135. Reg. 8, fo 39 r^o et v^o.
 4136. Reg. 8, fo 39 v^o.
 4138. Reg. 8, fo 39 v^o, 40 r^o.
 4139. Reg. 8, fo 40 r^o et v^o.
 4140. Reg. 8, fo 40 v^o.
 4141. Reg. 8, fo 40 v^o.
 4142. Reg. 8, fo 40 r^o.
 4143. Reg. 8, fo 40 v^o.
 4144. Reg. 8, fo 43 v^o.
 4145. Reg. 8, fo 44 v^o.
 4146. Reg. 8, fo 41 r^o.
 4147. Reg. 8, fo 41 r^o. — Le registre supprime, dans la formule finale « per totum ».
 4149. Reg. 8, fo 40 v^o.
 4150. Reg. 8, fo 40 v^o, 41 r^o.
 4151. Reg. 8, fo 41 r^o.
 4152. Reg. 8, fo 41 v^o, 42 r^o. — D'après Bosquet et les éditions, le destinataire de cette lettre serait « Gimmundus ». Dans le reg., elle est adressée à « Guiraudus ».
 4153. Reg. 8, fo 41 r^o et v^o. — Bosquet donne, d'après l'ancien registre, les initiales S. G. qui précédaient, dans l'adresse, les mots « potestati, consiliariis et universo populo ». Elles manquent au reg. 8, ainsi qu'à la rubrique du latin 4118.
 4211
 4163. Reg. 8, fo 42 r^o et v^o.
 4164. Reg. 8, fo 42 v^o, 43 r^o.
 4166. Reg. 8, fo 43 r^o.
 4167. Reg. 8, fo 43 r^o.
 4168. Reg. 8, fo 44 r^o.
 4169. Reg. 8, fo 44 r^o.

4170. Reg. 8, fo 43 v^o.
 4172. Reg. 8, fo 43 r^o et v^o.
 4173. Reg. 8, fo 44 r^o.
 4174. Reg. 8, fo 43 v^o, 44 r^o.
 4175. Reg. 8, fo 44 r^o.
 4176. Reg. 8, fo 44 r^o et v^o. — Le reg. supprime « Laterani, etc. ».
 4177. Reg. 8, fo 44 v^o.
 4180. Reg. 8, fo 44 v^o.
 4181. Reg. 8, fo 44 v^o, 45 r^o. — Le reg. 8 ne donne que le début de cette lettre, qui est entière dans l'édition Bosquet (p. 168). Le copiste d'Urbain V a interrompu sa transcription après les mots « Divina disponente clementia ».
 4182. Reg. 8, fo 45 r^o.
 4183. Reg. 8, fo 45 r^o.
 4184. Reg. 8, fo 45 r^o et v^o. — Le copiste du reg. a supprimé, dans l'adresse, les mots « et Tirasonensi » que donne Bosquet (p. 171). De même il a omis la mention du mandement adressé à certains prélats d'Espagne pour le roi Pierre II d'Aragon.
 4185. Reg. 8, fo 45 v^o.
 4186. Reg. 8, fo 45 v^o.
 4187. Reg. 8, fo 46 r^o et v^o, 47 r^o.
 4188. Reg. 8, fo 47 r^o.
 4189. Reg. 8, fo 47 r^o et v^o.
 4190. Reg. 8, fo 46 r^o.
 4192. Reg. 8, fo 47 v^o.
 4193. Reg. 8, fo 47 v^o.
 4194. Reg. 8, fo 45 v^o, 46 r^o. — Cette lettre est datée, dans Bosquet (p. 174) comme dans le reg. 8, du 5 des kal. de mars et non pas, comme dans Baluze, suivi par P., du 8 des ides de mars. P. l'a placée au 8 mars. Il faudrait donc la classer au 25 février 1211, sous le n^o 4191 A.
 4195. Reg. 8, fo 47 v^o, 48 r^o et v^o.
 4196. Reg. 8, fo 48 v^o.
 4197. Reg. 8, fo 48 v^o.
 4200. Reg. 8, fo 49 r^o et v^o, 50 r^o.
 4201. Reg. 8, fo 48 v^o, 49 r^o.
 4202. Reg. 8, fo 49 r^o.
 4203. Reg. 8, fo 50 v^o, 51 r^o.
 4204. Reg. 8, fo 50 r^o et v^o.
 4206. Reg. 8, fo 52 r^o et v^o.
 4207. Reg. 8, fo 51 v^o, 52 r^o.
 4210. Reg. 8, fo 52 v^o.
 4211. Reg. 8, fo 52 v^o.
 4212. Reg. 8, fo 53 v^o. — La date donnée par l'édition Bosquet (p. 197) est « 11 kal. apr. » (et non pas « xi » faute de l'édition Migne), et c'est pourquoi P. l'a classée au 31 mars 1211. Mais le registre 8 donne « 11 id. april. », ce qui la mettrait au 12 avril.
 4214. Reg. 8, fo 52 v^o.
 4218. Reg. 8, fo 52 v^o.
 4219. Reg. 8, fo 52 v^o, 53 r^o. — Le reg. omet, dans la formule finale « ut in alia » qui ne se trouve que dans Migne.
 4220. Reg. 8, fo 53 r^o. — Le scribe du reg. 8 a écrit « Palustri » au lieu de « P. illustri ».
 4221. Reg. 8, fo 53 v^o.
 4222. Reg. 8, fo 53 v^o.
 4223. Reg. 8, fo 53 v^o, 54 r^o.
 4224. Reg. 8, fo 54 r^o.
 4225. Reg. 8, fo 54 r^o.
 4226. Reg. 8, fo 54 r^o.
 4227. Reg. 8, fo 54 r^o.
 4228. Reg. 8, fo 54 r^o.
 4229. Reg. 8, fo 54 r^o.
 4230. Reg. 8, fo 54 r^o.
 4231. Reg. 8, fo 53 r^o.
 4232. Reg. 8, fo 53 v^o.
 4234. Reg. 8, fo 54 r^o.
 4235. Reg. 8, fo 54 r^o et v^o.
 4236. Reg. 8, fo 54 v^o, 55 r^o.
 4237. Reg. 8, fo 55 r^o.
 4238. Reg. 8, fo 55 r^o.
 4239. Reg. 8, fo 54 v^o. — Migne a imprimé, par erreur « xi kal. maii » pour « 11 kal. » que donnent le reg. 8 et Bosquet (p. 201).
 4240. Reg. 8, fo 54 v^o.
 4241. Reg. 8, fo 55 r^o et v^o. — Migne a imprimé par erreur « xi non. maii » au lieu de « 11 non. maii » (reg. 8 et Bosquet).
 4242. Reg. 8, fo 55 v^o.
 4243. Reg. 8, fo 55 v^o.
 4244. Reg. 8, fo 55 v^o. — Le scribe a supprimé dans l'adresse « nato », qui est dans Bosquet.
 4245. Reg. 8, fo 55 v^o, 56 r^o et v^o.
 4246. Reg. 8, fo 56 v^o, 57 r^o.
 4247. Reg. 8, fo 59 r^o et v^o.
 4248. Reg. 8, fo 59 v^o. — Omission,

- dans P., des trois* mandements adressés à l'archevêque de Tyr et à l'évêque de Sidon, aux évêques de Tripoli et de Tortosa, aux évêques de Limisso et de Famagosta.
4249. Reg. 8, fo 59 v^o, 60 r^o. — Omission, dans P., des mandements adressés à l'archevêque de Tyr et à l'évêque de Sidon, aux indigènes et aux étrangers du royaume de Jérusalem.
4250. Reg. 8, fo 56 v^o.
4251. Reg. 8, fo 56 v^o. — L'édition Bosquet donne comme date « viii kal. jun. », ce qui a fait classer cette lettre par P. au 25 mai 1211. Le reg. 8 donne « viii kal. », c'est-à-dire le 24 mai.
4252. Reg. 8, fo 56 v^o.
4253. Reg. 8, fo 57 r^o et v^o.
4254. Reg. 8, fo 57 v^o.
4255. Reg. 8, fo 57 r^o.
4258. Reg. 8, fo 57 r^o.
4259. Reg. 8, fo 58 r^o et v^o. — P. a déjà remarqué que Baluze donne, pour l'indiction, le chiffre xiiii. Mais Bosquet a « xiv », conformément au reg. 8.
4260. Reg. 8, fo 61 v^o.
4261. Reg. 8, fo 60 r^o.
4262. Reg. 8, fo 62 v^o, 63 r^o.
4263. Reg. 8, fo 61 v^o.
4264. Reg. 8, fo 61 v^o.
4265. Reg. 8, fo 61 v^o.
4266. Reg. 8, fo 61 v^o, 62 r^o.
4267. Reg. 8, fo 60 r^o et v^o.
4268. Reg. 8, fo 60 v^o.
4269. Reg. 8, fo 60 v^o.
4270. Reg. 8, fo 60 v^o.
4271. Reg. 8, fo 60 v^o, 61 r^o.
4272. Reg. 8, fo 61 r^o.
4274. Reg. 8, fo 61 r^o.
4275. Reg. 8, fo 62 r^o et v^o.
4276. Reg. 8, fo 63 r^o et v^o, 64 r^o.
4279. Reg. 8, fo 61 r^o et v^o.
4280. Reg. 8, fo 64 r^o et v^o, 65 r^o.
4281. Reg. 8, fo 65 r^o.
4282. Reg. 8, fo 64 r^o.
4283. Reg. 8, fo 64 r^o.
4284. Reg. 8, fo 65 r^o et v^o.
4285. Reg. 8, fo 65 v^o.
4286. Reg. 8, fo 66 r^o.
4287. Reg. 8, fo 64 r^o.
4288. Reg. 8, fo 66 r^o.
4291. Reg. 8, fo 66 r^o.
4292. Reg. 8, fo 66 r^o.
4293. Reg. 8, fo 66 r^o.
4294. Reg. 8, fo 66 r^o.
4295. Reg. 8, fo 66 v^o.
4296. Reg. 8, fo 66 v^o, 67 r^o.
4297. Reg. 8, fo 67 r^o.
4299. Reg. 8, fo 67 r^o et v^o.
4301. Reg. 8, fo 67 v^o, 68 r^o.
4302. Reg. 8, fo 68 r^o et v^o.
4303. Reg. 8, fo 68 v^o. — Le registre donne, à la fin de la lettre « In eundem modum, etc. » au lieu de « in eundem fere modum » qui est dans Bosquet.
4304. Reg. 8, fo 68 v^o.
4305. Reg. 8, fo 68 v^o.
4306. Reg. 8, fo 68 v^o.
4307. Reg. 8, fo 68 v^o.
4308. Reg. 8, fo 68 v^o, 69 r^o. — On lit dans le reg. « indictione xv » au lieu de « xiv » que donnent Baluze et P. Ce dernier remarque que Tromby (*Storia*, V) donne aussi xv. Cette date est également celle de Bosquet.
4309. Reg. 8, fo 69 v^o, 70 r^o.
4310. Reg. 8, fo 70 r^o.
4311. Reg. 8, fo 69 v^o.
4312. Reg. 8, fo 69 r^o et v^o.
4313. Reg. 8, fo 69 v^o.
4314. Reg. 8, fo 69 v^o.
4315. Reg. 8, fo 78 r^o et v^o.
4316. Reg. 8, fo 70 v^o. — Cette lettre a été classée par P., au 5 oct. 1211, l'édition Baluze donnant « iii nonas octobris ». Mais on ne sait pourquoi il n'a pas suivi ici l'édition Bosquet qui porte « iii idus oct. » (p. 257) conformément au reg. 8. P. remarque d'ailleurs lui-même que l'expédition citée par Maurique donne « idus ». L'erreur de Baluze est d'autant plus évidente que cette lettre aux infantes de Portugal, Tarasia et Sancha, a dû être écrite le même jour que celle qui est adressée à la troisième fille du roi Sanche, Mafalda (P. 4324). Il faut donc corriger P. et dater cette lettre du 13 octobre 1211.
4318. Reg. 8, fo 70 v^o. — D'après le reg. comme d'après Bosquet

- (p. 256), l'incipit de cette lettre serait « Ad petitionem regis » et non pas « Olim ad petitionem », ce que donnent Baluze et P.
4319. Reg. 8, f° 70 v°.
4320. Reg. 8, f° 70 v°.
4321. Reg. 8, f° 70 v°, 71 r°. — P. a conservé à tort, dans l'adresse, le mot « superiori » (Baluze), faute évidente pour « suppriori » qui est dans le reg. 8 et dans Bosquet.
4322. Reg. 8, f° 70 r°. — Le registre donne « abbatu Sancti Germani » et non pas « Gemini » (éditions et P.). Il supprime d'ailleurs les mots de l'adresse « Et sancti Angeli de Spata, sancti Stephani de Platea Frajanorum » qui se trouvent dans Bosquet, p. 254.
4323. Reg. 8, f° 70 r°. — Le reg. au lieu de donner l'adresse complète, telle qu'on la trouve dans Bosquet (255), omet les mots « Et magistro Gregorio decretorum doctori Bononie commoranti » et les remplace par « et aliis ».
4324. Reg. 8, f° 70 r° et v°.
4328. Reg. 8, f° 71 r° et v°.
4329. Reg. 8, f° 71 r°. — On ne sait pourquoi P., suivant à tort une mauvaise correction de Baluze, fait adresser cette lettre « episcopo Rigensi » alors que le texte de Bosquet donne correctement, comme le reg. 8, « Ripensi ». Il s'agit de l'évêché de Ribe, suffragant de l'archevêché de Lund, et non pas de celui de Riga.
4330. Reg. 8, f° 71 v°.
4331. Reg. 8, f° 71 v°.
4332. Reg. 8, f° 72 r° et v°, 73 r°.
4333. Reg. 8, f° 73 r° et v°.
4334. Reg. 8, f° 71 v°, 72 r°.
4336. Reg. 8, f° 73 r°. — Le registre donne la suscription « Patri-archo Ierosolymitano » qui ne s'applique pas au texte de la lettre, adressée à l'archevêque de Sens.
4337. Reg. 8, f° 73 v°.
4339. Reg. 8, f° 73 v°, 74 r°.
4340. Reg. 8, f° 78 r°.
4341. Reg. 8, f° 73 r°.
4345. Reg. 8, f° 75 r° et v°.
4346. Reg. 8, f° 74 r° et v°, 75 r°.
4348. Reg. 8, f° 78 r°, 79 r°.
4349. Reg. 8, f° 75 v°. — Le reg., en désaccord avec l'édition Bosquet, donne « viii kal. jan. » au lieu de « ix », ce qui daterait la lettre du 25 déc. au lieu du 24.
4350. Reg. 8, f° 75 v°.
4352. Reg. 8, f° 75 v°, 76 r°.
4353. Reg. 8, f° 78 r°.

1212

4355. Reg. 8, f° 76 r° et v°, 77 r° et v°, 78 r°. — Les éditions donnent « iv non. jan. », et le reg. « iii ».
4358. Reg. 8, f° 78 r°.
4359. Reg. 8, f° 78 r°.
4360. Reg. 8, f° 78 r°. — Le mot « idus » est omis dans Bosquet.
4361. Reg. 8, f° 78 v°.
4363. Reg. 8, f° 79 r° et v°.
4364. Reg. 8, f° 80 v°.
4365. Reg. 8, f° 79 r°.
4366. Reg. 8, f° 79 v°.
4368. Reg. 8, f° 80 r°.
4371. Reg. 8, f° 79 v°, 80 r°.
4372. Reg. 8, f° 79 v°.
4373. Reg. 8, f° 80 v°, 81 r°.
4374. Reg. 8, f° 80 r° et v°.
4375. Reg. 8, f° 80 v°.
4378. Reg. 8, f° 81 r° et v°.
4379. Reg. 8, f° 82 v°, 83 r°.
4380. Cette lettre adressée à l'évêque et au chanoine de Parme, se trouvait dans le reg. utilisé par Bosquet (p. 301). Elle manque au reg. 8, où elle aurait dû occuper une partie du f° 83 r°.
4381. Reg. 8, f° 82 r°.
4382. Reg. 8, f° 82 r° et v°.
- 4386 et 4387. — Ces deux lettres adressées au chapitre de Langres, se trouvaient, au dire de Bosquet (p. 301) dans l'ancien registre, après la lettre 159 (P. 4379), c'est-à-dire à la fin de la partie du volume consacrée aux lettres de la 14^e année. Comme elles sont datées de la 15^e année, l'éditeur les a

- rejetées au début du livre XV. Baluze remarque à ce propos que le collecteur des lettres de l'année 14^e a indiqué qu'elles appartenaient à l'année suivante en écrivant en marge le mot *vacat*. Et il ajoute, pour prouver que Bosquet a eu raison de les replacer au début du livre XV, que le ms. de Colbert qui donne les rubriques de ces lettres (c'est-à-dire le latin 4118) les enregistre lui-même, non à la fin du livre XIV, mais au commencement du livre suivant. Nous pouvons corroborer encore son opinion par ce fait que le copiste d'Urbain V (reg. 8, f^o 84 r^o) les a placées, lui aussi, après l'incipit du livre XV, nouvelle preuve que l'édition de Bosquet n'a pas été faite d'après ce registre.
4389. Reg. 8, f^o 84 r^o et v^o.
 4390. Reg. 8, f^o 84 v^o.
 4391. Reg. 8, f^o 84 r^o.
 4392. Reg. 8, f^o 132 v^o, 133 r^o.
 4393. Reg. 8, f^o 133 r^o et v^o.
 4394. Reg. 8, f^o 132 r^o et v^o.
 4395. Reg. 8, f^o 132 v^o.
 4396. Reg. 8, f^o 134 r^o et v^o. — Les mots « Datum ut supra » ne se trouvent ni dans Bosquet ni dans Baluze. C'est probablement un oubli de l'éditeur. On lit au reg. 8, « ut supra ».
4397. Reg. 8, f^o 134 v^o.
 4398. Reg. 8, f^o 134 r^o. — « Datum ut supra, » qui terminent la lettre dans l'édition Migne, ne se trouvent ni dans Bosquet, ni dans Baluze, ni dans le reg. 8.
4399. Reg. 8, f^o 134 r^o. — Le reg. et Bosquet donnent « Ut supra ». Migne a ajouté « Datum ».
4400. Reg. 8, f^o 84 v^o.
 4401. Reg. 8, f^o 84 v^o. — Le registre supprime, dans l'adresse (que Bosquet donne complète) le mot « Soksardiensi ».
4402. Reg. 8, f^o 85 r^o et v^o.
 4403. Reg. 8, f^o 85 v^o.
 4404. Reg. 8, f^o 85 v^o.
 4406. Reg. 8, f^o 85 v^o, 86 r^o.
 4407. Reg. 8, f^o 86 r^o.
 4408. Reg. 8, f^o 85 v^o.
4409. Reg. 8, f^o 86 v^o.
 4411. Reg. 8, f^o 86 v^o.
 4414. Reg. 8, f^o 87 v^o, 88 r^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé au doyen, à l'archidiaque G. et à maître Henri, chanoine de Troyes.
4415. Reg. 8, f^o 87 v^o. — Baluze a oublié les mots « pontificatus nostri » qui se trouvent dans Bosquet, comme dans le reg. 8.
4416. Reg. 8, f^o 86 r^o.
 4417. Reg. 8, f^o 86 r^o et v^o.
 4419. Reg. 8, f^o 88 v^o, 89 r^o.
 4420. Reg. 8, f^o 87 v^o.
 4421. Reg. 8, f^o 88 v^o.
 4422. Reg. 8, f^o 86 v^o, 87 r^o et v^o.
 4423. Reg. 8, f^o 87 v^o.
 4424. Reg. 8, f^o 88 v^o. — Baluze a omis « pontificatus nostri » qui se trouvent dans Bosquet, comme dans le reg. 8.
4425. Reg. 8, f^o 88 v^o. — Même omission de Baluze.
4426. Reg. 8, f^o 87 v^o. — Même omission de Baluze.
4427. Reg. 8, f^o 88 v^o.
 4428. Reg. 8, f^o 88 v^o.
 4428 A. Nous plaçons sous ce numéro une lettre qui ne se trouve pas dans l'édition Bosquet, et qui devait exister cependant dans le registre primitif, puisqu'elle est résumée ainsi qu'il suit dans le latin 4118 (f^o 41) « Archiepiscopo Thessalonicensi et aliis quod inhibeant archiepiscopo et capitulo Thebano ne aliquid occupent ab episcopo Zaratonensi. » Cette lettre est probablement, comme le n^o 4428, du 9 avril 1212. Voir plus haut, p. 23.
4429. Reg. 8, f^o 89 r^o.
 4430. Reg. 8, f^o 88 r^o et v^o.
 4431. Reg. 8, f^o 89 r^o.
 4432. Reg. 8, f^o 88 r^o.
 4434. Reg. 8, f^o 91 v^o.
 4435. Reg. 8, f^o 89 r^o.
 4436. Reg. 8, f^o 89 r^o et v^o.
 4437. Reg. 8, f^o 89 v^o. — Une erreur du scribe a donné à cette lettre la rubrique du n^o 4441 qui suit immédiatement dans le ms. et réciproquement. La correction a été faite, en marge, à

- gauche du f° 89 v°, par une main du XVII^e siècle.
4439. Reg. 8, f° 89 v°.
4440. Reg. 8, f° 90 r° et v°. — Bosquet a omis le mot « kal.(endas). »
4441. Reg. 8, f° 89 v°.
4443. Reg. 8, f° 89 v°, 90 r°.
4444. Reg. 8, f° 89 v°.
4445. Reg. 8, f° 90 v°.
4446. Reg. 8, f° 90 v°.
4447. Reg. 8, f° 90 v°.
4448. Reg. 8, f° 90 v°, 91 r°.
4449. Reg. 8, f° 90 v°.
4451. Reg. 8, f° 90 v°.
4452. Reg. 8, f° 92 v°, 93 r°. — Cette lettre est le mandement annoncé dans la lettre 4453, adressée aux chapitre de Corinthe. On remarquera qu'il est rare de voir inséré, dans les registres, le texte in extenso des mandements exécutoires, indiqué à la fin des bulles.
4453. Reg. 8, f° 93 r°.
4454. Reg. 8, f° 93 r°. — Le mandement exécutoire annoncé par cette lettre et confié à l'évêque de Kephallonia ainsi qu'à l'archidiaque et à un chanoine de l'évêché d'Andravidia, n'est pas mentionné dans P. La lettre adressée à l'évêque de Kephallonia se trouve sous le n° suivant.
4455. Reg. 8, f° 93 r°. — Omission, dans P., du mandement adressé à l'archevêque de Patras, à l'archidiaque d'Andravidia et à maître L., chanoine de cette dernière église.
4456. Reg. 8, f° 93 r°.
4457. Reg. 8, f° 93 r°.
4458. Reg. 8, f° 93 r°.
4459. Reg. 8, f° 93 r°.
4460. Reg. 8, f° 91 r°. — Le scribe du reg. 8 a fait précéder cette lettre de l'adresse rubriquée en rouge, qui appartient au n° 4448, lettre immédiatement précédente dans le reg. Mais la véritable adresse se trouve, à l'encre noire, en marge et à droite du f°, telle qu'on la lit dans l'édition Bosquet.
4461. Reg. 8, f° 91 v°. — Dans l'édition Bosquet, et dans P., on ne trouve indiqué que le mandement adressé à l'archevêque de Serrae ; mais la copie du reg. 8 est plus complète et mentionne celui qui est adressé à l'archevêque de Corinthe « In eundem modum scriptum est pro archiepiscopo Corinthiensi. In eundem modum scriptum est pro archiepiscopo Sarrensi. »
4462. Reg. 8, f° 91 v°.
4463. Reg. 8, f° 91 v°.
4464. Reg. 8, f° 92 v°.
4465. Reg. 8, f° 91 r° et v°.
4466. Reg. 8, f° 91 v°.
4468. Reg. 8, f° 91 v°.
4469. Reg. 8, f° 91 v°.
4470. Reg. 8, f° 91 v°.
4471. Reg. 8, f° 91 v°.
4472. Reg. 8, f° 91 v°, 92 r°.
4473. Reg. 8, f° 96 r°.
4474. Reg. 8, f° 97 r°.
4475. Reg. 8, f° 97 r°.
4476. Reg. 8, f° 97 r°.
4479. Reg. 8, f° 92 v°.
4480. Reg. 8, f° 93 r°.
4481. Reg. 8, f° 93 r°.
4482. Reg. 8, f° 94 r° et v°.
4483. Reg. 8, f° 94 v°.
4484. Reg. 8, f° 94 v°.
4485. Reg. 8, f° 97 r°.
4486. Reg. 8, f° 95 v°.
4487. Reg. 8, f° 95 v°.
4488. Reg. 8, f° 94 v°.
4489. Reg. 8, f° 92 r° et v°.
4490. Reg. 8, f° 93 r° et v°, 94 r°.
4491. Reg. 8, f° 94 r°.
4492. Reg. 8, f° 94 r°.
4493. Reg. 8, f° 94 r°.
4494. Reg. 8, f° 94 r°.
4495. Reg. 8, f° 94 r°.
4496. Reg. 8, f° 94 v°.
4497. Reg. 8, f° 95 r°.
4498. Reg. 8, f° 97 r°. — Omission, dans P., de l'incipit « Supplicavit nobis dilectus ».
4499. Reg. 8, f° 96 r°.
4500. Reg. 8, f° 95 v°, 96 r°.
4501. Reg. 8, f° 96 v°. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'archidiaque de Saintes et au prieur de Soubise, du diocèse de Saintes.
4502. Reg. 8, f° 94 v°, 95 r°. — « Fonsadlumum », localité dont il est parlé dans l'adresse est évidemment une mauvaise

- lecture pour « Fonsadulum » que donne le reg. 8.
4503. Reg. 8, f^o 95 r^o.
4504. Reg. 8, f^o 95 r^o. — Pour la date, le reg. est en désaccord avec Bosquet et P. qui donnent « vii kal. jun. », c'est-à-dire le 26 mai. Le scribe a écrit « viii kal. jun. », 25 mai.
4506. Reg. 8, f^o 96 r^o.
4507. Reg. 8, f^o 96 r^o.
4508. Reg. 8, f^o 96 r^o.
4509. Reg. 8, f^o 96 v^o. — Le scribe a abrégé l'adresse, complète dans Bosquet, et supprimé les mots « Narbonensis et Helenensis diocesis » qu'il a remplacés par un « etc. »
4510. Reg. 8, f^o 96 v^o.
4511. Reg. 8, f^o 96 v^o, 97 r^o.
4512. Reg. 8, f^o 96 r^o.
4513. Reg. 8, f^o 97 v^o, 98 r^o. — Baluze a omis les deux mots qui terminent l'adresse « Sedunien(s) diocesis », lesquels se trouvent dans Bosquet comme dans le reg. 8.
4514. Reg. 8, f^o 95 r^o et v^o.
4515. Reg. 8, f^o 96 r^o.
4516. Reg. 8, f^o 96 r^o et v^o.
4517. Reg. 8, f^o 97 r^o et v^o. — Bosquet, et par conséquent aussi P. n'ont pas donné la date de lieu « Laterani » qui se trouve dans le reg. Omission, dans P., du * mandement adressé à l'évêque de Riez et à maître Thédise, chanoine de Gênes.
4518. Reg. 8, f^o 97 v^o.
4519. Reg. 8, f^o 99 v^o, 100 r^o.
4520. Reg. 8, f^o 100 r^o.
4521. Reg. 8, f^o 97 v^o.
4522. Reg. 8, f^o 98 v^o, 99 r^o.
4523. Reg. 8, f^o 100 v^o.
4524. Reg. 8, f^o 99 r^o. — Omission, dans Bosquet, du mot « idus » que Baluze a suppléé.
4525. Reg. 8, f^o 99 r^o.
4526. Reg. 8, f^o 99 r^o et v^o.
4527. Reg. 8, f^o 100 r^o et v^o.
4528. Reg. 8, f^o 100 v^o.
4529. Reg. 8, f^o 98 r^o.
4530. Reg. 8, f^o 98 r^o.
4531. Reg. 8, f^o 98 r^o et v^o.
4532. Reg. 8, f^o 98 v^o.
4533. Reg. 8, f^o 98 v^o.
4535. Reg. 8, f^o 100 v^o, 101 r^o.
4536. Reg. 8, f^o 101 v^o, 102 r^o.
4537. Reg. 8, f^o 102 r^o et v^o.
4538. Reg. 8, f^o 102 v^o.
4539. Reg. 8, f^o 101 r^o et v^o. — L'adresse commence, dans le reg., par le nom de l'abbé « Crescentio » que les éditeurs et P. ne donnent pas.
4540. Reg. 8, f^o 100 r^o.
4541. Reg. 8, f^o 101 v^o.
4542. Reg. 8, f^o 101 v^o.
4543. Reg. 8, f^o 101 v^o.
4544. Reg. 8, f^o 103 r^o.
4545. Reg. 8, f^o 103 v^o.
4546. Reg. 8, f^o 102 v^o, 103 r^o.
4548. Reg. 8, f^o 103 v^o.
4549. Reg. 8, f^o 105 r^o et v^o, 106 r^o.
4551. Reg. 8, f^o 107 v^o, 108 r^o et v^o.
4552. Reg. 8, f^o 103 v^o.
4553. Reg. 8, f^o 103 v^o.
4555. Reg. 8, f^o 105 r^o. — L'édition Bosquet ajoute à la lettre la mention suivante que le reg. 8 ne donne pas « Super hoc scriptum est capitulo Vicentino ». Omission, dans P., * du mandement adressé au chapitre de Vicence.
4556. Reg. 8, f^o 112 v^o.
4559. Reg. 8, f^o 103 v^o.
4560. Reg. 8, f^o 103 v^o.
4561. Reg. 8, f^o 104 v^o, 105 r^o.
4562. Reg. 8, f^o 105 r^o.
4563. Reg. 8, f^o 104 r^o.
4564. Reg. 8, f^o 104 r^o. — Le copiste du reg. 8 a mis comme adresse à cette lettre celle du n^o suivant (4566) et vice versa.
4565. Reg. 8, f^o 103 v^o, 104 r^o.
4566. Reg. 8, f^o 104 r^o.
4567. Reg. 8, f^o 104 v^o.
4568. Reg. 8, f^o 108 v^o.
4569. Reg. 8, f^o 108 v^o.
4570. Reg. 8, f^o 106 r^o et v^o.
4573. Reg. 8, f^o 108 v^o, 109 r^o.
4574. Reg. 8, f^o 109 v^o, 110 r^o.
4575. Reg. 8, f^o 109 r^o.
4576. Reg. 8, f^o 109 r^o et v^o.
4577. Reg. 8, f^o 110 r^o et v^o, 111 r^o et v^o. — Le scribe du reg. 8 a écrit « Martino » pour « Maximo » que donne l'édition Bosquet et qui est la bonne leçon.
4578. Reg. 8, f^o 109 r^o.

4579. Reg. 8, fo 109 v^o.
 4580. Reg. 8, fo 110 r^o. — Le scribe a écrit « Martino » pour « Maximo ». Voir le n^o 4577.
 4581. Reg. 8, fo 110 r^o.
 4582. Reg. 8, fo 110 r^o.
 4583. Reg. 8, fo 111 v^o, 112 r^o.
 4586. Reg. 8, fo 112 r^o et v^o.
 4587. Reg. 8, fo 112 r^o.
 4588. Reg. 8, fo 113 v^o.
 4589. Reg. 8, fo 113 r^o et v^o.
 4590. Reg. 8, fo 113 v^o.
 4591. Reg. 8, fo 113 v^o.
 4592. Reg. 8, fo 113 v^o.
 4593. Reg. 8, fo 113 v^o.
 4594. Reg. 8, fo 113 v^o.
 4595. Reg. 8, fo 113 v^o.
 4596. Reg. 8, fo 113 v^o, 114 r^o.
 4597. Reg. 8, fo 113 r^o.
 4598. Reg. 8, fo 113 r^o.
 4599. Reg. 8, fo 106 v^o, 107 r^o. — La date de jour manque à la formule finale dans le ms., comme dans l'édition Bosquet.
 4600. Reg. 8, fo 113 r^o.
 4601. Reg. 8, fo 113 r^o.
 4602. Reg. 8, fo 113 r^o.
 4603. Reg. 8, fo 113 r^o.
 4604. Reg. 8, fo 114 v^o.
 4605. Reg. 8, fo 114 v^o, 115 r^o.
 4606. Reg. 8, fo 114 r^o.
 4607. Reg. 8, fo 114 r^o.
 4608. Reg. 8, fo 114 r^o et v^o. — Omission, dans P., du mandement adressé au chapitre et au peuple de Troja.
 4609. Reg. 8, fo 117 r^o et v^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à l'abbé de Noyers (diocèse de Tours) au sous-doyen et à maître Étienne de Châtelherault, chanoines de Poitiers.
 4610. Reg. 8, fo 117 v^o.
 4611. Reg. 8, fo 118 r^o et v^o, 119 r^o. — Omission, dans P., de la lettre à peu près semblable, adressée à l'archevêque de Reims et à ses suffragants.
 4615. Reg. 8, fo 119 r^o.
 4616. Reg. 8, fo 119 r^o. — Dans l'édition Bosquet, suivie par P., la lettre est adressée à l'évêque de Parme. Le scribe du reg. 8 l'adresse à l'évêque de Poitiers.
 4617. Reg. 8, fo 129 r^o et v^o, 130 r^o.
 4618. Reg. 8, fo 114 r^o.
 4619. Reg. 8, fo 114 r^o.
 4620. Reg. 8, fo 114 r^o.
 4622. Reg. 8, fo 117 v^o, 118 r^o.
 4625. Reg. 8, fo 131 r^o et v^o, 132 r^o.
 4626. Reg. 8, fo 119 v^o.
 4627. Reg. 8, fo 119 v^o, 120 r^o et v^o, 121 r^o.
 4628. Reg. 8, fo 119 r^o et v^o.
 4629. Reg. 8, fo 121 r^o et v^o, 122 r^o.
 4630. Reg. 8, fo 111 v^o, 112 r^o. — Cette lettre est incluse dans la lettre n^o 4583.
 4632. Reg. 8, fo 122 v^o.
 4633. Reg. 8, fo 122 v^o, 123 r^o.
 4634. Reg. 8, fo 122 r^o et v^o.
 4635. Reg. 8, fo 121 r^o.
 4636. Reg. 8, fo 122 v^o.
 4637. Reg. 8, fo 122 v^o.
 4638. Reg. 8, fo 124 r^o.
 4639. Reg. 8, fo 124 r^o et v^o.
 4640. Reg. 8, fo 121 r^o.
 4641. Reg. 8, fo 123 r^o.
 4642. Reg. 8, fo 124 v^o.
 4643. Reg. 8, fo 124 v^o.
 4645. Reg. 8, fo 123 r^o.
 4646. Reg. 8, fo 123 r^o et v^o.
 4647. Reg. 8, fo 125 v^o.
 4648. Reg. 8, fo 125 v^o.
 4649. Reg. 8, fo 123 v^o, 124 r^o.
 4650. Reg. 8, fo 124 r^o.
 4651. Reg. 8, fo 124 r^o.
 4652. Reg. 8, fo 125 v^o. — Le copiste a supprimé le nom d'un des trois chanoines de Verdun à qui la lettre est adressée « Jacobo de Lauduno et » mots qui se trouvent dans l'édition Bosquet (p. 486).
 4653. Reg. 8, fo 125 r^o et v^o.
 4654. Reg. 8, fo 128 r^o et v^o.
 4655. Reg. 8, fo 124 v^o, 125 r^o.
 4657. Reg. 8, fo 126 v^o, 127 r^o et v^o. — L'astérisque qui, dans P., précède la mention des deux lettres semblables adressées au roi d'Aragon et aux évêques de Carcassonne et d'Orange, ferait croire à tort que nous possédons seulement l'indication de ces lettres. Nous les avons, en somme, tout entières, puisque la chancellerie d'Innocent III nous a donné les deux fragments assez étendus qui seuls les différencient de la lettre à la reine Marie.

4658. Reg. 8, f^o 125 v^o.
 4659. Reg. 8, f^o 123 v^o.
 4660. Reg. 8, f^o 126 r^o et v^o.
 4661. Reg. 8, f^o 125 v^o, 126 r^o.
 4665. Reg. 8, f^o 126 r^o.
 4666. Reg. 8, f^o 129 r^o.
 4667. Reg. 8, f^o 132 r^o.
 4668. Reg. 8, f^o 133 v^o, 134 r^o.
 4669. Reg. 8, f^o 128 v^o.
 4670. Reg. 8, f^o 128 v^o.
 4671. Reg. 8, f^o 128 v^o, 129 r^o.
 4672. Reg. 8, f^o 132 r^o.
 4673. Reg. 8, f^o 130 r^o et v^o, 131 r^o.
 4674. Reg. 8, f^o 131 r^o.
 4675. Reg. 8, f^o 131 r^o. — L'édition Baluze (et Migne, par conséquent), a supprimé les mots qui, dans le reg. 8 et dans Bosquet (p. 505), suivent l'indication des évêques à qui le pape a écrit des lettres semblables « Licet apostolatus officium, etc. Dat. ut supra ».
 4676. Reg. 8, f^o 135 r^o.
 4677. Reg. 8, f^o 135 r^o et v^o.
 4678. Reg. 8, f^o 135 v^o.
 4679. Reg. 8, f^o 135 v^o, 137 r^o. — Dans le reg. 8, la fin de cette lettre, par suite d'une intervention de folios, se trouve au f^o 137 r^o. Le f^o 135 se termine par les mots de la lettre « coram primis iudicibus ».
 4680. Reg. 8, f^o 137 v^o.
 4681. Reg. 8, f^o 138 r^o.
 4682. Reg. 8, f^o 138 r^o.
 4683. Reg. 8, f^o 138 r^o.
 4684. Reg. 8, f^o 137 v^o, 138 r^o.
 4685. Reg. 8, f^o 138 r^o.
 4686. Reg. 8, f^o 138 r^o et v^o, 139 r^o.
 4687. Reg. 8, f^o 136 v^o. — « vi kal. aprilis » dans Bosquet (p. 541) suivi par P. Mais le copiste du reg. 8 a écrit « vi idus », ce qui mettrait la lettre au 8 avril (1213) et non au 27 mars.
 4688. Reg. 8, f^o 139 r^o.
 4689. Reg. 8, f^o 139 r^o.
 4690. Reg. 8, f^o 139 r^o.
 4692. Reg. 8, f^o 143 v^o, 140 r^o. — (Par suite d'une intervention des folios.)
 4693. Reg. 8, f^o 136 v^o, 143 r^o. — (Intervention des folios.)
 4694. Reg. 8, f^o 139 r^o et v^o.
 4695. Reg. 8, f^o 139 v^o.
 4696. Reg. 8, f^o 136 r^o et v^o.
 4697. Reg. 8, f^o 143 v^o.
 4698. Reg. 8, f^o 140 r^o. — La référence de P. à Migne est erronée : III, 814, et non III, 816.
 4700. Reg. 8, f^o 139 v^o.
 4703. Reg. 8, f^o 139 v^o, 136 r^o. — (Intervention des folios.)
 4704. Reg. 8, f^o 143 r^o et v^o.
 4707. Reg. 8, f^o 142 r^o et v^o, 144 r^o. — La liste interminable des provinces et des évêchés auxquels est adressée la circulaire portant convocation au concile de Latran ne se trouve dans le reg. qu'à la suite de l'exemplaire adressé au clergé de la province de Vienne. P. cite sous le n^o 4707 l'exemplaire adressé au clergé de la province de Magdebourg, et se réfère à tort, pour celui-ci, à Baluze, II, 256, et à Migne, III, 823, qui ne donnent, ainsi que Bosquet, que l'exemplaire viennois. Cf. le 4706 de P., circulaire adressée au clergé allemand, et les n^{os} 4708 et 4709.
 4710. Reg. 8, f^o 144 r^o.
 4711. Reg. 8, f^o 144 r^o.
 4712. Reg. 8, f^o 144 r^o.
 4719. Reg. 8, f^o 145 r^o.
 4720. Reg. 8, f^o 144 v^o, 145 r^o.
 4722. Reg. 8, f^o 140 r^o.
 4725. Reg. 8, f^o 140 v^o, 141 r^o et v^o. — Dans l'énumération des provinces ecclésiastiques et des pays auxquels une lettre semblable est adressée, on remarquera que le copiste d'Urbain V cite « l'archevêque de Prague », tandis que le registre suivi par Bosquet ne parlait que de « l'évêque de Prague ». C'est qu'en effet, au temps où écrivaient les scribes d'Urbain V (1366-1367) Prague était devenu un archevêché (depuis le 30 avril 1344).
 4726. Reg. 8, f^o 144 r^o et v^o.
 4727. Reg. 8, f^o 141 v^o, 142 r^o.
 4728. Reg. 8, f^o 149 v^o.
 4730. Reg. 8, f^o 137 r^o et v^o.
 4731. Reg. 8, f^o 150 r^o.

4732. Reg. 8, fo 150 r^o.
 4733. Reg. 8, fo 150 r^o et v^o.
 4734. Reg. 8, fo 150 v^o.
 4736. Reg. 8, fo 150 v^o.
 4737. Reg. 8, fo 152 r^o.
 4739. Reg. 8, fo 152 r^o.
 4740. Reg. 8, fo 150 v^o.
 4741. Reg. 8, fo 149 r^o et v^o. — La référence à Migne, dans P., est mauvaise (III, 849 et non 489).
 4742. Reg. 8, fo 145 r^o.
 4743. Reg. 8, fo 151 r^o.
 4744. Reg. 8, fo 144 v^o.
 4745. Reg. 8, fo 152 r^o et v^o.
 4746. Reg. 8, fo 149 v^o, 150 r^o.
 4747. Reg. 8, fo 153 r^o et v^o. — Bosquet, conformément au ms., donne le titre complet « Eisdem iudicibus nostris ». Baluze et Migne, simplement « Eisdem ».
 4748. Reg. 8, fo 153 r^o.
 4749. Reg. 8, fo 155 v^o.
 4750. Reg. 8, fo 152 r^o.
 4752. Reg. 8, fo 150 v^o, 151 r^o.
 4753. Reg. 8, fo 153 r^o.
 4754. Reg. 8, fo 151 r^o.
 4756. Reg. 8, fo 151 r^o et v^o, 152 r^o. — Lettre qui, dans le ms., présente les mêmes lacunes que dans les éditions.
 4757. Reg. 8, fo 154 r^o.
 4758. Reg. 8, fo 151 r^o.
 4759. Reg. 8, fo 151 r^o.
 4760. Reg. 8, fo 151 r^o. — Cette lettre qui se rapporte au même objet que les deux précédentes paraît bien avoir été écrite un jour plus tard, et non pas le même jour. Le reg. 8 et l'édition Bosquet donnent en effet « xvii kal. julii » et non pas « xviii kal. » erreur de Baluze, reproduite par P. La lettre est du 15 juin, et non du 14.
 4761. Reg. 8, fo 152 v^o, 153 r^o.
 4764. Reg. 8, fo 153 v^o.
 4765. Reg. 8, fo 155 v^o, 156 r^o.
 4767. Reg. 8, fo 155 v^o.
 4768. Reg. 8, fo 152 v^o.
 4769. Reg. 8, fo 152 v^o.
 4770. Reg. 8, fo 154 r^o.
 4771. Reg. 8, fo 153 v^o.
 4772. Reg. 8, fo 153 v^o, 154 r^o.
 4773. Reg. 8, fo 156 r^o.
 4774. Reg. 8, fo 155 r^o.
 4775. Reg. 8, fo 155 v^o.
 4776. Reg. 8, fo 154 v^o, 155 r^o.
 4777. Reg. 8, fo 155 r^o.
 4778. Reg. 8, fo 155 r^o et v^o.
 4779. Reg. 8, fo 156 r^o.
 4780. Reg. 8, fo 156 r^o.
 4783. Reg. 8, fo 156 r^o et v^o.
 4784. Reg. 8, fo 156 v^o. — Au lieu de « iv non. aug. » = 2 août, qui est la leçon suivie par Bosquet et P., le registre 8 donne « iii nonas » = 3 août.
 4787. Reg. 8, fo 156 v^o.
 4788. Reg. 8, fo 157 r^o.
 4789. Reg. 8, fo 156 v^o, 157 r^o.
 4792. Reg. 8, fo 157 r^o.
 4793. Reg. 8, fo 157 r^o et v^o.
 4794. Reg. 8, fo 157 v^o.
 4795. Reg. 8, fo 158 r^o.
 4796. Reg. 8, fo 158 r^o.
 4797. Reg. 8, fo 158 r^o.
 4798. Reg. 8, fo 157 v^o, 158 r^o.
 4799. Reg. 8, fo 158 r^o.
 4801. Reg. 8, fo 158 r^o.
 4802. Reg. 8, fo 158 r^o et v^o.
 4803. Reg. 8, fo 158 v^o.
 4804. Reg. 8, fo 158 v^o.
 4805. Reg. 8, fo 158 v^o.
 4806. Reg. 8, fo 159 r^o.
 4807. Reg. 8, fo 158 v^o, 159 r^o.
 4809. Reg. 8, fo 159 r^o.
 4810. Reg. 8, fo 159 r^o.
 4811. Reg. 8, fo 159 r^o et v^o.
 4812. Reg. 8, fo 159 v^o. — Le mandement exécutoire confié à l'archevêque de Pise, à l'évêque de Florence et à l'êlu d'Arezzo, et qui est mentionné à la fin de cette lettre, a été cité par Potthast (n° 4813), d'après une expédition provenant des archives des Camaldules. On remarquera que cette expédition est postérieure de plusieurs jours (24 sept.) à la lettre où est mentionné le mandement (20 sept.).
 4814. Reg. 8, fo 159 v^o.
 4816. Reg. 8, fo 159 v^o.
 4817. Reg. 8, fo 159 v^o, 160 r^o et v^o.
 4818. Reg. 8, fo 160 v^o.
 4819. Reg. 8, fo 160 v^o.
 4820. Reg. 8, fo 160 v^o.
 4821. Reg. 8, fo 160 v^o, 161 r^o.
 4822. Reg. 8, fo 161 r^o.
 4823. Reg. 8, fo 161 r^o.
 4824. Reg. 8, fo 161 r^o.

4825. Reg. 8, f^o 161 r^o.
 4827. Reg. 8, f^o 163 r^o. — La référence à Migne, telle qu'on la trouve dans P., est erronée (III, 926 et non 924).
 4828. Reg. 8, f^o 163 r^o.
 4829. Reg. 8, f^o 163 r^o.
 4831. Reg. 8, f^o 161 r^o et v^o.
 4832. Reg. 8, f^o 161 v^o.
 4833. Reg. 8, f^o 161 v^o.
 4834. Reg. 8, f^o 161 v^o.
 4835. Reg. 8, f^o 161 v^o.
 4836. Reg. 8, f^o 162 v^o, 163 r^o. — Référence à Migne, erronée dans P. (III, 923 au lieu de 926).
 4837. Reg. 8, f^o 163 r^o.
 4839. Reg. 8, f^o 163 r^o.
 4840. Reg. 8, f^o 163 r^o.
 4841. Reg. 8, f^o 161 v^o.
 4842. Reg. 8, f^o 161 v^o, 162 r^o.
 4843. Reg. 8, f^o 162 r^o et v^o.
 4844. Reg. 8, f^o 163 r^o et v^o, 164 r^o.
 4845. Reg. 8, f^o 164 r^o.
 4847. Reg. 8, f^o 164 r^o.
 4848. Reg. 8, f^o 164 v^o.
 4849. Reg. 8, f^o 164 v^o, 165 r^o.
 4850. Reg. 8, f^o 165 r^o et v^o.
 4851. Reg. 8, f^o 164 r^o et v^o.
 4852. Reg. 8, f^o 164 v^o.
 4854. Reg. 8, f^o 165 v^o.
 4855. Reg. 8, f^o 166 r^o.
 4856. Reg. 8, f^o 166 r^o.
 4857. Reg. 8, f^o 165 v^o. — Migne a omis la dernière ligne de l'indication du mandement adressé aux abbés de Vendôme et de l'Aumône « Datum Laterani etc. ut supra » bien qu'elle se trouve dans les éditions précédentes.
 4858. Reg. 8, f^o 165 v^o, 166 r^o. — P. suivant Baluze et Migne a écrit « Tyrenensi archiepiscopo » au lieu de « Tyrensi ». Migne a écrit « xviii kal. jan. » au lieu de « xvii » que donnent le reg. et tous les éditeurs anciens.
 4859. Reg. 8, f^o 166 r^o.
 4860. Reg. 8, f^o 165 v^o.
 4861. Reg. 8, f^o 166 r^o.
 4862. Reg. 8, f^o 166 r^o. — Le scribe du reg. 8 a écrit par erreur « Henrico » (le comte de Nevers), au lieu de « Herveo ».
 4863. Reg. 8, f^o 166 r^o.
 4864. Reg. 8, f^o 166 r^o et v^o.
 4866. Reg. 8, f^o 166 v^o.
 4867. Reg. 8, f^o 140 r^o et v^o. — Omission, dans P., du * mandement adressé à maître Thédise, nonce du pape.
 1214
 4869. Reg. 8, f^o 166 v^o.
 4870. Reg. 8, f^o 166 v^o, 167 v^o.
 4871. Reg. 8, f^o 167 r^o et v^o.
 4872. Reg. 8, f^o 167 v^o.
 4873. Reg. 8, f^o 168 r^o.
 4874. Reg. 8, f^o 168 r^o. — La date de lieu « Laterani », qui manque à l'éd. Bosquet, se trouve dans le reg. 8.
 4875. Reg. 8, f^o 167 r^o.
 4876. Reg. 8, f^o 167 r^o.
 4879. Reg. 8, f^o 167 v^o.
 4881. Reg. 8, f^o 168 v^o.
 4882. Reg. 8, f^o 168 r^o et v^o.
 4883. Reg. 8, f^o 168 v^o.
 4885. Reg. 8, f^o 167 v^o, 168 r^o.
 4886. Reg. 8, f^o 168 v^o. — Le reg. 8 n'offre que le commencement de cette lettre. Elle s'arrête au mot « vicecomitatum ». Les autres folios du ms. (qui contenaient les nos 4887, 4888, 4890, 4891, 4892, 4893, 4894, 4895, 4896, 4897, 4898, 4899, 4900) ont été enlevés. Mais les rubriques de ces lettres se trouvent dans le latin 4188, et le texte dans l'édition Bosquet.
 4889. Reg. 8, f^o 168 r^o.

Achille LUCHAIRE.