

**AUX ORIGINES
D'UNE SEIGNEURIE ECCLÉSIASTIQUE
LANGRES ET SES ÉVÊQUES
VIII^e-XI^e SIÈCLES**

**ACTES DU COLLOQUE
LANGRES-ELLWANGEN
Langres, 28 juin 1985**

Josef SEMMLER - Wilhelm STORMER
Jean MARILIER - Reinhold KAISER
Robert FOLZ - Hubert FLAMMARION
Jean RICHARD - Jean SCHNEIDER
Odile WILSDORF-COLIN - Michel BUR

**SOCIÉTÉ HISTORIQUE ET ARCHÉOLOGIQUE
DE LANGRES**

89/255

Josef SEMMLER

**DIE AUFRICHTUNG
DER KAROLINGISCHEN HERRSCHAFT
IM NÖRDLICHEN BURGUND
IM VIII^e JAHRHUNDERT**



Der Schlachtensieg bei Tertry im Jahre 687 gestattete Pippin dem Mittleren über den Bereich seiner Hausmacht- und Amtsstellung in Austrasien¹ hinaus den Zugriff auf Neustrien und Burgund². Er sah sich freilich außerstande, in eigener Person die Trias der merowingischen regna zu beherrschen³, wie sie nur ein Jahrzehnt zuvor Ebroin als neustrischer Hausmeier weitgehend seiner Botmäßigkeit unterworfen hatte⁴. Neustrien überließ Pippin dem Gegner von Tertry, der auch die Hausmeierwürde behielt⁵. Wenn auch eine blutige Familienintrige, die

1. Über Pippins des Mittleren austrasische Machtstellung um 685/90 zuletzt M. Werner, *Der Lütticher Raum in frühkarolingischer Zeit* = Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 62 (Göttingen 1980) S. 405-475.

2. *Liber historiae Francorum*, MG. SS. rer. Mer. II, 322 f.; *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson, MG. SS. rer. Germ. in us. schol. (Hannover/Leipzig 1905) S. 11 f.

3. Zur Trias der regna Neustrien, Austr(as)ien und Burgund *Addamenta chronicis maioribus Isidori Hispalensis episcopi a. 675 adiuncta*, MG. AA. XI, 492; H. Atsma = J. Vezin (hrsg.), *Chartae latinae antiquiores XIII* (Zürich 1981) n° 565 und 567; dazu E. Ewig, *Überlegungen zu den merowingischen und karolingischen Teilungen* = «Nascita dell'Europa ed Europa carolingia: Un'equazione da verificare» = *Settimane di studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo* 27 (Spoleto 1981) S. 233 ff.

4. *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 169 f.; *Liber historiae Francorum*, MG. SS. rer. Mer. II, 319; vgl. M. Chaume, *Les origines du duché de Bourgogne I* (Dijon 1925) S. 20-26; L. Dupraz, *Le royaume des Francs et l'ascension politique des maires du palais au déclin du VII^e siècle (656-680)* (Freiburg/Schw. 1948) S. 100-105, 265 f. 270-274, 348-356 und 369-375; J. Fischer, *Der Hausmeier Ebroin* (Wilkau/Hasslau 1954) S. 130-172; E. Ewig, *Die fränkischen Teilreiche im 7. Jahrhundert* = Spätantikes und fränkisches Gallien I = Beihefte der Francia 3, 1 (München 1976) S. 214-217; zuletzt P. J. Fouacre, *Merovingians, mayors of the palace and the notion of the «lowborn» Ebroin*, in *Bulletin of the Institute of Historical Research* 57 (1984) S. 1-14.

5. H. Atsma - J. Vezin (hrsg.), *Chartae XIII* (wie Anm. 3) n° 570.

Berchar das Leben kostete*, der womöglich geplanten, durch eine Eheverbindung abgesicherten Herrschaftsteilung* bald ein Ende setzte, so daß Pippin selbst das neustrische Hausmeieramt übernehmen mußte*, zog er sich rasch nach Austrasien zurück*, nachdem er Nordebert als seinen Beauftragten am Königshof, der in Neustrien verblieb¹⁰, installiert hatte¹¹. Nordebert verfügte, falls unsere Identifikation zutrifft, über Eigengüter in der Gegend von Lons-le-Saunier, die er zum Teil in seine Klosterstiftung Château-Chalon in der ehemaligen Diözese Besançon einbrachte¹². Ihn nennt überdies die Abtliste des IX. Jahrhunderts als dux und als Vorsteher von Saint-Maurice d'Againe¹³.

6. *Liber Historiae Francorum*, MG. SS. rer. Mer. II 322 f.; *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 11 und 16.

7. H. Atsma - J. Vezin (hrsg.), *Chartae latinae antiquiores XIV* (Zürich 1982) n° 581; *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 16; *Gesta ss. patrum Fontanellensis coenobii*, edd. F. Lohier - J. Laporte (Rouen/Paris 1936) S. 40; I. Haselbach, *Aufstieg und Herrschaft der Karolinger in der Darstellung der sog. Annales Mettenses priores* = Historische Studien 412 (Hamburg/Lübeck 1970) S. 86 f.; vgl. jetzt auch P. J. Geary, *Aristocracy in Provence. The Rhône basin at the dawn of the Carolingian age* = Monographien zur Geschichte des Mittelalters 31 (Stuttgart 1985) S. 134.

8. H. Atsma - J. Vezin (hrsg.), *Chartae XIV* (wie vorige Anm.) n° 577, 578 und 581; P. Lauer - C. Samaran *Les diplômes originaux des Mérovingiens* (Paris 1908) n° 28; dazu A. Mentz, *Die tironischen Noten, Archiv für Urkundenforschung* 17 (1942) S. 225 f.; C. Lalore, *Cartulaire de l'abbaye de la Chapelle-aux-Planches, chartes de Montiérender...* = Collection des principaux cartulaires du diocèse de Troyes IV (Troyes/Paris 1878) S. 116-120 n° 2 (692); J. Havet, *Œuvres I* (Paris 1896) S. 443 ff. n° 12 (696/711); C. Wampach, *Urkunden und Quellenbuch zur Geschichte der altluxemburgischen Territorien bis zur burgundischen Zeit I* (Luxemburg 1935) S. 22-26 n° 19 (732/33); *Vita Trudonis confessoris Hasbaniensis*, MG. SS. rer. Mer. VI, 292 f.; vgl. W. Levison, *Zu den Annales Mettenses* = Aus rheinischer und fränkischer Frühzeit (Düsseldorf 1948) S. 478 f. Anm. 4; neuerdings P. J. Fouacre, *Observations on the outgrowth of Pippinid influence in the Regnum Francorum after the battle of Tertry (687-715)*, *Medieval Prosopography* 5, 2 (1984) S. 4 f.

9. *Liber historiae Francorum*, MG. SS. rer. Mer. II, 323.

10. Vgl. C. Brühl, *Fodrum, gistum, servitium regis* = Kölner Historische Abhandlungen 14,1 (Köln/Graz 1968) S. 13 ff.

11. H. Atsma - J. Vezin, *Chartae XIV* (wie Anm. 7) n° 575, 576, 579, 581 und 583; dazu A. Mentz, *Archiv für Urkundenforschung* 17 (1942) S. 225 f. und 228; MG. DD Mer. I, 84 n° 94; siehe auch P. J. Fouacre, *Medieval Prosopography* 5, 2 (1984) S. 7.

12. Die Abtei Château-Chalon ist 865 erstmals urkundlich bezeugt; D. Lothar II 33. Dass ihre Gründung auf einen patricius Norbertus und dessen Gattin Eusebia zurückgehe, erfahren wir aus D. Friedrich I 490 von 1165; vgl. G. Moyse, *Les origines du monachisme dans le diocèse de Besançon (V^e - X^e siècle)*, Bibliothèque de l'École des Chartes 131 (1973) S. 387-390.

13. *Chronicon abbatum s. Mauricii*, ed. J.-M. Theurillat, *L'abbaye*

Um 700 zog sich Nordebert vom Königshof zurück¹⁴. Pippin der Mittlere ließ ihm seinen ältesten Sohn Grimoald nachfolgen. Grimoald übernahm auch das Amt des Hausmeiers¹⁵; seine Amtsgewalt erstreckte sich vornehmlich auf Neustrien, wie die Einweisung in der Grafschaft des pagus von Paris zeigt¹⁶. Seinen jüngeren Sohn Drogo, dem er wohl noch im letzten Jahrzehnt des 7. Jahrhunderts den Dukat in der Champagne anvertraut hatte¹⁷, erhob er vielleicht gleichzeitig zum *dux Burgundionum*¹⁸.

Welchen Raum Drogo in seiner Stellung als *dux Burgundionum* herrschaftlich erfassen konnte, wie er und, als er schon im Jahre 708 das Zeitliche segnete¹⁹, sein ihm folgender Bruder Grimoald²⁰ die Herrschaftssicherung zugunsten ihrer Dynastie im regnum Burgund gestalteten, entzieht sich unserer Kenntnis. Ende Februar 693 trafen mit König Chlodwig III., Pippin dem Mittleren und seinem Beauftragten Nordebert in Valenciennes die Bischöfe von Lyon, Sens, Autun, Langres und Orléans zusammen, die unter ihren neustrischen und austrasischen Amtsbrüdern das regnum Burgund repräsentierten²¹. Die damit ausgesprochene Anerkennung der Stellung Pippins des Mittleren im Frankenreich des ausgehenden 7. Jahrhunderts erstreckte sich demnach auch auf Burgund.

Fast der gleiche Kreis unterzeichnete drei Jahre später

de Saint-Maurice d'Agaune des origines à la réforme canoniale (Sitten 1954) S. 56; dazu J.-M. Theurillat, *a.a.O.* S. 112 f.

14. Vgl. E. Ewig, *Die fränkischen Teilreiche* (wie Anm. 4) S. 228 f.

15. *Liber historiae Francorum*, MG. SS. rer. Mer. II, 323; *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 17; H. Atsma - J. Vezin (hrsg.), *Chartae XIV* (wie Anm. 7) n° 584 586 und 587.

16. H. Atsma - J. Vezin (hrsg.), *Chartae XIV* (wie Anm. 7) n° 586 und 587; D. Pippin 6; C. Brunel, *Les actes mérovingiens pour l'abbaye de Saint-Médard de Soissons* = *Mélanges d'histoire du moyen âge dédiés à la mémoire de Louis Halphen* (Paris 1951) S. 79 n° 1; vgl. L. Levillain, *Les comtes de Paris à l'époque franque, Le Moyen Age* 3^e sér. 12 (1941) S. 145 f.

17. *Liber historiae Francorum*, MG. SS. rer. Mer. II, 323.

18. *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 16; dazu E. Ewig, *Die fränkischen Teilreiche* (wie Anm. 4) S. 229 f.

19. *Liber historiae Francorum*, MG. SS. Mer. II, 324; *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 17 f.; Ado v. Vienne, *Chronicon*, MG. SS. II, 318.

20. *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 18; vgl. K. F. Werner, *Les origines* = *Histoire de France*, publiée sous la direction de Jean Favier I (Paris 1984) S. 338 f.

21. H. Atsma - J. Vezin, *Chartae XIV* (wie Anm. 7) n° 576.

ein Klosterprivileg des Bischofs von Chartres²². 695/96 traten dieselben Oberhirten unter Einschluß der Bischöfe von Besançon, Auxerre und Nevers in Sens zu einer Synode zusammen und bestätigten bei dieser Gelegenheit das privilegium immunitatis des Klosters Sainte-Colombe²³. 697 umgaben auch weltliche Würdenträger aus Burgund zusammen mit dem Bischof von Orléans König Childerich III., Pippin den Mittleren und seinen Sohn Grimoald in der Pfalz Compiègne²⁴.

Um oder kurz nach 690 erteilte Pippin der Mittlere seine Zustimmung zur Erhebung eines neuen Bischofs in Clermont-Ferrand²⁵. Sein Sohn Drogo freilich stieß mit dem Bischof von Lyon zusammen²⁶; die Aussöhnung²⁷ mit dem Haupte der Lyonnener Civitas-Republik, an deren Spitze der Bischof stand²⁸, bedurfte tatkräftigen Einsatzes.

Gleich dem Metropolit von Lyon unternahmen es die Bischöfe von Chalon-sur-Saône²⁹, Autun³⁰ und Sens³¹, die ihnen unterstellte civitas unter Nutzung auch ihrer geistlich-jurisdiktionellen Vollmachten zu einer politischen Formation auszubauen³². Während dem Bischof

22. H. Atsma - J. Vezin, *Chartae XIV* (wie Anm. 7) n° 580.

23. P. Deschamps, *Le Moyen Age* 2^e sér. 16 (1912) S. 165 n° 2.

24. H. Atsma - J. Vezin (hrsg.), *Chartae XIV* (wie Anm. 7) n° 581;

vgl. E. Ewig, *Die fränkischen Teilreiche* (wie Anm. 4) S. 226 f.

25. *Vita Boniti episcopi Arverni*, MG. SS. rer. Mer. vi, 121 f.

26. Vgl. E. Ewig, *Die fränkischen Teilreiche* (wie Anm. 4) S. 229 f.; J. Semmler, *Episcopi potestas und karolingische Klosterpolitik* = Mönchtum, Episkopat und Adel zur Gründungszeit des Klosters Reichenau = Vorträge und Forschungen 20 (Sigmaringen 1974) S. 308.

27. *Vita Boniti episcopi Arverni*, MG. SS. rer. Mer. vi, 130.

28. Vgl. J. Semmler, *Zu den bayrisch-westfränkischen Beziehungen in karolingischer Zeit*, «Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte» 29 (1966) S. 404 f.; E. Ewig, *Milo et eiusmodi similes* = Spätantikes und fränkisches Gallien II = Beihefte der Francia 3, 2 (München 1979) S. 210 f. Grundlegend bleibt A. Coville, *Recherches sur l'histoire de Lyon du V^e au IX^e siècle* (450-800) (Paris 1928) S. 419-431 und 496 ff.

29. *Passio Leudegarii episcopi Augustodunensis*, MG. SS. rer. Mer. v, 301 f. und 306 f.; vgl. R. Kaiser, *Bischofsherrschaft zwischen Königtum und Fürstenmacht*. Studien zur bischöflichen Stadtherrschaft im westfränkisch-französischen Reich im frühen und hohen Mittelalter = Pariser Historische Studien 17 (Bonn 1981) S. 345.

30. Vgl. F. Prinz, *Die bischöfliche Stadtherrschaft im Frankenreich vom 5. bis zum 7. Jahrhundert*, Historische Zeitschrift 217 (1974) S. 26 f.; J. Semmler, *Episcopi potestas* (wie Anm. 26) S. 326 ff.

31. R. Kaiser, *Bischofsherrschaft* (wie Anm. 29) S. 507 f.

32. E. Ewig, *Milo* (wie Anm. 28) S. 190-216; F. Prinz, *Der fränkische Episkopat zwischen Merowinger — und Karolingerzeit* = Nascita dell' Europa ed Europa carolingia: Un'equazione da verificare = Settimane di studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo 27 (Spoleto 1981) S. 117-125.

von Langres die Nordhälfte der Diözese mit der namengebenden Bischofsstadt zu entgleiten drohte³³, die politische Potenz seines « Kirchenstaates » im wesentlichen auf dem castrum Dijon³⁴ und den monasteria der näheren und weiteren Umgebung beruhte³⁵, schickte sich der Bischof von Auxerre an, seinen « Kirchenstaat » auf die pagi Orléans, Nevers, Tonnerre, Avallon und Troyes auszu-dehnen³⁶. Der Bischof von Besançon griff nach dem ehrwürdigen monasterium Saint-Oyend im Jura³⁷.

Mit diesen regionalen Herrschaftsbildungen hatten Pippin der Mittlere und seine Söhne zu rechnen³⁸. Solange die karolingischen Fürsten an ihre Auflösung nicht denken konnten, galt es, sie als Partner zu gewinnen oder sie wenigstens zu neutralisieren. Wohl aus dem Kreise ihrer Herren vermochte Pippin der Mittlere jenen Bischof zu gewinnen, der 712 mit ihm den Feldzug gegen die Alemannen unternahm³⁹.

Wie weit die herrschaftliche Erfassung seitens der Pippiniden-Karolinger reichte, welche politischen Forma-

33. *Historia abbatum auctore anonymo*, ed. C. Plummer, *Venerabilis Bedae opera historica* (Oxford 1896) S. 401 f.; *Vita II Gangulfi martyris Varennensis*, MG. SS. rer. Mer. VII, 158 Anm. 8.

34. Vgl. P. Gras, *Le séjour à Dijon des évêques de Langres du V^e au IX^e siècle* = Recueil de travaux offerts à M. Clovis Brunel I = Mémoires et travaux publiés par la Société de l'Ecole des Chartes 12,1 (Paris 1955) S. 550 ff.; J. Marilier, *Quelques aspects du diocèse de Langres au VIII^e siècle*. Le diocèse, les cathédrales, les évêques (Langres 1965) S. 9 ff.

35. J. Semmler, *Episcopi potestas* (wie Anm. 26) S. 335 ff.

36. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 394; vgl. J. Wollasch, *Das patrimonium beati Germani in Auxerre* = Studien und Vorarbeiten zur Geschichte des grossfränkischen und frühdeutschen Adels = Forschungen zur oberrheinischen Landesgeschichte 4 (Freiburg/Br. 1957) S. 218 ff.

37. *Catalogus abbatum s. Eugendi Iurensis*, MG. SS. XIII, 744. — Den an dieser Stelle bezeugten Bischof von Besançon, der in den Series archiepiscoporum Bisontinorum I und III, MG. SS. XIII, 371 und 373, unter dem Namen Claudius aufgeführt ist, streicht L. Duchesne, *Fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule III^e* (Paris 1915) S. 214 f., sicher zu Unrecht.

38. Vgl. A. R. Lewis, *The dukes in the regnum Francorum*, AD. 550-751, *Speculum* 51 (1976) S. 402, der den Herrschaftsfunktionen der Söhne Pippins des Mittleren in Burgund nur minimale Chancen einräumt; vgl. ferner P. J. Fouacre, *Medieval Prosopography* 5, 2 (1984) S. 10 ff.

39. *Annales s. Amandi ad a. 712* MG. SS. I, 6; Ado v. Vienne, *Chronicon*, MG. SS. II, 318; vgl. dazu J. Jarnut, *Untersuchungen zu den fränkisch-alemannischen Beziehungen in der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts*, in *Schweizerische Zeitschrift für Geschichte* 30 (1980) S. 9-14.

tionen sie auch immer an sich herangezogen hatten, alles brach zusammen“, als Pippin der Mittlere am 16. Dezember 714 starb und seiner Nachfolgeregelung gemäß ein Enkel illegitimer Geburt, für den die Großmutter das Regiment führen sollte, das Hausmeieramt in Neustrien (und wohl auch in Burgund), ein weiterer Enkel den austrasischen Dukat des Großvaters übernahmen“, während der Sohn aus einer neben- oder außerehelichen Verbindung vorsorglich vom Machterbe ausgeschlossen worden war. Die Neustrier bemächtigten sich des Merowingerkönigs; ihr Hausmeier drängte die Karolinger und ihre Anhänger bis tief nach Austrasien hinein zurück“. Saint-Maurice d'Agaune wandte sich der obsiegenden Partei zu“. St-Gallen erkannte den von dieser Partei aufgestellten König Chilperich II. als Herrn an“.

Im Jahre 718 aber führte Karl Martell den entscheidenden Schlag gegen die Partei der Neustrier“. Noch im

40. B. Guérard, *Cartulaire de l'abbaye Saint-Victor de Marseille I* (Paris 1867) S. 43-46 n° 31. Nicht ausgeschlossen ist, dass damals Bischof Symphorianus von Gap von mali homines aus seiner Bischofsstadt vertrieben wurde: P. J. Geary, *Aristocracy* (wie Anm. 7) S. 40-78 (68). In Flavigny rechnete man damit, dass beim Tode eines Bischofs Bistum und Bistumsgut in Laienhände gerieten und missbräuchlich verschleudert würden: MG. Formulae S. 481 f. n° 44.

41. Vgl. C. Wampach, *Geschichte der Grundherrschaft Echternach im Frühmittelalter I, 2* (Luxemburg 1930) S. 57-60 n° 24; dazu M. Werner, *Adelsfamilien im Umkreis der frühen Karolinger. Die Verwandtschaft Irminas von Oeren und Adelas von Pfalz* = Vorträge und Forschungen. Sonderband 28 (Sigmaringen 1982) S. 276 ff.

42. Vgl. zuletzt J. Semmler, *Zur pippinidisch-karolingischen Sukzessionskrise 714-723*, *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 33 (1977) S. 1-23. Dass das Schicksal der Karolinger nach Pippins des Mittleren Tod nahezu besiegelt zu sein schien, wird in der jüngsten Darstellung aus der Feder P. Richés, *Les Carolingiens. Une famille qui fit l'Europe* (Paris 1983) S. 44 ff., nicht recht deutlich.

43. *Chronicon abbatum s. Mauricii*, ed. J.-M. Theurillat (wie Anm. 13) S. 56.

44. H. Wartmann *Urkundenbuch der Abtei St. Gallen I* (Zürich 1860) S. 3 n° 3. Die von mir, *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 33 (1977) S. 22 f., vorgeschlagene Datierung entbehrt allerdings letzter Sicherheit; vgl. M. Borgolte, *Chronologische Studien an alemannischen Urkunden des Stiftsarchivs St. Gallen*, *Archiv für Diplomatik* 24 (1978) S. 138 f.

45. J. Semmler, *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 33 (1977) S. 25 ff. M. Baudot, *Localisation et datation de la première victoire remportée par Charles Martel contre les musulmans* = Recueil de travaux offert à M. Clovis Brunel I = Mémoires et documents publiés par la Société de l'Ecole des Chartes 12, 1 (Paris 1955) S. 94-98, datiert mit erwägenswerten Gründen Karl Martells Sieg über die Neustrier vor Soissons auf den 14. Oktober 719; vgl. auch K. F. Werner, *Les origines* (wie Anm. 20) S. 344. Gegen den Herbst 719 spricht nur die

selben Jahr starb der von ihm erhobene Gegenkönig Chlothar IV^o. Der Sieger sah sich genötigt, den merowingischen König, den die Gegner aufgestellt hatten, seinerseits anzuerkennen⁴⁶. Als Widerad, der Gründer des Klosters Flavigny⁴⁷, seiner Stiftung die Gründungsurkunde überreichte, konnte er sie nur nach den Regierungsjahren des einzigen, inzwischen allseits anerkannten Frankenkönigs datieren. Falls er allerdings daran dachte, daß der König cui... Deus regnum Burgundiae gubernare permiserit, die erbetene defensio Flavignys⁴⁸ dem Hausmeier übertragen würde⁴⁹, dann hätte der Fundator Flavignys für Karl Martell optiert; die unter Pippin III. bezeugte enge Verbindung Flavignys zum karolingischen Herrscherhause⁵⁰ wäre bereits unter Karl Martell geknüpft worden⁵¹.

Fest steht hingegen, daß die maßgeblichen Kreise der civitas Orléans von Karl Martell etwa 720/25 die Erlaubnis zur Wahl eines neuen Bischofs erbat und erhielt⁵². Im Juli 723 fand sich Bischof Ebbo von Sens bei Karl

Anerkennung Chilperichs II. durch den karolingischen Hausmeier schon nach dem Mai 718, die freilich nur indirekt erschlossen werden kann; vgl. die folgende Anm.

46. Chlothar IV. vollendete nicht einmal sein erstes Regierungsjahr; vgl. K. Glöckner - A. Doll, *Traditiones Wizenburgenses. Die Urkunden des Klosters Weissenburg 661-864* (Darmstadt 1979) S. 502 f. n° 261 (717, Oktober 1) und S. 449-453 n° 227, 224 und 194 (718, Mai 18).

47. *Liber historiae Francorum*, MG. SS. rer. Mer. II, 327 f.; *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 174; *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 25.

48. J. Marilier, *Flavigny*, « Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastique » XVI (Paris 1968) Sp. 400 ff.; A. Angenendt, *Monachi peregrini*. Studien zu Pirmin und den monastischen Vorstellungen des Frühmittelalters = Münstersche Mittelalter-Schriften 6 (München 1972) S. 102 f. und 188 ff.

49. I. M. Pardessus, *Diplomata, chartae, epistolae, leges aliaque instrumenta ad res Gallo-Francicas spectantia II* (Paris 1849) S. 399-402 n° 587.

50. MG. *Formulae* S. 58 n° 24.

51. *Series abbatum Flaviacensium*, MG. SS. VIII, 502; MG. *Epist.* III, 468 n° 19; D. Karl d. Grosse 96.

52. Die Zweitfassung des Testaments des Abtes Wideradus von 722, Januar 18, Pardessus, *Diplomata* (wie Anm. 49) S. 323-327 n° 514, trug das Königssiegel, die Kopie hingegen das Monogramm König Theoderichs IV., den Karl Martell Anfang 721 erhob; vgl. J. Marilier, *Notes sur la tradition textuelle des testaments de Flavigny*, « Mémoires de la Société pour l'histoire du droit et des institutions des anciens pays bourguignons, comtois et romands » 23 (1962) S. 188-191; R. Schneider, *Königswahl und Königserhebung im Frühmittelalter = Monographien zur Geschichte des Mittelalters 3* (Stuttgart 1972) S. 181 f.

53. *Vita Eucherii episcopi Aurelianensis*, MG. SS. rer. Mer. VII, 48.

Martell in Zülpich ein⁵⁴. Den Bischof von Auxerre, der inzwischen große Teile Burgunds seiner Botmäßigkeit unterworfen hatte, ließ der karolingische Hausmeier gewähren⁵⁵. Womöglich erhob Karl Martell vielleicht schon vor 726 Abbo, den Gründer von Novalesa, zum rector der strategisch wichtigen civitas Maurienne-Susa⁵⁶.

Wie Aquitanien⁵⁷ drohte in den zwanziger Jahren des 8. Jahrhunderts auch Burgund größte Gefahr. Von Süden her drangen arabische Scharen ins Land ein, ohne nennenswerten Widerstand zu finden. Vielmehr machten burgundo-fränkische Adlige mit ihnen gemeinsame Sache⁵⁸. Falls in Chalon-sur-Saône noch eine dem Bischof unterstellte politische Formation bestand, so zerschlugen sie die Araber im Jahre 725⁵⁹. Autun überfielen sie; die Kathedrale ging in Flammen auf⁶⁰. Maurienne-Susa und Vienne gerieten in unmittelbare Gefahr⁶¹. Ein zweiter arabischer Vorstoß im Jahre 731 erreichte wahrscheinlich Nevers⁶². Das Kloster Saint-Seine wurde überfallen und ausgeplündert; zwei Mönche fanden dabei den Tod⁶³. Bèze zerstörten die Araber⁶⁴, die bis Langres vordrangen und die Stadt eine Zeitlang besetzt hielten⁶⁵. Die geplante Eroberung von Sens aber mißlang. Der tatkräftige Bischof

54. *Gesta ss. patrum Fontanellensis coenobii*, edd. F. Lohier - J. Laporte (1936) S. 32 f.

55. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 394. Schon sein Vorgänger Savaricus, wohl doch identisch mit dem von 693 bis 697 urkundlich bezeugten gleichnamigen Bischof von Orléans (vgl. L. Duchesne, *Fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule II*² (Paris 1910) S. 462), galt als servus Karl Martells: *Vita Eucherii episcopi Aurelianensis*, MG. SS. rer. Mer. VII, 48.

56. C. Cipolla, *Monumenta Novaliciensis vetustiora I* = Fonti per la storia d'Italia 31 (Rom 1898) S. 7-13 n° 1. Die Erhebung Abbos geht aus dieser Urkunde nicht hervor. Doch wenig später erhielt Abbo aus der Hand Theoderichs IV. und Karl Martells eine urkundliche Bestätigung von Besitzerwerbungen: P. J. Geary, *Aristocracy* (wie Anm. 7) S. 40-78. Vgl. dazu jetzt P. J. Geary, *Aristocracy* (wie Anm. 7) S. 120-130.

57. Vgl. M. Rouché, *L'Aquitaine des Wisigoths aux Arabes, 418-781. Naissance d'une région* (Paris 1979) S. 111-117.

58. P. J. Geary, *Aristocracy* (wie Anm. 7) S. 40-78.

59. Vgl. R. Kaiser, *Bischofsherrschaft* (wie Anm. 29) S. 345.

60. *Chronicon Moissiacense ad a. 731*, MG. SS. I, 251; *Annales Besuenses ad a. 731*, MG. SS. II, 248; D. Karl d. Kahle 23.

61. C. Cipolla, *Monumenta* (wie Anm. 56) S. 7-13 n° 1.

62. Vgl. R. Kaiser, *Bischofsherrschaft* (wie Anm. 29) S. 360.

63. *Breviarium monasterii s. Sequani*, ed. J. Mabillon, « Acta sanctorum ordinis s. Benedicti » III, 1 (Paris 1672) S. 527.

64. *Annales Besuenses ad a. 731*, MG. SS. II, 248.

65. BM² 539 = E. Mühlbacher, *Mitteilungen des österreichischen Instituts für Geschichtsforschung* 7 (1886) S. 437 f.

Ebbo mobilisierte die Abwehrkräfte seiner civitas; er schlug die Araber zurück und setzte ihnen sogar noch nach⁶⁶.

Geradezu provoziert hatte diesen Vorstoß der Araber Eudo, der Herzog Aquitaniens, der den Pakt, der ihn mit Karl Martell verband, aufkündigte, um sich mit den Arabern zu verbünden⁶⁷. Karl Martell unternahm einen Straffeldzug, dem sich der Bischof von Auxerre als Verbündeter anschloß⁶⁸ und bei dem ihm die civitas Orléans wohlwollende Unterstützung gewährte⁶⁹.

Damit aber war Burgund in die Interessenssphäre des karolingischen Hausmeiers einbezogen, der sein militärisch-politisches Aktionsfeld erheblich ausweitete. Im Jahre 733, als das regnum Burgund durch Karl Martells Sieg bei Poitiers im Jahre zuvor der arabischen Bedrohung ledig geworden war⁷⁰, brach der Hausmeister mit Heeresmacht ins Land ein. Überall ließ er vertrauenswürdige Leute zurück, fideles und duces, die jeden aufflackernden Widerstand sofort hätten niederschlagen können. Der Feldzug mündete in einen Friedensschluß ein, der einzelne foedera iudiciaria vorsah. Kraft dieser Ordnung der Verhältnisse überließ Karl Martell die Gallia Lugdunensis seinen Getreuen⁷¹, den weiten Bereich der Kirchenprovinz Lyon außer der Metropole selbst, die er erst drei Jahre später seinem Herrschaftsbereich eingliederte⁷².

66. Clarius, *Chronicon s. Petri Senonensis*, edd. R.-H. Bautier - M. Gilles - A. M. Bautier, *Chronique de Saint-Pierre-le-Vif de Sens, dite de Clarius* = Sources de l'histoire médiévale 6 (Paris 1979) S. 44 ff.; *Vita s. Ebbonis episcopi Senonensis*, AA. SS. Aug. vi, 99.

67. *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 175.

68. *Annales s. Amandi ad a. 731*, MG. SS. I, 8; *Annales Mosellani ad a. 731*, MG. SS. xvi, 495; *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 175.

69. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 394.

70. *Vita Eucherii episcopi Aurelianensis*, MG. SS. rer. Mer. VII, 49.

71. *Isidori chronicarum continuatio Hispana*, MG. AA. XI, 361 f.; *Annales s. Amandi ad a. 732*, MG. SS. I, 8; *Annales Petaviani ad a. 732*, MG. SS. I, 9; *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 175; *Chronicon Moissiacense ad a. 732*, MG. SS. I, 291.

72. *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 175; *Annales Mettenses priores*, ad. B. v. Simson (1905) S. 27; *Miracula s. Benedicti*, ed. E. de Certain, «Les miracles de saint Benoît» (Paris 1858) S. 35.

73. *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 176; *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 28.

Was dieser aus karolingischer Sicht dargestellte Zugriff Karl Martells für Burgund und seine politische Ordnung bedeutete, berichten uns recht anschaulich Quellen aus Orléans. Karl Martell verbannte den Bischof, dessen Erhebung er selbst genehmigt hatte; die Masse der Güter des Hochstiftes verteilte er an seine Gefolgsleute⁷⁴. Wichtige Stifte und Klöster, bislang dem Bischof zugeordnet und damit kirchlich und machtpolitisch der civitas integriert, riß er vom Hochstift los, um sie mit seinen Anhängern zu besetzen, m.a. W. sie in die Verfügungsgewalt der karolingischen Dynastie zu überführen⁷⁵.

Das Hochstift, dem damit die materielle Basis entzogen war, weiterhin als politische Formation aufzutreten, verarmte derart, daß nur noch Restitutionen den Gottesdienst in der Kathedrale sicherzustellen vermochten⁷⁶. Eben diesen Vorgang bezeichnen Quellen aus Sens als *divisio*⁷⁷. Bischof Ebbo von Sens, der gerade noch seine Bischofsstadt gegen die Araber verteidigt hatte, mußte sich auf seine geistlichen Funktionen beschränken; selbst die Residenz bei seiner Bischofskirche wurde ihm untersagt⁷⁸. Leudes Karl Martells übernahmen die Regierung des Hochstifts⁷⁹, das die Abtei Sainte-Colombe an den karolingischen Hausmeier verlor⁸⁰ und Kirchengut in einer solchen Größenordnung abtreten mußte⁸¹, daß die Bischöfe von Sens, um den eigenen Unterhalt zu bestreiten, sich am Besitz der dem Hochstift verbliebenen

74. *Vita Eucherii episcopi Aurelianiensis*, MG. SS. rer. Mer. VII. 49 f.

75. Vgl. J. Semmler, *Episcopi potestas* (wie Anm. 26) S. 346 f.

76. D Karl d. Kahle 25.

77. BM² 756 = M. Quantin, *Cartulaire général de l'Yonne I* (Auxerre 1854) S. 33 ff. n° 17.

78. Clarius, *Chronicon*, edd. R.-H. Bautier - M. Gilles - A. M. Bautier (wie Anm. 66) S. 46 ff.; *Vita Ebbonis episcopi Senonensis*, AA. SS. Aug. VI, 99.

79. Vgl. J. Semmler, *Episcopi potestas* (wie Anm. 26) S. 333; anders J. Dubois, *La composition des anciennes listes épiscopales*, « Bulletin de la Société nationale des antiquaires de France » (1967) S. 91, der allerdings die Bischofsliste des 10. Jahrhunderts aus Saint-Wandrille, ed. L. K. Little, *Malédiction monastiques aux IX^e et X^e siècles*, in *Revue Mabillon* 58 (1970) S. 393, nicht berücksichtigt.

80. BM² 925 = M. Prou, « Bulletin de la Société archéologique de Sens » 32 (1918) S. 9-13 n° 1; BM² 961 = M. Quantin, *Cartulaire* (wie Anm. 77) S. 49 ff. n° 25; DD Kahle 100 und 104; vgl. J. Semmler, *Episcopi potestas* (wie Anm. 26) S. 334 f.

81. D Rudolf von Frankreich 26.

Abteien schadlos hielten⁸². Auch die Domkirche von Troyes hatte auf Güter zu verzichten⁸³.

Nicht besser ging es dem Hochstift Langres und Saint-Bénigne in Dijon, dem noch immer der Bischof von Langres vorstand⁸⁴. Zugunsten der Getreuen und Gefolgsleute Karl Martells stellten die beiden Kirchen Güter zur Verfügung, die der Hausmeier als *beneficia* vergab⁸⁵. Die monasteria Moutier-Saint-Jean, Saint-Seine und vielleicht auch Enfonvelle, Varenne-sur-Amance und Poulangy zog Karl Martell selbst ein⁸⁶. Möglicherweise büßte das Hochstift Besançon damals drei villae ein, für die es erst Generationen später entschädigt wurde⁸⁷. Ohne Verluste kam wohl auch Lausanne nicht davon⁸⁸.

Im Jahre 736 unterwarf Karl Martell auf einem Feldzug, der ihn durch ganz Burgund führte, Lyon⁸⁹. Der Kirchenstaat, den der Bischof von Lyon in zäher Kleinarbeit seit der Mitte des 7. Jahrhunderts geformt hatte⁹⁰, geriet unter karolingische Botmäßigkeit⁹¹. Die *res sacrae ecclesiarum* erhielten Laien, Karl Martells Gefolgsleute⁹²; der Bischofsitz blieb vakant⁹³. Auch für das Hochstift Mâcon hielt Karl Martell einen materiellen Aderlaß bereit; Güter und Nutzungsrechte gingen verloren⁹⁴, offenbar auch eine cella⁹⁵. Die *divisio... olim (in Mâcon) facta*⁹⁶ wird wohl doch erst Pippin III. vorgenommen haben. Was das Hochstift Autun verlor, villae⁹⁷ und vielleicht auch das

82. BM² 756 = M. Quantin, *Cartulaire* (wie Anm. 77) S. 33 ff. n° 17.

83. DD Karl d. Kahle 201 und 369.

84. I. M. Pardessus, *Diplomata* (wie Anm. 49) II, 299 f. n° 491. Einen Grund, weshalb J. Marilier, *Quelques aspects* (wie Anm. 34) S. 21 f., die Existenz dieses urkundlich bezeugten Bischofs von Langres-Dijon bezweifelt, vermag ich nicht zu erkennen. Ausser Saint Bénigne leitete der Bischof von Langres bis zum selben Zeitpunkt auch Moutier-Saint-Jean; *Antiquus catalogus abbatum*, ed. P. Roverius, *Reomaus seu Historia monasterii s. Ioannis Reomaensis* (Paris 1667) S. 437.

85. BM² 800 = M. Bouquet, *Recueil des historiens des Gaules et de la France VI²* (Paris 1870) S. 557 n° 147; D Lothar II 12; DD Karl III 117 und 147.

86. DD Karl d. Kahle 129 und 153; *Divisio regni Hlotharii* (870), MG. Capit. II, 194; BM² 539 = A. Roserot, « Bulletin de la Société des sciences historiques et naturelles de l'Yonne » 47 (1893) S. 507 ff. n° 1 (Fälschung); D Ludwig IV 12; D Otto II 62; *Gesta episcoporum Tullensium*, MG. SS. VIII, 639 und 640; vgl. O. Colin *Le sort des abbayes royales d'Enfonvelle, de Varennes-sur-Amance et de Poulangy après le partage de Meerssen* (870), « Bulletin philologique et historique du Comité des Travaux historiques et scientifiques » (1964) S. 35-44.

87. Vgl. D Lothar II 33.

Kloster Couches-les-Mines⁹⁸, läßt sich im einzelnen nicht mehr feststellen. Seine Stiftung Flavigny jedenfalls fügte Abt Wideradus nicht dem Hochstiftsverband von Autun ein; seine cura erstreckte sich auch auf die später wieder bischöflichen basilicae bzw. abbatiae Saint-Andoche de Saulieu und Sainte-Reine au Mont-Auxois⁹⁹.

Teile des Hochstifts und der Diözese Auxerre zählten in den dreißiger Jahren des 8. Jahrhunderts zum Herrschaftsbereich des Bischofs Ainmar von Auxerre¹⁰⁰, mit dem Karl Martell ein Bündnis verknüpfte¹⁰¹. Als 737 provençalische Große die spanischen Araber ins Land riefen¹⁰² und Karl Martell seinen Gegenstoß bis Narbonne führte¹⁰³, kämpfte Ainmar von Auxerre an der Seite des Hausmeiers in der siegreichen Schlacht an der Berre¹⁰⁴.

88. C. Roth, *Cartulaire du chapitre de Notre-Dame de Lausanne* = Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire de la Suisse romande 3^e sér. tome 3 (Lausanne 1948) S. 295 ff. n° 334.

89. *Fredregarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 176; *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 28; vgl. A. Coville, *Recherches* (wie Anm. 28) S. 524 f.

90. Vgl. E. Ewig, *Milo et eiusmodi similes* = Spätantikes und fränkisches Gallien II = Beihefte der Francia 32 (Zürich/München 1979) S. 210 f.; vgl. auch J. Semmler, *Zeitschrift f. bayerische Landesgeschichte* 29 (1966) S. 404 f.

91. P. J. Geary, *Aristocracy* (wie Anm. 7) S. 40-78; B. Guérard, *Cartulaire* (wie Anm. 40) S. 43-46 n° 31.

92. *Fredregarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 176 f.; M. Prou - A. Vidier, *Recueil des chartes de l'abbaye de Saint-Benoît-sur-Loire I* = Documents publiés par la Société historique et archéologique du Gâtinais 5 (Paris 1900/07) S. 57 ff. n° 24.

93. Ado v. Vienne, *Chronicon*, MG. SS. II 319.

94. BM² 561 = M.-C. Ragut, *Cartulaire de Saint-Vincent de Mâcon* (Mâcon 1864) S. 316 f. n° 539; D Ludwig IV 31; M.-C. Ragut, a.a.O. S. 79 f. n° 103.

95. D Karl d. Kahle 236.

96. BM² 561 und 609 = M.-C. Ragut, *Cartulaire* (wie Anm. 94) S. 316 f. und 45 f. n° 539 und 57; D Karl d. Kahle 250.

97. D Karl d. Kahle 216; D Karlmann von Westfranken 49; DD Odo 22 und 35; D Karl d. Einfältige 59; A. de Charmasse, *Cartulaire de l'église d'Autun* (Autun/Paris 1865) S. 69 ff. n° 43; D Rudolf v. Frankreich 25.

98. D Karl d. Kahle 23.

99. I. M. Pardessus, *Diplomata* (wie Anm. 49) II, 323-327 n° 514.

100. Vgl. M. Chaume, *Les origines* (wie Anm. 4) S. 41 f.

101. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 394.

102. *Fredregarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 177; *Annales Mettenses priores*, ed. B. v. Simson (1905) S. 29 f.; *Gesta ss. patrum Fontanellensis coenobii*, edd. F. Lohier - J. Laporte (1936) S. 53.

103. *Annales Laureshamenses ad a. 737*, MG. SS. I 26; *Annales Petaviani ad a.* MG. SS. I, 9; *Chronicon Moissiacense*, MG. SS. I, 292.

104. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 394.

Ob der gemeinsame Sieg den Keim für die Entfremdung legte, geht aus den Quellen nicht hervor¹⁰⁵. Neider sollen den bischöflichen Herrn von Auxerre bei Karl Martell angeklagt haben, der ihn inhaftierte. Ainmar entkam mit seinem Neffen seinen Kerkermeistern. Aber Karl Martells Häscher stellten die beiden und töteten sie. Auxerre lag dem karolingischen Zugriff offen¹⁰⁶.

Bis 741/42 sollte dieser Zugriff indes auf sich warten lassen. Im Auftrag seines Vaters stieß Pippin III., von seinem Oheim Childebrand begleitet, nach Burgund vor¹⁰⁷, um bis Bourges zu gelangen¹⁰⁸. Die Herrschaftsteilung von 741/42 wies dem jüngeren Sohne Karl Martells das regnum Burgund als Machterbe zu¹⁰⁹. Pippin III. zögerte nicht, in seinem Herrschaftsbereich die nötigen Maßnahmen zu treffen. Für das Hochstift Auxerre bedeuteten sie das Ende des « Kirchenstaates », der weite Teile Burgunds umfaßt hatte¹¹⁰. Bis auf 100 mansi soll das Bistumsgut zusammengeschmolzen sein. Principes bayerischer Herkunft setzte der Hausmeier als Vertrauensleute ein; den Bischof beschränkte er auf seine geistlichen Funktionen¹¹¹. Die dem Hochstift integrierten monasteria Saint-Gervais-et-Saint-Protais, Saint-Martin, Saint-Eusèbe und Saint-Marien zog Pippin III. ein und stellte ihnen eigene Abte, seine Anhänger, an die Spitze. Saint-Julien d'Auxerre ging in die karolingische Herrschaftssphäre über, und ebenso erhielten Saint-Germain d'Auxerre und Moutier-en-Puisaye den Status von monasteria der karolingischen Dynastie¹¹².

105. *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 177 f.; *Chronicon Moissiacense*, MG. SS. I, 292.

106. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 394.

107. *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 179.

108. *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 180; *Annales regni Francorum ad a. 742* ed. F. Kurze, MG. SS. rer. Germ. in us. schol. (Hannover 1895) S. 3 f.

109. *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 179.

110. Zum folgenden J. Semmler, *Episcopi potestas* (wie Anm. 26) S. 350 f.

111. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 395 f.

112. J. Semmler, *Pippin III. und die fränkischen Klöster*, Francia 3 (1975) S. 95 ff.

In dieser Ausführlichkeit berichtet keine andere burgundische Quelle von *divisiones*¹¹³, die wortkarge Annalen in die zeitliche Nähe der Königserhebung Pippins III. rücken¹¹⁴. Den Bischofskirchen Burgunds indes mutete Pippin III. die *divisio* noch als Hausmeier zu, also wohl in den vierziger Jahren des 8. Jahrhunderts. In Mâcon begegnet uns bereits 743 ein *fidelis* des Hausmeiers als Inhaber des *episcopatus*, d.h. des Besitzes und der Nutzungsrechte, die der *civitas* als der vom Bischof geleiteten zivilen Stadtgemeinde¹¹⁵ und dem *monasterium* der Kathedralkleriker zustanden¹¹⁶. Konkret mußten Bischof und Bischofskirche dank der *divisio quae... facta est* auf ein Drittel des Zolls in Bischofsstadt und *pagus*¹¹⁷, auf ein Drittel des Ertrags bestimmter Salinen und auf eine Reihe von *villae* verzichten¹¹⁸. Die *divisio*, der Pippin III. das Hochstift Sens unterzog, führte dazu, daß die Bischöfe das Vermögen der ihnen unterstellten Klöster angreifen mußten, um den eigenen Lebensunterhalt und wohl auch die Bedürfnisse von Kultus und Seelsorge zu befriedigen¹¹⁹. Die *divisio* in Langres erfolgte zugunsten des Remigius, des Halbbruders Pippins III¹²⁰. Remigius verließ Güter, die er dem Hochstift entzog, seinen eigenen Gefolgsleuten weiter. Der Hausmeier jedoch belohnte mit dem Kloster Bèze eine Dame, mit der er unerlaubte Beziehungen unterhalten hatte¹²¹. Mou-

113. K. Ribbeck, *Die sog. Divisio des fränkischen Kirchengutes in ihrem Verlauf unter Karl Martell und seinen Söhnen*, phil. Diss. (Leipzig 1889) S. 16-78.

114. *Annales Alamannici ad a. 751*, ed. W. Lend, Untersuchungen zur frühalemannischen Annalistik. Die Murbacher Annalen = *Scrinium Friburgense* 1 (Freiburg/Schw. 1971) S. 152 f.: *Res ecclesiarum discriptas atque divisas*.

115. Vgl. F. Prinz, *Historische Zeitschrift* 217 (1974) S. 9-32.

116. MG. DD Mer. I, 103 f. n° 17.

117. Vgl. R. Kaiser, *Teloneum episcopi*. Du tonlieu royal au tonlieu épiscopal dans les civitates de la Gaule (VI^e - XII^e siècle) = *Histoire comparée de l'administration* (IV^e - XVIII^e siècle) = Beihefte der Francia 9 (Zürich/München 1980) S. 472 ff.

118. BM² 561 = M.-C. Ragut, *Cartulaire* (wie Anm. 94) S. 316 f. n° 539; D. Karl d. Kahle 250.

119. BM² 756 = M. Quantin, *Cartulaire* (wie Anm. 77) S. 33 ff. n° 17; *Synodalprivileg von 833/34*, ed. M. Prou, « Bulletin de la Société archéologique de Sens » 28 (1913) S. 295-303 n° 1.

120. Vgl. E. Hlawitschka, *Die Vorfahren Karls des Grossen* = Karl der Grosse, Lebenswerk und Nachleben I (Düsseldorf 1965) S. 81.

121. *Antiquum Besuense abbatae chronicon*, ed. J. Garnier, « *Analecta Divionensia* » 5 (Dijon 1875) S. 248 ff.

tier-Saint-Jean und Saint-Seine erhielten nunmehr den Status karolingischer monasteria¹²². Selbst Saint-Bénigne in Dijon, das dem Bischof verblieb, mußte Klostergüter für die Getreuen des Hausmeiers bereitstellen¹²³. Pippin III. divisiones schufen auf diese Weise die Voraussetzungen für den Ausbau und die Festigung der karolingischen Herrschaft im nördlichen Burgund.

Gegen Ende der sechziger Jahre des 8. Jahrhunderts ernannte Pippin III. für Auxerre einen Grafen¹²⁴, dessen Amtsgut zu einem nicht geringen Teil aus jenen res ecclesiarum stammte, die der karolingische Machthaber bei der divisio als seinen Anteil eingezogen hatte¹²⁵. Auch Autun erhielt damals einen Repräsentanten des karolingischen Herrschers, der den Titel des Grafen führte und die gräflichen Funktionen wahrnahm¹²⁶. Ihm überwies Pippin III. gleichfalls Kirchengüter, die aus der divisio stammten¹²⁷, darunter sogar eine Kirche¹²⁸. Die Einkünfte und Nutzungsrechte des Grafen von Troyes bestanden nicht zuletzt aus ehemaligem Kirchenbesitz¹²⁹. Ob der von Pippin III. bestellte Graf im pagus von Langres neben seinen allodialen Besitzungen¹³⁰ noch Amtsgut kirchlicher Provenienz innehatte, entzieht sich unserer Kenntnis.

Dem Kloster Novalesa verbriefte Pippin III., daß es niemals einem Hochstift integriert werden sollte; von königlicher Seite brachte diesen autonomen Status die (eigenständige) Immunität zum Ausdruck¹³¹: Novalesa galt hinfort als karolingisches Kloster, als königliche Abtei¹³². In den Genuß desselben Privilegs gelangten dank

122. J. Semmler, *Episcopi potestas* (wie Anm. 26) S. 337 f.

123. BM² 800 = M. Bouquet, *Recueil* (wie Anm. 85) S. 557 n° 147.

124. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 395 f.

125. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 395.

126. Vgl. M. Chaume, *Les comtes d'Autun des VIII^e et IX^e siècles*, « Mémoires de la Société éduenne » NS. 48 (1936/40) S. 332-338.

127. D Karl d. Kahle 227; D Ludwig d. Stammler 29; D Karlmann v. Westfranken 49.

128. D Karl d. Kahle 165.

129. D Karl d. Kahle 201.

130. *Vita Gangulfi martyris Varennensis*, MG. SS. rer. Mer. VII, 159 f.

131. D Karlmann 52 = L. Schiaparelli, *Archivio storico Italiano* 87 (1929) S. 23-26.

132. Vgl. J. Semmler, *Episcopi potestas* (wie Anm. 26) S. 339 f.

der Munifizienz Pippins III. Saint-Aignan bei Orléans¹³³, Saint-Benoît-sur-Loire¹³⁴, Saint-Marcel-lès-Chalon¹³⁵, Nantua im Bistum Lyon¹³⁶, Saint-Julien d'Auxerre¹³⁷, Lure in der Diözese Besançon¹³⁸, Saint-Oyend im Bistum Belley¹³⁹ und schließlich Montiérender in der Diözese Troyes¹⁴⁰. Das Recht, den Klostervorsteher aus den eigenen Reihen zu erwählen, das der erste karolingische König Novalesa¹⁴¹, Saint-Benoît-sur-Loire¹⁴² und Saint-Oyend im Jura¹⁴³ verlieh bzw. bestätigte, richtete sich nicht zuletzt gegen bischöfliche Bestrebungen, über die Person des klösterlichen Oberen Einfluß auf das monasterium zu erlangen oder zu behaupten, Einfluß, der über die kirchenrechtlichen Befugnisse des Ordinarius hinausging.

Folgerichtig traten nunmehr die der karolingischen Dynastie verbunden monasteria Burgunds eigenverantwortlich handelnd neben den Bischöfen auf, in deren Sprengel sie lagen. Als gleichberechtigte Mitglieder des Gebetsbundes von Attigny¹⁴⁴ unterzeichneten neben den Bischöfen von Sens, Autun und Besançon die Vorsteher von Saint-Maurice d'Agaune, Saint-Oyend du Jura, Flavigny, Novalesa, Moutier-Saint-Jean, Sainte-Colombe de Sens und Nesle-la-Reposte¹⁴⁵.

Die Restauration der Bistümer benötigte demgegenüber längere Zeit. Auf der Synode von Compiègne des Jahres 757, auf der das Kloster Gorze bei Metz sein bischöfliches

133. BM² 543 = R. Hubert, *Antiquitéz historiques de l'église royale Saint-Aignan d'Orléans* (Orléans 1661) S. 74 f.

134. BM² 666 = M. Prou - A. Vidier, *Recueil* (wie Anm. 92) S. 31 ff. n° 14.

135. D Karl d. Grosse 123.

136. D Pippin III 9.

137. BM² 744 = MG. *Formulae* S. 200 f. n° 35.

138. D Heinrich II 353.

139. *Catalogus abbatum s. Eugendi Iurensis*, MG. SS. XIII, 744.

140. BM² 575 = M. Bouquet, *Recueil* (wie Anm. 85) S. 476 f. n° 28.

141. D Karlmann 52 = L. Schiaparelli, *Archivio storico Italiano* 87 (1929) S. 23-26.

142. BM² 666 = M. Prou - A. Vidier, *Recueil* (wie Anm. 92) S. 31 ff. n° 14.

143. *Catalogus abbatum s. Eugendi Iurensis*, MG. SS. XIII, 744.

144. Über die confraternitas von Attigny zuletzt K. Schmid - O. G. Oexle, *Voraussetzungen und Wirkung des Gebetsbundes von Attigny*, Francia 2 (1974) S. 85-103.

145. *Concilium Attiniacense* (760/62), MG. Concilia II, 1, 72 f.

Privileg erhielt, stießen zu Chrodegang von Metz¹⁴⁶, dem Nachfolger des Bonifatius als dem vorerst einzigen Metropolit im Frankenreiche Pippins III.¹⁴⁷, aus Burgund nur die Bischöfe von Sens, Besançon, Autun, Orléans (?) und Genf (?)¹⁴⁸. Zur römischen Synode Papst Stephans III. ordneten Pippins III. Söhne die burgundischen Oberhirten von Sens, Lyon und Langres ab.¹⁴⁹

Das Hochstift Langres entzog der erste karolingische König nach 755 seinem Halbbruder Remigius¹⁵⁰ und versetzte ihn nach Rouen¹⁵¹. Für Mâcon sah Pippin III. die Einsetzung eines kanonisch installierten Bischofs vor¹⁵², wie er auch die reguläre Besetzung des Bischofsstuhls von Auxerre genehmigt hatte¹⁵³. Chalon-sur-Saône indes regierte 779 noch immer kein Diözesanbischof¹⁵⁴. Die Wiederaufrichtung des Bischofssitzes in Nevers versögerte sich ebenfalls. Denn Waifar, Herzog des noch immer gegen die karolingische Herrschaft opponierenden Aquitanien¹⁵⁵, unterwarf das Hochstift einer ähnlichen divisio, wie sie Pippin III. selbst in burgundischen Bistü-

146. Vgl. E. Ewig, *Beobachtungen zur Entwicklung der fränkischen Reichskirche unter Chrodegang von Metz* = Spätantikes und fränkisches Gallien II = Beihefte der Francia 3,2 (München 1979) S. 222 ff.; ders., *Saint Chrodegang et la réforme de l'église franque* = ebd. S. 240-249.

147. Vgl. dazu jetzt A. Angenendt, *Das geistliche Bündnis der Päpste mit den Karolingern (754-796)*, Historisches Jahrbuch 100 (1980) S. 44 f.; ders., *Kaiserherrschaft und Königstaufe*. Kaiser, Könige und Päpste als geistliche Patrone in der abendländischen Missionsgeschichte = Arbeiten zur Frühmittelalterforschung 15 (Berlin/New-York 1984) S. 14 und 137 f.

148. *Concilium Compendiense* (757), MG. Concilia II, 1, 61 ff.

149. *Concilium Romanum* (769), ed. L. Duchesne, *Le Liber Pontificalis* I, 2 (Paris 1886) S. 473 ff.; MG. Concilia II, 1, 80 ff.

150. *Antiquum Besuense chronicon*, ed. J. Garnier (1875) S. 249 f.

151. *Gesta ss. patrum Fontanellensis coenobii*, edd. F. Lohier - J. Laporte (1936) S. 62; *Miracula s. Benedicti*, ed. E. de Certain (1858) S. 39 ff.; DD Karl d. Kahle 399 und 407.

152. M.-C. Ragut *Cartulaire* (wie Anm. 94) S. 54 f. n° 67.

153. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 395.

154. D Karl d. Grosse 123; vgl. J. Semmler, *Episcopi potestas* (wie Anm. 26) S. 352 f.

155. Vgl. K. F. Werner, *Les principautés périphériques dans le monde franc du VIII^e siècle* = Problemi dell'Occidente nel secolo VIII = Settimane di studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo 20 (Spoleto 1973) S. 500 ff.; J. Semmler, *Francia* 3 (1975) S. 127 f.; M. Rouche, *L'Aquitaine* (wie Anm. 57) S. 119-127.

mern praktiziert hatte. Erst Karl der Große begann damit, die Schäden zu beheben und für Ausgleich zu sorgen¹⁵⁶.

Die Herkunft der Bischöfe, die im Auftrag Pippins III. und mit seiner Unterstützung das Kirchenwesen Burgunds ordneten und damit die karolingische Reichskirche in diesem Raum konstituierten, läßt sich nur gelegentlich eruieren. Ob einige von ihnen vor der Weihe zur Hofkapelle des karolingischen Königs zählten, wissen wir nicht¹⁵⁷. Bischof Maurinus von Auxerre dürfte in der Diözese selbst beheimatet gewesen sein¹⁵⁸. Ob dies auch für Erlulf von Langres gilt, einen gebildeten Theologen, der mit den Schriften Gregors des Großen wohlvertraut war¹⁵⁹, steht dahin. Seine Familie verfügte jedenfalls über enge Beziehungen zum schwäbischen Raum, wo sein Bruder und Nachfolger Hariulf noch in Pippins III. Tagen das Kloster Ellwangen ins Leben rief¹⁶⁰. Nach Ellwangen zog sich Bischof Hariulf zurück¹⁶¹; sein Nachfolger Waltrich¹⁶², seit 774 als Bischof¹⁶³, im Jahre darauf in Dijon/Langres bezeugt¹⁶⁴, entstammte einer Familie des westli-

156. BM² 855 = MG. *Formulae* S. 302 f. n° 23; D Karl d. Kahle 2; R. de Lespinasse, *Cartulaire de Saint-Cyr de Nevers* (Nevers/Paris 1916) S. 7 ff. n° 3; vgl. R. Kaiser, *Bischofsherrschaft* (wie Anm. 29) S. 360 f.

157. Vgl. J. Fleckenstein, *Die Hofkapelle der deutschen Könige I* = *Schriften der Monumenta Germaniae historica* 16,1 (Stuttgart 1959) S. 58.

158. *Gesta episcoporum Autissiodorensium*, MG. SS. XIII, 395 f.

159. Vgl. JW. 2483 = MG. *Epist.* v, 20 n° 2.

160. *Vita Hariulfi episcopi Lingonensis*, MG. SS. x, 12.

161. *Vita Hariulfi episcopi Lingonensis*, MG. SS. x, 12. Im Frühsommer 784 wurde Bischof Hariulf als Vorsteher des Konvents von Ellwangen in den *Liber vitae* der Salzburger Kirche aufgenommen: K. Forstner (hrsg.), *Das Verbrüderungsbuch von St. Peter in Salzburg* = *Codices selecti phototypice expressi* 51 (Graz 1974) fol. 10 A d 2.

162. Vgl. J. Semmler, *Zeitschrift f. bayerische Landesgeschichte* 29 (1966) S. 374-378 und 382-385.

163. *Codex Laureshamensis*, I, ed. K. Glöckner, *Arbeiten der Historischen Kommission für den Volksstaat Hessen* (Darmstadt 1929) S. 282: Bischof Waltrich nimmt an der feierlichen Weihe der Klosterkirche zu Lorsch am 1. September 774 teil; A. Weissthanner, *Die Traditionen des Klosters Schäftlarn 760/1305* = *Quellen und Erörterungen zur bayerischen Geschichte NF*, 10,1 (München 1953) S. 7-11 n° 2-6; T. Bitterauf, *Die Traditionen des Hochstifts Freising I* = *Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte NF*, 4 (München 1905) S. 108 n° 88; A. Kocher, *Solothurner Urkundenbuch I* (Solothurn 1952) S. 3-7 n° 2.

164. E. Pérard, *Recueil de plusieurs pièces curieuses servant à l'histoire de Bourgogne* (Paris 1664) S. 10 f. n° 12; vgl. J. Marilier, *Quelques aspects* (wie Anm. 34) S. 26 f.

chen Bayern, der das Kloster Schäftlarn seine Existenz verdankt¹⁶⁵. Die politischen Gründe, die Chaume hinter diesem Wechsel auf der cathedra von Langres vermutete¹⁶⁶, liegen augenscheinlich im Herrschaftswechsel des Jahres 771: Die Bischöfe Erlulf und Hariulf regierten ein Bistum, das zum Reichsteil des jüngeren Pippin-Sohnes Karlmann gehörte¹⁶⁷. Während Erlulf noch 773 die Klosterkirche von Ellwangen weihte¹⁶⁸ und nach dem Tode Karlmanns im Dezember 771 die Nachfolge seines Bruders in Langres vorbereiten konnte¹⁶⁹, mußte Hariulf nach einem Pontifikat von wenigen Monaten den Bischofsstuhl von Langres räumen, da das Hochstift nunmehr zum Herrschaftsreich Karls des Großen zählte. Nach Ellwangen nahm er einen dilectus vassus Carlmanni regis mit und reihte ihn unter die dortigen Mönche ein¹⁷⁰.

Die kirchliche Neuorganisation Burgunds, die die Quellen etwas besser ausleuchten als die Einführung der Grafschaftsverfassung¹⁷¹, dürfte wie diese um 800 abgeschlossen gewesen sein¹⁷²: Fortan teilten sich die Metropolitanverbände von Lyon, Sens und Besançon in den nordburgundischen Raum¹⁷³.

165. Vgl. O. G. Oexle, *Forschungen zu monastischen und geistlichen Gemeinschaften im westfränkischen Bereich* = Münstersche Mittelalterschriften 31 (München 1978) S. 163 f.; K. Schmid, *Bischof Wikerp in Epfach* = Gebetsgedenken und adliges Selbstverständnis im Mittelalter (Sigmaringen 1983) S. 38-50.

166. M. Chaume, *Les origines* (wie Anm. 4) S. 122; ders., *Les listes comtales du pays de Langres* = Recherches d'histoire chrétienne et médiévale. Mélanges publiés à la mémoire de l'historien (Dijon 1947) S. 260 f.; vgl. auch V. Burr, *Vita Hariolfi* = Ellwangen 764-1964. Festschrift zur 1200-Jahrfeier I (Ellwangen 1964) S. 38.

167. *Fredegarii chronicarum continuationes*, MG. SS. rer. Mer. II, 192 f.; Einhard, *Vita Karoli*, ed. O. Holder-Egger, MG. SS. rer. Germ. in us. schol.⁶ (Hannover 1911) S. 5 f.

168. Vgl. W. Böhne, *Zur frühmittelalterlichen Geschichte Ellwangers nach Fuldaer Quellen* = Ellwangen 764-1964 (wie Anm. 166) S. 79 ff.; J. Marilier, *Quelques aspects* (wie Anm. 34) S. 26 f.

169. *Vita Hariolfi episcopi Lingonensis*, MG. SS. x, 12.

170. *Vita Hariolfi episcopi Lingonensis*, MG. SS. x, 14.

171. Vgl. R. Mc Kitterick, *The Frankish kingdoms under the Carolingians*, 751-987 (London/New-York 1983) S. 87 ff.

172. Nach 771 richtete Karl der Grosse eine Grossgrafschaft mit dem Sitz in Chalon-sur-Saône ein; vgl. M. Chaume, *Les origines* (wie Anm. 4) S. 127; B. Bligny, *Le royaume de Bourgogne* = Karl der Grosse. Lebenswerk und Nachleben I (Düsseldorf 1965) S. 264.

173. *Notitia Galliarum*, MG. AA. IX, 584, 588 und 595 f.; Einhard, *Vita Karoli* ed. O. Holder-Egger⁶ 1911) S. 39; E. Lesne, *La hiérarchie*

Auf die gerade aufgerichtete kirchliche Organisation stützte Karl der Große die im Rahmen der kaiserlichen Reichsreform der Jahre 802/03¹⁷⁴ durchgeführte Neuordnung des Instituts der *missi dominici*¹⁷⁵: Die Kerngebiete des Frankenreiches, die alte Trias der regna Neustrien, Austrasien und Burgund, teilte er in *missatica* auf¹⁷⁶ und berief als *missus* den jeweiligen Metropolit, dem er einen Grafen an die Seite stellte¹⁷⁷. Das regnum Burgund wies er damals dem *missaticum* des Erzbischofs von Sens zu¹⁷⁸; es umfaßte die Diözesen bzw. *pagi* Troyes, Sens, Autun, Orléans sowie den Westteil des Bistums Besançon¹⁷⁹. Erst Ludwig der Fromme brachte, wenn nicht alles trägt, die erzbischöflichen *missatica* in Ubereinstimmung mit den in Burgund bestehenden Kirchenprovinzen: Im Jahre 825 amtierte der Erzbischof von Sens als *missus* in der provincia Senonensis, der Bischof von Sitten im Metropolitanverband von Besançon¹⁸⁰, der Bischof von Langres in der Kirchenprovinz Lyon¹⁸¹.

épiscopale. Provinces, métropolitains, primats en Gaule et Germanie depuis la réforme de Saint Boniface jusqu'à la mort d'Hincmar = Mémoires et travaux publiés par des professeurs des Facultés catholiques de Lille 1 (Lille/Paris 1907); H. Büttner, *Mission und Kirchenorganisation des Frankenreiches bis zum Tode Karls des Grossen* = Karl der Grosse. Lebenswerk und Nachleben I (Düsseldorf 1965) S. 482-486; E. Ewig, *Descriptio Franciae* = Spätantikes und fränkisches Gallien I = Beihefte der Francia 3, 1 (München 1976) S. 320 f.; J. Harries, *Church and state in the Notitia Galliarum*, The Journal of Roman Studies 68 (1978) S. 26-32 und 35 f.

174. Vgl. F.-L. Ganshof, *Charlemagne's programme of imperial government* = The Carolingians and the Frankish monarchy (London 1971) S. 55-85.

175. *Annales Laureshamenses ad a. 802*, MG. SS. I, 38 f.; dazu J. Hannig, *Pauperiores vassi de infra palatio?* Zur Entstehung der karolingischen Königsbotenorganisation, Mitteilungen des österreichischen Instituts für Geschichtsforschung 91 (1983) S. 314-374, der allerdings die institutionelle Seite der Neuordnung der *missatischen* Repräsentation des karolingischen Königtums völlig ausser Betracht lässt.

176. Vgl. K. F. Werner, *Missus - marchio - comes. Entre l'administration centrale et l'administration locale de l'Empire carolingien* = Histoire comparée de l'administration (IV^e - XVIII^e siècles) = Beihefte der Francia 9 (München 1980) S. 204 ff.

177. W. A. Eckhardt, *Die Capitularia missorum specialia von 802*, Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters 12 (1956) S. 511-515; K. F. Werner, *Missus* (wie vorige Anm.) S. 195 f. und 203 f.

178. W. A. Eckhardt, *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 12 (1956) S. 505 f.

179. *Capitularia missorum specialia* (802), ed. W. A. Eckhardt, *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 12 (1956) S. 500.

180. *Responsa missis data* (825) capp. 5 und 9, MG. Capit. I, 314 f.

181. *Commemoratio missis data* (825) cap. 1, MG. Capit. I, 308; vgl. K. F. Werner, *Missus* (wie Anm. 176) S. 196 ff.

JOSEF SEMMLER :

*L'avènement des Carolingiens en Bourgogne septentrionale
au VIII^e siècle*

L'une des conséquences de la bataille de Tertry fut qu'après 687, le *regnum Burgundiae* s'ouvrit à Pépin d'Herstal et fut intégré dans la sphère de la domination des Carolingiens. Pépin d'Herstal y envoya successivement le duc Nordebertus et son propre fils Drogon. Tandis que Nordebertus disposait probablement de biens près de Lons-le-Saunier et gouvernait le monastère de Saint-Maurice d'Agaune, Drogon semble avoir vidé un conflit avec l'évêque de Lyon. Celui-ci se présentait comme chef d'une formation politique fondée sur les ressources politiques, administratives et matérielles de la *civitas* et de l'évêché lyonnais. Pendant le dernier quart du VII^e siècle, de telles « républiques épiscopales » existaient également à Sens, Autun, Langres, Auxerre, Orléans, Besançon (?), Nevers (?) dont les chefs se rencontrèrent à la cour du roi mérovingien ainsi qu'autour de Pépin d'Herstal et se réunirent en synodes.

En 714/15, après la mort de Pépin d'Herstal, les Carolingiens subirent un échec ; leur pouvoir en Neustrie, Bourgogne et même partiellement en Austrasie s'écroula tout d'un coup. Les forces politiques bourguignonnes semblèrent opter pour les Neustriens victorieux.

Après sa victoire décisive sur le parti adverse, remportée sous les murs de Soissons en 718, Charles Martel liait des relations avec Wideradus, fondateur de l'abbaye de Flavigny et recteur de plusieurs églises dans le diocèse d'Autun ainsi qu'avec le titulaire de l'évêché de Maurienne et de Suse. En 723, l'évêque de Sens se retrouva dans l'entourage de Charles Martel.

Mais, en déblayant le terrain, les invasions arabes préparaient réellement la réinstallation du pouvoir carolingien en Bourgogne. Pillés et occupés par des détachements arabes, les « états ecclésiastiques » de Chalon-sur-Saône, Nevers (?), Langres se dissol-

vaient, la *civitas* de Sens, gouvernée et défendue par son évêque, résista seule. Charles Martel, conduisant sa contre-attaque au-delà de la Loire, obtint l'appui militaire du seigneur évêque d'Auxerre, qui dirigeait à ce moment « *ducatum pene totius Burgundiae* ».

A partir de 733, Charles Martel, tout en donnant le coup de grâce aux républiques épiscopales d'Orléans, Sens, Langres, Lyon, Troyes (?), Besançon (?), Lausanne (?), conclut des *foedera iudiciaria*, pacifia la région et y installa ses leudes et fidèles. Vers 740, il rompit l'alliance avec l'évêque d'Auxerre qu'il incarcéra et dont il détruisit le pouvoir sur de vastes régions de Bourgogne. La méthode des Carolingiens, aussitôt appelée *divisio*, par laquelle ils construisaient leur pouvoir dans un pays nouvellement acquis, se dessinait encore une fois : ils confisquaient les biens, les droits et les ressources des évêchés et les attribuaient en grande partie à leurs partisans, c'est-à-dire aux fidèles investis de pouvoirs administratifs, fiscaux, militaires. Des monastères et des abbayes, jadis parties intégrantes des constructions politiques des évêques, devenaient des monastères carolingiens.

En tant que représentant de son père d'abord, puis de son propre chef, Pépin le Bref, en entreprenant des *divisiones* à Auxerre, Mâcon, Sens et Langres, jeta les fondements de la domination définitive des Carolingiens en Bourgogne. Seulement vers la fin de son règne, Pépin installa des comtes à Auxerre, Autun, Langres, les *comitatus* étant largement dotés de biens et de droits provenant des évêchés bourguignons. Les monastères de Novalesa, de Saint-Aignan d'Orléans, de Saint-Benoît-sur-Loire, de Saint-Marcel-lès-Chalon, de Saint-Julien d'Auxerre, de Sainte-Colombe de Sens, de Saint-Oyend du Jura et d'autres encore reçurent le privilège royal de l'immunité qui leur conférait la possibilité d'agir comme des églises autonomes à côté des évêques, p. e. à l'occasion de la *confraternitas* d'Attigny de 760/62.

La réorganisation de l'Eglise bourguignonne prenait du temps. Dans quelques diocèses, le roi carolingien appela des prélats étrangers, p. e. à Langres la famille de l'évêque Waltrich. Vers 800, les provinces ecclésiastiques étaient établies. La Bourgogne se voyait soumise à la juridiction métropolitaine des archevêques de Lyon, de Sens et de Besançon.

En 802, Charlemagne réunit la Bourgogne dans un *missaticum*, vaste district dont il confia la direction à l'archevêque de Sens, assisté par un comte. C'est seulement Louis le Pieux qui fit coïncider les *missatica* bourguignons avec les provinces ecclésiastiques.