

Deutsches Archiv

für

Erforschung des Mittelalters

Namens der

Monumenta Germaniae Historica

herausgegeben von

JOHANNES FRIED

RUDOLF SCHIEFFER

54. Jahrgang

1998

BÖHLAU VERLAG KÖLN WEIMAR WIEN

Literaturbericht Handschriftenkataloge

Von

ARNO MENTZEL-REUTERS

1. Alphabetische Übersicht

ANDERSSON-SCHMITT – Mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Uppsala. Katalog über die C-Sammlung von Margarete ANDERSSON-SCHMITT, Håkon HALLBERG und Monica HEDLUND, Bd. 7. Supplement. Hauptregister (Acta Bibliothecae Universitatis Upsaliensis Bd. 26, 7) Stockholm 1995, Almqvist u. Wiksell, XX, 430 S., ISBN 91-554-3475-4. – Preis nicht mitgeteilt. – S. 602.

BEIT-ARIÉ – Codices hebraicis litteris exarati quo tempore scripti fuerint exhibentes, T. 1: Jusqu'à 1020. Malachi BEIT-ARIÉ, Colette SIRAT, Mordechai GLATZER (Monumenta palaeographica medii aevi. Series Hebraica) Turnhout 1997, Brepols, 135 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 2-503-99015-0 bzw. 2-503-50595-3, BEF 9.900. – S. 605.

BISCHOFF – Bernhard BISCHOFF, Katalog der festländischen Handschriften des neunten Jahrhunderts (mit Ausnahme der wisigothischen), Teil 1: Aachen-Lambach (Veröffentlichungen der Kommission für die Herausgabe der mittelalterlichen Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz) Wiesbaden 1998, Harrassowitz, XXVIII u. 495 S., ISBN 3-447-03196-4, DEM 298. – S. 599.

BOUHOT – La bibliothèque de l'abbaye de Clairvaux du XII^e au XVIII^e siècle, notices établies par Jean-Paul BOUHOT et Jean-François GENEST sous la direction d'André VERNET, II. Les manuscrits conservés. I^{re} partie. Manuscrits bibliques, patristiques et théologiques (Documents, études et répertoires publiés par l'Institut de recherche et d'histoire des textes) Paris 1997, CNRS, 766 S., ISBN 2-271-05529-6, BEF 4600. – S. 602.

BRESLAU – Der Nachlaß der Brüder Grimm, Teil 1-2: Katalog, bearbeitet von Ralf BRESLAU (Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz. Kataloge der Handschriftenabteilung. Zweite Reihe: Nachlässe, Bd. 3, 1-2) Wiesbaden 1997, Harrassowitz, 660 S. bzw. S. 661-894, ISBN 3-447-03857-8, DEM 198. – S. 596.

BUSHEY – Die deutschen und niederländischen Handschriften der Stadtbibliothek Trier bis 1600, neu beschrieben von Betty C. BUSHEY (Beschreibendes Verzeichnis der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier. Neue Serie 1) Wiesbaden 1996, Harrassowitz, L u. 464 S., 16 Abb., ISBN 3-447-03509-9, DEM 148. – S. 594.

CAHN – Walter CAHN, French romanesque manuscripts, Vol. 1-2 (A survey of manuscripts illuminated in France. 1) London 1996, Harvey Miller, 48 S. u. 100 Bl. bzw. 219 S., ISBN 1-872501-60-5, GBP 125. – S. 605.

CAO – La Biblioteca dell'Istituto. Catalogo dei microfilm, a cura di Gian Mario CAO. Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento (Quaderni di „Rinascimento“ 20) Firenze 1995, Olschki, VI u. 103 S., ISBN 88-222-4349-8, ITL 29.000. – S. 598.

CAVALLO – I luoghi della memoria scritta. Manoscritti, incunaboli, libri a stampa di biblioteche statali italiane, Direzione scientifica: Guglielmo CAVALLO, Roma 1994, Istituto poligrafico e Zecca dello Stato, XIX u. 488 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 88-240-0351-6, ITL 59.000. – S. 588.

COSTA – Codices et livres liturgiques en Vallée d'Aoste. XI^e-XVIII^e siècles : Catalogue de l'exposition, Aoste, Centre Saint-Bénin, 1993, par les soins de Maria COSTA, Aoste 1993, Région autonome de la Vallée d'Aoste, Assessorat de l'instruction publique, 272 S. u. Abb., keine ISBN – Preis nicht mitgeteilt. – S. 588.

DE ROBERTIS – I manoscritti datati della Biblioteca Riccardiana di Firenze, a cura di Teresa DE ROBERTIS e Rosanna MIRIELLO, I. Mss. 1-1000 (Manoscritti datati d'Italia 2) Impruneta 1997, SISMEL Ed. Del Galluzzo, XXIII u. 143 S. u. Taf. I-CLXXX., ISBN 88-87027-10-2, ITL 220.000. – S. 606.

ESCAPA – Catálogo de la Real Biblioteca, Bd. 11. Manuscritos 1-3, Catalogadores: Pablo Andrés ESCAPA, Dolores CIGÜEÑA BECCARIA, Arantxa Domingo MALVADI, José Luis RODRÍGUEZ, Elena ZAMORA GÓMEZ, Madrid 1994, Patrimonio Nacional, 900 S., ISBN 84-7120-170-4, ESB 5877. – S. 602.

ETZKORN – Girard J. ETZKORN, Iter Vaticanum Franciscanum. A description of some one hundred manuscripts of the Vaticanus Latinus Collection (Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters 50) Leiden u. a. 1996, Brill, XI u. 301 S., ISBN 90-04-10561-1, NLG 140,50. – S. 602.

FABBRI – I libri del Duomo di Firenze. Codici liturgici e Biblioteca di Santa Maria del Fiore. Secoli 11.-16., a cura di Lorenzo FABBRI e Marica TACCONI (Cataloghi 300) Firenze 1997, Centro Di, 253 S., ISBN 88-7038-313-X, ITL 145.000. – S. 606.

GIERMANN – Handschriften des Klosters Ebstorf. Beschrieben von Renate GIERMANN und Helmar HÄRTEL (Mittelalterliche Handschriften in Niedersachsen 10) Stuttgart 1994, Harrassowitz, XXV u. 294 S., ISBN 3-447-03589-7, DEM 168. – S. 595.

GOLOB – Nataša GOLOB, Twelfth-century Cistercian manuscripts. The Sitticum Collection, London 1996, Harvey Miller, 230 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 1-872501-86-9, GBP 85. – S. 606.

GUGEL – Klaus GUGEL, Welche erhaltenen mittelalterlichen Handschriften dürfen der Bibliothek des Klosters Fulda zugerechnet werden?, Teil I: Die Handschriften; Teil II: Die Fragmente aus Handschriften (Fuldaer Handschriften 23a u. b) Frankfurt 1995 bzw. 1996, Knecht, 85 bzw. 72 S., ISBN 3-7820-0717-4 bzw. 3-7820-0734-4, DEM 12. – S. 600.

HAMESSE – Les manuscrits des lexiques et glossaires de l'antiquité tardive à la fin du moyen âge. Actes du Colloque international organisé par le „Ettore Majorana Centre for Scientific Culture“ (Erice, 23-30 septembre 1994), édités par Jacqueline HAMESSE (Textes et études du moyen âge 4) Louvain-la-Neuve 1996, Fédéra-

tion internationale des Instituts d'études médiévales, XIII u. 723 S., keine ISBN, Preis nicht mitgeteilt. – S. 598.

HANKINS – James HANKINS, Repertorium Brunianum. A critical guide to the writings of Leonardo Bruni, Vol. I: Handlist of manuscripts (Fonti per la storia dell'Italia medievale. Subsidia. 5) Roma 1997, Istituto Palazzo Borromini, LXXVI u. 264 S., keine ISBN, Preis nicht mitgeteilt. – S. 607.

HELSSIG – Die lateinischen und deutschen Handschriften der Universitäts-Bibliothek Leipzig, beschrieben von Rudolf HELSSIG, Bd. 1: Die theologischen Handschriften, T. 1: (Ms 1–500), Unveränd. Nachdr. d. 1. Aufl. 1926 (Katalog der Handschriften der Universitäts-Bibliothek Leipzig. Abt. 4, 1,1) Wiesbaden 1995, Harrassowitz, 814 S., ISBN 3-447-03749-0, DEM 298. – S. 588.

HUISMAN – Gerda C. HUISMAN, Catalogus de middeleeuwse handschriften in de Universiteitsbibliotheek Nijmegen (Miscellanea Neerlandica 14) Leuven 1997, Peeters, XLIV u. 646 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 90-6831-935-3, BEF 2.400. – S. 601.

HUTTER 4 – Irmgard HUTTER, Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften, Bd. 4. Oxford, Christ Church. Textband u. Tafelband (Denkmäler der Buchkunst 9) Stuttgart 1993, Hiersemann, XLIV u. 195 u. XIII u. 252 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 3-7772-9222-2, DEM 480 (Bd. 1), DEM 540 (Bd. 2). – S. 607.

HUTTER 5 – Irmgard HUTTER, Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften, Bd. 5. Oxford, College Libraries. Textband u. Tafelband (Denkmäler der Buchkunst 13) Stuttgart 1997, Hiersemann, XXXII u. 194 u. XXXIV u. 278 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 3-7772-9703-8, DEM 470 (Bd. 1), DEM 520 (Bd. 2). – S. 607.

KNAPEN – Luc KNAPEN, Catalogue des manuscrits de l'abbaye de Maredsous (Bibliotheca manuscripta monasteriorum Belgii 1) Turnhout 1997, Encyclopédie Bénédictine (Diff. Brepols), XX u. 229 S. u. Abb., ISBN 2-930024-00-3, BEF 2000. – S. 603.

KRISTELLER – Paul Oskar KRISTELLER, Iter italicum. CD-Rom, Leiden 1995, Brill, 1 CD-Rom, ISBN 90-04-10122-5, NLG 1662,50. – S. 592.

KLEMM – Elisabeth KLEMM, Die illuminierten Handschriften des 13. Jahrhunderts deutscher Herkunft in der Bayerischen Staatsbibliothek, Textband u. Tafelband (Katalog der illuminierten Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek in München 4) Wiesbaden 1998, Reichert, 317 bzw. 236 S., ISBN 3-89500-060-4, DEM 328. – S. 596.

LAZZI – I manoscritti Landau Finaly della Biblioteca nazionale centrale di Firenze. Catalogo, di Giovanna LAZZI e Maura ROLIH SCARLINO, Vol. I: schede 1–145; Vol. II: schede 146–304 (Inventari e cataloghi Toscani 46 u. 47) Milano 1994, Giunta Regionale Toscana Editrice Bibliografica, XXIV u. 592 S. u. Abb., ISBN 88-7075-317-4, ITL 180000. – S. 604.

LIEBL – Ulrike LIEBL, Die illustrierten Flavius-Josephus-Handschriften des Hochmittelalters (Europäische Hochschulschriften Reihe 28, Kunstgeschichte 304) Frankfurt 1997, Lang, 277 S., ISBN 3-631-1618-0, DEM 118. – S. 609.

MALLET – Jean MALLET, André THIBAUT, Les manuscrits en écriture bénéventaine de la Bibliothèque capitulaire de Bénévent, Tom. 2: Manuscrits 19–23, 25–31, 33–40, 42, 44, 66, 68 et fragments. Formulaire liturgiques (messes); Tom. 3: Formulaire liturgiques (offices), tables et index (Documents, Études & Répertoires 45/2–3) Paris 1997, CNRS, 1412 S., ISBN 2–503–50642–9, BEF 12000. – S. 609.

MATTHES – Die juristischen Handschriften der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, 1. Foliohandschriften (Cod. jur. 2227–2482), beschrieben von Elke MATTHES (Katalog der Handschriften der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg 10, 1) Stuttgart 1996, Hauswedell, XXII u. 154 S., ISBN 3–7762–0417–6, DEM 190. – S. 595.

MOSER – Buchmalerei im Bodenseeraum. 13. bis 16. Jahrhundert, hg. im Auftrag des Bodenseekreises von Eva MOSER mit Beiträgen von: Ellen J. BEER, Andreas BRÄM, Christine JAKOBI-MIRWALD, Cordula M. KESSLER, Bernd KONRAD, Ilse KRUMPÖCK, Eva MOSER, Norbert H. OTT, Christine SAUER, Paula VÄTH, Friedrichshafen 1997, Gessler, 389 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 3–86136–002–0, DEM 135. – S. 600.

NESKE – Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg, bearbeitet von Ingeborg NESKE, Bd. IV: Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften, Varia, 13.–15. und 16.–18. Jh., Wiesbaden 1997, Harrassowitz, XX u. 296 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 3–447–03774–1, DEM 114. – S. 595.

OROFINO – Giulia OROFINO, I codici decorati dell'archivio di Montecassino, Vol. 2, 1. I codici preteobaldiani e teobaldiani, Roma 1996, Ist. Poligrafico e Zecca Stato, 340 S. u. zahlr. Abb., ITL 130.000. – S. 609 f.

PERANI, Bologna – I frammenti ebraici di Bologna, Archivio di stato e collezioni minori Inventario e catalogo, redatti da Mauro PERANI e Saverio CAMPANINI (Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia 108) Firenze 1997, Olschki, 162 u. 200 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 88–222–4512–1, ITL 110.000. – S. 610.

PERANI, Modena – I frammenti ebraici di Modena, Archivio storico comunale. Inventario e catalogo, redatti da Mauro PERANI e Saverio CAMPANINI (Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia 110) Firenze 1997, Olschki, 78 u. 16 u. 100 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 88–222–4517–2, ITL 110.000. – S. 610.

RAUNER – Petrarcae Codices Latini. Datenbank lateinischer Handschriften des Franciscus Petrarca, erstellt von Erwin RAUNER, Augsburg 1998, ERV, 19 S., 1 CD–Rom, ISBN 3–9804409–3–1, DEM 298. – S. 590 f. und S. 593.

ROLAND – Martin ROLAND, Buchschmuck in Lilienfelder Handschriften. Von der Gründung des Stiftes bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts (Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 22) Wien 1996, Selbstverlag des NÖ Instituts für Landeskunde, 195 S. u. Abb., ISBN 3–85006–084–5. – Preis nicht mitgeteilt. – S. 597.

ROTHSCHILD 7 – B. A. M. A. T. Bibliographie annuelle du Moyen Âge tardif, auteurs et textes latins, rassemblée à la section latine de l'I. R. H. T. (C.N.R.S.) par Jean-Pierre ROTHSCCHILD avec la collaboration de Pascale BERMON, Christine GEORGELIN, Hélène POITEVIN et Patrice SICARD, t. VII. D'après des publica-

tions diffusées au deuxième semestre de 1996 et au premier semestre de 1997, Paris, Turnhout 1997, Brepols, VII, 742 S., BEF 2000. – S. 588.

SCHNEIDER – Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München, neu beschrieben von Karin SCHNEIDER, Pars VII : Die mittelalterlichen Handschriften aus Cgm 4001–5247 (*Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Monacensis*, Ser. nov. 5, 7) Wiesbaden 1996, Harrassowitz, 736 S., ISBN 3-447-03742-3, DEM 224. – S. 595 f.

SIEDE – Irmgard SIEDE, Zur Rezeption ottonischer Buchmalerei in Italien im 11. und 12. Jahrhundert (Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens und seiner Zweige. Erg. -Bd. 39) St. Ottilien 1997, EOS-Verlag, 333 S. u. zahlreiche Abb., ISBN 3-88096-629-X, DEM 112. – S. 601.

SCOTT – Kathleen SCOTT, *Later gothic manuscripts. 1390–1490*, vol. 1–2, London 1996, Harvey Miller, 300 S. u. 450 Abb., ISBN 0-90520-304-6, GBP 140. – S. 610.

STEINMANN – Die Handschriften der Universitätsbibliothek Basel. Register zu den Abteilungen C I–C VI, D – F sowie zu weiteren mittelalterlichen Handschriften und Fragmenten, bearbeitet von Martin STEINMANN, Basel 1998, Verlag der Universitätsbibliothek, 574 S., ISBN 3-85953-036-4, CHF 115. – S. 598.

STOOKER – Karl STOOKER, Theo VERBEIJ, *Collecties op orde. Middelnederlandse handschriften uit kloosters en semi-religieuze gemeenschappen in de Nederlanden*, Deel 1: Studie, Deel 2: Repertorium (*Miscellanea Neerlandica* 15–16) Leuven 1997, Peeters, XII u. 389 S. u. Abb. bzw. 612 S., ISBN 90-6831-975-2 bzw. 90-6831-974-4, BEF 2.600. – S. 610.

TONEATTO – Lucio TONEATTO, *Codices artis mensoriae. I manoscritti degli antichi opuscoli latini d'Agrimensura (V–XIX sec.)*, Tomo 3: Tradizione indiretta (Testi, studi, strumenti 5, 3) Spoleto 1995, Centro Italiano di Studi sull'alto Medioevo, XIII u. S. 877–1495, Abb., ISBN 88-7988-374-7, Preis nicht mitgeteilt. – S. 610.

WATSON – Andrew G. WATSON, *A descriptive catalogue of the medieval manuscripts of All Souls College*, Oxford 1997, Oxford Univ. Press, XXIII u. 298 S. u. Abb., ISBN 0-19-952269-3, GBP 80. – S. 601.

WEIDMANN – Clemens WEIDMANN, *Die handschriftliche Überlieferung der Werke des Heiligen Augustinus*, Bd. 7: Tschechische Republik und Slowakische Republik, 1: Werkverzeichnis; 2: Verzeichnis nach Bibliotheken. Unter Mitarbeit von Hana MIŠKOVSKÁ, Dagmar PEŇÁZOVÁ-TENOROVÁ und Zuzana SILAGIOVÁ-POSPÍŠILOVÁ (Veröffentlichungen der Kommission zur Herausgabe des Corpus der lateinischen Kirchenväter, Heft 13 bzw. 14 – Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Sitzungsberichte, 645. Bd.) Wien 1997, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 411 S. bzw. 315 S., ISBN 3-7001-2660-3, ATS 1200 bzw. DEM 164,40. – S. 601.

WEINER – Andreas WEINER, *Die Initialornamentik der deutsch-insularen Schulen im Bereich von Fulda, Würzburg und Mainz (Quellen und Forschungen zur Geschichte des Bistums und Hochstifts Würzburg 43)* Würzburg 1992, Schöningh, 383 S., ISBN 3-87717, DEM 120. – S. 601.

WENZEL – Elke WENZEL, Die mittelalterliche Bibliothek der Abtei Weißenau (Europäische Hochschulschriften. Reihe 15: Klassische Sprachen und Literaturen, Bd. 73) Frankfurt am Main u. a. 1998, Lang, 152 S. u. Abb., ISBN 3-631-32206-2, DEM 65. – S. 599.

WORONOWA – Tamara WORONOWA, Andrei STERLIGOW, Westeuropäische illuminierte Handschriften vom 8. bis 16. Jahrhundert in der Russischen Nationalbibliothek Sankt Petersburg. Frankreich, Spanien, England, Deutschland, Italien, Niederlande, deutsche Bearbeitung: Inge SCHMIDENDORF, Bornemouth u. Sankt Petersburg 1996, Parkstone-Verlag – Aurora-Verlag, [287] S. u. 374 Abb., ISBN 1-85995-237-2, DEM 78. – S. 611.

ZEMBRINO/SANCIN – Trieste. Biblioteca civica, manoscritti Piccolomini a cura di Anna ZEMBRINO, manoscritti musicali a cura di Pier Paolo SANCIN (Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italia 109) Firenze 1997, Olschki, 226 S., ISBN 88-222-4530-X, ITL 110.000. – S. 611.

2. Grundsätzliches

Angeregt durch die langsame, aber grundsätzlich begrüßenswerte Entwicklung von elektronischen Handschriftenkatalogen soll an dieser Stelle das Verhältnis zwischen Handschriftenkatalogisaten, den daraus abgeleiteten Registern und den möglichen elektronischen Formen im Vergleich zur standardisierten Druckausgabe besprochen werden. Dies ist keine Frage, die alleine Handschriftenkataloge betrifft – sie stellt sich dem Editor in ähnlicher Weise. Doch berührt sie den Handschriftenkatalog in besonderer Weise, da er nicht Gegenstand zusammenhängender Lektüre sein kann und soll, sondern ein gesteuertes Erschließungsinstrument. Dieses legt weit mehr als eine Edition schon in der grundsätzlichen Anlage bestimmte Benutzeranfragen zugrunde und steuert also indirekt das Benutzerverhalten. Diese Steuerung bestimmt vollends den Registerteil, ohne den ein Katalog sich ausnimmt wie ein Haus ohne Türen. Obschon diese Erkenntnis nun wahrlich nicht neu ist, zeigen sich die Kataloge von OROFINO, COSTA, CAVALLO und WORONOWA an einer Erschließung ihres Inhalts völlig desinteressiert, ganz als ob jemand ernsthaft den Katalog wie eine wissenschaftliche Studie lesen und exzerpieren würde. Selbst ein solider Katalog wie WATSON wurde ohne Initienverzeichnis publiziert! Bei älteren Katalogen wie HELSSIG mag man dies auf die Vorstellung einer parallelen lokalen Benutzung von Katalog und Handschriften zurückführen. Wie aber ein zeitgenössischer Handschriftenbearbeiter dazu kommt, auf Register zu verzichten, ist unverständlich. Umso verdienstvoller ist es, daß ROTHSCILD mit seiner Bibliographie annuelle du Moyen Âge tardif einen jährlichen Catalogus catalogorum eingerichtet hat, der in einem Alphabet der Autoren bzw. Anonyma mit angeschlossenem Initienverzeichnis

solche Mängel zumindest teilweise ausgleicht¹. Außerdem übernimmt das Werk die Funktion von Literaturnachträgen zu den publizierten Handschriftenkatalogen².

Doch auch wo ausgearbeitete Register vorliegen, lohnt sich eine Betrachtung dessen, was dort erschlossen wird. Hier muß festgehalten werden, daß sie nur das als begriffliche Kombination anbieten, was der Bearbeiter des Registers als Fragestellung vorausgesehen hat und was in der meist recht bedrängten Phase der Registererstellung noch zu bewältigen war. Dabei werden ubiquitäre oder subsidiäre Elemente natürlich unterdrückt; es gibt z. T. keine Einträge unter Repertoriumsnummern wie THORNDIKE/KIBRE oder unter zum Vergleich herangezogenen Drucken nach dem GW. Außerdem werden Permutationen in der Regel vermieden. Einträge von Klosterprovenienzen finden sich in der Regel nur unter dem Ort (z. B.: München : Franziskaner), aber nicht unter dem Orden (Franziskaner : München), obschon die ordensgeschichtliche Fragestellung ebenso berechtigt, wo nicht von allgemeinerem Interesse sein dürfte wie die ortsgeschichtliche. Durch die Bereitstellung einer elektronischen Volltextversion (vgl. hier z. T. KRISTELLER) kann bereits vieles verbessert werden: gegenüber der Druckausgabe gewinnt man vor allem den Vorteil einer mächtigen Suche nach allem und Verbindung mit allem, was ein gedrucktes Register niemals leisten kann. Es gehen aber, wenn man das Register nicht mit aufbereitet (und so letztlich zu einer Datenbank übergeht) die normierten Sucheinstiege verloren.

3. Elektronische Kataloge

An dieser Stelle muß verstärkt auf die Entwicklung elektronischer Handschriftenkataloge und -inventare hingewiesen werden³. Da es sich meist nicht um Verlagspublikationen, sondern HTML-Dateien im Internet handelt, sind die hier gemachten Hinweise mit allen Nachteilen behaftet, die eine langsam heranwach-

1) Da z. Z. der angekündigte Registerband zum Katalog der Olmützer Handschriften von BOHAČEK/ČADA (vgl. DA 51, S. 185) noch nicht erschienen ist, ist die Auswertung in Rothschild 6 (1996) immer noch das einzige Erschließungsinstrument.

2) Rothschild gelangt angesichts wechselnder Bibliotheksnamen, lokaler Signaturenvielfalt und des gelegentlichen Ortswechsels einzelner Handschriften an die Grenzen des Machbaren. Daß sich hinter der Hs. 2370 der „Staatsbibliothek“ Gdańsk (S. 678) die Hs. 2370 der ehemaligen Stadtbibliothek Danzig, also wirklich, wie Rothschild vermutet, der heutigen Biblioteka Akademii Nauk verbirgt oder die Trennung zwischen einer Deutschen Staatsbibliothek und einer Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz in Berlin (S. 675) terminologisch nicht mehr korrekt ist (obschon die Handschriften nach wie vor getrennt aufbewahrt werden), setzt Spezialkenntnisse voraus. Problematischer ist die konsequente Ansetzung von Personen auch der Zeit nach 1450 unter dem persönlichen Namen: wer würde zwischen Martinus de Galos und Martinus Polonus bzw. zwischen Philippus Ferrarensis und Philippus de Villette Nachweise zu Martinus Luther (S. 421) bzw. Philippus Melancthon vermuten (S. 521)?

3) Alle in diesem und in den früheren „Literaturbericht(en) Handschriftenkataloge“ genannten Links sind verfügbar über die Homepage der MGH: <http://www.mgh.de/bibliothek/hsskat>.

sende Druckpublikation gegenüber diesem schnellebigen Medium hat – insbesondere, daß die Adressen teilweise nicht mehr stimmen und die Inhalte z. B. ganz anderer Art sind als zum Zeitpunkt der Abfassung der Anzeige.

Echte Handschriftenkataloge sind im Internet derzeit noch selten. Damit ist die Mächtigkeit des neuen Mediums bei weitem nicht ausgeschöpft. Man begnügt sich gerne mit Registern, die leicht aus den gedruckten Vorlagen einzuscannen und mit den wenigen erforderlichen Strukturmerkmalen zu versehen sind. Mit dem Werk von RAUNER können wir eine wirkliche Datenbank mit Beschreibungen mittelalterlicher Handschriften vorstellen und daran auch die enormen Vorteile einer strukturierten elektronischen Version zeigen.

3.1. Neues im Internet

Ausgehend von der Homepage des Deutschen Bibliotheksinstituts DBI (<http://www.dbilink.de>) kann man unter dem Login als „guest“ eine Reihe von Datenbanken, darunter die „Handschriften des Mittelalters“ anwählen. Es handelt sich um die Vollversion des im letzten „Literaturbericht Handschriftenkataloge“ in einer Mikrofiche-Ausgabe angezeigten Projektes⁴. Die Oberfläche der Datenbank ist den WWW-Standards angepaßt worden; d. h. daß an die Stelle der früher dort verwendeten antiquierten Suchsprache GRIPS/DIRS eine leicht verständliche Maske getreten ist⁵. Die in gedruckten Katalogen übliche und sinnvolle Trennung zwischen Initien- und Sachregister ist in der einfachen Suche (Volltext) aufgehoben; man kann aber auch gezielt sachlich oder nach Initienteilern suchen, ferner nach Bibliotheken, und Signaturen. Eine Loslösung von den vorgeprägten Registereinträgen der gedruckten Kataloge darf man allerdings nicht erwarten. Die Frage „Ist eine Bibelhandschrift aus der Schreibstube der Kölner Fraterherren überliefert?“ läßt sich nicht mit einer Suchanfrage erledigen. Man muß zunächst die Handschriften mit Schriftheimat Köln, Fraterherren ermitteln und dann hierzu alle Registereinträge versammeln, indem man nach den jeweiligen Signaturen sucht. Dann hat man eine Zusammenstellung des jeweiligen Handschrifteninhalts. Es gibt jedoch weder die Möglichkeit, Ergebnismengen automatisch zu schneiden noch die Möglichkeit, die im Druck getrennten Registereinträge zu kumulieren.

Hier nun ein Beispiel für die Zusammenstellung der Registereinträge zu einer bestimmten Handschrift: Es wird zum besseren Verständnis empfohlen, die Website aufzurufen und die Schritte einzeln mitzuvollziehen. Gewünscht wird eine Übersicht über Äußeres, Provenienz und Inhalt von UB München, Cod. Fol. 93. Hierzu gibt man bei ENTER TERM 1 ein: „München, UB“⁶ und ändert in dem dahinter stehenden Feld die Option „FREETEXT ft:“ in „LIBRARY

4) Vgl. DA 53 (1997) S. 186 f.

5) Zu beachten ist, daß die trunkierte Suche mit „?“ durchgeführt wird („*“ führt zur Fehlanzeige).

6) Das Programm verwandelt diesen Eintrag automatisch in die Suchform „muenchen, ub“.

bi:⁷. Bei ENTER TERM 2 gibt man „fol. 93“ und ändert die Option in „CODEX co:“, dann kann man die Suche abschicken. Als Ergebnis kommen die 12 Registereinträge, die die Katalogbearbeiter für diese Handschrift vorgenommen haben, in alphabetischer Folge; die Initien sind mit den Einträgen des Kreuzregisters gemischt. Man kann diese Liste drucken, abspeichern oder in ein anderes Programm übernehmen. Somit hat man zumindest für diese Handschrift ein Kurzkatalogisat, das zur ersten Orientierung tauglich ist, und kann sich durch Ausdehnen dieser Methode z. T. einen Index zu den Überlieferungsträgern des zu erforschenden Textes zusammenstellen, der eben auch den Rezeptionskontext abbildet. Den Vergleich dieser Überlieferungsträger, der bei RAUNER von der Datenbank automatisch vorgenommen wird, muß man hier allerdings selbst leisten. Handelt es sich dabei (wie in unserem Beispiel) um Petrus Berchorius, so sind 32 Einzelsuchen erforderlich; für Petrarca allerdings schon 183⁸.

Die Initien aus dem Datenpool der Österreichischen Akademie der Wissenschaften sind beim DBI eingespielt, ferner eine Reihe von Registern ausländischer Kataloge deutschsprachiger Handschriften. Die hier nicht berücksichtigten Register zu den Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek (die in acht Bänden publizierten „Tabulae codicum manu scriptorum praeter graecos et orientales in Bibliotheca Palatina Vindobonensi asservatorum I–VIII (Cod. 1–15.500)“. Wien 1864–1893 [Neudruck Graz 1965]) wurden in überarbeiteter Form als kumulierter Index eingerichtet, den es in gedruckter Form nicht gibt⁹. Grundlage ist die Internet-Version des Bibliotheksprogramms Allegro. Damit sind die Register zu den Signaturen Cod. 1–15.500 der Österreichischen Nationalbibliothek recherchierbar. Es ist geplant, das Register „in ein modernes Kurzinventar der TABULAE-Handschriften“¹⁰ zu verwandeln. Hier wäre vor allem eine Erfassung der Initien zu wünschen. Da jedoch schon auf der Webseite selbst ausdrücklich auf Finanzierungsprobleme hingewiesen wird, sollte man hinsichtlich der Realisation nicht allzu optimistisch sein.

Beachtlich sind auch die Seiten des HMML (Hill Monastic Manuscript Library)-Projektes, die zunächst natürlich eine Übersicht über die von dort zu beziehenden Mikrofilme von ca. 90.000 mittelalterlichen Handschriften darstellen (Adresse: <http://www.csbsju.edu/hmml/resources/microfilm>). Die Bestände kleinerer Bibliotheken sind nämlich zum Teil zusätzlich mit Kurztiteln versehen; außerdem finden sich Literaturangaben. Die weitverzweigten Links, die von

7) Diese Optionen ändert man durch Klicken auf den Pfeilbutton hinter dem Optionsfeld; es wird dann ein Auswahlmeneue mit 13 Optionen angeboten, aus denen man das Gewünschte anklickt.

8) Für Experimentierfreudige: Der Output der Datenbank ist gefeldert, man kann also die einzelnen Dateien von einem eigenen Datenbankprogramm einlesen lassen und die Auswertung darüber steuern. Doch ohne solide Programmierkenntnisse wird man dabei scheitern.

9) Hier gelangt man zu einer übergeordneten Seite. Die Suchmaske selbst hat die direkte Adresse

<http://euler.onb.ac.at/cgi-allegro/maske.pl?db=tabulae>.

10) Angabe bei „<http://euler.onb.ac.at/tabulae/tabinh.htm>“.

dieser Seite ausgehen, machen es sinnvoll, daß man der Homepage eine Stunde widmet.

Die Beinecke Rare Book And Manuscript Library verzeichnet im Informationssystem der Yale-University auch ihre Handschriften (Adresse: <http://webtext.library.yale.edu/mssa.html>). Hinsichtlich der Vollständigkeit ist jedoch Vorsicht geboten (die Suche nach Lambach ergab einen einzigen Treffer: Ms. 699)¹¹. Die Kongelige Bibliotek in Kopenhagen erschließt ihre Neuerwerbungen mit einer Suchmaschine¹².

Von fachlich eingegrenztem Interesse ist die Zusammenstellung alchemistischer Handschriften unter http://www.levity.com/alchemy/alch_mss.html, die zwar schwerpunktmäßig frühneuzeitliche Handschriften erschließt, aber auch eine Anzahl von spätmittelalterlichen Codices. Sie ist nicht aus primär wissenschaftlichem Interesse entstanden, aber wegen der vielfältigen Suchmöglichkeiten durchaus beachtenswert.

Als letztes und eindrucksvollstes Projekt sei auf die Homepage der Nationalbibliothek Florenz hingewiesen, die aus ihren Fonds eine größere Anzahl von Handschriften im digitalen Vollfaksimile zugänglich macht¹³. Es handelt sich leider fast ausschließlich um Texte in italienischer Sprache. Als einzige lateinische Handschrift findet sich das Missale Banco Rari 231 (10. Jh.)

3.2. Kataloge auf CD-Rom

KRISTELLER – Wenn auch viele der in diesem Katalogwerk genannten Handschriften mittlerweile in neuen, nach modernen Standards beschriebenen Katalogen verzeichnet sind, das Werk also nicht mehr als abschließende Informationsquelle betrachtet werden kann, ist es doch nach wie vor eine unersetzliche Fundgrube, die in elektronischer Form überhaupt erst voll zur Geltung kommt. Es entfällt das Suchen und Blättern in mehreren Bänden, die gewünschten Stichwörter werden übergreifend ausgeworfen und können bequem nacheinander angesehen werden. Diese Publikation zeigt, wie die Umsetzung eines konventionellen Handschriftenkataloges in eine Volltext-Datei aussehen kann. Die CD-Rom enthält eine DOS- und eine Windows-Version. Die Windows-Version ist optisch sehr ansprechend und könnte auch als Lesefassung gut die gedruckten Bände ersetzen, ließ sich aber bei den für diese Besprechung durchgeführten Tests nur auf einem einzelnen PC und nicht in einem Netzwerk installieren. Die DOS-Version unterscheidet sich inhaltlich nicht von der Windows-Version, ist aber schwer lesbar und kann daher nur als Volltext-Register zu den gedruckten Bänden verwendet werden. Bedauerlich ist, daß die Normierungsarbeit der

11) Die erfaßten Informationen sind allerdings bescheiden: „MS 699. Augustine, Saint, Bishop of Hippo. Enarrationes in psalmos 134–150. Latin ms on parchment. Lambach (Austria), [ca. 1150–1175]“.

12) Adresse: <http://www.kb.dk/kb/dept/nbo/ha/guide/index.htm>.

13) Adresse: http://www.bncf.firenze.sbn.it/Bib_digitale/Manoscritti/home.html.

Register keinen Eingang in die elektronische Version gefunden hat, so daß man bei der Formulierung von Suchanfragen genau kalkulieren muß: Petrarca und Franciscus findet man 163 mal in 72 „documents“ (d. h. Katalogisaten), Petrarca alleine jedoch 368 mal in 178 Katalogisaten. Außerdem garantiert die Verbindung „search Petrarca along with Franciscus“ keineswegs, daß nur Franciscus Petrarca angezeigt wird, da sich die Suche grundsätzlich auf das ganze Katalogisat erstreckt und also auch ein Werk von Petrarca und einen beliebigen Franciscus in einem ganz anderen Textzusammenhang der gleichen Handschrift nehmen würde, was bei einer so hohen Trefferquote mißlich ist. Hätte man – was technisch gegenüber der Erfassung des Volltextes wenig mehr Mühe gemacht hätte – die Registerbände ebenfalls konvertiert, wäre eine normierte Suche möglich gewesen, die das nachträgliche Aussondern ersparen würde.

RAUNER – Diese CD-Rom stellt die erste wirkliche Datenbank mit Katalogisaten mittelalterlicher Handschriften dar. Sie ermöglicht in einem umfassenden Sinne Zugriffe auf den Rezeptionskontext, also nicht nur auf einzelne Texte oder einzelne Handschriften, sondern auf ein verbundenes System: sei es, daß man Überlieferungsverwandtschaften zwischen Handschriften feststellen kann oder daß man überhaupt seine Suchanfragen so kombinieren kann, wie man sie benötigt. Auf der Grundlage des teuren, aber leistungsfähigen Datenbank-Systems ORACLE hat Rauner seit Jahren seine Beschreibungen für ein DFG-gestütztes Projekt über die lateinischen Petrarca-Handschriften erfaßt. Der Vertrieb erfolgt erfreulicherweise jedoch in einer Runtime-Adaptation des weitverbreiteten Programms Microsoft-Access. Dies ermöglicht auch dem in EDV-Anwendungen weniger versierten Benutzer das Arbeiten in einer relativ vertrauten Atmosphäre – eben der verbreiteten Microsoft-Oberfläche und erspart die extremen Lizenzgebühren für ORACLE oder ähnliche Systeme¹⁴. Man tut freilich gut daran, den sorgfältigen und gut verständlichen Erläuterungen des Begleitheftes zur Durchführung von Recherchen genau zu folgen, da die Umsetzung in die Microsoft-Umgebung nicht immer unproblematisch ist. Die noch nicht gedruckt publizierten Kataloge der Petrarca-Handschriften in Böhmen, in Polen und in der ehemaligen DDR sind einmal in der Datenbank enthalten und zusätzlich als ausdruckbare, formatierte Dateien (sogenannte „dvi-files“) beigegeben. Hier kehrt sich das gewohnte Verhältnis zwischen Texterfassung und elektronischer Suchmöglichkeit um: die Datenbank ist das primäre Instrument, dem bei Bedarf ein komfortabler Output zur Seite gestellt werden kann.

14) Es sei an dieser Stelle an das mittlerweile längst überholte DFG-Projekt „Programm zur Erstellung von Kreuzregistern und von Initienregistern für Handschriftenkataloge“ der Universitätsbibliothek München erinnert, das auf dem ausdrücklichen Postulat des Einsatzes von Standard-Software basierte; Einzelheiten dazu bei Arno MENTZEL-REUTERS, Vorüberlegungen zu einer Handschriftendatenbank, in: Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie 41 (1994) S. 476–499, hier S. 482 f.

4. Kataloge von Texthandschriften nach DFG-Richtlinien

Die „Richtlinien Handschriftenkatalogisierung“ der Deutschen Forschungsgemeinschaft haben in ihrer 5. Auflage, vor allem im Hinblick auf die Einrichtung einer zentralen Indexdatei beim Deutschen Bibliotheksinstitut, die folgenschwere Auflage gemacht, mittelalterliche Namen nach den „Personennamen des Mittelalters : PMA“ Wiesbaden 1989 anzusetzen. Das Werk ist längst überholt und durch die mit regelmäßigen Updates erweiterte „Normdaten-CD-Rom“ der Deutschen Bibliothek ersetzt, in die unter anderem alle früheren Versionen der „Personennamen-Datei“ (in die die PMA schon vor Jahren integriert wurden) eingegangen sind. Die Handschriftenbearbeiter, obschon alle an Bibliotheken beschäftigt, scheinen davon keine Notiz genommen zu haben¹⁵, ebenso wenig hat der zuständige Unterausschuß der DFG hier die Aufsicht über sein Regelwerk wahrgenommen. Dies ist umso mißlicher, als die PMA, die sich nicht eben durch ein wissenschaftlich begründetes System auszeichneten, nur als reine Verlegenheitslösung Eingang in die „Richtlinien“ fanden und die Normdaten-CD-Rom heute häufig sinnvollere Namensansetzungen bietet.

Da in der diesjährigen Auswahl ein verhältnismäßig großer Anteil von Katalogen deutschsprachiger Handschriften enthalten ist, fällt deutlicher ins Auge, daß für die Literaturangaben zu den Gebets- und Erbauungstexten, die doch das Gros der zu bearbeitenden Texte ausmachen, im wesentlichen nur gegenseitige Zitate der Handschriftenbearbeiter aufgeboten werden, so daß sich die Forschung fragen lassen muß, ob sie das über Jahrzehnte hinweg mit enormen Anstrengungen geschaffene Angebot überhaupt wahrgenommen hat.

BUSHEY – Im Jahre 1911 legte Adolf Becker zum ersten Mal einen Katalog der deutschen Handschriften der Stadtbibliothek Trier vor, der einschließlich eines Sachregisters immerhin 164 Seiten umfaßte. Die Unzulänglichkeiten dieses Kataloges, der an sich nicht zu den schlechtesten seiner Zeit gehörte, liegen auf der Hand. Die Sinnhaftigkeit einer Neubearbeitung steht ganz außer Frage. Ob dabei eine rein auf die deutschen Stücke beschränkte Aufnahme der „lateinischen Handschriften mit deutschen Einsprengseln“ sinnvoll war (S. 311–328), bei denen es sich doch hauptsächlich um Glossen und kurze Gebete handelt, ist fraglich, da man dies dann auch auf die Inkunabeln und Drucke des frühen 16. Jahrhunderts hätte ausdehnen müssen. Umgekehrt zeigt sich bei lateinischen Texten in den deutschen Handschriften ein unschöner Hang zur Flucht in Repertorien; ein Hinweis gar wie „Das Incipit einer nicht nachweisbaren Predigt im Register“ (zu Peregrinus de Oppeln, Sermones de tempore in Hs. 322/1994 4°, S. 30) ist eine Zumutung – wer die Handschrift nicht zur Hand hat, soll ernsthaft 40 Seiten Initienregister durchblättern oder auf die Erfassung des Bandes in der Berliner Datenbank warten! Die deutschen Texte hingegen sind sehr ausführlich und

15) Vgl. BUSHEY S. XXIV, NESKE S. XIXf, STEINMANN S. 12, der allerdings die PMA-Formen nur für Nebeneintragungen verwendet.

sorgfältig dokumentiert. Hingewiesen sei auf Hs. 2226/1872 4° mit dem Franken- und dem Schwabenspiegel (S. 269 f.).

GIERMANN – Das Ebstorfer Kloster besitzt heute noch 51 spätmittelalterliche Handschriften, die überwiegend im Kloster selbst „im Geiste der Windesheimer und Bursfelder Kongregation“ (S. VII) angerfertigt wurden. Die Einleitung von Helmar Härtel stellt diese Bezüge sehr genau heraus und ordnet die Texte nach den Gruppen „Katechese und Erbauung“, „Gebet- und Andachtbücher“ (einschließlich der Breviere und Psalterien), „Handschriften für den Unterricht“ sowie „Handschriften zur Kloster- und Bibliotheksgeschichte“. Die zahlreichen Kleintexte aller Handschriften (glücklicherweise auch der Liederhandschrift VI 17 aus dem 1. Viertel des 16. Jahrhunderts) sind sehr genau dokumentiert, so daß der Band (auch durch sein gehaltvolles Initienregister) eine Fundgrube zur spätmittelalterlichen Frömmigkeitsgeschichte darstellt. Gelegentlich finden sich Briefformulare (Hs. IV 20). Als besondere historische Quelle ist V2 mit Materialien zur Klosterreform hervorzuheben.

MATTHES – Die juristischen Handschriften der Hamburger Staats- und Universitätsbibliothek sind „nahezu unbekannt“ (S. VII). Wir begegnen 18 mittelalterlichen Handschriften, darunter einer Reihe von Codices der beiden Rechts corpora und Kommentarhandschriften des 15. Jahrhunderts sowie privaten Zusammenstellungen, etwa Jur. 2321 II, der 1493 anscheinend im Umfeld der Greifswalder Juristenfakultät entstand. Hervorgehoben seien die Handschriften des Schwabenspiegels (Jur. 2333b und c). Die Register sind solide und ausführlich gearbeitet.

NESKE – Im Gegensatz zu anderen „Handschriftenzentren“ der Deutschen Forschungsgemeinschaft¹⁶ ist die Katalogproduktion der Bayerischen Staatsbibliothek beachtlich. Mit diesem, wie seine Vorgänger in München erstellten, Band kann nach mehr als dreißig Jahren¹⁷ die Katalogisierung der Nürnberger Stadtbibliothek abgeschlossen werden. Der Band bringt vornehmlich Klassikerhandschriften und medizinisch-naturwissenschaftliche Traktate. Hervorzuheben sind in unserem Zusammenhang die Druckvorlage der lateinischen Fassung der Schedelschen Weltchronik (Cent. II 98, S. 1 f.), eine Handschrift der Kreuzfahrerchronik Alberts von Aachen (Cent. II, 100 S. 4 f.) und eine sehr ausführlich beschriebene Sammlung von Briefen von und aus dem Kreise des Enea Silvio (Cent. V App. 15, S. 129–142).

SCHNEIDER – Die Besprechung eines Bandes aus einer langen, verdienstvollen Reihe hat immer den Ruch der Beckmesserei, weil man das oft ausgesprochene Lob nicht stereotyp wiederholen mag und somit nach Marginalien sucht, um wenigstens etwas zu sagen. In diesem Sinne sollten auch die folgenden Zeilen gesehen werden. Das Initienregister dieses vornehmlich mit Gebets- und Erbauungshandschriften, oft aus der 1. Hälfte des 16. Jahrhunderts, befaßten Kataloges

16) Zum Begriff und zu den Bibliotheken vgl. DA 51 (1995) S. 173.

17) Der erste Band mit den Beschreibungen der deutschen Handschriften durch Karin Schneider erschien 1965.

ist sicherlich der wichtigste Teil und umfaßt stolze 105 Seiten und ist vorzüglich aufbereitet. Dies kann man jedoch von den anderen Registerteilen nicht uneingeschränkt sagen. Das in DFG-Katalogen übliche Kreuzregister ist nach Münchner Tradition aufgespalten in je ein Verfasser-, Personen-, Orts- und Sachregister. Die Schreiber und Provenienzen verbergen sich in den Personen- und Ortsregistern, Einbände sind im Sachregister verzeichnet. Die Übersicht „Datierte Handschriften“ ist in ein Sonderregister hinter die Initien gerutscht (S. 730), ebenso das Verzeichnis der zitierten Handschriften (S. 732–735)¹⁸. Hervorgehoben seien Cgm 4284 mit einer umfangreichen Sammlung später lateinischer Briefformulare, Cgm 4376 mit einer deutschen Fassung der *Gesta Romanorum*¹⁹, Cgm 4929 und 4979 als zwei späte Handschriften des Schwabenspiegels sowie die Kolmarer Liederhandschrift (Cgm 4997), deren Katalogisat freilich ein Zahlengrab wurde.

5. Spezialkataloge nach DFG-Richtlinien

BRESLAU – Die Erschließung neuzeitlicher Nachlässe ist an sich nicht Gegenstand dieses Literaturberichts; in einem so bedeutenden Fall muß aber von dieser Regel eine Ausnahme gemacht werden. Nicht nur für die Ältere Germanistik, sondern auch für die Erforschung der deutschen Rechtsgeschichte ist dieser Nachlaß nach wie vor ein unerschöpflicher Fundus. Die Tätigkeit als Kassler Bibliothekare gab immer wieder Anlaß auch zur Beschäftigung mit lateinischen mittelalterlichen Handschriften und Quellen. Im Register finden sich als Briefpartner selbstverständlich auch die Größen aus den Anfängen der *Monumenta Germaniae Historica* wie Georg Heinrich Pertz (S. 868 mit 13 Referenzen) oder der Freiherr vom Stein selbst (S. 882 mit 4 Referenzen), aber auch spätere wie Karl Weinhold sowie alle Mediävisten der Zeit, von denen hier Lachmann, Mommsen und von Savigny erwähnt seien. Es wird nunmehr Aufgabe sein, die in allen großen Gelehrtennachlässen verstreuten Gegenstücke dieser Korrespondenz aufzuspüren²⁰.

KLEMM – Diese sorgfältig ausgestatteten Bände verzeichnen nach den vor- karolingischen, karolingischen und romanischen Handschriften, denen die vorangehenden Bände der Reihe gewidmet waren, die Handschriften und Handschriftenfragmente des 13. Jahrhunderts, deren Fundus man offenbar nicht von vorneherein zwischen „noch romanisch“ oder „schon gotisch“ aufsplitten wollte (die entsprechende Katalogserie der Württembergischen Landesbibliothek z. T. zeigt hier weniger Skrupel). Der Katalog umfaßt 242 illuminierte Handschriften und einen Nachtrag von 49 Handschriften in Kurzbeschreibungen, „die wegen der Geringfügigkeit ihres Buchschmucks kaum Anspruch auf Behandlung im

18) Hier ist zu korrigieren: Tübingen UB, Md 257 (nicht Ms. 257f)

19) Diese Handschrift ist befremdlicherweise nicht erwähnt im Handschriften-Verzeichnis von Birgit WEISKE, *Gesta Romanorum* Bd. 2, Tübingen 1992, Niemeyer (Fortuna Vitrea 4).

20) Im MGH-Archiv z. T. 16 Briefe (zumeist an Pertz) und in der MGH-Bibliothek ein Band aus dem Besitz und mit handschriftlichen Anmerkungen von Jakob Grimm in einem Exemplar des Marculf-Drucks Paris 1666 (Signatur: Rc 18102).

Katalog der illuminierten Handschriften haben“, jedoch „charakteristische Motivformen“ zeigen (S. 278). Mediävistisch bedeutsame Texte enthalten Nr. 33 für Cgm 7878 (Kurzform des Schwabenspiegels), Nr. 46 für Clm 13029 mit den *Gesta Erminoldi* und Nr. 161 für Clm 11329 mit dem Apokalypsenkommentar des Rupert von Deutz. Unter den kurz beschriebenen Handschriften finden wir die *Historia Hierosolymitana* des Robert von Reims (Nr. 291 für Clm 4611). Einmal mehr²¹ beschrieben werden auch die „*Carmina Burana*“ (Nr. 105 für Clm 4660).

6. Handschriftenverzeichnisse ohne DFG-Richtlinien

6.1. Sondergruppe

HELSSIG – Die Universitätsbibliothek Leipzig eröffnet die Fortführung ihres Handschriftenkataloges, die am Handschriftenzentrum an der StuUB Frankfurt/M. begonnen wurde, mit dem Nachdruck der älteren Kataloge von Rudolf Helssig²². Da deren Exemplare in den Bibliotheken durch Säureschäden oft erheblich beeinträchtigt sind, ist dieser Reprint zu begrüßen, und es ist zu hoffen, daß bei der Neuerschließung auch an Register zu den alten Bänden gedacht wird – der hier abermals vorgelegte Band besitzt gar keins, der Band zu den juristischen Handschriften lediglich ein dürftiges Autoren- und Titelregister.

ROLAND – Die heute breit gestreuten Handschriften des ehemaligen Zisterzienserstiftes Lilienfeld werden hier nach ihren Schmuckformen – das sind vor allem Fleuronée-Formen und einige wenige Stücke mit historisierten Initialen – beschrieben. Wie in anderen Fällen sollten Bibliotheksprovenienz und Schriftprovenienz nicht so leichtfertig gleichgesetzt werden; schon die Handschriften des 14. Jahrhunderts waren region- und ordensübergreifenden Wanderungen unterworfen, die sich heute oft nicht mehr rekonstruieren lassen. In einigen Fällen ist dies auch offenkundig (vgl. etwa die S. 60 beschriebenen französischen Bibelhandschriften). Eine bloße regionale und bei liturgischen Stücken möglicherweise auch ordensbezogene Zuweisung wäre sicher adäquater. Unabhängig von dieser allgemeinen Warnung wird man das liebevoll ausgestattete Bändchen gerne heranziehen. – Der Katalog wird ergänzt durch Martin ROLAND und Martin CZERNIN, Ergänzungen zum Band 22 der Studien und Forschungen „*Buchschmuck in Lilienfelder Handschriften*“ in: *Unsere Heimat* 68 (1997) S. 124–133, die liturgische Fragmente des 13. und 14. Jahrhunderts aus Kremsmünster und Klosterneuburg ebenfalls Lilienfeld zuschreiben.

21) Vgl. DA 51 (1995), S. 178.

22) Vgl. die Kurzanzeige NA 48 (1930) S. 182.

6.2. Kurzkataloge

CAO – Der Handel mit Mikrofilmen von mittelalterlichen Handschriften hat mittlerweile einen beachtlichen Umfang; kein Editionsprojekt kann ohne eine große Bestellaktion anlaufen, die einen immensen Kreislauf öffentlicher Gelder verursacht. Von daher ist es sinnvoll, sich über die bereits vorhandene Verfilmungen orientieren zu können, denn für viele Fragestellungen reicht eine kurze Einsichtnahme. Das Heftchen ist also sehr zu begrüßen; für deutsche Bibliotheken wären ähnliche Verzeichnisse – oder gar ein zentralisierter Nachweis im Internet – mit Nachdruck zu fordern.

HAMESSE – Kein wirklicher Handschriftenkatalog, aber doch eine Vielzahl von Handschriftenkurzverzeichnissen, bietet dieser Tagungsband der F. I. D. E. M., der ansonsten facettenreich das Thema der mittelalterlichen Glossarien abhandelt. Ein „Index des manuscrits“ faßt alle behandelten Handschriften (mit Ausnahme der von Kramer und Bergmann – s. u. – aufgelisteten) zusammen. Besonders hervorzuheben sind: Johannes KRAMER, *I glossari tardo-antichi di tradizione papiracea* (S. 23–55), der in einer Appendix (S. 41–45) entsprechende Handschriften auflistet. – Paolo VACIAGO, *Towards a corpus of Carolingian Biblical glossaries. A research in progress report* (S. 127–144), der ebenfalls eine Liste von Handschriften mit Datierung beifügt (S. 134–137). – Ferruccio BERTINI, *Osberno di Gloucester* (S. 283–297), der nach einer allgemeinen Würdigung die überraschend breite Streuung der Handschriften zusammenstellt (S. 296–297). – Gerhardt POWITZ, *Le Catholicon – esquisse de son histoire* (S. 299–336), bietet eine umfangreiche Handschriftenliste. – Rolf BERGMANN, *Latin – old high German glosses and glossaries. A catalogue of manuscripts* (S. 547–614), der nach allgemeinen und statistischen Überlegungen zwei Münchner Handschriften ausführlich beschreibt und dann eine reine Signaturenliste der für einen Gesamtkatalog althochdeutsch glossierter Handschriften zu erfassenden Codices bringt.

STEINMANN – Die Universitätsbibliothek Basel hat hinsichtlich der Intensität ihrer Handschriftenerschließung eine kuriose Sonderstellung. Die Bestandsgruppe B (Theologie) wurde durch Gustav Meyer und Max Burckhardt in den sechziger Jahren mit gewaltigem Aufwand erschlossen und mit geradezu detailbesessener Akribie verzeichnet. Eine Fortführung dieses Werks schien jedoch unmöglich, so daß 1982 für die Bestandsgruppen A I–XI und O ein bloßes Register vorgelegt wurde, das Initien und Sachschlagworte verzeichnete. Der nunmehr vorgelegte Band folgt diesem Schema. Ein Eindruck der Handschrift kann so nicht entstehen; ja man kann nicht einmal das Textumfeld eines gefundenen Nachweises sicher überprüfen. Dabei hätte es lediglich einer anderen Erfassungsmethode bedurft, um dies zu ermöglichen – nämlich der Aufschlüsselung der Initien- bzw. Schlagworteinträge in Kategorien, so daß man (ähnlich zu dem für die Datenbank des DBI beschriebenen Verfahren) sich durch Recherche nach dem Signaturfeld eine Kurzbeschreibung hätte zusammenstellen können. Dies ist umso bedauerlicher, als die hier erschlossene Abteilung F nach Angabe des Bearbeiters „nach A und C die umfangreichste und inhaltlich wohl bedeutendste der älteren Signaturen überhaupt“ vorstellt, und „die Artes liberales in all ihren Aspekten“

betrifft, vor allem der spätscholastischen Wissenschaft²³. Die anderen Gruppen enthalten: C Jurisprudenz (die neuzeitlich bestückten Gruppen ab C VII wurden nicht verzeichnet). D enthält medizinische Handschriften, O die Handschriften aus der Sammlung des Meseum Faeschianum, das auf einen Juristen des 17. Jahrhunderts zurückgeht.

WENZEL – Diese 1996 vorgelegte Heidelberger Dissertation fällt merkwürdig knapp aus, was durch die zahlreichen, anscheinend auf Photokopien oder Reader-Printer-Ausgaben beruhenden, schlechten Abbildungen aus Handschriften der Abtei Weißenau ein wenig verdeckt wird. Die Unterscheidung zwischen Entstehungsprovenienz und Vorbesitzerprovenienz wird nicht getroffen, so daß man nicht weiß, ob die Autorin sich nun dem Skriptorium oder der Bibliothek widmet. Die Untersuchungen betreffen im wesentlichen das Skriptorium, der Katalogteil im wesentlichen die Bibliothek. Bibliotheksgeschichtliches kommt jedoch praktisch nicht zur Sprache (die Zusammenstellung von erhaltenen Handschriften einer mittelalterlichen Bibliothek aus unterschiedlichen Jahrhunderten ist noch keine Bibliotheksgeschichte). Schon bei der Frage nach den „Weißenauer Einbänden“ stolpert die Autorin über die Frage, „wie man es sich vorstellen soll, daß viele Einbände des Klosters Salem denselben Einband tragen“ (S. 26), auf die sie die Antwort, die von der allzu schemenhaften Gleichsetzung von Buchbinderwerkstatt und Klosterbibliothek weggeführt hätte, schuldig bleibt. Der Katalog der erhaltenen Handschriften, so begrüßenswert er an sich ist, fällt zu lang für eine bloße Übersicht und zu knapp für eine Quellenerschließung aus. Über die in den Handschriften enthaltenen Texte erfahren wir wenig mehr, als was die „Schlagzeile“ einer DFG-Beschreibung bieten würde. Ein bei einer approbierten Dissertation unbegreiflicher Irrtum ist bei der Beschreibung von Prag, Národní knihovna XXIII F 139 stehengeblieben, wo allen Ernstes behauptet wird, auf fol. 4r seien „Schreiber *Henricus de Hassia et antea Henricus de Oyta*“ genannt (S. 111) – eine solche Autographenkombination würden wir gerne besitzen, doch handelt es sich ganz sicher um eine typische zeitgenössische Inhaltsangabe.

6.3. Thematische Spezialkataloge

BISCHOFF – Dieser mit Spannung erwartete Katalog braucht hier nur kurz angezeigt werden, da eine ausführliche Besprechung durch Hartmut Hoffmann für das „Deutschen Archiv“ vorgenommen wird. Für die weitere Arbeit, die sich hoffentlich nicht so unbegreiflich lange hinziehen wird wie die redaktionelle Umgestaltung der vom Autor zumindest teilweise korrigierten Druckfahnen dieses Bandes, sei nachdrücklich auf das „Handschriftenarchiv Bernhard Bischoff“ (MGH Hilfsmittel 16) München 1997 verwiesen. Es ergeben sich schon für den vorliegenden Band erhebliche Überschneidungen. Da zumindest die Bearbeiterin

23) Vgl. Martin STEINMANN, Die Handschriften der Universitätsbibliothek Basel, Übersicht über die Bestände und deren Erschließung. 2. Aufl. Basel 1987, S. 22.

des Kataloges Birgit EBERSPERGER das im „Handschriftenarchiv“ enthaltene Notizenmaterial nicht eingesehen hat, kommt der Benutzer des Kataloges nicht daran vorbei. Die im Teilnachlaß der Bayerischen Staatsbibliothek von der Bearbeiterin vergeblich gesuchten Vorstufen zu den Katalogisaten vieler Handschriften dürften sich also bei den MGH befinden.

GUGEL – Es wird eine Zusammenstellung von Handschriften vorgelegt, die der Fuldaer Bibliothek zugeschrieben werden. Die Beschreibungen entpuppen sich meist als unkommentierte Zitatensammlung aus Hartmut HOFFMANN, *Buchkunst und Königtum im ottonischen und frühsalischen Reich* (Schriften der MGH 30, 1986) oder aus anderen paläographischen Titeln, was zumindest in einem Fall zu einer falschen Signaturangabe führt²⁴. Skriptorium und Armarium Fuldense werden stillschweigend in eins gesetzt, was buchgeschichtlich nicht vertretbar ist – ein in Fulda ausgebildeter Schreiber wird bei einem Wechsel nach Mainz oder St. Gallen zumindest in den ersten Jahren nicht gänzlich anders schreiben, die Bibliothek des Klosters hingegen wird auch im Frühmittelalter bereits Bände besessen haben, die nicht in Fulda geschrieben wurden. Als Materialsammlung ist das Werk jedoch sehr willkommen. Ihm wäre allerdings eine gefälligere äußere Aufbereitung und ein weniger umständlicher und weniger irreführender Titel zu wünschen gewesen.

MOSER – An dieser Stelle gilt das Interesse nicht den 10 kunsthistorischen Beiträgen (S. 7–216), sondern dem beigefügten „Katalog der Handschriften“ (S. 217–379), der zu sechs dieser Beiträge ca. 220 Handschriften einzeln beschreibt. Eine solche Zusammenstellung, die bis in die Frühe Neuzeit hinein reicht, ist sicher willkommen und hat höheren Eigenwert als ihr im Gesamtkonzept dieses Buches beigemessen wird. Die Anordnung des Kataloges entspricht der Abfolge der Beiträge; die Handschriften werden entsprechend nicht unter ihrer Bibliothekssignatur, sondern unter einer auf den Verfasser bezogenen Sigle geführt – innerhalb der Gruppe zu einem Beitrag in chronologischer Abfolge. Die Bibliotheks-Signatur ist am Ende der Beschreibung vor der Literatur zur Handschrift in Versalien angegeben, wo man sie jedoch nur mit etwas Augentraining finden wird. Ein Register der beschriebenen Handschriften fehlt. Hervorgehoben seien KE 1 (= Zentralbibl. Zürich Car. C. 33) mit einer ausführlichen Erörterung der Datierung dieser Handschrift der Chronik Ottos von Freising (S. 218), das Weingartner Traditionsbuch SA 1 (HSA Stuttgart B 515, Bd. 2a), die „Konstanzer Weltchronik“ KO 29 (= New York, Public Library Spencer 100) sowie eine größere Anzahl von Handschriften und Fragmenten der Weltchronik des Rudolf von Ems und der Richenthal-Chronik.

SIEDE – Die Autorin geht in dieser Berliner Dissertation (TU 1994) der Frage nach der Rezeption ottonischer Handschriften in Italien durch ausführliche Beschreibung von vier italienischen Handschriften nach: Biblioteca Nacional

24) Die in Teil II genannte Tübinger Signatur Mc 360 V ist mittlerweile nicht mehr gültig (die Sammelmappe Mc 360 wurde zu Beginn der 90er Jahre aufgelöst und ist nur teilweise in neue Signaturen umgesetzt).

Madrid, Cod. Vitr. 20–6 (Evangelistar), Biblioteca Laurenziana Cod. Acq. e Doni 91 (Evangeliar), Biblioteca Capit. Padua E 1 (Evangelistar) und Biblioteca Capit. Vercelli, Cod. C (Evangelistar). Diese Codices lassen sich nicht unmittelbar von erhaltenen ottonischen Handschriften ableiten, werden von der Autorin jedoch in die Tradition der Reichenau gerückt. Ikonographische Fragen stehen im Zentrum; jedoch äußern sich die Beschreibungen auch sachkundig zu allgemeinen kodikologischen und speziell paläographischen oder liturgiegeschichtlichen Fragen. Im Anhang werden bibliotheksgeschichtliche Quellen zu den beiden letztgenannten Handschriften ediert. Anlage und Übersichtlichkeit der Beschreibung weisen die Arbeit als einen bemerkenswerten Beitrag zur mittelalterlichen Buchkultur aus.

WEIDMANN – Ein verdientes und aus der patristischen Philologie und der Handschriftenforschung überhaupt nicht wegzudenkendes Projekt wird hier um die Handschriften der ehemaligen Tschechoslowakei vermehrt. Dieses Verzeichnis ist umso willkommener, als die meisten der hier behandelten Fonds noch nicht durch neuere Kataloge, ja zum Teil noch nie erschlossen worden sind²⁵. Die Art der Katalogisierung ist äußerst knapp, jedoch durch die doppelte Verzeichnung nach Werktiteln und nach besitzenden Bibliotheken komfortabel in der Benutzung. Man würde sich jedoch vom gesamten Projekt eine elektronische Version im Stile von RAUNER wünschen.

WEINER – Die frühmittelalterlichen Skriptorien genießen weit über den Bereich der Buchgeschichte hinaus Interesse und Wertschätzung. Daher ist diese überarbeitete Münchner Dissertation von 1987 auch jetzt noch sehr willkommen. In einem systematischen Teil werden die verschiedenen Initialformen abgehandelt; der nach Bibliotheken geordnete Katalogteil stellt 71 Stücke vor (S. 125–198).

7. Zur internationalen Handschriftenkatalogisierung

7.1. Textkataloge

Mehr als in den beiden früheren Literaturberichten treten uns diesmal die Eigenheiten der internationalen Handschriftenkatalogisierung entgegen. Wir sehen an HUISMAN und WATSON, daß es zu den Beschreibungsstandards, die sich in den Richtlinien der DFG niedergeschlagen haben, internationale Alternativen gibt. In beiden Katalogen kommen die Handschriften selbst wesentlich mehr zu Wort als in den vergleichbaren deutschen Katalogen; bei WATSON sind die Literaturnachweise reduziert, bei HUISMAN entsprechen sie nicht nur dem DFG-Standard, sondern gehen darüber hinaus, da er sich auch textphilologisch mit den Handschriften auseinandersetzt. Hierbei werden freilich die mittelniederländischen Handschriften gegenüber den lateinischen in der Ausführlichkeit stillschweigend bevorzugt. Dies liegt zum einen daran, daß die lateinischen Texte in der Regel

25) Vgl. die Hinweise des Verfassers auf S. 12.

durch Frühdrucke, wo nicht Editionen, allgemein zugänglich sind, aber sicher auch an einer unterschwelligen Sympathie für die Volkssprache, die sich ja nicht nur in den Niederlanden bemerkbar macht. Da jedoch die lateinischen Handschriften in jedem Fall gründlich erschlossen sind, muß man hieran wohl kaum Anstoß nehmen.

ANDERSSON-SCHMITT – Mit diesem Band wird das langjährige Unternehmen der nach den DFG-Richtlinien erfolgten Katalogisierung der „C-Sammlung“ in Uppsala abgeschlossen und naturgemäß erst jetzt wirklich benutzbar gemacht. Die Beschreibung einer (versehentlich?) übergangenen Handschrift (C 257h, Gilbertus Tornacensis) und eine Reihe von Corrigenda et addenda werden vorangestellt (S. IX-XX).

BOUHOT – Nachdem André Vernet und Jean François Genest 1979 die erhaltenen historischen Kataloge von Clairvaux vorgestellt hatten, beginnt mit diesem Band eine neue Erschließung. Die erhaltenen Handschriften werden nach dem Pariser Beschreibungsmodell (vgl. zu MALLET) ausführlich beschrieben. Bei den Biblica und der Patristik wird diese gegenüber deutschen Katalogen erheblich gesteigerte Intensität noch nicht recht spürbar; jedoch sind Sentenzenkommentare, Schreibersprüche und vereinzelte Verse genau dokumentiert.

ESCAPA – Die Real Biblioteca oder Biblioteca de Palacio konnte bisher nur auf einen Katalog der spanischen Chronikhandschriften verweisen, den Ramón Menéndez Pidal bereits 1918 vorlegte. Mit dem vorliegenden Werk wird diese nicht unbedeutende Bibliothek auch für die gesamte Mediävistik erschlossen. Die beiden Katalogbände erfassen ca. 120 Handschriften, die vor 1530 zu datieren sind. Das älteste Stück überhaupt gehört dem 12. Jahrhundert an (II/1869, Homiliar). Der dritte Band erschließt die Handschriften ausführlich, ist aber zu stark in Einzelregister aufgegliedert.

ETZKORN – Große Bibliotheksbestände ziehen in der Regel ganz unterschiedliche Benutzerkreise an, die auch unterschiedliche Erwartungen an die Erschließung der Bestände richten. Dies führt in diesem Falle dazu, daß aus dem bislang nicht katalogisierten Bereich der Codices Vaticani Latini zwischen Lat. Vat. 2193 und 9852 eine Gruppe isoliert wird, deren Konstituierung man vom strengen texthistorischen Standpunkt nicht billigen können. „Franziskanische“ Handschriften gibt es nicht; es gibt Handschriften aus franziskanischer Provenienz, und es gibt Handschriften, in denen ein oder mehrere Texte erscheinen, die von Autoren verfaßt wurden, die dem Orden des Hl. Franz angehörten (bzw. Texte, die solchen Autoren zugeschrieben werden). Das erste Kriterium zeigt Handschriften, die den Franziskanern gehörten, das zweite die Rezeption der geistigen Leistung des Ordens. Dennoch bleiben für einen Handschriftenkatalog, der sich an einem modernen Bibliotheksbestand orientiert, beide Kriterien fragwürdig. Das zeigt sich etwa an der Handschrift Vat. Lat. 3822, die eine wichtige Quelle für Joachim von Fiore darstellt und damit natürlich auch für das Geistesleben des Franziskanerordens. Aber von einer franziskanischen Provenienz erfahren wir nichts. Der zweiten Gruppe gehört sie auch eher zufällig an, da sie einige kurze Auszüge der Historia Scholastica des Petrus Comestor bietet (fol. 12va-13ra). Ein Verzeichnis franziskanischer mittelalterlicher Autoren mit

ihren wichtigsten Überlieferungsträgern (also ein Gegenstück zu den Repertorien von Kaeppli oder Zumkeller) besäßen wir gerne. Das wird sich aber nicht aus dem Bestand einer einzigen Bibliothek gewinnen lassen. Doch hat sich Etzkorn nicht sonderlich mit methodischen Fragen beschäftigt. „Since I do not claim to be a codicologist or especially competent in a wide-range of subject matter I decided – with the consent and approval of Fr. Leonard Boyle, OP, prefect of the Vatican Library – to concentrate on manuscripts between Vat. lat. 2900 and 9900 dealing primarily with philosophical and theological manuscripts from Franciscan authors“ (S. viii). Mit diesen Einschränkungen, die eben vom kodikologischen Standpunkt aus ergehen, kann man mit gutem Ergebnis den Band als Quellenerschließung zur franziskanischen Geistesgeschichte zur Hand nehmen. Die Hoffnung auf Schließung der Katalogisierungslücke bei den *Codices Vaticani Latini*, auf die dieser Band einmal mehr schmerzlich verweist, oder auf ein Repertorium scriptorum Ordinis S. Francisci medii aevi sollten wir aber damit nicht fahren lassen.

HUISMAN – Die Bearbeiterin hat Ende der siebziger Jahre zusammen mit Joseph M. M. Hermans ein eigenes Schema zur Beschreibung von Handschriften entwickelt²⁶, das hier Anwendung findet. Gegenüber den DFG-Richtlinien sieht es eine weiter ausholende Dokumentation der Texte vor; insbesondere bei den mittelniederländischen Gebetbüchern sind kleinere selbständige Texte oft breit zitiert. Demgegenüber treten die Handschriften mit lateinischen Texten optisch zurück, sind aber durchaus sorgfältig recherchiert; z. T. wird beim *Ordo iudicarius* des Tancredus Bononiensis in Hs. 188 darauf hingewiesen, daß die Handschrift nicht der Edition Friedrich Bergmans von 1842 entspricht, sondern eine Textfassung bringt, die 1547 in Lyon in Druck kam (S. 87). Hervorzuheben ist Hs. 185 (11./12. Jh.) mit dem Dekret des Burchard von Worms mit genauer Verzeichnung der nicht bei HOFFMANN/POKORNY 1991 (MGH Hilfsmittel 12) verifizierbaren Stücke (S. 77–82).

KNAPEN – Das Hauptgewicht des Handschriftenbestandes der Abtei von Maredsous liegt im 18. Jahrhundert (107 Handschriften); unter den 23 mittelalterliche Handschriften und Fragmenten (vgl. die Datierungsübersicht S. XV und 225 f.) befindet sich u. a. ein Zeuge für die *Vita Germani Autissiodorensis* aus dem 11. Jahrhundert, die Levison für seine Edition (*SS rer Merov. VII*) nicht herangezogen hat. Die anderen Codices sind vornehmlich liturgisch oder biblisch.

LAZZI – Auf die eher knapp gehaltene Beschreibung des Äußeren und des Inhalts – es fehlen z. T. nahezu alle Literaturangaben zu den Texten – folgt eine sehr ausführliche paläographische und kunstgeschichtliche Würdigung der jeweiligen Handschrift aus der Florentiner Nationalbibliothek. Der Fonds „Landau Finaly“ umfaßt 310 Nummern, meist Handschriften aus dem 15. Jahrhundert.

26) Joseph M. M. HERMANS, *De descriptione codicum. Handschriftenbeschrijving, tevens Syllabus bij de colleges „Inleiding in de westerse handschriftenkunde/codicologie“*, Jos. M. M. HERMANS ; Gerda C. HUISMAN, 3. oplage (*Varia mediaevalia* 2) Groningen 1981, Vakgroep Mediaevistiek der Rijksuniversiteit Groningen, 96 S. und Abb.

Ein hoher Anteil von Klassikerhandschriften fällt auf. Der zweite Band bringt für den gesamten Bestand Register der Namen, der anonymen Schriften und der Initien. Beide Register verweisen leider nur auf die Signatur der Handschrift und verzichten auf die Folioangabe; zu leicht machen es sich die Bearbeiter auch, wenn sie bei den Autorennamen keine Werktitel aufführen. Bei längeren Sammelhandschriften ist dies eine Zumutung. Hervorgehoben seien Landau Finaly 24 mit der Chronik des Martin von Troppau und Landau Finaly 57 mit Einhards Karls vita.

WATSON – Aus dem schier unerschöpflichen Schatz der Oxforder Buchbestände begegnen uns hier die Handschriften des All Souls College, die Henry O. Coxe nach damaligen Maßstäben 1852 unter Auslassung aller kodikologisch interessanten Aspekte rein auf eine Textidentifizierung hin beschrieb. Watson weicht in der Anlage seiner Katalogisate von allem ab, was man aus englischer Sicht „continental standards“ nennen könnte. Die Beschreibung beginnt mit dem Inhalt. Darin wird zunächst und für jeden Text der volle Texteingang der Handschrift in einem ersten Absatz mitgeteilt; rubrizierte Textstellen werden kursiv gesetzt, sonstige Zitate typographisch nicht hervorgehoben. Die normierte Angabe von Autor und Text mit Editions- bzw. Drucknachweis steht in einem eingerückten Absatz hinter dem Initium. Dann folgen die Einheiten „Structure“ (Schrift und Lagen), „Decoration“, „Binding“ und „History“. Zusammengebundene Handschriften werden bei den Texten mit Großbuchstaben durchnummeriert, das Äußere wird jedoch in Blöcken zusammengefaßt. Die Beschreibungen sind sehr ausführlich, die genauen Angaben des Textanfangs einschließlich der Rubriken werden jeden erfreuen, der sich an Zahlengräbern anderer Kataloge die Augen müde gelesen hat. Dennoch wird durch den Verzicht auf eine typographisch untermauerte Gliederung die Orientierung innerhalb der Beschreibung nicht leicht gemacht. Bei dieser Liebe zum Detail und zur Textdokumentation bleibt es unbegreiflich, warum dem Band kein Initienregister beigegeben wurde. Hervorgehoben seien die Handschriften 33–41 mit historiographischem Schrifttum (William of Malmesbury, Henry of Huntingdon u. a.) sowie die Handschrift 42 mit englischen Synodalstatuten, die sehr ausführlich beschrieben wird.

7.2. Spezialkataloge

Unter den hier zu verzeichnenden Katalogen finden sich mehrere, die uns darauf aufmerksam machen, daß das mittelalterliche Abendland nicht ausschließlich der lateinischen Paläographie verpflichtet war, sondern daß in kleineren Bereichen andere Schriftsysteme – das griechische und das hebräische – Anteil an der Kultur- und Wissensgeschichte nahmen (BEIT-ARIÉ, beide Werke von PERANI, HUTTER, in Teilen auch CAVALLO). Beherrscht wird diese Gruppe aber wie gewöhnlich von den Katalogen illuminierten Handschriften.

BEIT-ARIÉ – Der Codex löste die Rolle wohl erst im 8. Jahrhundert als jüdische Buchform ab (S. 7); die hebräischen Schriftzeichen fanden in der Folgezeit nicht nur für hebräische, sondern auch fremdsprachliche Texte Verwendung. Der vorliegende Band stellt 18 solcher frühen Codices vor (das älteste Stück datiert

auf 894/5), die durchaus auch für die Erforschung der Entwicklung des lateinischen Codex herangezogen werden könnten, z. T. wegen ihrer Kolophone. Es handelt sich fast ausschließlich um biblische Texte oder Kommentare hierzu. Die Kolophone sind im vollen Wortlaut und in französischer Übersetzung mitgeteilt, wie überhaupt der ganze Katalog parallel hebräisch und französisch abgefaßt ist. Die Abbildungen konnten infolge des Großformats in der Originalgröße der Stücke erfolgen. Die Beschreibungen sind ungewöhnlich ausführlich; z. T. werden selbst Details der verwendeten Pergamente diskutiert. Als Register jedoch findet man nur ein Verzeichnis der zitierten Handschriften.

CAHN – Analog zu der Britischen Reihe (vgl. zu SCOTT) eröffnen diese beiden Bände eine Gesamtdarstellung der französischen mittelalterlichen Buchmalerei. Der erste Band enthält eine allgemeine Einleitung in die kunsthistorischen Probleme der Buchmalerei des 12. Jahrhunderts (S. 1–48) und 374 Abbildungen. Der zweite Band bringt den eigentlichen Katalog. Die Beschreibungen der 152 Handschriften (mehrbändige Bibeln u. ä. sind unter einer Nummer subsumiert) wirken im Vergleich zu deutschen Katalogen illuminierten Handschriften ausführlicher als sie tatsächlich sind, da sie in fließender Prosa gehalten sind. Auf eine Liste der enthaltenen Miniaturen folgt ein weitschweifiger Text, der zum Inhalt der Handschriften wenig zu sagen hat.

CAVALLO – Diese vom italienischen Kultusministerium organisierte Ausstellung von Handschriften aus Ferrara, Florenz, Modena, Montecassino, Parma, Rom und Venedig (vgl. das Handschriften-Register S. 485–488) möchte unter den Rubriken „I libri del silenzio“ (Klosterbibliotheken), „I libri del decoro“ (fürstliche Bibliotheken) und „I libri della porpora“ (Bibliotheken von Kardinälen) die Geschichte des Buches in Italien bis zum Humanismus vorführen. Der zweite Teil, der vor allem der Biblioteca Laurenziana gewidmet ist, führt eindrucksvoll vor Augen, wie die verstärkte Rezeption griechischer Texte und Handschriften auch die abendländische Buchgestaltung und auch die lateinische Schrift verändert hat. Bibliotheksgeschichtliche Aspekte, insbesondere alte Kataloge, aber auch Drucke nach den exponierten Handschriften, finden Beachtung und sind oft auch durch Abbildungen vertreten. Diese weit gesponnenen Bezüge, die in einem reinen Handschriftenkatalog nicht erlaubt wären, und die ausführlichen Literaturangaben, die die alten, überholten Kataloge ergänzen, machen den Ausstellungskatalog nicht nur zu einem Lesevergnügen, sondern zu einem wissenschaftlichen Hilfsmittel. Umso bedauerlicher, daß ihm kein Register der Autoren und Sachbegriffe beigelegt wurde. Eigens hervorgehoben seien die Handschriften Rom, Vat. Em. 1348 (eine bislang nicht berücksichtigte Handschrift der *Institutio canonicorum* des Aachener Konzils von 816) (S. 62) und Vallicelliana B 11 mit der *Collectio canonum* in V libris (S. 75f).

COSTA – Liturgische Codices eignen sich wegen ihrer oft besonders aufwendigen Gestaltung gut für Ausstellungen. Der vorliegende Band läßt durch seinen Abbildungsteil glücklicherweise nicht nur etwas von der kunstgeschichtlichen, sondern auch von der paläographischen Seite der gezeigten Handschriften aus Aosta ahnen, die freilich nicht kommentiert wird. Die Texte sind auf gegenüberliegenden Seiten in französischer und italienischer Sprache abgedruckt. Der

älteste Codex ist ein Pontificale des 11. Jahrhunderts (Nr. I, Kapitelsbibliothek Cod. 15, S. 46 f. u. Abb. 1 f.).

DE ROBERTIS – In der Anlage wird grundsätzlich unterschieden zwischen datierten Handschriften (Nr. 1–94) und nicht datierten Handschriften, die aber den Schreiber oder wenigstens den Ort der Niederschrift angeben (Nr. 95–153), sowie den „Manoscritti databili“ im Anhang (Nr. 154–166) und datierten Handschriften aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts (Nr. 167–185), die verkürzt beschrieben werden. Innerhalb dieser Gruppen folgt der Katalog den Signaturen der Riccardiana. Die älteste beschriebene Handschrift gehört dem 10. Jahrhundert an (Nr. 113 = Ricc. 488, Plinius d. Ä. mit Angabe von drei Kopisten); die direkten Datierungen reichen aber nur bis 1259 zurück (Nr. 83 = Ricc. 829). Die Abfolge der Handschriften ist nicht sinnvoll; entweder hätte man der Signaturenfolge oder, wie eigentlich allgemein üblich, der (sicheren oder ermittelten) Datierung den Vorrang geben sollen. Eigentümlich sind auch die mit Sternchen gezählten Fußnoten zu jeder Handschriftenbeschreibung am Ende des Katalogs mit Verweisen auf andere Handschriften und Forschungsliteratur.

FABBRI – Aus Anlaß der 700-Jahr-Feier des Florentiner Doms wurde diese Ausstellung mit Büchern der ehemaligen Dombibliothek veranstaltet. Die Bibliothek ist heute weit verstreut; das Gros scheint aber in der Laurenziana und damit in Florenz verblieben zu sein. Die Ausstellung präsentiert überwiegend Liturgica, aber auch eine Reihe von Kirchenvätern und Theologen sowie einige Rechts Handschriften. Die beigelegten wissenschaftlichen Untersuchungen beschäftigen sich mit der Dombibliothek insgesamt, ihren Liturgica und der kunstgeschichtlichen Bedeutung der Handschriften.

GOLOB – Aus dem Zisterzienserkloster Stienä haben sich, zumeist in der Nationalbibliothek von Ljubljana oder der ÖNB Wien, 38 Handschriften erhalten, die in diesem Band erstmals zusammenhängend beschrieben werden. Darunter befindet sich etwa die Handschrift HAB Wolfenbüttel Cod. Guelf. 206 Helmst. (S. 191 f.) mit der Chronica Ottos von Freising, die Matthias Flacius nach Deutschland brachte. Davon erfährt man in diesem Katalog allerdings nichts; in den Beschreibungen macht Golob überhaupt keine Angaben zur späteren Geschichte der Handschriften; einiges kann man sich selbst aus der Wiedergabe und Analyse historischer Verzeichnisse herausuchen (S. 22–40), vieles bleibt aber offen. Auch die Literatur zu den Handschriften wird nicht in den Beschreibungen angegeben; S. 173 findet sich ein pauschales Literaturverzeichnis, aus dem hervorgeht, daß sich die Verfasserin seit 1988 (vgl. Codices manuscripti 1988/4, S. 145–191) mit den Handschriften aus Stienä befaßt. Otto von Heinemanns Katalog der Wolfenbütteler Handschriften erscheint hier freilich nicht; er fehlt auch in der Bibliographie (S. 214–222). Woher die Autorin im einzelnen ihre Kenntnisse über Buchkunst und Illuminationstechnik nimmt, die sie in dem etwas weitschweifigen Untersuchungsteil ausbreitet, teilt sie nicht mit, Fußnoten oder Quellenangaben sonstiger Art gibt es auch hier nicht. Die Angaben zum Inhalt der Handschriften sind knapp, fast vorkritisch; wo die Rubriken der Handschriften keinen Hinweis geben, begnügt Golob sich mit

einem Kurzinitium²⁷. Als einziges längeres Textstück finden wir eine belanglose Schenkungsurkunde (um 1160) aus ÖNB Wien Cod. 688 (S. 197). Die reichlich inserierten Abbildungen sind gut geraten; manche der Skizzen zu Lagenaufbau, Seiteneinteilung oder Einband wird man für Unterrichtszwecke gerne verwerten. Die Chance zu einem interessanten Handschriftenkatalog ist jedoch vertan worden.

HANKINS – Die knappe, nach Bibliotheken geordnete Zusammenstellung vermerkt neben den in den jeweiligen Handschriften enthaltenen Werken Brunis auch Schreiber und Vorbesitzer; Sonderregister erschließen die Namen der Schreiber und die datierten Handschriften. Das Hauptregister verzeichnet die Werke Brunis. Das im letzten Literaturbericht angezeigte Werk von Gualdo Rosa über Brunis Briefe in italienischen Bibliotheken²⁸ wurde leider nur in einer Vorfassung herangezogen („Sintesi delle comunicazioni del seminario di studio, Firenze 1987“), so daß sich der Benutzer die Konkordanz selbst zusammenstellen muß.

HUTTER 4-5 – Der seinerzeit schon von Irmgard Hutter bearbeitete erste Band des Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften (CBM) erschien 1977; er betraf, wie die beiden folgenden der Reihe (1978 bzw. 1983) die byzantinischen Handschriften der Bodleian Library in Oxford. Die Bände 4-5 widmen sich nun den College-Bibliotheken in Oxford: das Christ Church College (Bd. 4, 1-2) verfügt über 54 illuminierte griechische Handschriften vom Ende des 10. bis ins 15. Jahrhundert, eine weitere gehört dem 16. Jahrhundert an; die übrigen Colleges (Bd. 5, 1-2) haben 59 Handschriften. Angestrebt ist eine Veröffentlichung des gesamten Bestandes der erhaltenen byzantinischen Buchmalerei in Form von Handschriftenbeschreibungen und Bildtafeln ohne Rücksicht auf den künstlerischen Rang. Hier sind die Grundsätze, wie wir sie aus Katalogen abendländischer illuminierten Handschriften kennen, zugrundegelegt, aber in der Anwendung erheblich intensiviert. Unter der Rubrik „Bemerkungen“ wird versucht, die Handschrift in ihrer Gesamtbedeutung, also auch textphilologisch zu würdigen. Die Kommentierung enthält sich aller wertenden oder blumigen Metaphern – in kunsthistorischen Handschriftenbeschreibungen leider eher eine Seltenheit, vgl. etwa CAHN – und vermittelt ein präzises Bild der Handschrift. Da die Abbildungen grundsätzlich auch dem umgebenden Text Raum lassen bzw. häufig vollständige Handschriftenseiten wiedergeben, liegt ein reiches paläographisches Material vor²⁹, das danach befragt werden könnte, inwieweit

27) Bei der Hs. ÖNB Cod. 685 findet sich als letzter Punkt unter „Contents“ der kommentarlose Eintrag „f. 189v: Intrate in gaudium dominus Dei vestri“ (sic!). Daß es sich um eine „inscription“ handelt, also doch wohl einen vereinzelt Spruch, erfährt man an anderer Stelle (unter der Rubrik „Layout“).

28) Vgl. DA 53 (1997) S. 195.

29) Daß gerade die Oxford der byzantinischen Handschriften sich zu paläographischen Studien eignen, zeigt bereits Nigel WILSON, *Medieval Greek bookhands: examples selected from Greek manuscripts in Oxford libraries* (The Mediaeval Academy of America. Publication 81) Cambridge, Mass. 1973, wo etliche der bei HUTTER neu beschriebenen Handschriften bereits vorkommen.

die lateinische Paläographie und vor allem Typographie des 15. und noch mehr des 16. Jahrhunderts durch die griechische Buchschrift beeinflusst wurde³⁰. In der Erforschung der Buchgeschichte ist viel zu wenig berücksichtigt worden, daß der Gelehrtenexodus in der letzten Phase des byzantinischen Imperiums schon im 15. Jahrhundert und erst recht nach dem Fall von Konstantinopel³¹ große Buchbestände nach Italien brachte, vornehmlich nach Venedig, wo die maßgeblichen Formen der neuzeitlichen Schrift entwickelt wurden. Für die Kursivform der „klassischen“ Garamond Antiqua scheint mir ein solcher Einfluß ganz offenkundig. Hinsichtlich des Einbandschmucks oder der gelegentlich verwendeten Papiere – selbst Wasserzeichen werden in den Katalogbänden sorgfältig verifiziert – eröffnen sich durch das reiche Bildmaterial und die genauen Beschreibungen neue Perspektiven. Die schrift- und buchästhetischen Wechselwirkungen zwischen dem byzantinischen und dem abendländischen Codex sollten aber zurückverfolgt werden. Dies ist bislang hauptsächlich für liturgische Handschriften des Frühmittelalters und vornehmlich in der Richtung von Byzanz nach Westen geschehen³². Umgekehrt gibt es aber Spuren davon, daß die griechischen Gelehrten in Italien auch von der westlichen Buchkultur beeinflusst wurden, etwa in der Gestaltung von Magdalen Coll. Gr. 15 (Bd. 4,1 S. 90 f. und Abb. Bd. 4, 2 S. 169), die im 15. Jahrhundert in der Umgebung von Otranto geschrieben wurde. Die Anweisung „Graeca non leguntur“ hatte in der spätmittelalterlichen Gelehrtenwelt ohnehin keine Kraft mehr und sollte darum auch in der abendländischen Mediävistik als Methode verabschiedet werden. Hierzu dürften die schönen und ergiebigen Bände des CBM eine wichtige Hilfe sein.

LIEBL – Die Werke des Flavius Josephus waren das ganze Mittelalter über in den monastischen Bibliotheken vertreten. Dementsprechend gibt es auch heute eine breite Zahl von Überlieferungsträgern, von denen hier 33 illuminierte Handschriften des Hochmittelalters nach Bibliotheken geordnet im Stil eines Katalogs der illuminierten Handschriften beschrieben werden. Interessant von der Beschreibungstechnik her ist Nr. 10 (S. 196–198), wo zwei zusammenhängende Codices der Biblioteca Laurenziana in einer Beschreibung zusammengefaßt werden. Leider fehlt ein Register, das insbesondere Datierungen, Schmuckelemente und neben Josephus tradierte Texte nachzuweisen hätte.

MALLET – Der von den gleichen Bearbeitern erstellte erste Band dieses eindrucksvollen Katalogwerkes erschien 1984 und erfuhr eine kritische Würdigung durch Herrad Spilling³³. Vor allem die grundsätzliche „Erwartung, im entspre-

30) Vgl. auch, was S. 588 zu CAVALLO gesagt wurde.

31) Jonathan HARRIS, *Greek emigres in the West 1400–1520*, Camberley 1995 behandelt zwar den intellektuellen Einfluß der Emigranten, geht aber nirgends auf die von ihnen mitgebrachten Bücher bzw. den zur Versorgung dieser Minoritäten erforderlichen Buchhandel mit dem byzantinischen Kulturgebiet ein.

32) Zumindest Erwähnung finden sollte in diesem Zusammenhang der als Festschrift konzipierte Sammelband von Enrica FOLLIERI, *Byzantina et italograeca. Studi di filologia e di paleografia*, a cura di Augusta ACCONCIA LONGO, Lidia PERRIA, Andrea LUZZI, Roma 1997, Edizioni di storia e letteratura, 563 S. u. Abb., ISBN 88-900138-4-2, ITL 140.000.

33) Vgl. DA 42 (1986) S. 236 f.

chenden Handschriften-Besitz der Kathedrale von Benevent den älteren Teil eines am Ort gewachsenen Bestandes anzutreffen“, der die Entwicklung der Beneventana dokumentiert, „wird enttäuscht: gerade die Beneventana-Handschriften sind erst im 15.–17. Jh. aus verschiedenen und trotz aller Anstrengungen der Katalogbearbeiter meist nicht mehr mit Sicherheit zu ermittelnden Klöstern der Stadt und ihrer näheren Umgebung in die Kapitelsbibliothek gelangt.“ Der zweite Band fügt den 19 des ersten nochmals 25 Handschriften hinzu. Die Seiten 32–57 sind Nachträgen zum ersten Band gewidmet; der von Spilling mit Spannung erwartete „kunsthistorische Beitrag, der sich dem Problem der Lokalisierung wird stellen müssen“ unterblieb. Vielmehr ist der Schwerpunkt der Auswertung in den Bereich der Liturgie gezogen, insbesondere in den gewaltigen Registern des 3. Bandes, in denen neben den üblichen Erschließungen (die jeweils an sich schon opulent ausfallen) auch Kalendarien, „*Lectures Hagiographiques*“ und ein Sonderregister „des textes mutilés“ (3, S. 1442–1447) mit anschließendem Index „*Incipit des textes disparus*“ (3, S. 1447–1455) zu finden sind. Intensiver als hier kann man Handschriften nicht katalogisieren. Ob das paläographische Auswahlkriterium allerdings mit dieser inhaltlich orientierten Erschließung wirklich kompatibel ist, läßt sich anhand des Kataloges dann wieder nicht entscheiden, da wir über die dazu heranzuziehenden Handschriften anderer Schriftform nichts erfahren. So bleibt der zwiespältige Eindruck, der schon Spilling beunruhigte, auch nach Abschluß des Gesamtwerkes bestehen. Ein monumentales Werk ist es sicher, aber eines, das seine eigentliche Intention nicht erfüllt.

OROFINO – Dieser zweite von sieben geplanten Bänden setzt die mit seinem Vorgänger eingeschlagene Richtung fort, so daß alle Kritikpunkte³⁴ wiederholt werden könnten. Gerade da enthaltene Texte zumindest teilweise sehr ausführlich erfaßt werden (vgl. etwa den Cod. Casin. 100, S. 81–90 u. a. mit den *Carmina Hinkmars* von Reims), vermißt man ein Initien- oder wenigstens ein Titelregister. Ein Initienregister wird allerdings nachträglich kaum zu erstellen sein, da die angegebenen Stellen öfter im reinen Bibelzitat abbrechen. Glücklicherweise darf auch das Lob für die guten Abbildungen wiederholt werden.

PERANI, Bologna – Der Band ist, ebenso wie PERANI, Modena, vor allem paläographisch angelegt. Die Einleitung zeigt, wie der reiche Schatz mittelalterlicher hebräischer Bücher durch die Vertreibung der Juden aus Bologna zwischen 1569 und 1593 vernichtet wurde, so daß heute fast nur mehr jene Fragmente erhalten sind, die in dieser Zeit zu Einbandmakulatur verarbeitet wurden (vgl. die Graphik S. 29). Die Fragmente sind vornehmlich liturgisch oder im weiteren Sinne religiös – von 369 erhaltenen Fragmenten fallen nur 14 in die Gruppen „*Testi scientifici, dizionari e lessici, letteratura*“. Das durchschnittliche Alter der Fragmente ist recht hoch. Der Schwerpunkt liegt im 13. (50 Fragmente) und 14. Jahrhundert (154 Fragmente, XIII–XIV: 76 weitere Stücke), wohingegen nur 59 Fragmente aus späterer Zeit stammen.

34) Vgl. DA 53 (1997) S. 202 f.

PERANI, Modena – Dieser gegenüber dem Bologneser eher schmale Band liefert dennoch wichtiges Ergänzungsmaterial. Die zeitliche Schichtung ist gegenüber dem dortigen Befund verschoben; der Anteil des 13. Jahrhunderts ist geringer, wohingegen etwa 1/4 der Fragmente nach 1400 liegt. Hervorzuheben sind die 16 Farbaufnahmen, die qualitativ erheblich besser reproduziert sind als die zum Teil zu dunklen Schwarz-Weiß-Abbildungen beider PERANI-Bände.

SCOTT – Zum Aufbau vgl. CAHN. Die Beschreibungen wirken hier präziser als in dem französischen Parallelunternehmen. Wichtig ist der Index der beschriebenen Handschriften S. 392–406.

STOOKER – Die Autoren bemühen sich, für die ca. 15.000 erhaltenen mittelniederländischen Handschriften eine Zusammenstellung nach ihren Provenienzen zu erstellen. Dazu wird im ersten Band eine genaue Analyse der bibliotheksgeschichtlichen Quellen und der überlieferten Handschriften vorgenommen. Der zweite Band liefert den Katalog der erhaltenen mittelniederländischen Handschriften. Er ist nach Provenienzen gegliedert. Die Katalogisate informieren in knapper Form über Entstehungsheimat, Besitzgeschichte, Inhalt und Literatur zur Handschrift. Heutige Aufbewahrung, Provenienzen und Inhalte sind in den Registern erschlossen. Dieses Werk zeigt, was das vielgescholtene und dennoch mit Gewinn benutzte „Handschriftenerbe des Deutschen Mittelalters“ von Sigrid Krämer hätte werden können, wenn es nicht seitens der Herausgeber einem geradezu grotesken Zwang zur Verkürzung unterworfen worden wäre.

TONEATTO – Dieser Band, der der „Tradizione indiretta“ gewidmet ist, schließt sich in Anlage und Anspruch den beiden Vorgängern an, so daß die hierzu geäußerte Kritik weiter besteht³⁵. Die für das Druckbild nicht bereinigten Steuerzeichen oder Blockaden der anscheinend dem Unternehmen zugrundeliegenden Datenbank behindern in den sehr genauen Indices die Übersicht enorm. Man wird aber begrüßen, daß über diese sehr spezielle Textform nunmehr ein umfassendes und fundiertes Instrumentarium vorliegt.

WORONOWA – Der größte und wertvollste Teilbestand der abendländischen Handschriften der Russischen Nationalbibliothek in St. Petersburg stammt aus der Abtei Saint-Germain-des-Prés, darunter 25 frühmittelalterliche Handschriften aus Corbie³⁶, von denen hier aber nur eine (Briefe des Hl. Hieronymus, um 700, Abb. 1) beschrieben wird. Insgesamt sind die S. 2–213 (d. h. die Abb. 1–259) mit 48 französischen Handschriften besetzt; aus Deutschland stammen nur 5 Handschriften (S. 234–243). Das Werk ist im Stil der Zimelienkataloge gehalten; die farbigen Abbildungen stehen daher ganz im Vordergrund, die erläuternden

35) Vgl. DA 53 (1997) S. 198.

36) Diese wurden beschrieben von Olga DOBIAŠ-ROZDESTVENSKAIA, *Codices Corbeienses Leninopolitani. Histoire de l'atelier graphique de Corbie de 651 à 830 reflétée dans les Corbeienses Leninopolitani* (Académie des Sciences de l'URSS. Travaux de l'Institut de l'histoire de la Science et de la technique, Ser. II. Fasc. 3) Leningrad 1934. Der zugehörige Tafelband wurde nach dem Exemplar der MGH-Bibliothek, wie DA 53 (1997) S. 190 angekündigt, im Internet zur Verfügung gestellt: (<http://www.mgh.de/bibliothek/cabinet/index.html>).

Texte sind eher populärwissenschaftlich, aber mit einer guten Dokumentation der zur Handschrift publizierten Literatur.

ZEMBRINO/SANCIN – Die Biblioteca Civica in Triest besitzt 36 zumeist zeitgenössische Codices mit Werken von Enea Silvio Piccolomini (Pius II.), darunter eine Briefsammlung mit zwischen 1451 und 1458 geschriebenen Auto-graphen (Ms. II 44, Katalognummer: 28) sowie weitere Stücke aus der Familie. – Die von Sancin vorgenommene Katalogisierung der Musikalien erschließt nur neuzeitliche Stücke.