

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

**Beförderung einer Gesamtausgabe
der Quellschriften deutscher Geschichten des Mittelalters.**

Siebzehnter Band.



Hannover.

Hahn'sche Buchhandlung.

1892.

Zu den Gregorbriefen.

Von Th. Mommsen.

Die sowohl für das in der Langobardenzeit zwischen dem norditalischen Klerus und den byzantinischen Herrschern bestehende Verhältnis wie für die der beginnenden päpstlichen Uebermacht in der Zeit Gregors des Grossen entgegenstehende Opposition der Bischöfe in hohem Grade merkwürdigen beiden Schreiben der Bischöfe *Venetiarum vel secundae Raetiae* an den Kaiser Mauricius und dieses Kaisers an Gregor, beide vom J. 591, sind von Ewald in der von ihm begonnenen Ausgabe der gregorischen Briefe als I, 16a und 16b nach Baronius und Harduinus abgedruckt worden, mit dem Bemerken: *Baronius libellum hunc una cum aliis epistolis a Nicolao Fabro Parisiensi sibi transmissum ex codice ms. bibliothecae Pithoeanae haustum credit. Pagius in notis ad Baronium hunc codicem iam suo tempore bibliothecae Colbertinae fuisse dicit, adiciens etiam: 'mendosus fuit codex, quo usus est Baronius, neque alium superesse scimus'. Eiusdem itaque ut videtur codicis post Harduino alium (so) et melius quidem apographum procuravit Sirmondus. Quo codice Parisiis non invento nos subsidiis manuscriptis carentes u. s. w.* Es gehört zu den Unbegreiflichkeiten, dass diese Handschrift für die Monumenta vergeblich gesucht worden ist. Es ist die Pariser Lat. 1682, im gedruckten Katalog von 1744 (3, 170) nicht blos genügend verzeichnet, sondern auch ausgezeichnet durch den Abdruck einer von Baluze der Handschrift eingeschriebenen Notiz: *codex iste fuit olim doctissimi viri Nicolai Fabri, qui ex eo descripsit epistolas . . . et ad Baronium misit: quarum omnium rerum aliud ullum exemplum alibi extare hactenus est incognitum.* Mein Freund Girard, bei dem ich wegen dieser Handschrift anfragte, fand sie auf den ersten Griff und sandte mir genaue Beschreibung sowie Vergleichung jener beiden wichtigen Schriftstücke. Ich gebe hier beide wieder.

Die Handschrift ist, wie gesagt, jetzt bezeichnet Lat. 1682; alte Nummern *Colberti* 4064; *regius* 3989; durch Reagentien ist weiter zum Vorschein gekommen die Einzeichnung *Iac. Aug. Thuani*. Die Handschrift zählt 100 Folioblätter von

25 c. auf 21; der Katalog giebt sie dem 10. Jahrh., sie ist aber wohl älter. Enthalten sind darin folgende Stücke:

1. f. 1. *Epistolae Constantini imperatoris a Iustiniano Augusto interpretatae ac Vigilio papae missae*. Der erste Brief: *Constantinus Augustus catholicae Alexandrine ecclesiae*, beginnend: *Gaudete, dilecti fratres; perfectam a divina provisione accipimus gratiam, ut ab omni errore liberati unam et eandem fidem cognoscamus*, wird von Maassen (Gesch. der Quellen des can. Rechtes I, S. 311) aus der Sammlung des Diaconen Theodosius angeführt; weitere Nachweisungen bei Tillemont, *mém. eccl.* 6, 681. Ueber den zweiten: *Constantinus Augustus catholicae ecclesiae Nicomedensium*, beginnend: *Dominum deum scilicet et salvatorem Christum suptiliter omnes cognoscitis, dilecti fratres, patrem et filium esse: patrem dico sine principio sine fine, generatorem saeculi ipsius*, finden sich die Nachweisungen bei Tillemont a. a. O. 6, 266.

2. f. 5. *Epistolae Pelagii iunioris papae ad episcopos Histriae*. Es sind dies die drei bei Jaffé-Löwenfeld unter n. 1054—1056 aufgeführten Schreiben.

3. f. 24'. Die beiden in Rede stehenden Schreiben bei Ewald Greg. I, 16a. 16b.

4. f. 28. *Fateor me sicut sancti euangelii quattuor libros sic quattuor concilia suscipere et venerari, Nicenum scilicet, in quo perversum Arrii dogma destruitur, Constantinopolitanum quoque u. s. w.* Es folgt auf derselben Seite *diffinitio fidei sancti Calcedonensis concilii*, beginnend *Aetius archidiaconus Constantinopolis novae Romae dixit. sancta et magna universalis synodus*. Dies ist der letzte Erlass des Vigilius im Dreicapitelstreit, bei Jaffé-Löwenfeld n. 937.

5. f. 54. *incipit sermo sancti Augustini de Adame et fructu arboris*.

6. f. 56'. *incipit alius de quo supra*, beginnend: *Debitum curo persolvere sermonem*.

7. f. 58. *Deo amabili Thomati presbytero Innocentius episcopus Maroniae civitatis in deo salutem*, beginnend: *Scriptis mihi tua deo amabilis caritas*.

8. f. 73. *Prosper's responsiones ad excerpta quae de Genuensi civitate sunt missa*.

9. f. 82. *Epistola generalis seu apologeticus contra Iohannem Ravennatem episcopum*, beginnend *Magister gentium beatus Paulus apostolus cum scriberet ad Hebraeos*.

10. f. 96. *De severitate et pietate Gregorii papae ex pastoralis regulae capitl XIII* und andern Capiteln und Auszüge aus seinen Homilien.

Die beiden unter 3 aufgeführten Schreiben ergeben folgende Abweichungen von dem Ewaldschen Text, wobei die in diesen aufgenommenen Conjecturen durch vorgesetzte Sterne unter-

schieden sind. Orthographische Varianten (*imperi* für *imperii* — *compulsio*, *inlatus*, *inponi*, *inportunitas*, *optulimus* — *coartare* — *indutiae*, *martianus* — *abscisus*, *oportunus* — *incolomitas*) sind übergangen, auch das ständige *domnus* für *dominus*.

p. 17, 16 *sacerdotum*] *sacerdotium*

p. 18, 11 *edessenae*] *hedessenae*

12 *mopsuestiae*] *mompsuestinae*

13 *cyri*] *kyrri*

15 *chalcedonensi concilio*] *chalcedonensis concilii*

21 *inclinare*] *inclinari*

24. 32 *smaragd-*] *zmaragd-*

26. 20, 16. 21. 23. 28. 21, 9. 22, 10 *aquileiens-*] *aquiliens-*

pluribus fehlt

29 *nostrae*] *nostri*

34 *concilii*] *nostri concilii*

36 **impetratis*] *imperatis*, was nicht zu ändern war

37 *certabamus*] *certabamur*

p. 19, 3 *rauennatem*] *rauennatim*

7 *sub christianis principibus*] *sub christianos principes*

11 *deduci*] *dededuci*

25 *contrito dei iudicio in iugo barbarico*, wo *contritae* (zu beziehen auf *communione nostrae*) zu schreiben ist

27 *cum* fehlt. Es ist wohl nach *occurramus* zu interpungieren und die anakoluthische Verbindung *habentes . . . sopitae sunt* hinzunehmen

29. 32 *ephesina*] *ephesena*

p. 20, 11 *etenim*] *enim*

16 *studiose de*] *studio sed*

18 *praesentibus*] *piis*

22 *accurrent*] *occurrunt*

23 *dissoluetur*] *dissoluitur*

25 *Beconensi*] *Breonensi*, was die Conjectur der Bollandisten bestätigt

p. 21, 8 *sortiri*] *sortiti*

9 **reueletur*] *releuetur*; zu schreiben ist *relevemur*

13 **sabionensis*] *secundae Retiae*; jenes ist also nicht Lesung Sirmonds, sondern Conjectur

15 *iuliensis*] *iuliensi*

p. 22, 5 **patriarchae*] *papae*

6 **mansuetam*] *consuetam*

8. 23, 1 *istr-*] *histr-*

9 *Longobardi*] *Langobardi*

17 *dicentes*] *ut licentes* (s geändert in r); zu schreiben ist *videlicet*

p. 22, 20 *nullam] nullatenus*

21 **per* fehlt

p. 23, 1 *pacaliter] pace ales*; zu schreiben ist wohl *pacales*
im Sinn von *pacatas*

2 *perfectius] perfectis*

3 *dogmatis] dogmati*

suis] tuis

corrigentur] corriguntur geändert in *corrigentur*.
