

# Neues Archiv

der

**Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde**

zur

**Beförderung einer Gesamtausgabe  
der Quellschriften deutscher Geschichten des Mittelalters.**

---

Zwanzigster Band.



**Hannover und Leipzig.  
Hahn'sche Buchhandlung.  
1895.**

VIII.

Zu den

# Acten der Triburer Synode 895.

Zweite Abhandlung.

Von

**Emil Seckel.**

---

## II. Weitere Beiträge.

### 1. Eine bisher nicht beachtete Quelle der Vulgata.

Krause hat sich in den Noten seiner Ausgabe<sup>1</sup> redliche Mühe gegeben, die Quellencitate der Triburer Acten nachzuweisen. Nur in einigen wenigen Fällen<sup>2</sup> ist ihm dies nicht gelungen. Geholfen wird hier durch die Beobachtung<sup>3</sup> der nicht uninteressanten Thatsache, dass der gelehrte Redactor der Vulgata<sup>4</sup> an mehr als einer Stelle aus der *Collectio canonum Hibernensis*<sup>5</sup>

---

1) MG. Capp. T. II, p. 196—249 (im Folgenden mit 'ed.' citiert).

2) Ed. p. 215, N. 47, p. 236, N. 99, p. 237, lin. 18. Vgl. ferner p. 224, N. 21, wo doch wohl eine Anspielung auf 1. Petr. 2, 9 vorliegen dürfte. In Vulg. c. 16 ed. p. 222, lin. 21 sind auch die Worte 'sciens — moriemur' aus dem Eccles. (8, 8). Die Bibelstellen, die sich in der Vulg. eingestreut finden, ohne durch ausdrücklichen Hinweis citiert zu sein, sind von Krause nicht vollständig herausgehoben worden, vgl. etwa Vulg. c. 11, p. 219, lin. 21 sq.: 1. Iohann. 2, 6; Vulg. c. 16, p. 220, lin. 26: Matth. 10, 8. 3) Sehr überraschend kommt übrigens die Neuheit nicht; denn die fragliche Quelle war im Frankenreiche wohlbekannt — von ihren 12 Hss. befinden sich heute 9 auf ehemals fränkischem Boden — und sie ist von Regino wie von Burchard benutzt worden; s. Wasserschleben, an dem Anm. 5 anzuführenden Ort, S. XXIX und dazu unten S. 293. 302. 4) Ueber die Coll. Diessensis und Burchard s. unten S. 294 f. 302. 5) Vgl. über sie Maassen, Geschichte der Quellen I (1870), S. 877—885. 954. 973—981; Die irische Kanonensammlung, herausgegeben von Wasserschleben 1874, 2. Aufl. — nach der hier citiert wird — 1885. Ferner: Kunstmann im Archiv für katholisches Kirchenrecht VI (1861), S. 4—11. Die hier aus Cod. Monac. 6242 abgedruckte eherechtliche Sammlung ist im Wesentlichen nichts anderes als eine Recension des 46. Buches der (erweiterten) *Collectio Hibernensis*, vgl. auch Maassen a. a. O. S. 885, Anm. 7; Maassen und Wasserschleben ist die Edition des Kunstmannschen Fragments, Schulte, Geschichte der Quellen I (1875), S. 33, Anm. 16 der Zusammenhang dieses Tractats mit der Coll. Hib. entgangen. Es entsprechen sich: Kunstmann I. II: Hib. 46, 1. 2, III: 46, 13a, IV—VII: 46, 3—6, VIII. IX: 46, 11. 12, X—XII: 46, 16—18, XIII: nach 46, 7, p. 187, N. a?, XIV. XV: 46, 8. 9, XVI, Satz 1: nach 46, 35, p. 194, N. m i. f.?, XVI, Satz 2 — XIX, Satz 1: 46, 22. 23. 25. 24. 26, XIX, Satz 2. 3: ?, XIX, Satz 4. 5 bis 'impious': 46, 27, XIX, Satz 5: 'ubi igitur', XX: nach 46, 35, p. 194, N. m?, XXI—XXVI: 46, 28—32. 34, XXVII: 46, 15, XXVIII:

geschöpft hat<sup>1</sup>. Den Beweis erbringt der Augenschein:

a.

Vulg. c. 3  
(ed. p. 215, 11. 12).

Qui percutit malos in eo,  
quod mali sunt, minister do-  
mini est.

Coll. Hib. lib. 27, c. 8a  
(ed. p. 87).

Hieronimus: Qui percutit  
malos in eo, quod mali sint,  
et habet vasa interfectionis,  
ut percutiat pessimos, mini-  
ster domini est<sup>2</sup>.

Die in der Vulgata l. c. vorangehenden Worte 'et, cum evangelium legeretur, audivimus: "Si — publicanus" et alibi' sind also nicht mit Krause l. c. p. 215, N. 47 dahin aufzufassen, dass zu 'alibi' auch die Nennung des Evangeliums heranzuziehen wäre; es ist vielmehr nur zu ergänzen: alibi audivimus.

b.

Coll. Hib. lib. 46, c. 29

Vulg. c. 39  
(ed. p. 236, 14—16).

Synodus Romana  
ait: Quod non di-  
mittenda sit uxor  
post baptismum,  
quae habita est et  
ante baptismum. In  
baptismo solvuntur  
crimina, non ta-

(ed. Wass. p. 192).

De non dimitten-  
da uxore in baptis-  
mo (*rubr.*). Sinodus  
Romana dicit: Is,  
qui habuit primam  
uxorem virginem  
ante baptismum, vi-  
vente illa alteram

(ed. Kunstmann  
[c. 22] p. 8).

De eo, quod (*Cod.*  
quae) non dimit-  
tenda est uxor  
in baptismo, quae  
habita est ante  
baptismum (*rubr.*).  
Synodus ait Roma-  
na: Is, qui habuit

46, 35a—c, XXX: 46, 33; cap. XXIX stammt aus Hib. 18, 1a. b; die beiden Rubriken nach XXX sind die wie öfter stark modificierten von Hib. 40, 15. 16. — Die irische Sammlung gehört wahrscheinlich dem frühen 8. Jahrh. an.

1) Ob aus der vollständigen oder aus einem Auszuge nach Art des Kunstmannschen, muss dahingestellt bleiben, ist auch völlig gleichgültig.

2) Es soll nicht verschwiegen werden, dass der Vulgata l. c. die, aus der Hibernensis l. c. verkürzte, Fassung von Exc. Egberti c. 79 (81) (Migne, Patrol. lat. T. 89, col. 389) näher steht als die im Text abgedruckte Stelle der Hibernensis. Exc. Egb. c. 79 lautet: 'Hieronimus dicit: Qui percusserit malos, eo quod mali sunt, minister domini est'. Vielleicht stammen Vulg. und Exc. Egb. beide aus einer bereits gekürzten Recension der Hib.; an eine Benutzung der Exc. Egb. durch die Vulg. wird man erst denken können, wenn die m. W. noch unaufgeklärte Frage nach der Abfassungszeit der Exc. zu Gunsten schon des 9. Jahrh. entschieden sein wird. — Die Worte des Hieronymus sind oft wiederholt worden, z. B. aus der Hib. bei Burch. 6, 43 = Ivo 10, 171, aus dem Original bei Ivo 10, 114.

men legitima coniugia.

habere post baptismum non poterit, quia crimina in baptismo solvuntur, non tamen legitimum coniugium<sup>1</sup>.

primam uxorem virginem ante baptismum, vivente illa alteram habere post baptismum non poterit: crimina in baptismo solvuntur, non tamen legitimum coniugium solvitur.

Die Vulgata folgt offensichtlich derjenigen Ueberlieferung, welche in Kunstmanns Texte vorliegt<sup>2</sup>.

Der mehr oder weniger enge Zusammenhang zwischen Vulg. c. 39 cit. und C. 28, q. 2, c. 1 ist von Friedberg<sup>3</sup> und Krause<sup>4</sup> erkannt<sup>5</sup> worden. Man braucht nur C. 28, q. 2, c. 1 cit. oder vielmehr die Quelle dieser Stelle, d. h. Burchard 9, 61:

‘De illo, qui ante baptismum mulierem virginem acceperat. Ex concilio Meldensi cap. II (*rubr.*). Si quis habuerit uxorem virginem ante baptismum, vivente illa post baptismum alteram habere non potest: crimina in baptismo solvuntur, non coniugia’

mit Coll. Hib. l. c. zu vergleichen, um zu sehen, dass das Stück durch directe selbständige Benutzung (und Verfälschung) eben der Hibernensis von Seiten Burchards zu Stande gekommen ist.

c.

Vulg. c. 41

(ed. p. 237, 18. 19<sup>6</sup>).

Hieronimus ait: Mulier duorum fratrum non ascendat thorum: si autem ascendit, adulterium perpetrabit (perpetravit *codd. not. i citt.*).

Coll. Hib. lib. 46, c. 35d

(ed. p. 194).

Hieronimus: Mulier duorum fratrum thorum non ascendat: si enim ascenderit, adulterium perpetravit.

1) Vgl. Poenit. Theodori 2, c. 4, § 1. 2 (Wasserschleben, Die Bussordnungen S. 205).

2) Die von Krause l. c. p. 236, N. 99 nicht gefundene ‘Synodus Romana’ ist übrigens noch an einem dritten Orte publiziert: bei Maassen a. a. O. S. 978; dieser theilt das Rubrum nicht mit, sein Text nähert sich dem oben nach Wasserschleben abgedruckten.

3) Friedberg, Decretum Gratiani zu der angeführten Stelle. 4) Krause ed. p. 236, N. 99.

5) Wasserschleben zu Hib. 46, 29 cit., vgl. Einleitung S. XXIX, hat ihn übersehen. 6) Krause z. d. St. hat auf den Nachweis der Quelle verzichtet.

## d.

Vulg. c. 46  
(ed. p. 240, 5—9).

audiat sanctum Augustinum dicentem: Cum enim vir a virtute nomen accipit et mulier a mollicia, id est fragilitate, quare contra crudelissimam libidinis bestiam vult unusquisque uxorem suam esse victricem, cum ipse ad primum libidinis ictum victus cadit? Nam quicquid contra fidem catholicam mulieribus non licet, nec viris licet.

Coll. Hib. lib. 46, c. 16 i. f. (ed. p. 189).

Agustinus: . . . Cum enim vir a virtute nomen accipit et mulier a mollicita, id est<sup>1</sup> fragilitate, quare contra crudelissimam bestiam libidinis vult unusquisque uxorem suam esse victricem, cum ipse ad primum libidinis ictum victus cadit? Nam quicquid contra fidem catholicam mulieribus non licet, omnino nec viris licet.

Pseudo-Augustinus Append. Sermo 289, § 1 i. f. § 3 i. med.<sup>2</sup>

Cum enim vir a virtute nomen accepit et mulier a mollicie, id est fragilitate, quare contra crudelissimam bestiam libidinem vult unusquisque uxorem suam victricem esse, cum ipse ad primum libidinis ictum victus cadat? . . . (§ 3) . . . Nam in fide catholica quidquid mulieribus non licet, omnino nec viris licet.

Krause (ed. l. c.) hat auf alle Fälle darin geirrt, dass er das Augustin-Citat schon mit den Worten 'victus cadit' zu Ende sein lässt; denn das Folgende ('Nam quicquid — nec viris licet') steht ebenfalls, wenn auch durch längere Ausführungen vom ersten Excerpte getrennt, bei Pseudo-Augustin (§ 3 cit.). — Sowohl die Lesarten, auf die jedoch wegen der vermuthlichen Unsicherheit des pseudoaugustiniſchen gedruckten Textes nicht zu viel Gewicht gelegt werden darf, als gerade die übereinstimmende Verbindung des Satzes aus § 3 cit. mit dem aus § 1 cit. des Originals ergeben beinahe mit Sicherheit, dass die Hibernensis als Zwischenquelle und nicht unmittelbar das Original benutzt ist.

Wohl nicht mit Unrecht nimmt Wasserschleben<sup>3</sup> an, dem Verfasser von Coll. Diess. c. 20 habe Coll. Hib. 42, 14b

1) Die Wörter 'mollicita id est' hat Wasserschleben zu Unrecht ausgelassen: sie finden sich im Originale, in einem Theile der Parallelüberlieferung (vgl. Kunstmann a. a. O. S. 11; anders ebenda S. 6, cap. 10) und in unserer Ableitung. 2) Opera ed. Maur. T. 5, P. 2 (1700), col. 341 = ed. Maur. altera T. 5 (1837), col. 3128. 3129 = Migne Patrol. T. 39, col. 2292. 3) Wasserschleben a. a. O. S. 166, Anm. 37 (schon 1. Aufl. S. 192, Anm. 27).

vorgeschwebt. Wasserschlehen hätte hinzufügen können, dass leise Anklänge sich vielleicht auch in Vulg. c. 27 finden. Man vergleiche, neben dem allgemeinen Gedankengang, die gelegentlichen wörtlichen Uebereinstimmungen:

Diess. c. 20

(ed. c. 27 a, p. 228 sq.).

Si quis clericus in monasterio nutritus<sup>1</sup> fuerit et in ecclesia publice legerit vel cantaverit et postmodum<sup>2</sup> ad saeculi negotia egreditur, hic ab episcopo suo coerceatur, ut iterum ad monasterium revertatur<sup>3</sup>, unde discesserat. Si autem tam pertinax extiterat, ut capillos capitis sui nutriat, tunc ab episcopo constringatur, ut iterum detondeat caput, et deinceps nec uxorem sibi usurpet nec ad sacrum ordinem promoveatur.

Coll. Hib. lib. 42, c. 14 b

(ed. p. 166).

Sinodus Nicena dicit: Si quis in monasterio nutritus est et usque ad summum studium auditionis edoctus est et postmodum discesserit, nisi de novo revertatur, desertoris et peccatoris crimine condemnandus est.

Einige andere Stellen der Vulgata hingegen, die ihr Gegenstück in der Coll. Hib. haben, gehen nicht auf die letztere, sondern auf die Quellen selbst zurück. Dies gilt augenscheinlich für Vulg. c. 17<sup>4</sup> im Verhältnis zu Hib. 18, 8 d; es ist so gut wie sicher, und zwar auf Grund der Lesarten, für

Vulg. c. 4

(ed. p. 216, 19—25).

Isidorus<sup>5</sup>: His enim, sicut et episcopis, dispensatio mysteriorum dei commissa est. Praesunt enim ecclesiae Christi, et in confessione divini corporis et sanguinis consortes cum episcopis sunt, similiter et in doctrina po-

Coll. Hib. lib. 2, c. 4

(ed. p. 13).

Isidorus de prespiteris ait: His vero, sicut episcopis, dispensatio ministerii dei commissa est. Praesunt enim ecclesiae Christi, et in compositione divina corporis et sanguinis consortes cum episcopis sunt, similiter et in doc-

1) 'nutritus' Vulg. c. 27, ed. p. 229, 8. 2) 'postmodum' ibid. p. 229, 9. 10. 3) 'revertatur' ibid. p. 229, 15. 4) Ed. p. 223, lin. 4 sqq. verbunden mit N. 13. 5) Isid. de eccl. off. lib. II, c. 7, § 1. 2 (ed. Migne, Patrol. lat. T. 83, col. 787) weicht vom Texte der Vulgata nur ab in den Wörtern 'sicut' (statt 'sicut et') und 'confectione' (statt 'confessione').

pulorum et in officio prae- | trina apostolica et in officio  
dicandi. | predicandi . . . (*contin.*).

Es müsste denn die Gesamtüberlieferung der Coll. Hib. ein andres Bild ergeben als der nach wenigen Hss. besorgte Abdruck Wasserschlebens und sein ganz ungenügender Variantenapparat.

## 2. Eine unbekannte Ueberlieferung der Collectio X (Diessensis-Coloniensis).

Im Jahre 1677 gab Jacques Petit u. a. eine Sammlung von 60 Capiteln unter der Ueberschrift 'Capitula Theodori' heraus<sup>1</sup>; Petit hatte sie von Nicol. Favier mitgetheilt erhalten, durch den sie auf einer Bibliothekenreise in Flandern 'ex antiquo ms.'<sup>2</sup> abgeschrieben worden war<sup>3</sup>. Mit Theodor von Canterbury haben die Capitula nichts zu thun<sup>4</sup>; es ist sogar ein leiser Zweifel erlaubt, ob die Ueberschrift auch nur in der Hs. gestanden habe. Die Sammlung der 60 Capitel, ein Bussbuch — allem Anscheine nach im Anfang des 10. Jahrh. und in fränkischem Gebiete entstanden —, ist aus einer Reihe von Quellen compiliert. Unter den Quellen befindet sich die Sammlung X der kurzen Triburer Schlüsse. Die Coll. X ist direct benutzt und in weitem Umfang als in der gesammten bisher der Forschung ins Gesichtsfeld gekommenen Ueberlieferung<sup>5</sup>.

1) Iacobus Petit Theodori archiepiscopi Cantuariensis Poenitentiale (1677) T. 1, p. 15—42. Das Buch ist mir nicht zur Hand; ich benutze den Abdruck bei Migne, Patrol. lat. T. 99, col. 901 sqq. (Text selbst col. 935—952), verglichen mit dem bei Kunstmann, Die lateinischen Poenentialbücher der Angelsachsen (1844) S. 106—128 (wo mit einer bereits von Wasserschleben gerügten Unverfrorenheit der schlechte Text und die noch schlechteren Noten Petits einfach wiedergegeben werden) und in den Ancient laws and institutes of England (1840) p. 308—313 (noch werthloser als die Kunstmannsche Copie, nicht einmal vollständig).  
2) Nicht aus 2 Hss., wie Kunstmann a. a. O. S. 27 irrthümlich behauptet.  
3) Vgl. Petit bei Migne l. c. col. 906. 909. 4) Vgl. Wasserschleben, Die Bussordnungen (1851) S. 16; Councils and ecclesiastical documents Vol. 3 (1871), p. 175, col. 1. — Worauf sich die — unhaltbare — Ansicht von Hildenbrand, Untersuchungen über die germanischen Poenentialbücher (1851) S. 7, die Capitula Theodori seien 'erst von Petit aus Fragmenten zusammengesetzt', stütze, ist nicht abzusehen; es liegt vielleicht ein Missverständnis der Aeusserungen der Ballerini (Opera Leonis T. 3, p. CCLXVIII) vor, die von den Capitula Theodori (begriffen unter 'alia eiusdem generis manuscripta') nur sagen, sie enthalten nicht das echte Poenitentiale Theodori, sondern seien in der Hs. 'collecta', d. h. aus verschiedenen Quellen zusammengetragen. 5) In der Beilage zu dieser Misc. 2 (S. 300. 301) ist der uns interessierende Stoff aus den Cap. Theod. nach Migne l. c., verglichen

Von bisher schon bekannten Capiteln der Sammlung X kehren vier in den Capitula Pseudo-Theodori wieder:

| Cap.Th. | Textanfänge                     | Diess. | Col. | Reg. | Burch. | Codd. var. <sup>1</sup> | Vulg. |
|---------|---------------------------------|--------|------|------|--------|-------------------------|-------|
| 42      | De furibus et raptoribus        | 10     | 3,64 | —    | —      | —                       | 31    |
| 43 b    | Si quis filium suum             | —      | 3,31 | 2,21 | 6,36   | —                       | 53    |
| 46      | Si in atrio ecclesiae quislibet | 3      | 3,47 | —    | —      | Mon. 3853               | 4. 6  |
| 59      | Mater si iuxta focum            | 18     | —    | 2,19 | 19,149 | —                       | 37    |

Die Zusammenstellung der Ueberlieferungsquellen zeigt, dass die Petitschen Capitel aus keiner der bekannten Kanonensammlungen allein geflossen sein können. Und ehe man sich zu der Annahme einer Mehrheit von Zwischenquellen<sup>2</sup> entschliesst, wird man lieber glauben wollen, dass die 4 Capitel unmittelbar (oder schlimmstenfalls durch eine, bisher nicht bekannt gewordene, Vermittelung) auf die Sammlung X selbst zurückgehen.

Der Textform nach stehen c. 42 näher bei Diess. als bei Col., c. 46 näher bei Diess. als bei Col.-Monac., und, was am auffallendsten ist, c. 59 näher bei Reg.-Burch. als bei Diess. — Inscriptionen fehlen allen Petitschen Capiteln, da sie ja als Busskanonen Theodors erscheinen sollen. Sachrubriken finden sich hingegen vor allen Capiteln<sup>3</sup>; die zu c. 42. 46 sind den Capitula Ps.-Theod. eigenthümlich, die Rubrik von c. 59 kehrt merkwürdigerweise wörtlich<sup>4</sup> bei Burch. 19, 149 wieder. Da nun eine Benutzung Burchards durch die Petitschen Capitel ausgeschlossen erscheint, so hat entweder Burchard die Capitula Ps.-Theod. zur Quelle

---

mit Kunstmann und den *Ancient laws a. d. a. OO.*, abgedruckt. Geändert sind nur die Interpunction und Kleinigkeiten in der Orthographie. In den Buchstabennoten sind zum Text (nicht zu den Rubriken) die Varianten der übrigen Ueberlieferung angegeben. 1) Soweit sie von Burchard unabhängig sind. 2) Sieht man auf die z. Z. bekannten, so wäre höchstens an Diess. + Reg. zu denken; von den andern an sich möglichen Combinationen scheitert die eine (Diess. + Col.) an der Textgestalt von Cap. Theod. 59, die andre (Col. + Reg.) an der von Cap. Theod. 42. 46; vgl. den Variantenapparat und den oben folgenden Satz meines Textes. Aber auch die Verbindung Diess. + Reg. scheint auscheiden zu müssen, da Regino aller Wahrscheinlichkeit nach in den Cap. Ps.-Theod. nicht benutzt ist, siehe die Beilage S. 341 f.; man erwäge vorläufig das Fehlen aller bei Regino stehenden Capitel der Coll. Cat. im Ps.-Theod. 3) Cap. 43 b als Theil des Gesammtcapitels 43 begründet keine Ausnahme. 4) Einzige Variante: 'posuerat' Burch., 'posuerit' Cap. Th. — Dass dem Kanon bei Burchard Regino zum Grunde liege, wird, wie durch die Rubrik, so auch durch die Capitelreihe, innerhalb deren er bei Burchard auftritt, vgl. die Beilage S. 346. 351, sehr unwahrscheinlich.

oder gehen beide auf eine gemeinsame<sup>1</sup> bereits rubricierte<sup>2</sup> Vorlage zurück.

Ausser den vier auch sonstwoher bekannten, zweifellos der Sammlung X-Diess.-Col. zugehörigen Stücken finden sich in den *Capitula Pseudo-Theodori* zwei weitere Fragmente, die ich mit Zuversicht der Coll. can. Trib. X vindicieren möchte:

| Cap. Th. | Textanfänge              | Vulg. | Cat. | Reg. |
|----------|--------------------------|-------|------|------|
| 43a      | De homicidiis non sponte | 52    | (6)  | 2,20 |
| 47       | Scelere si quis ingenuus | 22    | 9    | —    |

In Cap. Ps.-Theod. 43a. 47 liegen, trotz der mangelnden Inscriptionen, ganz zweifellos Auszüge aus der Vulgata, oder vorsichtiger: Triburer Schlüsse in kürzerer Recension, vor. Hat nun der Auctor Cap. Ps.-Theod. da, wo wir ihn kontrollieren können, lediglich aus der Coll. X und nirgends aus der Vulgata oder der Coll. Catalaun. geschöpft, und besteht nicht der geringste Anhaltspunkt zur Annahme einer vierten Sammlung von Triburer Schlüssen, so spricht die höchste Wahrscheinlichkeit dafür, dass c. 43a. 47 cit. in der Coll. X gestanden haben.

Hinsichtlich Cap. Ps.-Theod. 43a = Regino 2, 20 erblicke ich in dem neuen Funde eine vollwichtige Bestätigung dessen, was von mir<sup>3</sup> als 'ziemlich sicher' behauptet, von Krause<sup>4</sup> aber bestritten worden ist. Nach Krause ist Regino der eigenmächtige Urheber des kurzen Schlusses: er hat ihn aus Cat. 6 gebildet! — Aus Regino oder gar aus der Coll. Cat. hat der Auctor Cap. Ps.-Theod., wenn nicht alles trügt, nicht geschöpft<sup>5</sup>: es giebt für ihn ausser der Coll. X keine zweite Quelle seiner Triburer Fragmente.

Bei Cap. Ps.-Theod. 47, einem jetzt erstmals restituierten kurzen Schlusse, wiederholt sich die Erscheinung, dass die Coll. X in der Fassung der Vulgata näher steht als der Coll. Cat.<sup>6</sup>:

1) Dafür spricht manches. Die Frage ist zu verwickelt, um hier nebenbei abgethan werden zu können; die Petitschen Capitel verdienen eine eingehendere quellenkritische Untersuchung, wie sie in der Beilage, unten S. 328—351, unternommen werden soll. Vgl. auch unten Misc. 3, S. 303, Anm. 4. 2) Träfe die erste Alternative zu, so könnten die Rubriken möglicherweise eine eigne Zuthat des Verfassers der 60 Busscapitel sein. 3) Seckel, Zu den Acten der Triburer Synode 895 in diesem Archiv XVIII (1893), S. 365—409 — im Folgenden citiert als Abh. I — S. 377. 4) N. A. XVIII, S. 419, Anm. 1a. E., ed. p. 241, N. 21. 5) Vgl. auch den Standort von Cap. Ps.-Theod. 43a. 47 bei und unter c. 42. 43b. 46. 6) Was in Cap. Ps.-Theod. und Vulg. wörtlich übereinstimmt, ist gesperrt, was in Cap. Ps.-Theod. und Cat., cursiv, was in Cap. Ps.-Theod. mit den beiden andern Texten, gesperrt cursiv gedruckt.

## Vulg. c. 22.

De eo, si quis liber aliquo crimine infamatur. Si quis fidelis libertate notabilis aliquo crimine aut infamia deputatur, utatur iure iuramento se excusare. Si vero tanto talique crimine publicatur, ut criminosis a populo suspicetur et propterea superiuretur, aut confiteatur et paeniteat, aut episcopo vel suo misso discutiente per ignem candenti ferro caute examinetur. . . .

## Cap. Ps.-Theod. 47.

De ingenuo fidei accusato. Scelere si quis *ingenuus fidelis* notatur, liceat ei cum *iuramento se expurgare*. Quod si quilibet ingenuus gravi infamia publicetur, ut eum populus superiuraverit criminis haberi, si se excusare voluerit, *ferro se examinet*.

## Cat. 9.

Nobilis homo vel *ingenuus*, dum in synodo accusatur et negaverit, si eum *fidelem* esse sciunt, *iuramento se expurgat*. Sin antea fuit deprehensus in furto aut periurio, ad iuramentum non admittatur, sed, sicut qui ingenuus non est, ferventi aqua vel candenti *ferro se expurget*.

Mehr als fragwürdig ist der Zusammenhang von Cap. Ps.-Theod. 37. 44 mit der Collectio X. Es wird sich nicht entscheiden lassen, ob die von der Triburer Synode laut Vulgata (c. 5. 11) zweifellos wiederholten Satzungen des c. 26 Conc. Wormat. 868<sup>1</sup> und des c. 25 Can. apost.<sup>2</sup> in der Coll. X gestanden haben. Nicht entscheidend dafür spricht die Nachbarschaft, in welcher sie in den sogen. Cap. Theod. auftreten, und wohl nicht ganz entscheidend dagegen, dass die Cap. Ps.-Theod. die Originale vollständiger, bzw. in etwas modificierter Fassung aufnehmen. Die Vulgata (c. 5) folgt nämlich einem Texte des Conc. Worm., der sich weniger vom Wortlaute der Vulgata der Wormser Synode entfernt als die Cap. Ps.-Theod. (37) und Regino (2, 42)<sup>3</sup>; und c. 44 Cap. Ps.-Theod. giebt den Text des c. 25 Can. apost. vollständiger als die Vulgata (c. 11)<sup>4</sup>.

1) Mansi, Coll. conc. T. 15, col. 874.

2) Mansi T. 1, col. 53.

3) Die Cap. Ps.-Theod. haben aus derselben Recension geschöpft, die bei Regino zu Grunde liegt.

4) Besser auch als Reg. 1, 87 (= Burch. 2, 189) und Burch. 17, 39, von denen keiner für die Cap. Ps.-Theod. die Quelle abgegeben haben kann. — Can. apost. 25 ist m. E. entweder aus Ps.-Beda, Poenit. 1, § 5 (Wasserschleben, Die Bussordnungen S. 260) oder aus Hrabani Ep. ad Heribald. c. 10 (Migne, Patrol. lat. T. 110, col. 475) in die Cap. Ps.-Theod. übergegangen.

## Beilage.

## Capitulum XXXVII.

[De<sup>1</sup> eodem (*sc.* De illo, qui presbyterum occiderit). Qui sacerdotem voluntarie occiderit, carnem non comedat et vinum non bibat cunctis diebus vitae suae: ieiunet usque ad vesperam exceptis diebus festis atque<sup>2</sup> arma non sumat, equum non ascendat, ecclesiam per quinque annos<sup>3</sup> ingrediatur, nondum vero communicet, sed inter audientes<sup>4</sup>. Cum autem duodecimi anni cursus finitus erit, communicandi ei licentia concedatur et equitandi tribuatur remissio. Maneat autem in reliquis observationibus tres dies per hebdomadam, ut perfectius purgari mereatur.]

## Capitulum XLII.

De furibus et raptoribus. De furibus et raptoribus placet, ut<sup>a</sup>, si in ipsa praeda occiduntur, pro eis minime orandum sit<sup>b</sup>. Si vulnerati in desperationem<sup>c</sup> prolapsi fuerint et de<sup>d</sup> pravitatibus suis se poenituerint et<sup>d</sup>, si supervixerint, deo et sacerdoti se<sup>e</sup> emendaturos repromiserint<sup>e</sup>, communionem eis impendere non negamus<sup>f</sup>.

## Capitulum XLIII.

De homicidiis non sponte commissis. (a). De homicidiis non sponte commissis, quali poenitentiae<sup>a</sup> submittantur ii<sup>b</sup>, qui fecerunt<sup>c</sup>, in episcopi sententia maneat. [Postquam<sup>d</sup> viderit illorum dignam poenitentiam, clementius erga illos agat<sup>d. 5.</sup>]

(b). Si quis filium suum non sponte occidit<sup>a</sup>, iuxta homicidia non sponte commissa poeniteat.

## Capitulum XLIV.

[De continentia sacerdotis. Episcopus aut pres-

XLII (ed. c. 31a). a) om. Col. b) om. Diess. Col. c) 'praesentis vitae' add. Diess. Col. d) 'de . . . et' om. Col. e) 'repr. se em.' Diess. Col. f) 'denegamus' Diess. Col.

XLIIIa (ed. c. 52a). a) 'iugo' ins. Reg. b) 'hi' Reg. c) 'fecerint ea' Reg. d) 'Postquam . . . agat' om. Reg.

XLIIIb (ed. c. 53a). a) 'occiderit' omnes.

1) Uncis quadratis [ ] inclusa a synodo Triburiensi aliena esse videntur. 2) 'dominicis', ins. sec. Burch. 3) 'non ingrediatur, sed ante fores ecclesiae stet: post quinque annos ecclesiam' ins. sec. Burch. 4) 'stet' ins. sec. Burch. 5) 'Postquam . . . agat' del., cf. Abh. I, p. 375, N. 7.

byter aut diaconus, qui in fornicatione aut periurio aut furto lapsus est, deponatur, non tamen communione privetur: dicit enim scriptura 'Non vindicabit dominus bis in id ipsum'.]

### Capitulum XLVI.

De crimine perpetrato in atrio ecclesiae. Si in atrio ecclesiae quislibet iniuriaverit aliquem presbyterum<sup>a</sup> vel ibidem aliquod sacrilegium perpetraverit, altari<sup>b</sup> et domino<sup>c</sup> componatur.

### Capitulum XLVII.

De ingenuo fideli accusato. Scelere si quis ingenuus fidelis notatur, liceat ei cum iuramento se expurgare. Quodsi quilibet ingenuus gravi infamia publicetur, ut eum populus superiuraverit<sup>1</sup> criminosum haberi, si se excusare voluerit, ferro se examinet.

### Capitulum LIX.

De matre, quae infantem suum iuxta ignem posuerit et sua negligentia mortuus est. Mater si iuxta<sup>a</sup> focum infantem suum<sup>b</sup> posuerit<sup>a</sup> et<sup>c</sup> homo aquam in caldarium miserit et ebullita aqua infans superfusus mortuus fuerit, pro negligentia mater<sup>d</sup> poeniteat et ille homo securus sit<sup>e</sup>.

### 3. Eliminierung der Extravaganten 'Quicumque clericus aut in bello'<sup>2</sup> und 'Si quis nupserit die dominico'.

Die Quelle des erstgenannten Caput incertum (Burch. 2, 233) schien zunächst gefunden zu sein in Excerptiones Egberti c. 155<sup>3</sup>:

XLVI (ed. c. 4b). a) 'presbyterorum' omnes. b) 'cuiuscumque personae fuerit ecclesia' add. omnes. c) 'quod ('cui' Monac.) commissum est' add. Col. Monac.

LIX (ed. c. 37a). a) 'inf. iuxta foc. collocaverit' Diess. b) om. et ipsi Reg. Burch. c) 'alius' add. omnes. d) om. Diess. e) 'persistat' Diess.

1) 'superiuraverit' Anc. L., Kunstm.; 'superiuravit' Migne. 2) Extrav. 10, ed. p. 248. 3) Mansi, Coll. conc. T. 12, col. 429; Ancient Laws and Institutes of England (1840), p. 341; Migne, Patrol. lat. T. 89, col. 399.

Item<sup>1</sup>. Clericus quoque non debet armis uti nec ad bellum procedere, quia canones docent, ut, quicumque clericus in bello aut in rixa mortuus fuerit, neque oblatione neque oratione postuletur pro eo, sepultura tamen non privetur. Apostolus quoque dicit *etc.*

In Wirklichkeit liegt die Collectio Hibernensis zu Grunde, deren Wortlaute Burchards<sup>2</sup> Text weit näher steht als den Excerpt. Egberti<sup>3</sup>. Im Abdruck sind die wenigen Differenzen durch Cursive hervorgehoben:

Extrav. 10, Burch. 2, 233.

Ex concilio Triburiensi [cui Arnolfus rex interfuit *om.* Krause] cap. L. Quicumque clericus *aut* in bello aut in rixa *aut gentiliū* ludis mortuus fuerit, neque oblatione neque oratione pro eo postuletur, sed in (*om.* Krause) manus incidat iudicis, sepultura tamen non privetur.

Coll. Hib. lib. 40, c. 15c  
(ed. p. 157).

Item<sup>4</sup>. Quicumque clericus in bello aut in rixa *mortalium et gentium* ludis mortuus fuerit, neque oblatione neque oratione postuletur pro eo, sed in manus incidat iudicis, sepultura tamen non privetur.

1) Das vorhergehende Capitel ist überschrieben 'E can. Rom. dic.'

2) Burchard gehört, wie schon oben S. 293 bemerkt ist, zu den Benutzern der Hibernensis. Wasserschleben a. a. O. S. XXIX drückt sich zu schüchtern aus; sagt uns doch Burchard selbst (ed. Migne, Patrol. lat. T. 140, col. 539 und besser edd. Ballerinii, Opera Leonis T. 3, p. CCXCIII), dass er 'ex transmarinis conciliis' schöpfe, womit wohl nur die Hibernensis gemeint sein kann; a. M. Gerhard von Maastricht, Historia iuris ecclesiastici (Ant. Augustini Opera T. 3, 1767, p. lxxvii): 'Intelligit orientalia'. — Burchard hat weit häufiger die Hib. excerpiert als Wasserschleben a. a. O. verzeichnet; W. hat zum mindesten übersehen:

|        |              |          |           |           |           |             |
|--------|--------------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| Burch. | 1, 14.       | 1, 104.  | 1, 205.   | 1, 206.   | 2, 233.   | 3, 141.     |
| Hib.   | 37, 10 e. f. | 37, 12.  | 39, 12 b. | 28, 13 f. | 40, 15 c. | 32, 12 a—c. |
| Burch. | 3, 160.      | 3, 161.  | 3, 162.   | 9, 61.    | 12, 22.   | 12, 23.     |
| Hib.   | 18, 1 a. b.  | 18, 1 c. | 18, 1 d.  | 46, 29.   | 35, 10.   | 35, 1 d.    |
| Burch. | 12, 25.      | 12, 26.  | 12, 27.   | 15, 14.   | 15, 23.   | 19, 109.    |
| Hib.   | 35, 5 f.     | 35, 5 g. | 35, 5 h.  | 37, 6.    | 37, 8.    | 28, 12 a.   |

— Ob der falsche Triburer Schluss Burch. 16, 20 'Testes ad testimonium' direct aus Cod. can. eccl. Afric. c. 131 oder aus einer Zwischenquelle, etwa Hib. 16, 3 a. b, stamme, lasse ich dahingestellt. 3) Auf die Identität von Hib. 40, 15 c und Burch. 2, 233 hatte Wasserschleben bereits 1874 in der ersten Auflage der irischen Kanonensammlung p. 182, N. 16 hingewiesen. Diese Notiz ist wie Friedberg zu C. 23, q. 8, c. 4, so auch Krause und mir — Abh. I, S. 383/4, Anm. 9, S. 408, Tab. IV, Sp. 8, n. 1 — entgangen. — Auf das Verhältnis der Exc. Egb. zu der Coll. Hib. ist hier nicht einzugehen. 4) Das vorhergehende Stück (c. 15 b) ist inscribiert 'Item Sinodus'.

Von der Extravagante 'Si quis nupserit' (Burch. 19, 157) habe ich<sup>1</sup> unter dem Beifall von Krause<sup>2</sup> angenommen, dass sie dem Poenitential Valicellanum I c. 42 entstamme<sup>3</sup>. Dies ist unrichtig, wie die Auffindung der, nun wohl definitiv einwandfreien, Quelle des Stückes in den Petitschen Capitula Ps.-Theodori ergeben hat. Burchard copiert seine Vorlage<sup>4</sup> mit fast buchstäblicher Treue:

Burch. 19, 157.

Si quis nupserit die dominico, petat a deo indulgentiam et quatuor dies poeniteat.

Cap. Ps.-Theod. 35a.

Si quis die dominico nupserit, petat a domino<sup>5</sup> indulgentiam et quatuor dies poeniteat.

#### 4.<sup>6</sup> Zwei neue kurze Capitel 'Si maritus uxorem' und 'Ubicumque temporum'.

Das erstere Excerpt lautet im Vergleich mit der Vulgata c. 46, ed. p. 239 sq. so:

1) Abb. I, S. 383/84, Anm. 9. 2) Ed. p. 206, N. 16. 3) Ich trage nach, dass, gerade so gut wie das Poen. Valicell. I c. 42, das diesem nahe verwandte Poenitential Merseburgense A c. 133 (Wasserschleben, Die Bussordnungen S. 404): 'Si quis coitum fecerit in die dominica, a deo petat indulgentiam et III dies poeniteat' hätte verwerthet werden können. 4) Es lässt sich, so sicher wie nur irgend wünschenswerth ist, beweisen, dass die Capitula Ps.-Theodori, oder vielmehr ihre bisher nicht zum Vorschein gekommene Vorlage, eine reichlich fließende Quelle für die Poenitentialkanonen Burchards waren, s. Beilage S. 345—347. Die quellen-geschichtliche Bedeutung der Cap. Ps.-Theod. beruht vorwiegend auf diesem Verwandtschaftsverhältnis zu Burchard. 5) Hier hat wahrscheinlich Petits Gewährsmann die bekannte Abkürzung falsch aufgelöst. Auch an vielen andern Stellen schreibt Burchard 'deus', wo Petit 'dominus' hat. 6) In den Miscellen 4. 5. 6. 7. 10. 11 lege ich u. a. vor, was die Prüfung einiger Florentiner Hss. ergeben hat. Was positiv mitgetheilt wird, erhebt Anspruch auf Zuverlässigkeit; dagegen kann ich, weil ich die Hss. in summarischem Verfahren durchzunehmen genöthigt war, die Gewähr nicht übernehmen, dass in den benutzten Codices schlechthin nichts übersehen worden ist. — Wie sich herausstellen wird, sind die Florentiner Hss. für die Textkritik sämmtlich ohne jeden Werth. Das nach dieser einen Seite hin negative Resultat war natürlich kein Grund, von der Behandlung der Hss. in diesem Aufsatz abzusehen; musste doch jenes negative Ergebnis selbst zunächst bewiesen werden. — Keine Ausbeute für die Triburer Acten haben geliefert Cod. Florent. Laurent. XX, 48, sowie Cod. Florent. Laur. Gadd. LXXXIX, sup. 32; letztere Hs. (Perg., 12. Jh., 64 Bl. kleinquart) enthält von römischem Recht Bl. 17b—18b C. Th. 16, 2, 8. 16. 26. 29. 30. 34 mit den Zusätzen Hincmars und Bl. 28 das Schreiben 'Sacratissimo ac beatissimo archiepiscopo alme urbis Romę et patriarchę Ormisde Iustinus imperator. Scias effectum nobis — penitentia

Si cuius uxor constuprata fuerit et propterea maritus capitali sententia delere illam machinauerit, ipsa vero urgente mortis periculo ad episcopum confugerit et auxilium quaesierit, operosiori tamen si potest episcopus labore desudet, ne occidatur. Si vero non potest, nullo modo liceat ei requirenti eam reddere viro ad occidendum, quae se ei obtulit ad defendendum. . . .

Ex concilio T(ri)buriensi. Si maritus uxorem constupratam occidere voluerit et illa ad episcopum confugerit, laboret episcopus, ne occidatur. Si vero non potest, nullo modo reddat eam ad occidendum, quæ se ei optulit ad defendendum.

Das Stück findet sich in der Kanonensammlung der Hs. zu Florenz Laurenziana S. Cruc. V, sin. 7 (Pergament, wohl 12. Jahrh., 113 grossentheils nicht foliierte Blätter, kleinfolio oder quart, zweispaltig<sup>1)</sup> auf Bl. 56b. Diese Sammlung, die auch noch andern triburischen Stoff aufgenommen hat<sup>2)</sup>, gehört zu den jüngsten, vielfach abgeleiteten systematischen Collectionen. Sie ist in der ersten Hälfte des 12. Jahrh. compiliert<sup>3)</sup>. Die Abschnitte, welche Triburer Kanonen enthalten, stammen theils aus Ivo's Decret<sup>4)</sup>, theils aus dem Polycarpus<sup>5)</sup>, wie an der Hand der

correcti'; die Sammlung gehört also zur Gruppe Anselms von Lucca, ohne mit diesem (Ans. 4, 13—18. 12, 31), oder mit seiner Quelle eines Theils der römisch-rechtlichen (und vieler andrer) Capitel (Thaner in den Wiener Sitzungsberichten LXXXIX, S. 607, n. 33—38, S. 629; unrichtig Conrat, Geschichte I, S. 365, Anm. 9), oder mit seinem Benutzer, dem Polycarp (3, 15, 18—22. 7, 5, 19; Ans. 4, 18 fehlt; vgl. Hüffer, Beiträge S. 103—109) identisch zu sein. 1) Vgl. Bandinius, Catal. codd. lat. bibl. Medic. Laur. T. 4 (1777), col. 52. 53. 2) Vgl. unten Miscelle 10, S. 323, Misc. 11, S. 327 f. 3) Ihr jüngster Bestandtheil scheint eine Decretale Paschalis' II. (1099—1118) zu sein. — Ueber eine nah verwandte Sammlung vgl. unten S. 327, Anm. 6. 4) Ed. Migne, Patrol. lat. T. 161. Vgl. Conrat, Geschichte der Quellen I, S. 378—385. 5) Was aus Drucken vom Polycarpus zu erfahren ist, beschränkt sich so ziemlich auf die Mittheilungen bei Hüffer, Beiträge zur Geschichte der Quellen des Kirchenrechts und des Römischen Rechts im Mittelalter (1862), S. 74—109 und bei Friedberg, Decretum Gratiani col. LXVIII—LXX. Vgl. Conrat a. a. O. I, S. 374—377. — Die bei Hüffer a. a. O. S. 74. 75, nach einer Notiz vom Jahre 1757 in der Bibl. vet. Hisp., erwähnte Hs. des Polycarpus auf der Riccardianischen Bibliothek in Florenz existiert dort noch heute als Cod. 258 (früher S. II, 41), Pergament, 12. Jahrh., 151 Blätter quart; der Polycarp steht Bl. 65b bis Schluss und bricht im 6. Buche ab; vorher geht eine Kanonensammlung historischer Ordnung und verschiedenes Andere, z. B. ein Päpsteverzeichnis, in dem Hand I bis Calixtus (1124), Hand II bis Lucius (1145) reicht, und eine dritte Hand (E)vgenius (bis

zahlreichen römisch-rechtlichen Bestandtheile<sup>1</sup> der Sammlung unschwer zu erweisen ist<sup>2</sup>:

|               |                                                                                                               |                                                        |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Bl. 48b.      | In libro pandectarum. In libere mulieris consuetudine — corpore questum fecerit.                              | D. 23, 2, 24 = Ivo 8, 62.                              |
| Bl. 50a.      | Novellarum institutio. Si quis per errorem ancillam — tam ingenui quam legitimi sint.                         | Iul. 36, 3 (133) = Ivo 8, 56.                          |
|               | Ex libro codicum. Si quis sine uxore <i>manens</i> ancillam — una cum sua sobole.                             | C. I. 7, 15, 3 pr. = Ivo 8, 31.                        |
| Bl. 50a—a'.   | Cap. constit. lxxiii. Si quis cum muliere libera — nullus alius sit   procreatus.                             | Iul. 67, 1 (241) = Ivo 8, 36.                          |
| Bl. 50a'.     | Constitutio novellarum. Princeps constituit, ut liceat meretricibus — sine aliquo timore et nullus prohibeat. | Iul. 45, 1 (179) in. gekürzt, = Ivo 8, 37 gekürzt.     |
| Bl. 50b'.     | In libro pandectarum. Generaliter diffiniendum est — ad aliud matrimonium.                                    | D. 24, 2, 6 post init. = Ivo 8, 246.                   |
| Bl. 50b'—51a. | Const[antinus!] novellarum. Mulier quę ad secundas nuptias — mariti non utatur.                               | Iul. 36, 24 (154) = Ivo 8, 273 in.                     |
| Bl. 54b—b'.   | libro codicum. Si maritus uxori ab initio — discedere.                                                        | C. I. 5, 17, 10 = Ivo 8, 79.                           |
| [Bl. 54b'.    | Ex eodem <sup>3</sup> . Si vir et mulier matrimonio — reddere debitum.                                        | Bened. Lev. 2, 55 <sup>4</sup> m. Zusatz = Ivo 8, 80.] |

1153) nachgetragen hat, und die Erklärung der Wörter 'xenodochium, ptochotroph(i)um, nosochomium, orphanotroph(i)um, gerontochomium, brep[h]rothrophium' aus Iuliani Epitome 7, 1 (32) i. f.; vgl. auch Archiv XII (1874), S. 729.

1) Auf sie gehe ich hier wie im Folgenden ein, weil sich nach dem Gehalte an römischem Recht bei dem Stande der Forschung immer noch am besten eine jüngere Kanonensammlung zu den übrigen in Beziehung setzen oder von ihnen trennen lässt. — Zu Abh. I, S. 392, Ziffer 7 ist berichtigend nachzutragen: Vgl. Hänel in den Berichten der hist.-phil. Classe der Sächs. Gesellsch. d. Wiss. XX (1868), S. 1—15.

2) Mit der Textvergleichung ist nicht weit zu kommen. 3) Leicht erklärliches Missverständnis der Vorlage (Ivo 8, 80). 4) Benedicts Quelle ist Theodori Poenitentiale 2, 12, § 32 (Wasserschleben, Die Bussordnungen S. 216), eine Stelle, die nach Wasserschlebens hier nicht nachzuprüfender Ansicht ihrerseits auf römischem Recht (Iust. Novell. 22, c. 6; vgl. übrigens auch Cod. Iust. 5, 17, 10) basieren soll (vgl. Conrat, Geschichte I, S. 61, Anm. 1. 2).

|                   |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                           |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bl. 58a'.         | <p>Primus liber institutionum. Eam quę (per) adoptionem filia — eam (e)mancipaveris.</p> <p>Item. Cuius filiam uxorem ducere — civili iure tibi coniungitur.</p> <p>Item. Mariti filius ex alia uxore — non est privigna.</p> | <p>Inst. 1, 10, 1 i. f. = Ivo 9, 1 lin. 11—13.</p> <p>Inst. 1, 10, 3 i. f. = Ivo 9, 1 lin. 24—28.</p> <p>Inst. 1, 10, 8. 9 in. = Ivo 9, 1 lin. 37—42.</p> |
| Bl. 61b'.         | <p>Ex quinto libro codicis Iustiniani. Iubemus ut quicumque mulierem — affectu matrimonia contrahuntur.</p> <p>Item Ulpianus in l. libro digestorum. Nuptias non concubitus — facit.</p>                                      | <p>C. I. 5, 17, 11 pr. = Polyc. 6, 4, 69.</p> <p>D. 50, 17, 30 = Polyc. 6, 4, 70.</p>                                                                     |
| Bl. 96b.          | <p>Ex libro instit. Iustiniani. Nullius autem sunt res sacre — adhuc cesar (!) manet ut Papinianus scripsit.</p>                                                                                                              | <p>Inst. 2, 1, 7. 8 = Polyc. 3, 12, 31.</p>                                                                                                               |
| Bl. 96b'.         | <p>Imp(eratores) valenti(nia)nus et Theod(osius) (et) Arch(adus) aug(usti). Si quis in tantam — restituere compellatur.</p>                                                                                                   | <p>C. I. 8, 4, 7 = Polyc. 3, 12, 35.</p>                                                                                                                  |
| Bl. 96b'—<br>97a. | <p>Ex libro digestionum (!). Sive autem corpore sive animo — non ex intervallo set ex co(n)tinenti.</p>                                                                                                                       | <p>D. 43, 16, 1, 24 — 29. D. 43, 16, 3, 9 = Polyc. 3, 12, 36.</p>                                                                                         |
| Bl. 100b.         | <p>Ex novellis Iustiniani. Si quis in monasterium consecratus — a priore monasterio vendicetur.</p> <p>Ex novellis Iustiniani imp(eratoris). Si quis rapuerit vel sollicitaverit — pars legitima liberis eius prestetur.</p>  | <p>Iul. 4, 8 (19) = Polyc. 4, 35, 38.</p> <p>Iul. 115, 67 (493) = Polyc. 4, 39, un.</p>                                                                   |
| Bl. 103a.         | <p>Ex septimo libro codicis Iustiniani. Cessante quoque causa peremptorii edicti — posse ferri certum est.</p> <p>De eodem. Si ut proponis preses — expectare minime oportet.</p>                                             | <p>C. I. 7, 43, 2 = Polyc. 5, 5, 22.</p> <p>C. I. 7, 43, 5 = Polyc. 5, 5, 23.</p>                                                                         |

|                  |                                                                                 |                                        |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Bl. 103a<br>—a'. | Ex eodem. [Ex] ea que statuuntur adversus absentes — obtinere certum est.       | C.I. 7, 43, 7 =<br>Polyc. 5, 5, 24.    |
| Bl. 103a'.       | De eodem. Cum non voluntatis — ratio non permittit.                             | C.I. 7, 43, 10 =<br>Polyc. 5, 5, 25.   |
|                  | Ex eodem. Cum presentibus par[i]tibus littem — refra[n]gantur.                  | C.I. 7, 43, 11 =<br>Polyc. 5, 5, 26.   |
|                  | De eodem. Constat in quacumque causa — spem negotii reposuerit.                 | C.I. 7, 49, 1 =<br>Polyc. 5, 5, 27.    |
|                  | Ex eodem. Neque sua(m) neque decessoris (s)ui sententiam — explorati iuris est. | C.I. 7, 50, 1 =<br>Polyc. 5, 5, 28.    |
|                  | De eodem. Sententia que dicta fuerit — sollempnitas requiratur.                 | C.I. 7, 44, 3, 1 =<br>Polyc. 5, 5, 29. |
| Bl. 103a'<br>—b. | Ex eodem. De eo qui pretio depravatus — discriminis prebeatur.                  | C.I. 7, 49, 2 =<br>Polyc. 5, 5, 30.    |

Unsere Verkürzung von Vulg. c. 46 ist also nicht ein Auszug des Originals, sondern ein Excerpt aus Ivo (8, 210). Sie ist sehr späten Ursprungs; denn sie lässt sich erst in unserer dem 12. Jahrh. angehörigen Sammlung nachweisen. Sie rührt wohl sicher vom Verfasser der Sammlung selbst, der auch sonst seine Vorlage nicht unverändert wiedergegeben, sondern gekürzt oder sonstwie bearbeitet hat<sup>1</sup>, also von privater Seite her. Es kommt ihr demnach so viel oder vielmehr so wenig Autorität zu als Krause den Auszügen in X und Cat. zuzugestehen geneigt ist.

Ein bisher allgemein<sup>2</sup> übersehenes kurzes Capitel, ein Auszug aus Vulg. c. 15, ist im Gratianischen Decret als C. 13, q. 2, c. 6 überliefert. Das Original und das Excerpt, deren Uebereinstimmungen cursiv gedruckt sind, lauten:

|                                                      |                                                        |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Vulg. c. 15.                                         | C. 13, q. 2, c. 6.                                     |
| De sepultura mortuorum.<br>Restat propter instantem, | Item in Triburiensi concilio legitur: Ubi quisque eli- |

1) Vgl. Iul. 45, 1, Bl. 50a'; Iul. 36, 24 aus Ivo 8, 273, Bl. 50b'; die Stücke von Inst. 1, 10 aus Ivo 9, 1, Bl. 58a'. — Die Entlehnungen aus dem Polycarpus scheinen freilich unverkürzt zu sein. 2) Vgl. z. B. Phillips, Die grosse Synode von Tribur (1865, Sonderabdruck) S. 21. 38—41.

quae tunc maxima occurrit, necessitatem, *ubicunque*<sup>1</sup> *facultas* rerum et oportunitas temporum suppetat, *sepulturam* morientium *apud ecclesiam, ubi sedes est episcopi, celebrari*. Si autem hoc propter itineris longinquitatem aut adiacentem alicuius inoportunitatis difficultatem impossibile videatur, expectet eum terra sepulturae suae, *quo clericorum aut monachorum sive sanctaemonialium congregatio sancta communiter degat*. . . . Quodsi et hoc ineptum et difficile estimetur, *ubi decimam persolvebat vivus, sepeliatur mortuus*.

gere sepulturam sibi debet. *Ubicumque temporum vel locorum facultas tulerit, apud maiorem ecclesiam, ubi sedes est episcopi, sepulturae celebrentur*. Si autem propter temporis vel loci asperitatem hoc difficile visum fuerit, apud ecclesiam, *quo religiosorum clericorum vel monachorum vel sanctimonialium religiosa congregatio communiter degerit, sepeliatur*. Si autem et hoc ineptum visum fuerit, *ubi quis decimas persolvebat vivus, ibi sepeliatur mortuus*.

Die Ursprungsverhältnisse dieses Auszugs liegen völlig im Dunkeln. Wird man geneigt sein, ihn in verhältnismässig späte Zeit hinabzurücken, so fehlt es doch an ausreichenden Gründen, den Excerptanten in Gratian selbst zu suchen: die Vorlagen zu modeln ist seine Sache nicht<sup>2</sup>.

1) Vgl. hierzu den Anlauf zu einer genauern Wiedergabe in C. 16, q. 1, c. 16. 2) Dass C. 27, q. 2, c. 11. 14. 15 Auszüge aus *Vulgata* c. 41 seien, wie Friedberg zu den Stellen behauptet, ist doch mehr als zweifelhaft. Von Krause sind also die drei Capitel ohne Schaden nicht beachtet worden. — Im Cod. Taurin. D V, 19, saec. XII. bildet ein Excerpt aus *Vulg.* c. 47 einen Bestandtheil der in der Hs. Bl. 97a überlieferten kanonistischen Erörterung, vgl. Fitting, *Juristische Schriften des früheren Mittelalters* (1876) S. 23. Das Excerpt lautet nach dem Tübinger Apograph (Cod. Tub. Mc. 312, III, 2, Bl. 76b): 'In concilio Triburiensi conceditur, ut homo defun(c)to (com)patre suo uxorem illius ducat, si ei compater non est; quod tamen in alibus (!) locis inhibitum repperitur'. Ausser dem Conc. Trib. sind in der Erörterung von Quellen herangezogen ein Capitel Gregors III. bzw. II. 'Progeniem suam' (= Burch. 7, 11 und Ableitungen), sowie c. 5. 7. 9 conc. Roman. sub Greg. II. 721: 'Si quis fratris uxorem', 'Si quis novercam', 'Si quis de propria' (Mansi T. 12, col. 263). Die fünf Stellen finden sich meines Wissens in keiner andern Sammlung beieinander als im Decret und in der Panormie Ivo's; vgl. Ivo, Decr. 9, 96. 26. 19 (9, 19 ist mit vollendeter Gedankenlosigkeit in 9, 59. 60 theilweise wiederholt, und zwar aus Burch. 7, 23. 24 in der aus Burch. entnommenen Reihe 9, 54—66), Ivo, Pan. 7, 67. 77. 57. Also ist eine der Sammlungen Ivo's die Zwischenquelle der Turiner Hs. — Ueber die Hs. vgl. auch unten S. 323 ff.

# 5. Zur Geschichte der Bearbeitung von Vulg. c. 55—58<sup>1</sup>.

Wie sich von Burch. 6, 6. 16, 19. 3, 196 eine verfälschende Bearbeitung im Cod. Monac. 3909 abzweigt<sup>2</sup>, so begegnen auch von Texten, die es mit der Triburer Synode zu thun haben und Burchard 6, 1—4 entsprechen, zwei der bisherigen Forschung über die *canones Triburienses* unbekannt gebliebene Verfälschungen<sup>3</sup>.

Die eine ist eingefügt in das sog. *Poenitientiale Valicellanum* III<sup>4</sup>, die andre ist vom Verf. im Cod. Riccard. 300<sup>5</sup>, Bl. 118b—119b aufgefunden worden.

Ich gebe zunächst die beiden Texte wieder. *Cursiv* gedruckt ist, was sich im Wortlaute, wenn schon in anderer Wortstellung, auch bei Burchard findet; in gewöhnlicher *Antiqua*, was dem Sinne nach nichts Neues bietet, vielmehr nur Burchards Worte mehr oder weniger genau paraphrasiert oder glossiert; in gesperrter *Antiqua* die sachlichen Aenderungen und Zusätze der beiden Recensionen.

## Poenitientiale Valicellanum III.

*Ex decretis Melchiadis pape et ex concilio Triburiensi.*

(1.<sup>6</sup>) *Si quis spontanea voluntate homicidium perpetraverit, imprimis ille proximos quadraginta continuos<sup>7</sup> dies et noctes iuxta ecclesiam inclusus sit nudis pedibus et in laneis vestibus absque femoralibus. Et in his quadraginta diebus et noctibus nihil sumat nisi solum panem tantum et puram aquam. In terra nuda sedeat et de terra sumat, quid-*

## Collectio canonum Cod. Riccard.

*De homicidiis iuxta Meltiadis pape decretum et Tribuense (scr. Triburiensis) statuta concilii.*

(1.) *Scilicet: qui || sponte vel causa cupiditatum<sup>8</sup> homicidium sine necessitate<sup>9</sup> fecerit, in pane et aqua quarentinam ieiunet et cum laneis vestibus, discalciatus ac sine femoralibus: et cum nullo christiano dormiat nec manducet, set iuxta ecclesiam caste et sobrie nocte ac die maneat ibique peccata sua cum prephata regula defleat. Tamen in his*

1) Bisher Bekanntes bei Krause ed. p. 204. 242—246. 2) Nachgewiesen in Abh. I, S. 402. 403. Dazu ferner unten Misc. 6. 3) Auch Jaffé T. 2<sup>2</sup>, p. 732, n. 173a ist nach dem hier Beigebrachten zu ergänzen. 4) Ed. Schmitz, Die Bussbücher (1883), S. 779 f. 5) Ueber den alsbald zu handeln sein wird, unten S. 313 f. 6) Vgl. Burch. 6, 1. 7) Zu 'continuos' Burch. 19, 5 in. 8) Vgl. zu 'vel causa cupiditatum' Burch. 6, 33: 'vel propter cupiditatem', Burch. 19, 5 in.: 'per tuam cupiditatem'. 9) Zu 'sine necessitate' Burch. 19, 5 in.

quid ei porrigitur, sine mensa. Parva utatur mappa. In terra super mattam in modico stramine dormiat. Die ac nocte iugiter Dei misericordiam imploret. *Cum* nullo alio christiano, neque cum poenitente, ullam communionem habeat in cibo vel potu. Considerata tamen qualitate personae vel infirmitate in dominicis diebus et praecipuis festis sive etiam quinta feria, prout sacerdoti visum fuerit, aliquid pro misericordia ei indulgeatur de vino, de pomibus (!), de pisciculis, de oleribus, de crudis herbis, de leguminibus absque caseo . . . (ins. cervisia?) et carne. *Et si* summa necessitas irruerit, fiat ei misericordia in vestibus et in strato. *Completis XL* continuis diebus et noctibus aqua lotus vestimenta et calceamenta accipiat, capillos et ungulas incidat, liminibus ecclesiae episcopo se repraesentet. [Tres ex his in pane et aqua.]

(2.<sup>1</sup>) [De primo anno.] *In primo anno totum illum annum se absteineat a vino, ab omni potione et carne, a caseo, ab ovis (?) et pinguibus et magnis piscibus, nisi dominicis et festis diebus et nisi forte in magno itinere aut in oste regio<sup>2</sup> vel diu ad curtem dominica[tu]m vel in infirmi-*

*diebus considerata personae qualitatis (scr. qualitate) de pomis, de oleribus vel de leguminibus aliquid pro misericordia concedatur.*

(2.) Deinde vii sequentes annis (scr. annos) ita, ut primum ab omnibus vini liquoribus et a carne, sagimine<sup>3</sup>, pisce, caseo se absteineat (*C*<sup>1</sup> abstinet), nisi in principalibus festis, quæ (!) a cuncto populo celebrantur, aut in regali<sup>4</sup> curia vel in difficili itinere (scr. itinere) fuerit seu in

1) Vgl. Burch. 6, 2.  
'sagimine' Burch. 19, 5 in.

2) Zu 'regio' Burch. 19, 5 in.  
4) Zu 'in regali' Burch. 19, 5 in.

3) Zu

*tate detentus sit. Tunc liceat ei uno denario vel pretio unius denarii aut tres pauperes pascendo tertiam feriam, quintam feriam<sup>1</sup> et sabbatum redimere, ita duntaxat, ut una re de tribus utatur, id est, si vinum bibit, neque carnem neque piscem manducet; si carnem manducat, neque vinum neque piscem sumat; si pisce utitur, vinum et carnem dimittat. Postquam domum venerit et sanitati fuerit restitutus, nullam licentiam habeat redimendi.*

(3.<sup>2</sup>) [De secundo anno.] *In secundo et tertio anno similiter ieiunet, nisi quod tertiam feriam et quintam feriam<sup>1</sup> et sabbatum redimat pro taxato pretio, ubicunque est, et sumat, excepta sola carne, de omnibus, quae sibi apponuntur. Cetera diligenter observet ut in primo. Expletis<sup>3</sup> tribus annis ecclesiam introducatur et pacis osculum ei concedatur.*

(4.<sup>4</sup>) *In quatuor aliis annis sequentibus tres quadragesimas per legitimas ferias<sup>5</sup> tres ieiunet in pane et aqua. In aliis autem feriis accipiat quidquid velit<sup>6</sup>, excepta sola carne. Extra tres quadragesimas secundam feriam et quartam feriam redimat iam dictis pretiis.*

*Sextam feriam, quamdiu vivit<sup>7</sup>, observet in pane et aqua.*

*hoste domini sui, vel infirmitate detentus. Licentiam redimendi IIII. (scr. IIII.), VI. (scr. V.) et sabbati feria (scr. ferias?) habeat, pro unoquoque die denarium unum vel pretium unius denarii, aut tres pauperes pascendo. Absque (ins. his?) diebus vero redimendi licentiam non habeat. Anno enim expleto pacis osculum concedatur et in ecclesia introducatur.*

(3.) *Deinde secundum et tertium annum ut primum ieiunet, excepto IIII. (scr. IIII.) et VI. (scr. V.) et sabbati ferias (C fer.) iam dicto pretio redimendi potestatem habeat.*

(4.) *Quattuor autem (ins. sequentibus?) annis legitima (scr. legitimas?) quadragesimarum ferias (C fer.) cum abstinentia supradicta ieiunet. Secunda et IIII. feria (C fer.), si vult, iam dicto pretio redimat, set VI. feria (C fer.) semper<sup>8</sup> ieiunet in pane et aqua.*

*His enim expletis communionem sanctam accipiat, ita<sup>9</sup>*

1) Zu 'feriam' Burch. 19, 5 in. 2) Vgl. Burch. 6, 3. 3) Vgl. Burch. 6, 2 fin. 4) Vgl. Burch. 6, 4. 5) Zu 'per legitimas ferias' Burch. 19, 5 in. 6) Zu 'accipiat quidquid velit' Burch. 19, 5 in. 7) Zu 'quamdiu vivit' Burch. 19, 5 in. 8) Zu 'semper' Burch. 19, 5 in. 9) Zum Folgenden Burch. 19, 5 in.

Et<sup>1</sup> post finem septimi anni, si non potuerit ieiunare, redimat eam supra dicto pretio.

tamen, *ut, dum vivit, || semper feria (C fer.) VI. in pane et aqua ieiunet, aut supra dicto pretio emat. Et si durum sibi hoc visum fuerit, relinquat seculum et ingrediatur monasterium et deo iugiter ibi serviat.*

(5.<sup>2</sup>) *Si quis homicidium voluntarie<sup>3</sup> atque odii meditatione<sup>4</sup> et per insidias<sup>5</sup> aut sponte perpetraverit, et non sibi resistentem, sed . . . (ins. vim faciens) innocentem, aut in insidiis latens simpliciter gradientem aut dormientem interfecerit, reiectis armis usque ad finem vitae suae, sicut supra dictum est, peniteat.*

Die Capitel des Poenit. Valicell. III können nicht aus denen der Coll. Riccard. stammen; denn sie enthalten einen Ueberschuss an ursprünglichem<sup>6</sup> Material<sup>7</sup>. Aus demselben Grunde<sup>8</sup> ist eine Entlehnung im umgekehrten Sinne ausgeschlossen. Man hat also nach der gemeinsamen Quelle zu fragen.

Regino<sup>9</sup> ist diese Quelle sicher nicht. Denn ihm sind die Ueberschrift und gewisse Texteseigenthümlichkeiten<sup>10</sup> noch fremd.

Als gemeinsame Vorlage wird nur Burchard<sup>11</sup> be-

---

1) Zum Folgenden Burch. 19, 5 in. 2) Vgl. im Allgemeinen Burch. 6, 14. 3) Zu 'voluntarie' vgl. Burch. 6, 12 oder 6, 13. 4) Zu 'odii meditatione' vgl. Burch. 6, 33. 5) Zu 'et per insidias' vgl. Burch. 6, 12. 6) Einerlei, ob das Original oder Regino oder Burchard ins Auge gefasst wird. 7) Besondere Hinweise überflüssig. 8) Vgl. z. B. Coll. Ricc. c. 2 i. f., 3 (v. 'redimendi potestatem habeat'), 4 i. f. 9) Oder gar die Sammlung X nach der Kölner Hs. 10) In c. 1 in. die Auslassung von 'diabolo suadente' (Reg. 2, 6); c. 1 i. f. Valic. v. 'calceamenta accipiat'; c. 2 i. f. Valic., c. 3 i. f. Ricc. 'in ecclesiam introducatur'; c. 3 'pro (prae) taxato pretio'; c. 4 'in pane et aqua'; vgl. den Apparat der ed. Krause. C. 5 i. f. Valic. folgt dem Texte Burchards, nicht dem Regino's (2, 11). 11) Vgl. die Nachweise in den Anmerkungen zu S. 309–312. — Zu untersuchen bleibt übrigens, wie sich zu Burchard die Sammlung der Hs. Ste-Geneviève 166 (vgl. Catalogue général, Bibliothèque Ste-Geneviève T. 1, 1893, p. 106 s.) in ihren zahlreichen (Catalogue a. a. O. p. 107) Triburer Schlüssen verhält; nach Blumenstock, Anzeiger der Akademie der Wissen-

trachtet werden können<sup>1</sup>. Bei ihm ist der benutzte Stoff gerade in der Gestalt zu finden, wie ihn unsere beiden Recensionen dem Concilium Triburiense auf Rechnung setzen.

Die Vorlage ist beidemale durch Auslassungen gekürzt, durch Aenderungen bearbeitet und durch fremdartige Einschreibungen verfälscht; im Poen. Valic. ist sie um ein falsches Capitel (c. 5) vermehrt. Die Tendenz der Abweichungen liegt beim Poen. Valic. auf flacher Hand: es wird auf Verschärfung der Todtschlagbusse ausgegangen. Eine ähnliche Tendenz klingt auch im c. 4, alin. 2 der Riccardianischen Kanonensammlung an.

Es erübrigt noch, die *Collectio canonum Riccardiana*<sup>2</sup> in Kürze zu charakterisieren. Sie ist überliefert in der Hs. zu Florenz, Riccardiana 300 (früher K III 9), Pergament, 11./12. Jahrh., 129 Blätter quart, und nimmt hier Bl. 33b unten — Ende ein<sup>3</sup>. Die Sammlung gehört zur Gruppe der oberitalischen systematischen Collectionen, welche die Hibernensis stark benutzt haben. Die Gruppe war nach dem bisherigen Stande des Wissens vertreten 1) durch den Cod. Vatic. 1349, eine Sammlung des 8. Jahrh.<sup>4</sup> und 2) durch den wahrscheinlich auf dem ebengenannten erweiternd aufgebauten Cod. Vatic. 1339, eine Arbeit des 10. oder des beginnenden 11. Jahrh.<sup>5</sup>. Auf letztere geht aller

schaften in Krakau 1890, S. 160—163 ist die Sammlung nicht aus Burchard, sondern mit Burchard aus einer gemeinsamen Quelle abgeleitet. — Ivo scheint jünger zu sein als die Coll. Riccard.; dagegen ist Ivo's Benutzung in dem sehr jungen Poenit. Valic. III an sich nicht ausgeschlossen. Schmitz a. a. O. S. 770 oben irrt, wenn er behauptet, dass unser Capitel 'Si quis spontanea' sich in der Sammlung des Burchard nicht finde. 1) Nichts berechtigt, eine gemeinsame Quelle von Burch., Valicell. und Riccard. zu statuieren. Eher könnte man an eine für Valicell. und Riccard. gemeinschaftliche Zwischenquelle denken, die sich hinter Burchard einschöbe; doch genügt m. E. zu deren Annahme der vorliegende Thatbestand nicht, auch nicht die Uebereinstimmung in c. 4, alin. 2, die noch am scheinbarsten ist. 2) Sie wird uns im Folgenden — Miscelle 7. 10 — wegen ihrer Triburer Capitel noch mehrfach begegnen. 3) Vgl. Lamius, *Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecae Riccardianae* (1756), p. 129—133, wo auch schon die Benutzung des Conc. Tribur. p. 133, col. 2 angemerkt ist, überhaupt die Quellen der Sammlung nach der Hs. namhaft gemacht und die Rubriken verzeichnet werden. S. auch Archiv XII (1874), S. 729. 4) Vgl. Mai, *Spicilegium* T. VI, p. 396—474; Savigny, *Geschichte des röm. Rechts im MA.*<sup>2</sup> II, S. 294, VII, S. 72 f.; Maassen, *Geschichte der Quellen* I, S. 885—887; Wasserschleben a. a. O. S. XXVIII. XXIX; Conrat, *Geschichte der Quellen* I, S. 210. 5) Vgl. Theiner, *Disquisitiones criticae* p. 271—300 (viele Worte bei geringem Inhalt); Savigny a. a. O. II, S. 299, VII, S. 73—75; Giesebrecht, *Münchener hist. Jahrbuch* für 1866, S. 100, Anm. 3; Maassen a. a. O. S. 886; *Bibliotheca Casinensis*, T. III (1877), p. 130—160, Florileg. p. 120—128; Wasserschleben a. a. O. S. XXVIII; Conrat a. a. O. I, S. 215—217; MG. *Constitutiones* T. I (1893), p. 61, N. 1.

Wahrscheinlichkeit nach unser Cod. Riccard., ein verhältnismässig junges Werk des ausgehenden 11. Jahrh.<sup>1</sup>, zurück<sup>2</sup>. Die Coll. Riccard. ist bisher gänzlich übersehen worden, obgleich Lami's Angaben über Rubriken und Quellen<sup>3</sup> die allgemeine Charakterisierung der Sammlung erlaubten. — Alle drei Redactionen sind noch nicht genügend untersucht. So ist z. B. wohl möglich, dass die Triburer Stücke sich schon im Cod. Vatic. 1339 finden<sup>4</sup>; wenigstens ist in ihm nach seinen Untersuchern<sup>5</sup> aus den Acten 'deutscher Synoden' geschöpft.

## 6. Zur Geschichte des falschen Capitulares 'Placuit nobis et fidelibus nostris'.

Der Cod. Florent. Laur. Gadd. LXXXVIII, sup. 31 (Pergament, 12. Jahrh., 122 nichtnumerierte Blätter klein-quart<sup>6</sup>) enthält Bl. 17a—28 b eine kleine Kanonensammlung in drei Büchern. Sie dürfte nachburchardisch sein<sup>7</sup>.

In Buch 3, Bl. 25 b findet sich eine eigenthümliche bisher unbekannte Recension des Capitulare<sup>8</sup>. Sie geht auf Burchard 6, 6 (5) zurück. Während Burchard dem (falschen) Original sehr nahe bleibt, sind in unserm erheblich gekürzten Text auch bereits eine Reihe von Interpolationen eingefügt, die fast ausnahmslos aus Burch. 6, 5, dem falschen Concilium apud Theodonis villam, entnommen sind; sie gehen nicht so weit wie in dem Text bei Phillips und vollends nicht so weit wie in der Recension des Cod. Monac. 3909 bei Schmitz. Das Capitel der Sammlung des Cod. Gadd. lautet:

---

1) Seine jüngste Quelle ist Gregor VII. 2) Von römischem Recht, das sehr spärlich vertreten ist, findet sich Bl. 59 b Iul. Epit. 108, 9 (386) 'Iustinianus rex. Non liceat consensu matrimonium solvere — ratione concedimus', also gerade eine der charakteristischen Stellen, die sich bisher — vgl. aber jetzt unten Miscelle 10, S. 318 ff. — nur in der Sammlung des Cod. Vatic. 1339 nachweisen liessen, s. Conrat a. a. O. I, S. 216, Anm. 2. 3) Auf die hiemit Bezug genommen wird. 4) Freilich müsste sich dann die chronologische Ansetzung der Sammlung (S. 313, Anm. 5) eine kleine Modification (wegen der Beziehungen zu Burchard) gefallen lassen, zum Mindesten denen gegenüber, die sich für das 10. Jahrh. ausgesprochen haben. 5) Merkel bei Savigny a. a. O. VII, S. 73; Conrat a. a. O. I, S. 217 f., Anm. 4. 6) Vgl. Bandinius l. c. T. III (1776), col. 299. 7) Wohl nur aus Burchard (16, 4) kann das Capitel stammen, das in Buch 3, Bl. 25 a. b sich findet 'ex concilio apud Teodonis villam cap. v. Homicide malefici fures — erunt admittendi'; Ivo (10, 37; vgl. 6, 333) hat eine andere, und zwar die richtige, Inscription. 8) Die vier bisher bekannten sind Abh. I, S. 402 nebst Anm. 2 aufgezählt.

Ex concilio Triburiensi et capitularibus Karoli. Placuit nobis et fidelibus nostris, ut, sicut ab episcopis nostris et reliquis sacerdotibus ac dei servis alio anno apud Teodonis villam admoniti sumus et rogati, ut episcopi et eorum ministri et dei sacerdotes eorumque cooperatores intacti permaneant. Constituimus itaque, ut, si quis subdiaconum calumpniatus fuerit et prevaluerit, vulneraverit vel acceperit vel debilitaverit, v quadragesimas sine subditis annis canonica (*ins. penitentia*) peniteat et ccc solidos episcopo conponat. et si mortuus fuerit, iuxta id, quod canones precipiunt, peniteat et episcopo cccc solidos conponat. § Si diaconum quis calumpniatus fuerit et prevaluerit, debilitaverit, acceperit, vulneraverit, vi quadragesimas peniteat et episcopo cccc solidos conponat. Si mortuus fuerit, vi ebdo[b]madas cum annis sequentibus peniteat et dcccc solidos episcopo conponat. § Si presbiterum quis male tractaverit, comprehenderit, vulneraverit, secundum episcopi sententiam peniteat et dcccc solidos episcopo conponat. Si autem mortuus fuerit, ut synodus diiudicaverit, peniteat et Mcc solidos episcopo conponat. § Si episcopo quis insidias posuerit, comprehenderit vel in aliquo dehonestaverit, x quadragesimas cum subditis annis peniteat et presbiteri occisi tripliciter emendationem conponat.<sup>1</sup>

## 7. Ein neues Caput falsum 'Ab infirmis in periculo mortis'.

Die Riccardianische Kanonensammlung<sup>2</sup> enthält Bl. 111a ein Capitel 'De infirmis in p(er)iculo mortis constituti(s), (ex) concilio Triburiensi. Ab infirmis in periculo mortis positis — secundum statuta sanctorum patrum communione viatici referantur (*scr. reficiantur*)'.

1) Daran schliesst sich in der Hs. unmittelbar ein Capitel:

'Item de eodem. Si quis martirium violaverit, id est atrium, quod omnino interdicimus, ter novem et Lx solidos exsolvat: Lx videlicet, quia terra alterius iuris est, ter novem, quia deo regi regum sacrata et dicata est. Quodsi ad ecclesiam infringendam diabolo instigante grassetur, quoniam tantum nefas peregit, Lx libras, id est mcc solidos, exsolvat, legem scilicet de martyriis et atriis duplam (?!), et diu multetur penitentia'.

Es erscheint nicht angängig, auf Grund der zweideutigen Aufschrift 'Item de eodem' dieses Stück als Triburer Extravagante in Anspruch zu nehmen.

2) S. oben S. 313 f.

Derselbe Kanon ist als c. 1, C. 26, q. 7 in Gratians Decret übergegangen und wird hier, wie schon bei Burchard (18, 14) und bei Ivo (15, 36)<sup>1</sup> unrichtigerweise dem Poenitentiale Theodori zugeschrieben<sup>2</sup>. Friedberg z. d. St. vermag die wahre Quelle nicht nachzuweisen, obwohl sie bereits in Fronto's Ausgabe des Ivonischen Decrets (1647) zu 15, 36<sup>3</sup> namhaft gemacht war als Conc. Mogunt. 847, c. 26<sup>4</sup>.

Die Varianten der Coll. Riccard. verglichen mit dem Original und mit Burchard und Ivo<sup>5</sup> ergeben, dass ihr Text Burchard am nächsten steht; die Originalacten und Ivo sind nicht benutzt. Wie freilich das Stück zu der Inscription '(ex) conc. Triburiensi' gekommen ist, vermag ich z. Z. nicht zu erklären<sup>6</sup>; die Nachbarcapitel in der Coll. Riccard. habe ich leider nicht notiert.

#### 8. Ein fernerer Caput falsum 'Si quis episcopus in aliquibus causationibus'.

In dem Cod. Guelferbyt. 35 (inter Helmstad. 32) saec. XI. ineuntis<sup>7</sup> steht<sup>8</sup> Bl. 17b ein Capitel 'Ex concilio T(ri)bur(i)ensi. Si quis episcopus in aliquibus causationibus'. Als triburisch ist es durch nichts beglaubigt als durch die sicher irrthümliche Inscription. Seine Quelle ist c. 14 conc. Antioch. 332 nach der Uebersetzung des Bischofs Martin von Braga<sup>9</sup>.

1) Ebenso bei den andern von Friedberg z. d. St. citierten Sammlern. 2) Vielleicht ist er von Burchard der Vorlage der Capitula Pseudo-Theodori entnommen, vgl. unten S. 329 u. S. 346, Anm. 3. 3) Nachdruck bei Migne, Patrol. lat. T. 161, col. 865; ebenso schon von Antonius Augustinus zum Poen. Pseudo-Romanum 9, 7 (Opera T. 3, p. 287, N. z.). 4) MG. Capp. II, p. 182. 5) '(ex) concilio Triburiensi' — 'Ex poenitentiali Theodori' B. Iv.; 'non tamen' — 'non tamen est' orig. codd. quidam; 'et si forte' — 'ut s. f.' orig.; 'migraverint ne[c]' Schreibfehler; 'ex communione' — 'excommunicatione' orig., 'et a communione' Iv.; 'vel ex' — 'ex' orig., 'vel' Iv.; 'erepti convaluerint (Conjectur) . . . observet' — 'ereptus -it . . . -et' B. Iv., '-i -int . . . -ent' orig.; 'via pietatis' — 'ianua p.' orig. B. Iv.; 'coniunctione' Schreibfehler für 'cum unctione'. 6) Die entfernte inhaltliche Verwandtschaft mit Conc. Trib. c. 55 i. f. möchte ich nicht verwerthen. 7) Ueber den Inhalt der Hs. vgl. Wasserschleben, Regino p. XX, num. I 3 und insbesondere Heinemann, Die Handschriften der Bibliothek zu Wolfenbüttel, Abth. 1, Bd. I (1884), S. 22—24. 8) Nach Heinemann a. a. O. S. 23. Ich habe die Hs. nicht selbst gesehen, kenne also nur die bei Heinemann abgedruckten Anfangsworte des Kanon, die aber zur Bestimmung des Stückes gerade ausreichen. 9) Capitula Martini c. 13, ed. Bruns, Canones apostolorum et conciliorum P. 2, 1839, p. 46.

9. Die Fälschungen Gratians<sup>1</sup>.

1. C. 17, q. 4, c. 20 'Item ex concilio Triburiensi. Si quis contumax'. Quelle<sup>2</sup>: Burchard (3, 197) oder Ivo Decr. (3, 114). Bei beiden ist das vorhergehende Capitel ein Triburer Schluss.

2—5. C. 27, q. 1, c. 11—14<sup>3</sup>. Die vier Capitel 'Impudicas detestabilesque personas', 'Virginem que se deo', 'Hii igitur qui scientes', 'Virginibus sacris' werden durch die Aufschriften 'Item ex concilio Triburiensi c. 6' bzw. 'Item ex eodem' der Triburer Synode zugeschrieben. Von Gratian sind sie aus Burchard 8, 29—32 entlehnt, wo sie andere Inscriptionen führen. Gratian hat die Fälschung durch einen Irrthum verschuldet, dessen Veranlassung sich höchstens vermuthen lässt. Vielleicht hatten in seinem Burchard-Exemplar die Capitel 8, 29. 30. 32 je eine Glosse des Inhalts 'Hec inveniuntur in conc. Trib.'; welche ganz richtige Bemerkung<sup>4</sup> dann von Gratian missverständlich für eine Verbesserung der Inscription genommen und durch ein zweites Missverständniß auch auf das Capitel 8, 31 bezogen worden wäre.

6. C. 31, q. 1, c. 5 'Item in eodem (sc. conc. Trib.). Si quis vivente'. Als Quelle kommt zunächst in Frage entweder Burchard (9, 65) oder Ivo Decr. (8, 202); hier wie dort folgt im nächsten Capitel ein Triburer Kanon. Wäre aber auf die Ausgabe von Ivo's Panormie Verlass, so müsste eher diese (7, 12) als Vorlage betrachtet werden, da das Stück in der Panormie 'Conc. Trib.' inscribiert ist.

7. C. 32, q. 7, c. 24 'Item ex Triburiensi concilio. Si quis cum noverca'. Quelle: Burch. 17, 11. — Auch Burch. 17, 12<sup>5</sup> ist zu einem falschen Triburer Schluss geworden in:

8. C. 34, q. 1, c. 9 'Item ex eodem (sc. conc. Trib.). Si quis cum matre'.

---

1) Sie hätten wohl von Krause gerade so gut wie die Falsificate Burchards im N. A. XVII, S. 82 und in der ed. p. 205 sq. aufgezählt werden sollen. 2) Bei Phillips a. a. O. S. 21 ist das Capitel irrthümlich zu Vulg. c. 20 in Beziehung gebracht, statt zu Bened. Lev. 1, 337. 3) Von Phillips a. a. O. S. 38—41 ('Die Triburiensischen Canones bei . . . Gratian') ebenso wie die folgenden Stellen übersehen. 4) Burch. 8, 29 hat ein ähnliches Excerpt aus dem c. 6 (7) der Epist. Siricii ad Himer. (Coustant, Epist. rom. pont. T. 1, p. 623. 629) benutzt (oder angefertigt), wie die Vulgata in c. 23 (ed. p. 226, lin. 5—15). In Burch. 8, 30. 32 wie in Vulg. c. 23 sind conc. Chalc. c. 16 bzw. Ep. Gelasii ad episcc. Lucaniae c. 20 herangezogen. 5) Nach Wasserscheben zu Regino 2, 220 wäre Gratians Stelle aus Ivo, Decr. 9, 72 geschöpft; ich halte dies nicht für zutreffend.

In den zwei letzten Fällen scheinen die Triburer Schlüsse bei Burchard 17, 4—7. 16—18 durch ihre Nähe attrahierend gewirkt zu haben.<sup>1</sup>

## 10. Zu den Codices varii der Vulgata<sup>2</sup>.

Vulg. c. 21 findet sich in der sehr merkwürdigen, bisher nirgends behandelten<sup>3</sup> Kanonensammlung des Cod. Florent. Laur. S. Cruc. IV, sin. 4<sup>4</sup> (Pergament, 11. Jahrh. [eher noch erste als zweite Hälfte?], 96 grossentheils nicht foliierte beschriebene Blätter, quart). Die Sammlung ist leider nur Fragment. Sie ist systematisch geordnet und setzt sich zusammen aus Concilienschlüssen, Decretalen, Schriften von Kirchenvätern<sup>5</sup>, Bussbüchern<sup>6</sup>, römischem und langobardischem<sup>7</sup> Recht<sup>8</sup>.

Zur Charakterisierung der eigenartigen Sammlung theile ich die von mir notierten römisch-rechtlichen Excerpte mit:

|            |                                    |             |
|------------|------------------------------------|-------------|
| Bl. 10b.   | Si vir vel uxor causa (!) legi-    | Iul. 114, 4 |
| c. 74 (?). | tima matrimonium solverit. Cap.    | (426).      |
|            | ccccxxvi. Iustinianus rex. In      |             |
|            | superioribus posita est — ut pari  |             |
|            | dilecto (!) par pena utrosque com- |             |
|            | mitetur.                           |             |

1) In den MG. Constit. T. I (1893), p. 629 sagt Weiland, c. 2, Conc. Confluent. 922 'Nullus proprium filium' (= c. 55, Conc. Mog. 813) sei vermuthlich aus dem Conc. Tribur. 895 — also einer echten Extravagante dieser Synode — und von diesem erst aus dem Conc. Mog. entnommen, da das Capitel sowohl im Cod. Monac. 14628 als bei Burch. 17 (Druckfehler XVI), 25 der Triburer Synode zugewiesen werde. Weiland hat übersehen, dass, wie Krause N. A. XVII, S. 82 festgestellt hat, der Cod. Monac. l. c. aus Burchard stammt, ihm also neben Burch. kein selbständiger Beweiswerth zukommt. — Ebenda ist übersehen, dass Conc. Confluent. c. 12. 13 aus Conc. Trib. Coll. Cat. c. 33. 34 herrühren, worauf von mir Abh. I, S. 385, Anm. 3 aufmerksam gemacht worden ist. 2) Vgl. Krause ed. p. 198—201, letzte Spalten. Zu Vulg. c. 16 hätte wohl Ivo 3, 215 herangezogen werden sollen, da er das Capitel direct der Vulgata entnommen hat, vgl. Phillips a. a. O. S. 21, er also für eine alte Ueberlieferung, wie sonst Reg. App., Burch. u. A., einen (wenn schon nicht gerade classischen) Zeugen abgiebt. 3) Sie verdient künftige nähere Untersuchung. 4) Vgl. Bandinius l. c. T. 4 (1777), col. 44. 5) Sehr häufig Iohannes Constantinopolitanus. 6) Z. B. 'Theodorus et Comeanus'. 7) Z. B. 'Grimualdus rex'. 8) Bl. 2b unten wird berichtet, dass Rothad Bischof von Soissons von einer Synode unter Karl und dass Soffrenus (*sic*) Bischof von Piacenza verurtheilt und von Papst Nicolaus reconciliert worden seien, = Burch. 1, 233 i. f.

|                      |                                                                                                                                                                                                                                      |                                            |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Bl. 11 a.            | Si sponsalia. . . Titul. cccc<br>Lxx(x)vi. Iustinianus rex. Si<br>sponsalia legitime — partem (!)<br>remitteretur.                                                                                                                   | Iul. 115, 60<br>(486).                     |
| [Bl. 11 b.           | Iustinianus rex. Si sponsalia<br>— remitteretur. (Irrthümliche<br>Wiederholung.) Folgt unmittel-<br>bar:                                                                                                                             | Iul. 115, 60<br>(486)].                    |
| Bl. 11 b.<br>c. 77.  | Non licet. . . Capit. cccclxxxvi.<br>Iustinianus rex. Lxxvii. Non<br>licet consensu matrimonium sol-<br>vere — nulla ratione concedi-<br>mus.                                                                                        | Iul. 108, 9<br>(386).                      |
| Bl. . . .<br>c. 84.  | Soluta matrimonio in anno<br>abstineat nuptias (!) mulier. Iu-<br>stinianus rex. Lxxxiiii. Illud<br>certum est — propter sanguinis<br>confusionem.                                                                                   | Iul. 36, 5 (135).                          |
| Bl. . . .<br>c. 107. | De nefariis nuptiis et ince-<br>stis. Iustinianus rex. cvii. Si<br>quis nefarium — excusetur igno-<br>rantia.                                                                                                                        | Iul. 32, 1 (110).                          |
| Bl. 47 b —<br>48 a.  | Imperator Leo Armasio per-<br>petuo (!). Si quemquam vel in<br>hac urbe regia — similis pena<br>com[m]it[ter]etur.                                                                                                                   | C. I. 1, 3, 30<br>(31).                    |
| Bl. 69 a.            | In liber (!) nobellarum refert<br>Iustinianus imperator: neque de-<br>cennium neque viginti, triginta<br>annorum — sed etiam in legatis<br>et in hereditatibus. [sedem iudi-<br>cetur, sicut superius dictum est.] <sup>1</sup>      | Iul. 119, 6<br>(511).                      |
| Bl. 69 a—b.          | Impr̄. Leo et Anthemius AA.<br>Iubemus, (ut) nullus archiepiscopus,<br>nullus yconomus, qui (!) res<br>ecclesiastica gubernanda manda-<br>tur, nullo modo alienare    aut<br>transferre — bonorum omnium<br>spoliatione da(m)pnandi. | Auszug aus C.<br>I. 1, 2, 14 pr.<br>— § 7. |
| Bl. 69 b —<br>70 a.  | Lib. novellarum Cap. ccccxix<br>(v)ii. de episcoporum protectione.<br>Non liceat episcopis (ēps <i>Cod.</i> )                                                                                                                        | Iul. 115, 11<br>(437).                     |

1) Mit den eingeklammerten Worten weiss ich z. Z. nichts anzufangen.

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                     |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
|                       | suas quidem ecclesias — cuiuscumque gradus sint vel ministeria (!).                                                                                                                                                                                 |                                                                     |
| Bl. 70 a—b.           | Cap. De rebus ad venerabilibus locis (!) pertinentibus non alienandum (!) — quod (!) in sequentibus exponi(t) capitulis, per quos ecclesiarum immobiles. (!)                                                                                        | Iul. 7, 1 (32).                                                     |
| Bl. 70b.              | Domni Iustiniani perpetui augusti. De venditionibus et donationibus ecclesiasticarum. Si quis episcopus aut presbyter (p̄bris <i>Cod.</i> ) vel quicumque ex clericis (!) preter consensu (!) ceterorum clericorum — <sup>2</sup> adque discernunt. | ? <sup>1</sup>                                                      |
| Bl. 70b.              | De dolo. Si quis dolo vel metu alium circumvenerit, ut transferat rem suam ad alium, non stabit. Uterque de vi et dolo actione tenebitur. <sup>3</sup>                                                                                              | Epit. Aegid. Paul. Sent. 1, 8 (ed. Haenel, Lex Rom. Visig. p. 346). |
| Bl. 94 a—b.<br>c. 24. | XXIII. De consecrationibus clericorum. titulo (c)cccxlvi.    Nemo presbyter consecratur qui minor — ad secundum matrimonium pervenerit.                                                                                                             | Iul. 115, 19 (445).                                                 |
| Bl. 94b.              | Item tit. ccccxlv. Si ante consecratum clericum episcopus (!) cuiuscumque collegii — et in hac optineant parte.                                                                                                                                     | Iul. 115, 20 (446).                                                 |

1) Dem römischen Rechte ist der Inhalt des Capitels fremd; es gehört zu den kanonischen Vorschriften, die durch Leonis I. Ep. 17 (ed. Ballerinii T. I, 1753, col. 727—729) oder durch c. 50, Statut. eccl. antiq. (ibid. T. III, 1757, col. 661) inaugurirt worden sind. 2) Die durch den Gedankenstrich angedeuteten Worte, deren Abschrift ich der Liebesswürdigkeit meines Freundes P. Lichtenstein in Florenz verdanke, lauten: 'aliquid de rebus ecclesie vendiderit vel donaverit, hoc firmum non esse precipimus, nisi ita fuerit facta venditio sive donatio, quemadmodum sanctorum canonum instituta constituunt'. 3) Daran schliesst sich, ebenfalls ohne Quellen- oder Autor-Angabe, Bl. 70b—71a an 'Lu. Eos qui viduas accepisse suggeruntur uxores — et si repetiti (!) fuerint, submovere', zu v. 'infulas' am Anfang die Randglosse: 'Infula est vita sacerdotalis, id honor'. Dies ist nicht römisches Recht, sondern Innocentii I. Epist. 17, c. 2, a. 414; Jaffé<sup>2</sup> n. 303; Coustant, Epistolae rom. pont. T. I (1721), col. 831.

Von diesen Stellen ist:

- Epit. Aegid. Paul. Sent. 1, 8 in keiner einzigen andern Kanonensammlung nachweisbar;  
 C. I. 1, 2, 14 abbrev. ist ebenfalls der Collectio S. Crucis eigenthümlich<sup>1</sup>;  
 C. I. 1, 3, 30 findet sich nur noch bei Anselm von Lucca und in der Caesaraugustana;  
 Iul.<sup>2</sup> 36, 5 ist unserer Sammlung mit der Lex Romana canonice compta c. 184<sup>3</sup>, der Coll. Anselmo dedicata und dem Cod. Vat. 1339 gemein;  
 Iul. 108, 9. 114, 4 sind bisher allein in der Sammlung des Cod. Vat. 1339 nachgewiesen<sup>4</sup>;  
 Iul. 115, 11 begegnet in der Lex Rom. canon. compta c. 31<sup>5</sup>, in der Coll. Ans. ded. und bei Hincmar;  
 Iul. 115, 19. 20 kehren in der Lex Rom. can. compta c. 7. 9<sup>5</sup>, in den Bobienser Excerpten c. 29<sup>6</sup> und in der Coll. Ans. ded. wieder, 115, 19 auch in den Codd. Vat. 1349 und 1339;  
 Iul. 115, 60 in der Lex Rom. can. compta c. 156<sup>7</sup>, in der Coll. Ans. ded., in den Codd. Vat. 1349. 1339. 8487 und in der Add. Bened. Levit. 3, 69;  
 Iul. 119, 6 in den Constit. de reb. eccl., in den Codd. Phillipps. 1745 (jetzt Berol. 83) und S. German. 366, in der Lex Rom. can. compta c. 110<sup>8</sup>, bei Bened. Lev. und im Polycarpus<sup>9</sup>.

Eine einheitliche Zwischenquelle für alle diese Fragmente giebt es also nicht; auch hält es schwer, an eine Zwischenquelle für einen Theil der Excerpte oder an eine Mehrheit von vermittelnden Arbeiten zu glauben. Die Coll. S. Cruc. steht bis auf Weiteres dem römischen Recht gegenüber als selbständige Benutzerin da.

Aus dem bisher Gesagten ergibt sich auch, dass die Sammlung sicher in Italien, wahrscheinlich im langobardischen Oberitalien entstanden ist<sup>10</sup>.

1) Zwar hat auch Deusdedit 3, 136 ed. Martinucci p. 306 (vgl. Merkel bei Savigny a. a. O. VII, S. 77) eine Abkürzung von C. I. 1, 2, 14; sie weicht aber von der unsrer Sammlung ab; die Fassung bei Deusdedit scheint auch nicht ein Auszug unsres Auszugs zu sein. 2) Iul. 7, 1 und 32, 1 sind vielfach in andern Sammlungen vertreten. 3) Vgl. Maassen, Ueber eine Lex Rom. can. compta in den Wiener Sitzungsberichten, phil.-hist. Cl. XXXV, Heft 2 (1860), S. 80. 88. 4) Vgl. Merkel bei Savigny a. a. O. VII, S. 75; Conrat a. a. O. I, S. 216, Anm. 2; über Iul. 108, 9 vgl. auch oben S. 314, Anm. 2. 5) Vgl. Maassen a. a. O. S. 76. 89. 6) Vgl. Maassen, Bobienser Excerpte des römischen Rechts, Sonderabdruck aus den Wiener SB., phil.-hist. Cl., XLVI (1864), S. 6. 9. 7) Vgl. Maassen a. zuerst a. O. S. 79. 89. 8) Vgl. Maassen a. zuerst a. O. S. 78. 89. 9) Vgl. Hüffer a. a. O. S. 102. 10) Gründe für

Vulg. c. 21 in der Coll. S. Cruc.<sup>1</sup> hat die Ueberschrift 'De eadem re. Ex concilio Triburiensi. Cap. xxi.' und umfaßt den Text vom Anfang 'Si quis presbiter contra laicum' bis zu den Worten 'Quod autem his habundantius est, a malo est'; der Rest fehlt. Der Text des Capitels steht Burchard (2, 182) näher als der Vulgata<sup>2</sup>. Nun giebt entweder die ed. Burch. den richtigen Text Burchards — dann hat Coll. S. Cruc. nicht aus Burch. geschöpft, sondern zeigt, wenn auch aus verwandter Quelle fließend<sup>3</sup>, ursprünglichere Fassung; oder die ungenügende ed. Burch. ist auch hier mangelhaft<sup>4</sup> — dann spricht alle Wahrscheinlichkeit für Entlehnung seitens der Coll. S. Cruc. aus Burchard.

Da die zweite Alternative immerhin am meisten für sich hat<sup>5</sup>, so dürfte es auch gerathen sein, den Zeitpunkt der Abfassung der Coll. S. Cruc. nach Burchard, aber noch ins 11. Jahrh. zu setzen.

Vulg. c. 47 ist in den zwei späten Kanonensammlungen wiederholt, deren oben<sup>6</sup> gedacht ist, nämlich in der Collectio Cod. Florent. Laur. S. Cruc. V, sin. 7 und in der Collectio Riccardiana.

In der letztern steht Vulg. c. 47 auf Bl. 56a 'Ex

---

Italien: die Benutzung des Codex Iustinianus; dem steht die Heranziehung der gallischen Epitome Aegidii nicht entgegen, da diese auch in Italien bekannt war, s. Conrat a. a. O. I, S. 224; — für Oberitalien: 'Grimualdus rex', 'Iustinianus rex'. 1) Auf nicht foliirtem Blatt a—b gegen Mitte des Codex; letzte vorhergehende Capitelzahl: 153. 2) Sieht man von offenbaren Schreibfehlern ab, so weicht Coll. S. Cruc. von Burch. nur in den Wörtern 'conficitur' ('consecrantur' Burch.) und 'a malo' ('ex malo' Burch.) ab, beidemale zu Gunsten der Vulgata. 3) Die aber nicht etwa in Reg. App. 3, 44 zu sehen wäre. 4) Wofür man auf Ivo 6, 227 hinweisen könnte, der mit der Vulgata 'conficitur' und 'a malo' schreibt. Doch ist die Möglichkeit, dass Ivo auch hier seinerseits auf die Vulgata zurückgeht, nicht ausgeschlossen, vgl. meine Abh. I, S. 381, Anm. 9. Zur Ergänzung des dort Gesagten diene Folgendes. Auch einigen in letzter Linie aus X-Diess. stammenden Capiteln (Diess. c. 9. 15. 23) giebt Ivo (8, 202. 7, 42. 7, 33) nicht die Nummern Burchards: in Burch. 9, 66; xi Burch. 8, 22; x Burch. 8, 10, sondern die Ziffern der Parallelcapitel der Vulgata xxxx. xxvi. xxiii. Vulg. c. 18 hat bei Ivo (3, 282) wiederum die richtige Zahl xviii, während Burchard (3, 223; Abh. I, S. 382, Anm. 8) oder dessen verderbte Ueberlieferung viii schreibt. Der Stoff freilich, welchen Burch. (8, 35. 36. 38; 9, 74; 17, 13. 14. 15, vgl. Abh. I, S. 380, Anm. 6) durch falsche Inscriptionen der Triburer Synode entfremdet hat, ist ihr auch bei Ivo (7, 54. 55. 57; 8, 211; 9, 73. 74. 75) nicht restituirt. Vulg. c. 16 ist von Ivo (3, 215) direct dem Original entnommen; vgl. oben S. 318, Anm. 2. 5) Vgl. auch oben S. 318, Anm. 8. 6) S. 304—307 und S. 313 f.

concilio Triburiensi. Quicum (!) spirituale (!) habet compatrem — vel in id generatione (!) secessit (!) spiritualis'. Vom echten Texte weicht die Fassung nur in Kleinigkeiten infolge von Schreibfehlern ab. Es kann hier also aus der Vulgata oder aus Burchard (17, 45) geschöpft sein; zu Gunsten Burchards giebt den Ausschlag, dass den andern Triburer Kanonen der Coll. Riccard. sicher Burchard zum Grunde liegt<sup>1</sup>.

In der Coll. Cod. Laur. S. Cruc. V, sin. 7 ist Vulg. c. 47 zweimal aufgenommen, das erste Mal Bl. 58b' 'Ex concilio T(r)iburiensi. Qui sp(irit)ualem habet compatrem — nullam habet propinquitatis consanguinitatem' aus Ivo (9, 96)<sup>2</sup>, das zweite Mal Bl. 104a—a' 'Ex concilio Triburiensi cui interfuit Arnulfus rex<sup>3</sup>. Qui spiritualement habet compatrem — vel || in id generatio secernit spiritualis' aus dem Polycarpus (6, 6, 2<sup>4</sup>). Die Varianten der Hs. sind beidemal unerheblich.

In dem berühmten Cod. Taurin.<sup>5</sup> D V. 19 (früher H II. 5) aus der zweiten Hälfte des 12. Jahrh.<sup>6</sup> steht Bl. 87a—88a'<sup>7</sup> eine kleine Sammlung kanonischer Capitel<sup>8</sup>, worunter sich ein Fragment von Vulg. c. 21 befindet. Nach der früheren Ansicht Fittings<sup>9</sup> sollte die Sammlung dem 9. Jahrh. angehören; Conrat<sup>10</sup> hat dagegen 'sehr wahrscheinlich' gemacht, dass einige der Capitel aus 'Ivo's Decret oder eine(r) affilierte(n) Sammlung' stammen.

Da die kleine Collectio canonum noch niemals genauer untersucht worden ist, da sowohl Fitting als Conrat die Sammlung in einen verkehrten Zusammenhang gebracht und nichtgegründete Schlüsse auf sie gebaut zu haben

---

1) Vgl. oben S. 312 f. 315 f. 2) Nicht ganz vollständig, 'Quid enim — spiritalis' fehlt, während dieser Passus bei Ivo nicht gestrichen ist.  
 3) Diese Ueberschrift ist im Cod. an den Schluss des Capitels gerathen.  
 4) Vgl. C. 30, q. 4, c. 4. 5) Ich benutze das Apographum bei den Schraderschen Papieren, Ms. Tubing. Mc. 312, Fasc. III, 2. 6) Beschrieben von Schrader, Prodomus (1823) p. 54 sq. 145—149; Fitting, Juristische Schriften des früheren Mittelalters (1876) S. 16—24. 7) Tübinger Apograph Bl. 61b—62b'. 8) Sie ist erwähnt bei Schrader l. c. p. 147, N. 6 i. f.; Fitting a. a. O. S. 22; Fitting, Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanist. Abth., VI (1885), S. 124 f. 169 f.; Conrat, Das Ashburnhamer Rechtsbuch (als Manuscript gedruckt o. J. [1887]) S. 27, Anm. 3; Fitting, Die Anfänge der Rechtsschule zu Bologna (1888) S. 59, Anm. a; Conrat, Geschichte I, S. 323 f. — Schrader l. c. gedenkt des Vorkommens der Triburer Synode. 9) Zurückgenommen von Fitting, Die Anfänge u. s. w. S. 59, Anm. a. 10) Conrat, Geschichte I, S. 324.

scheinen, da die kanonistischen Capitel von Conrat gegen die in der Hs. vorhergehenden romanistischen Ausführungen nicht einmal richtig abgegrenzt worden sind, da endlich als die Ivo's Decret affilierte Sammlung, und damit auch als die Quelle des Vulgatafragmentes, sich Ivo's Panormie mit Sicherheit erweisen lassen dürfte, so halte ich es nicht für überflüssig, in die nicht ganz einfache Behandlung der Collectio Taurinensis einzutreten. Sie setzt sich folgendermassen zusammen:

| 1   | 2<br>Rubriken<br>und Inscriptionen                       | 3<br>Anfänge                                                                 | 4<br>Ivo<br>Decr. | 5<br>Ivo<br>Pan. | 6<br>Grat.<br>Decr.       |
|-----|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------|---------------------------|
| 1.  | de testibus in iudicio. ex cod. (?)                      | Convinci nemo                                                                | 16, 316           | 5, 16            | —                         |
| 2.  | Item.                                                    | Ei incombit                                                                  | 16, 179           | 5, 18            | —                         |
| 3.  | Item.                                                    | Testimonia autem                                                             | 16, 136           | 5, 19            | —                         |
| 4.  | Item.                                                    | Testium productio                                                            | 16, 156           | 5, 20            | —                         |
| 5.  | Item.                                                    | Testes priusquam                                                             | 16, 204           | 5, 21            | —                         |
| 6.  | de eodem.<br>ex cod. (?)                                 | Summopere admonendi                                                          | 16, 337           | 5, 24            | —                         |
| 7.  | Item.                                                    | Servo penitus                                                                | 16, 224           | 5, 27            | —                         |
| 8.  | de eodem. Ex l. const. (?) <sup>1</sup>                  | Si quis dixerit                                                              | 16, 154           | 5, 29            | —                         |
| 9.  | Item.                                                    | Placuit ut testes                                                            | 16, 208           | 5, 30            | —                         |
| 10. | de accusat. episcoporum. ex dec. Zeph.                   | Urbis Romanę episcopus Zephirinus omnibus episcopis. Patriarchę vel primates | 5, 245            | 4, 135           | Cf. C. 2, q. 1, c. 5 etc. |
| 11. | de accus. clericorum. ex dec. Eleut.                     | De accusationibus                                                            | 6, 316            | 4, 136 (ult.)    | C. 3, q. 6, c. 7.         |
| 12. | de accus. sacerdotum. ex dec. N. pp.                     | Si quis presbiter vitę                                                       | 6, 226            | 5, 1             | C. 2, q. 5, c. 12.        |
| 13. | de causa inter presbiterum et laicum. ex concil. Tribur. | Si quis presbiter contra                                                     | 6, 227            | 5, 10            | C. 2, q. 5, c. 4.         |
| 14. | Item. ex concil. Remensi.                                | Nullus ex ecclesiastico                                                      | 6, 233            | 5, 11            | C. 22, q. 5, c. 22.       |

1) Daraus hat Schrader l. c. p. 147, N. 6 'Constantinus' gemacht, infolge desselben Versehens, das (vgl. oben S. 305) einem Schreiber des 12. Jahrh. begegnet ist. In n. 1. 6 steht in der That 'cod.' = codex (freilich etwas undeutlich, von 'eod.' nicht zu unterscheiden); also nur theilweise richtig Conrat, Geschichte I, S. 323, Anm. 6.

| 1   | 2<br>Rubriken<br>und Inscriptionen                                         | 3<br>Anfänge                            | 4<br>Ivo<br>Decr. | 5<br>Ivo<br>Pan. | 6<br>Grat.<br>Decr.         |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|
| 15. | De presbiteris uxoris. Nich. pp.                                           | Consulendum esse                        | 2, 82             | 5, 12            | D. 28, c. 17.               |
| 16. | de presbiteris singularum ecclesiarum. Dion. pp.                           | Ecclesias singulas                      | 3, 47             | 2, 42            | C. 13, q. 1, c. 1.          |
| 17. | Quod nullus presbiter <sup>nas</sup> ecclesias habeat. ex concil. Remensi. | Unusquisque presbiter                   | 3, 48             | 2, 43            | —                           |
| 18. | de dandis ecclesiis vel aufer. ex concil. Cabilon.                         | Inventum est                            | 3, 88             | 2, 46            | C. 16, q. 7, c. 38.         |
| 19. | de transmutand. locis sanctis. Aug.                                        | Tribus causis                           | 3, 80             | 2, 38            | D. 1, c. 36 de cons.        |
| 20. | de his qui vom. euchar. ex pen. Bede.                                      | Si quis per ebrietatem                  | 2, 55             | 1, 154           | D. 2, c. 28 de cons.        |
| 21. | de effusione calicis. Pius pp.                                             | Si vero per negligentiam                | 2, 56             | 1, 155           | D. 2, c. 27 de cons.        |
| 22. | de custodia sacrificii. ex pen. Bede.                                      | Qui bene non custodierit                | 2, 60             | 1, 156           | D. 2, c. 94 de cons.        |
| 23. | unde calix fiat. ex concil. Remensi.                                       | Calix domini                            | 2, 131            | 1, 160           | D. 1, c. 45 de cons.        |
| 24. | Unde corporalia fiant. Euseb. pp.                                          | Hoc inter cetera                        | 2, 134            | 1, 161           | D. 1, c. 46 de cons.        |
| 25. | de euch. preparat. ex concil. Vuar.                                        | Presbiter eucharistiam                  | 2, 20             | 1, 147           | D. 2, c. 93 de cons.        |
| 26. | Quod dos ecclesie ad episcopum pertin. ex concil. Tolet.                   | Multi contra                            | 3, 23             | 2, 12            | C. 10, q. 1, c. 2.          |
| 27. | de dedicatione ecclesie. Nic. pp.                                          | De ecclesiarum und Omnes autem basilice | 3, 24. 32         | 2, 11. 13        | D. 1, c. 16. 3 pr. de cons. |
| 28. | de motione altaris. Higinus pp.                                            | Si motum                                | 3, 13             | 2, 20            | D. 1, c. 19 de cons.        |
| 29. | de violatione ecclesie. Idem.                                              | Si homicidio                            | 3, 14             | 2, 21            | D. 1, c. 19 de cons.        |
| 30. | de sep. in ecclesia.                                                       | In ecclesia in qua                      | 3, 16. 43         | 2, 19. (23)      | cf. D. 1, c. 28 de cons.    |
| 31. | de pec. pro sepultura. Greg. pp.                                           | Peti aut aliquid                        | 3, 101 fin.       | 2, 27            | —                           |
| 32. | de metropol. consuet. ex concil. Epanesi (!).                              | Altaria si non                          | 3, 30             | 2, 32            | D. 1, c. 31 de cons.        |

| 1   | 2<br>Rubriken<br>und Inscriptionen                                     | 3<br>Anfänge                  | 4<br>Ivo<br>Decr. | 5<br>Ivo<br>Pan. | 6<br>Grat.<br>Decr.   |
|-----|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------|-----------------------|
| 33. | Quando missa dicatur. Theophil.(!) pp.                                 | Missarum celebrationes        | 3, 65             | 2, 40            | D.1,c.48i.f. de cons. |
| 34. | Quod pro crismate accipiendo presbiteri nichil dent. ex concil. Cabil. | Quidam fratres                | 1, 287            | 1, 98            | C. 1, q. 1, c. 106.   |
| 35. | de imag. et picturis in ecclesia. Greg. pp.                            | Aliud est picturam            | 3, 41             | 2, 56            | —                     |
| 36. | de cimiteriis ecclesiarum. Nic. pp.                                    | Sicut antiquitus              | 3, 104            | 2, 81            | C. 17, q. 4, c. 6.    |
| 37. | de diocesi episcoporum. Calixt. pp.                                    | Nullus primas                 | 5, 101 med.       | 4, 28            | C. 9, q. 2, c. 3.     |
| 38. | —                                                                      | Si quis episcopus in alterius | (5, 101 in.)      | (4, 27 fin.)     | —                     |

Die Stücke können nicht aus den Originalen herühren, und ebensowenig aus einer andern Zwischenquelle als entweder aus Ivo's Decret oder aus seiner Panormie: nicht aus einer ältern Kanonensammlung, da einige der Capitel<sup>1</sup> zuerst in Ivo's Decretum begegnen, und nicht aus einer jüngern, da in keiner wenigstens der bekannten alle Capitel wiederkehren<sup>2</sup>.

Zu Gunsten der Panormie geben mehrfache Gründe den Ausschlag. Einmal die Reihenfolge der Excerpte: hätte die Coll. Taur. z. B. in ihren n. 1—9 aus Ivo's Decret<sup>3</sup> selbständig geschöpft, so hätte sie nur durch den unwahrscheinlichsten Zufall in der Anordnung mit der Panormie<sup>4</sup> zusammentreffen können; um einiges weniger in die Augen springende zu übergehen, so liegen die Verhältnisse ganz ähnlich, wie für die n. 1—9, auch für die n. 12—15 und 26—33, wie ein vergleichender Blick in die Tabelle lehrt. Weiterhin ist es so gut wie ausgeschlossen, dass ein von der Panormie unabhängiger Excerpt gerade nur dieselben Capitel und insbesondere dieselben Capitel-

1) Zum Mindesten die n. 11. 15. 36. 2) Vgl. Friedberg zu den in Sp. 6 citierten Stellen des Decretum Gratiani. 3) Vgl. die in Sp. 4 zu n. 1—9 citierten Stellen. 4) Vgl. die in Sp. 5 zu n. 1—9 citierten Stellen.

fragmente sollte hervorgezogen haben, die auch in der Panormie eine Stätte erhielten<sup>1</sup>.

Die Turiner Sammlung ist ein Ganzes. Sie wird weniger durch den systematischen Verband ihres Inhaltes, als durch die Einheit ihrer Quelle zusammengehalten. Dieser Zusammenhalt erstreckt sich gerade auch auf die n. 1—9, die von Conrat als cap. 19—21 zu der ausserdem aus 18 Capiteln römisch-rechtlichen Inhalts bestehenden vorangehenden Arbeit gerechnet worden sind<sup>2</sup>.

Die Texte der Coll. Taur. sind nicht überall wörtliche Reproduction der Panormie; es finden sich Streichungen und, in einigen wenigen Fällen, Umarbeitungen<sup>3</sup>.

Vulg. c. 21 (n. 13) ist am Schlusse gekürzt, das Capitel reicht nur bis 'ex levi causa iurare non debent'.

# 11. Zu den Codices varii von Cat. und X-Diess.<sup>4</sup>

Cat. 10. 23. 30 und Diess. 9<sup>5</sup> finden sich sämtlich in der mehrerwähnten Coll. Cod. Laur. S. Cruc. V, sin. 7 und zwar:

Bl. 52b, Cat. 10 'Ex concilio T(r)iburiensi. Quidam ingenuus ingenuam accepit uxorem — quem liberum maritum ipsa accepit' aus Ivo 8, 212;

Bl. 54a', Cat. 23 'Ex concilio de Francia<sup>6</sup>. Quidam no-

1) Bei den Inscriptionen ergeben sich nicht selten scheinbare Anstände, vgl. die n. 12. 22. 24. 27. 28. 32. 33. 36. 37; doch wird man hier eine ernstliche Schwierigkeit nicht finden können, wenn man sich erinnert, dass die Ausgabe der Panormie unter aller Kritik unzuverlässig ist. 2) Zu der romanistischen Sammlung steht die Coll. canonum Taur. in gar keiner andern Beziehung, als dass letztere auf erstere in derselben Hs. folgt. Es liegt auf der Hand, dass aus der Abfassungszeit der Coll. Taur. (frühestens Anfang des 12. Jahrh.) lediglich keine Schlüsse zwecks chronologischer Bestimmung der römisch-rechtlichen Capitel gezogen werden dürfen, wie Schrader, Fitting und Conrat gethan haben, zumal da auch keine Spur inhaltlicher Verwandtschaft der beiden Sammlungen besteht. 3) Am weitesten geht hierin n. 38 'Si quis episcopus in alterius parrochia sine episcopi voluntate aliquid egerit, gradus sui periculo subiacebit et, quod egerit, vacuum et irritum habeatur'. 4) Vgl. Krause ed. p. 202—205, letzte Spalten. — Stephanus Tornacensis Epist. 71 (Migne, Patrol. lat. T. 211, col. 367) citiert das Triburer Capitel 'Virgines sacrae' (Diess. 15) in der Fassung Burchards (8, 22) aus diesem oder einem seiner Benutzer; von Hartzheim, Conc. Germ. T. 4, p. 565 ist es unrichtigerweise dem Conc. Trib. II zugeschrieben. 5) Cat. 10 = ed. Extravag. 2, Cat. 23 = ed. Iud. 4, Cat. 30 = ed. c. 29a, Diess. 9 = ed. c. 40a. 6) Der italienische Schreiber der Hs., der sich bei Tribur nichts denken konnte, machte des öfters aus Tribur sein italienisches Tibur-Tivoli. Als er nun, übrigens verkehrt, 'Ex concilio Triburiensi de Francia' las, wurde er stutzig

bilis homo nobilem de Saxonia — priorem resumere cogatur' aus Ivo 8, 213;

Bl. 56b, Diess. 9 'Ex concilio T(ri)buriensi cap. I. Relatum est quendam alterius uxorem — prohibemus et anathematizamus' aus Ivo 8, 202;

Bl. 92b', Cat. 30 'Ex concilio Triburiensi. Ut nulli de servili conditione — cuius fuerit ante gradum' aus dem Polycarpus 2, 31, 45<sup>1</sup>.

Ivo 8, 212. 213 sind leicht bearbeitet<sup>2</sup>, Ivo 8, 202 ist etwas verkürzt<sup>3</sup>; in dem Stück des Polyc. übersteigen die Varianten das gewöhnliche Mass nicht<sup>4</sup>.

## Beilage.

### Die Petitschen Capitula Pseudo-Theodori<sup>5</sup>.

Die — durchweg nichtgenannten — Quellen der Capitel Pseudo-Theodors haben sich, mit einigen Ausnahmen und Vorbehalten, ermitteln lassen. Sie werden zum Theil durch Concilien und Decretalen, zum weitaus grössten Theil durch Bussordnungen gebildet.

Die Kanonen zerfallen in fränkische und nicht-fränkische. Von der zweiten Classe sind benutzt:

1. die Canones apostolorum c. 25<sup>6</sup> (Ps.-Th. 44); die vermittelnde Zwischenquelle scheint entweder Ps.-Beda Poenitentiale c. 1, § 5 oder, was noch wahrscheinlicher ist, Hrabanus Epist. ad Heribaldum c. 11 — vgl. auch Hrabanus ad Otgarium c. 1 — zu sein.

und half sich durch Streichung von 'Triburiensi'. — Ein Capitel mit der Ueberschrift 'Ex concilio de Francia', und in derselben Umgebung: 'Liber pandectarum', 'Novellarum institutio' (in unserm Cod. Flor. Bl. 50a), 'liber codicum' (Bl. 50a), 'cap. constitutionum' (Bl. 50a), 'Alexander secundus Landulfo in Corsica' (Bl. 51 oder 52), 'Ex concilio de Francia' (Bl. 54a'), findet sich auch im Cod. R 127, saec. 12/13 der Madrider Nationalbibliothek, s. Hartel in den Wiener Sitzungsberichten CXIII (1886), S. 263 f.; der Zusammenhang der Madrider mit der Florentiner Sammlung leuchtet ein. 1) Vgl. D. 54, c. 2. 2) Zu Ivo 8, 212 vgl. den Anfang, vor 'utrum' steht dann 'quesitum est'; zu Ivo 8, 213 vgl. ausser dem Eingang z. B. 'diu tenuit' statt Ivo's 'tenuit multis annis et ex ea'. 3) Am Anfang fehlt 'auribus sanctorum sacerdotum'. 4) Dem Poenitentiale Pseudo-Romanum, das Antonius Augustinus (Opera T. 3) herausgegeben hat, sind Triburer Kanonen einverleibt; die Quellen des Poenitentiale reichen von Burchard bis Gratian (vgl. Wasserschleben, Die Bussordnungen S. 95) und aus ihnen sind auch die Triburer Schlüsse übernommen. 5) Vgl. oben S. 296—301, und zur Uebersicht die Tabelle am Ende der Beilage. 6) Mansi T. 1, col. 53. Vgl. oben S. 299, Anm. 4.

2. die Synode von Braga 563, c. 16<sup>1</sup> (Ps.-Th. 26a); Zwischenquelle wird irgend ein Bussbuch sein, welches, muss dahingestellt bleiben<sup>2</sup>.
3. die Collectio Hibernensis 46, 11 (Ps.-Th. 32); auch hier ist schwerlich aus dem Original geschöpft, die vermittelnde Schrift scheint Pseudo-Theodor und Regino — s. unten — gemeinsam zu sein.
4. die apocryphe II. römische Synode unter Silvester I. c. 3<sup>3</sup> (Ps.-Th. 39); Zwischenquelle ist vielleicht c. 12 Conc. Mogunt. 888<sup>4</sup>.

Von fränkischen Concilienschlüssen begegnen:

5. die Synode von Auxerre um 573—603, c. 17<sup>5</sup> (Ps.-Th. 26b).
6. die Synode von Compiègne 757, c. 20<sup>6</sup> (Ps.-Th. 48b).
7. die Mainzer Synode 813, c. 31<sup>7</sup> (Ps.-Th. 40).
8. die Mainzer Synode 847, c. 12.<sup>8</sup> 24. 27<sup>9</sup> (Ps.-Th. 38a. b. 36. 41).
9. die Wormser Synode 868, c. 26<sup>10</sup> (Ps.-Th. 37).
10. die Triburer Synode 895<sup>11</sup> (Ps.-Th. 42. 43a. b. 46. 47. 59).
11. die Synode zu Rouen, 9. Jahrh.<sup>12</sup>, c. 12<sup>13</sup> (Ps.-Th. 22).
12. das apocryphe Concilium de clericorum percussoribus i. f.<sup>14</sup> (Ps.-Th. 35b).

Aus einem unbekannten fränkischen Concil scheint Ps.-Th. 58 herzurühren<sup>15</sup>.

Von Decretalen sind nur zwei Fragmente aufgenommen aus:

Leonis I. Epist. 167 ad Rusticum ep. Narbonensem 458—459<sup>16</sup> (Ps.-Th. 45); als Zwischenquelle dürfte Hrabanus ad Heribaldum c. 11 zu betrachten sein, vgl.

1) Bruns (Canones apostolorum et conciliorum) T. 2, p. 35. 2) Vgl. z. B. Poen. Valicell. II (ed. Schmitz), c. 9, Poen. Ps.-Gregorii III. c. 32, Halitgar. lib. 4, c. 6. 3) Mansi T. 2, col. 623. 624, vgl. Hinschius, Decretales Ps.-Isid. p. 449. 4) Mansi T. 18, col. 63. 67 sq.; die Rubrik deckt sich mit der Ps.-Theodors, der Text weist neben zwei wenig bedeutenden Varianten ein nicht unerhebliches Plus auf, das aber wohl nur unsrer Ueberlieferung Ps.-Theodors abgeht, daneben allerdings auch ein Minus — die Schlussworte 'et omnino Christum praedicantes' bei Ps.-Theod. fehlen im Conc. Mog. wenigstens nach der Ausgabe. 5) MG. Concilia T. 1, p. 181. 6) MG. Capp. T. 1, p. 39. 7) Mansi T. 14, col. 72. 8) Hraban. ad Heribald. c. 19 ist nicht Zwischenquelle. 9) MG. Capp. T. 2, p. 179. 182. 10) Mansi T. 15, col. 874. 11) Vgl. oben S. 296 ff. 12) Vgl. Hefele, Conciliengeschichte III<sup>2</sup>, S. 96 f. 13) Bruns T. 2, p. 270. 14) MG. Capp. T. 1, p. 361. 15) Verwandtes: Cap. eccl. 789, c. 74 (MG. Capp. T. 1, p. 60), Conc. Arelat. 813, c. 15 (Mansi T. 14, col. 61), Conc. Turon. 813, c. 45 (Mansi T. 14, col. 90); Anseg. 3, 90; Regino 2, 436. 16) Leonis M. Opera edd. Ballerinii T. 1 (1753), col. 1421.

das wohl durch Hrab. ad Herib. c. 10 vermittelte c. 44 Ps.-Th.; — und

Felicitis III. Epist. ad universos ep. per Siciliam constitutos 488<sup>1</sup> (Ps.-Th. 14); die vermittelnde Sammlung lässt sich schwer feststellen.

Es hält nicht ganz leicht, aus dem Material der bekannten Bussbücher die Stücke glatt herauszuschälen, die von Pseudo-Theodor verarbeitet worden sind. Da die Capitel Pseudo-Theodors aus einer späten Epoche des frühern Mittelalters stammen, so wird man der Wahrheit um so näher kommen, je weiter ab man ihre Quellen von den ältesten originalen Bussordnungen legt. So dürfte sich directe Benutzung des Theodorschen Bussbuches gänzlich in Abrede ziehen lassen; wenn Beda und Egbert im nachfolgenden Verzeichnisse erscheinen, so soll damit keineswegs behauptet sein, dass sie unmittelbar unsern Capitula zum Grunde liegen: sie sind nur genannt, weil die jüngern Sammlungen, durch die hindurch sie vermuthlich zu Pseudo-Theodors Kenntniss gelangten — etwa eine Recension Pseudo-Beda's, die seinen Quellen, Beda und Egbert, noch näher stand als die jetzt allein bekannte Form — sich entweder nicht erhalten haben oder jedenfalls bisher nicht aus den Hss. hervorgezogen worden sind.

Die Bussordnungen, die den Capitula Ps.-Theodori am nächsten stehen und also bis auf Weiteres als seine wenn schon theilweise mittelbaren Quellen zu gelten haben, gehören samt und sonders zu den fränkischen oder zu den im Frankenreich weitverbreiteten. Die angelsächsischen Werke von Beda<sup>2</sup> und Egbert<sup>3</sup> sind in der fränkischen Literatur reichlich benutzt<sup>4</sup>; Cummean<sup>5</sup>, Pseudo-Beda<sup>6</sup>, das Poenitentiale Hubertense<sup>7</sup>, Hrabanus<sup>8</sup> gehören dem Frankenreiche an<sup>9</sup>.

Wörtliche oder beinahe wörtliche Uebereinstimmung herrscht zwischen:

Beda und Cap. Ps.-Th. 25.

Egbert und Cap. Ps.-Th. 20 c. d. e. f. g. 57.

Ps.-Beda und Cap. Ps.-Th. 7. 18. 31 a. b. 50.

1) Thiel, *Epistolae romanorum pontificum* p. 265. 2) Wasserschleben, *Die Bussordnungen* S. 39. 3) Ebd. S. 40. 4) Ebd. S. 5. 5) Ebd. S. 12. 61. 6) Ebd. S. 38. 47. 7) Ebd. S. 57. 8) Ebd. S. 79; Maassen, *Geschichte der Quellen* I, S. 870. 9) Da der fränkische Ursprung der Cap. Ps.-Theod. ohnehin feststeht, so hat man sich, wenn im Einzelfall die Wahl zwischen einem fränkischen Poenitential und einem nichtfränkischen, z. B. Theodor, freibleibt, zu Gunsten des ersteren zu entscheiden.

Cummean und Cap. Ps.-Th. 15. 16. 19. 21. 23. 33. 51.  
52. 53. 55b. g.

Hraban und Cap. Ps.-Th. 48a. 49. 60.

Entferntere Beziehungen bestehen zwischen:

Egbert und Cap. Ps.-Th. 20a. b.

Ps.-Beda und Cap. Ps.-Th. 2. 3a. b. c. d. e. f. 4a. b. 5.  
6. 8. 9. 13.

Cummean und Cap. Ps.-Th. 17. 24. 27. 35a. 54. 55a.  
c. d. e. f. h. i. 56; dem

Poenitentiale Hubertense und Cap. Ps.-Th. 29. 30. 34.

Nicht ermittelt sind die Quellen von Cap. Ps.-Th.  
1a. b.<sup>1</sup> 10. 11. 12. (13.) 28.

Zur Begründung und näheren Bestimmung der hier behaupteten Verwandtschaftsverhältnisse mögen die folgenden Bemerkungen und Nachweise dienen; sie schliessen sich der Reihenfolge der Pseudo-Theodorischen Capitel an<sup>2</sup>.

Cap. 2—3. 4a—5. 6 scheinen sich auf der Grundlage des Pseudo-Beda'schen Bussbuches (c. 44. 42. 46) entwickelt zu haben<sup>3</sup>.

1) Parallelen zu Cap. Ps.-Theod. 1a—5 finden sich in dem Anhang des sog. Poenitentiale Romanum bei Canisius, *Lectiones antiquae* ed. Basnage T. 2, P. 2 (1725), p. 128. 129. Ich wage nicht zu entscheiden, ob der Text bei Canisius von dem bei Petit und dem in Burchards Sammlung unabhängig sei oder ob er eine Bearbeitung entweder Ps.-Theodors oder Burchards darstelle. Der Text bei Canisius ist stellenweise besser als der des edierten Ps.-Theodor, auch sind die Capitel zum Theil mit Inscriptionen versehen. Quelle Ps.-Theodors sind die Capitel der Appendix nicht; die Fassung bei ersterem ist ungeschlachter und ursprünglicher als die geglättete, Weitläufigkeiten vermeidende der letztern, vgl. insbes. Ps.-Theod. c. 3. 2) Die benutzten Ausgaben der Poenitentialien finden sich bei Wassersleben a. a. O. und bei Schmitz, Die Bussbücher, und zwar:

|                        |           |                  |             |
|------------------------|-----------|------------------|-------------|
| Arundel                | Schm. 437 | Martenianum      | Wass. 282   |
| Beda                   | Wass. 220 | Merseburgense A  | Wass. 387   |
| Ps.-Beda               | Wass. 248 | Merseburgense B  | Wass. 429   |
| Bigotianum             | Wass. 441 | Parisiense       | Schm. 681   |
| Bobiense               | Wass. 407 | Parisiense       | Wass. 412   |
| Casinense              | Schm. 397 | Remense          | { Wass. 497 |
| Clementis              | Wass. 433 |                  | { Schm. 645 |
| Columbanus             | Wass. 353 | Ps.-Romanum      | Wass. 360   |
| Cummeanus              | Wass. 460 | Sangallense      | Wass. 425   |
| Dacheriana capp.       | Wass. 145 | Theodorus        | Wass. 182   |
| Egbertus               | Wass. 231 | Ps.-Theodorus    | Wass. 566   |
| Gildas                 | Wass. 105 | XXXV Capitulum   | Wass. 505   |
| Gregorii Canones       | Wass. 160 | Valicellianum I  | Schm. 239   |
| Ps.-Gregor. III. Poen. | Wass. 535 | Valicellianum II | Schm. 350   |
| Hubertense             | Wass. 377 | Vindobonense A   | Wass. 418.  |

Hrabanus ad Otgarium s. Migne, *Patrol. lat.* T. 112, col. 1397; Hrabanus ad Heribaldum s. Migne l. c. T. 110, col. 467; Conc. Wormat. 868 s. Mansi T. 15, col. 880. 3) Vgl. Anm. 1.

Cap. 7: Ps.-Beda c. 41.

Cap. 8. 9 erinnern an Ps.-Beda c. 45. 46.

Cap. 13 stammt grossentheils wörtlich aus Ps.-Beda; Z. 27—35 'Interr. Habes fidem ... Resp. Volo': Ps.-Beda p. 255, Z. 69—74 'Oratio. Deus cuius ... salvetur': Ps.-Beda p. 255, Z. 75—85 'Oratio. Domine sancte ... aeternam': Ps.-Beda p. 256, Z. 86—90 'Oratio. Omnipotens ... absolvat' Ps.-Beda p. 257, Z. 91—95 'Oratio. Omnipotens ... veniam': Ps.-Beda p. 256, Z. 96—108 'Oratio. Precor ... mancipetur': Ps.-Beda p. 256.

Cap. 15 ist Cumm. c. 1, § 20. 21 = Theod. 2, c. 11, § 1. 2, Martenian. c. 55, § 6. 10, Paris. Schm. c. 82. — Nicht wörtlich übereinstimmend: Casin. c. 83. 84, Cap. Dach. c. 21. 168, Gregor. can. c. 138. 140. 142. 143, Merseburg. A c. 119, Paris. Schm. c. 81, Valicell. I c. 98, Valicell. II c. 65. 67; Conc. Worm. 868, c. 65 in. 65 fin.

Cap. 16: Cumm. c. 1, § 25. — Nicht: Gregor. can. c. 141, Marten. c. 55, § 14, Merseb. A c. 149, Paris. Schm. c. 84, Theod. 2, c. 11, § 6, Valicell. II c. 68; Conc. Wormat. 868, c. 64 fin.

Cap. 17 findet sich wörtlich in keinem bekannten Bussbuch. — Vgl. Cumm. c. 1, § 26. 27; Casin. c. 82, Cap. Dach. c. 20. 23, Gregor. can. c. 137. 138, Marten. c. 55, § 8, Merseb. A c. 150. 151, Paris. Schm. c. 84, Ps.-Rom. App. c. 29, Theod. 2, c. 11, § 7. 8, Valicell. I c. 96, Valicell. II c. 64; Conc. Wormat. 868, c. 65 post init.

Cap. 18: Ps.-Beda c. 22, § 1, vgl. Beda c. 7, § 1. 2. — Nicht: Cumm. c. 1, § 14, Cap. Dach. c. 120, Gild. c. 13, Gregor. can. c. 147, Marten. c. 55, § 1, Paris. Schm. c. 77, Theod. 1, c. 7, § 6.

Cap. 19: Cumm. c. 1, § 16 = Theod. 1, c. 7, § 12. — Nicht: Beda c. 7, § 6, Marten. c. 58, § 4, Paris. Schm. c. 77 (fin.).

Cap. 20a—g finden sich nur im Poenitentiale Egberti beieinander, unser Text entfernt sich aber schon etwas von dem des Originals. — Cap. 20a ungefähr: Egb. c. 13, § 4, Ps.-Beda c. 22, § 2; nicht: Bigot. 1, c. 5, § 7, Merseb. A c. 86, Remens. Wass. c. 3, § 21, Valicell. I c. 91, Vindob. A c. 70. — Cap. 20b ungefähr: Egb. c. 13, § 5, Ps.-Beda c. 22, § 2; nicht: Cumm. c. 1, § 30, Merseb. A c. 84, Valicell. I c. 94, Vindob. A c. 70. — Cap. 20c: Egb. c. 13, § 6, Ps.-Beda c. 22, § 2. — Cap. 20d: Egb. c. 13, § 7; nicht: Ps.-Beda c. 31, § 2 in. — Cap. 20e beinahe: Egb. c. 13, § 8, Ps.-Beda c. 31, § 2 fin., vgl. Bigot. 1, c. 4, § 2; nicht: Cumm. c. 4, § 6, Merseb. A c. 55, Sangall. c. 6, § 13. —

Cap. 20f: Egb. c. 13, § 9, Ps.-Beda c. 35, § 2; nicht: Remens. c. 3, § 19. — Cap. 20g: Egb. c. 13, § 10, mit kleinen Abweichungen: Ps.-Beda c. 35, § 2; nicht: Cumm. c. 1, § 31, Merseb. A c. 85, Paris. Schm. c. 88, Ps.-Rom. c. 10, § 6, Valicell. I c. 93, Valicell. II c. 71, Vindob. A c. 71.

Cap. 21: Cumm. p. 462 unten, Gild. c. 14. — Nicht: Beda c. 3, § 27, Ps.-Beda c. 1, § 1 fin.

Zu Cap. 22: Das Capitel Ps.-Theodors deckt sich wörtlich mit dem c. 12 der Synode zu Rouen, während letzterer Kanon, der sich zweifellos auf eine Bussordnung gründet, in keinem der Bussbücher wörtlich wiederkehrt; vgl. Arundel c. 24, Ps.-Beda c. 39, § 2 gegen Ende, Casin. c. 10, Columb. B, c. 9, Cumm. c. 6, § 18, Hubert. c. 26, Marten. c. 51, § 5, Merseb. A c. 24, Paris. Wass. c. 18, Ps.-Rom. c. 7, § 7, Ps.-Theod. c. 6, § 37, Poen. XXXV cap. c. 2, § 1, Valicell. I c. 65, Valicell. II c. 15, Vindob. A c. 27.

Cap. 23: Cumm. c. 6, § (22.) 23, von § 22 leichte Abweichungen; Paris. Schm. c. (65.) 66. — Nicht: Arundel c. 23, Beda c. 4, § 9, Ps.-Beda c. 13, § 1 med., Bigot. 4, c. 3, § 1, Casin. p. 430, Columb. B, c. 21, Merseb. A c. 65, Ps.-Theod. c. 6, § 25, Valicell. I c. 70.

Cap. 24: Cumm. c. 6, § 24. 25. 26 mit unbedeutenden Abweichungen. — Nicht: Merseb. A c. 65 fin. 19. 105, Paris. Schm. c. 67. 68. 69, Ps.-Theod. c. 6, § 27. 28. 31. 32, Valicell. I c. 69, Valicell. II c. 16, u. s. f.

Cap. 25: Beda c. 4, § 10. 11, Marten. c. 51, § 11; bereits in Einigem verändert bei Ps.-Beda c. 13, § 1 fin.

Cap. 27 steht wörtlich in keinem Poenitential, dagegen mit einer Abweichung in: Cumm. c. 3, § 14, Cap. Dach. c. 42, Greg. can. c. 125, Marten. c. 77, § 9, Paris. Schm. c. 119, Theod. 1, c. 14, § 17, Poen. XXXV cap. c. 10, § 5. — Nicht: Casin. c. 51.

Cap. 28 ist in keinem Bussbuch in gleicher Fassung enthalten: Arundel c. 57, Ps.-Beda c. 5, § 1. 2, Cumm. c. 3, § 15. 16, Cap. Dach. c. 42, Greg. can. c. 126, Marten. c. 77, § 9, Merseb. A c. 96, Paris. Schm. c. 120. 121, Theod. 1, c. 14, § 18. 19, Valicell. I c. 32.

Cap. 29. 30: Hubert. c. 44. 47, bezw. Merseb. B c. 3. 6, mit Abweichungen.

Cap. 31a. b: Ps.-Beda p. 251, Ps.-Rom. p. 361, Merseb. A p. 389.

Cap. 33: Cumm. c. 6, § 9. (10), vgl. Merseb. A c. 162. 163, Poen. XXXV cap. c. 1, § 2 fin. — Nicht: Greg. can. c. 102. 103, Theod. 1, c. 14, § 25. 26, Valicell. II c. 14, u. s. f.

Cap. 34: Hubert. c. 39, bezw. Merseb. B c. 31, mit Abweichungen.

Cap. 35a steht wörtlich in keinem Bussbuch: Cumm. c. 3, § 17, Greg. can. c. 127, Ps.-Greg. c. 30, Marten. c. 77, § 8, Merseb. A c. 133, Paris. Schm. c. 122, Theod. 1, c. 14, § 20, Valicell. I c. 42. — Vielleicht liegt eine Recension Cummeans zum Grunde, die Theodor noch näher stand.

Cap. 48a: Hrab. ad Herib. c. 29, worin Theod. 2, c. 12, § 32 aufgenommen ist.

Cap. 49: Hrab. ad Herib. c. 10. — Nicht: Hrab. ad Otgar. c. 1.

Cap. 50: Ps.-Beda c. 20 in. — Nicht: Columb. B, c. 12, Cumm. c. 1, § 12, Egb. c. 11, § 7. 8, Hubert. c. 18, Merseb. A c. 17, Paris. Schm. c. 76, Valicell. I c. 119.

Cap. 51: Cumm. c. 13, § 18. 19 mit unbedeutenden Abweichungen. — Nicht: Bobiens. c. 46, Casin. c. 99, Merseb. A c. 83, Ps.-Rom. c. 10, § 9, Valicell. I c. 126, Valicell. II c. 80, Vindob. A c. 69.

Cap. 52: Cumm. c. 13, § 22.

Cap. 53: Cumm. c. 13, § 23 (vgl. Cumm. c. 1, § 12). — Nicht: Hubert. c. 18, Merseb. A c. 17, Ps.-Rom. c. 10, § 4, u. s. f.

Cap. 54: Cumm. c. 14, § 12, bezw. Beda c. 7, § 10, Ps.-Beda c. 21, § 2, Casin. c. 102, Theod. 1, c. 12, § 6, erweitert.

Cap. 55a: Cumm. c. 13, § 7 mit Zusatz; wie Cummean: Casin. c. 100, Ps.-Rom. c. 10, § 1. — Nicht: Merseb. A c. 78, Valicell. I c. 121, Valicell. II c. 77.

Cap. 55b: Cumm. c. 13, § 8. — Nicht: Beda c. 8, § 2, Ps.-Beda c. 21, § 3 fin., Merseb. A c. 78, Valicell. I c. 121.

Cap. 55c: Cumm. c. 13, § 10, verändert. — Nicht: Merseb. A c. 79, Ps.-Rom. c. 10, § 2, Valicell. I c. 122.

Cap. 55d: Cumm. c. 13, § 12, leicht geändert; vgl. Ps.-Greg. c. 28. — Nicht: Ps.-Beda c. 21, § 3 fin., Egb. c. 12, § 7, Merseb. A c. 79, Valicell. I c. 122.

Cap. 55e. f: Cumm. c. 13, § 13, bearbeitet.

Cap. 55g: Cumm. c. 13, § 14. — Nicht: Ps.-Rom. c. 10, § 5.

Cap. 55h: Cumm. c. 13, § 15 mit einigen Abweichungen; vgl. Ps.-Rom. c. 10, § 7. — Nicht: Casin. c. 100, Merseb. A c. 80, Valicell. I c. 124.

Cap. 55i: Cumm. c. 13, § 16, bearbeitet. — Nicht: Merseb. A c. 81, Valicell. I c. 123.

Cap. 56: Cumm. c. 13, § 17 mit einigen Abweichungen. — Nicht: Merseb. A c. 82, Ps.-Rom. c. 10, § 8, Valicell. I c. 125, Valicell. II c. 79, Vindob. A c. 69.

Cap. 57: Egb. c. 12, § 1. 2. 3, Abweichungen unbedeutend; vgl. Ps.-Beda c. 21, § 3 in. — Nicht: Ps.-Greg. c. 28, Valicell. I c. 119, Valicell. II c. 76.

Cap. 60: Hrab. ad Herib. c. 10 = Hrab. ad Otgar. c. 1.

Der Verfasser der *Capitula Pseudo-Theodori* ist unbekannt. Er muss wohl in fränkischem Gebiete geschrieben haben, da die von ihm benutzten Quellen der Mehrzahl<sup>1</sup> nach fränkisch sind<sup>2</sup>. Als Entstehungszeit der Capitel hat das 10. Jahrh. zu gelten. Die äusserste Grenze nach unten ist das Abfassungsjahr von Burchards Kanonensammlung, in welche die Cap. Ps.-Theod., wie noch zu erörtern sein wird, beinahe vollständig aufgegangen sind. Die obere Grenze bestimmt sich durch die Entstehungszeiten der jüngsten Quellen; diese sind von den genauer datierbaren die Triburer Synode nach der im Jahr 895 oder bald darauf zusammengestellten *Collectio X*, von den chronologisch unbestimmteren das Concilium de clericorum percussoribus, das noch dem ersten Viertel des 10. Jahrh. angehören dürfte<sup>3</sup>. Die völlige Systemlosigkeit der Cap. Ps.-Theod. lässt keinen Gedanken erkennen, der für die Anordnung des Stoffes und für seine Begrenzung leitend gewesen sein könnte.

1) Die Papstbriefe, die vier nichtfränkischen Kanonen und einige in fränkischen Bussbüchern z. Z. nicht nachweisbare angelsächsische Bussatzungen sind im Frankenreiche bekannt gewesen und wahrscheinlich ausnahmslos fränkischen Zwischenquellen entnommen. 2) In c. 1a und 1b wird das Fest des h. Remigius erwähnt; es ist der fränkischen Kirche eigenthümlich, vgl. Wasserschleben, Die Bussordnungen S. 16. Hat Pseudo-Theodor c. 1a. b selbst verfasst, so war er Franke; hat er es aus einer etwaigen Quelle übernommen, so war er es nicht minder. 3) Vgl. Phillips a. a. O. S. 43—54; Boretius, MG. Capp. T. 1, p. 359 sq.; Weiland, MG. Const. T. 1, p. 629 med. — Das apocryphe Concil fällt sicher nach 895, da die Triburer Synode in ihm benutzt ist, und sicher vor Burchards Kanonensammlung. Innerhalb dieses Zeitraums den Entstehungspunkt näher zu fixieren, ist schwierig; mag auch die von Phillips behauptete Beziehung des Concils zu der Coblenzer Synode 922 sehr problematisch sein, so haben sich doch alle Stimmen in der Annahme vereinigt, dass es um die Zeit jener Synode abgefasst sei. Von einer Entstehung im 9. Jh. (um 820) kann keine Rede sein; allerdings ist unter den Gründen, die Boretius l. c. p. 360 gegen das Jahr 820 ins Feld führt, ein nicht stichhaltiger: der Ausdruck 'cingulum militare', welcher nach Boretius 'omnino dissuadet, ut capita circa annum 820 edita habeamus, et multo posteriorem aetatem indicat', ist auch der ersten Hälfte des 9. Jahrh. geläufig, siehe Hrabanus ad Otgarium 841, c. 11 (Migne l. c. T. 112, col. 1410), Conc. Mog. 847, c. 24 fin. (MG. Capp. T. 2, p. 182).

Dringende Veranlassung besteht, die Pseudo-Theodorischen Capitel auf ihr Verhältniß zu Regino zu prüfen. Zu 35 Capiteln (von 87) finden sich Parallelen bei Regino<sup>1</sup>.

In den Rubriken gehen Regino und Pseudo-Theodor im Allgemeinen auseinander; nur in vier Fällen herrscht Uebereinstimmung<sup>2</sup> und in weiteren vier Fällen mehr oder weniger ausgesprochene Aehnlichkeit<sup>3</sup>. Inscriptionen fehlen bei Pseudo-Theodor gänzlich; bei Regino sind sie zumeist vorhanden<sup>4</sup> und zwar in einwandfreier Gestalt<sup>5</sup>.

Im Texte stimmen manche Capitel bei Pseudo-Theodor und Regino in allem Wesentlichen überein<sup>6</sup>, manche in vielem Wesentlichen nicht<sup>7</sup>. In denjenigen Capiteln, in welchen die Texte Pseudo-Theodors und Regino's sich nur im grossen Ganzen decken, gehen sie in folgenden bedeutsameren<sup>8</sup> Einzelheiten auseinander:

|                                   |                                    |                                                                        |
|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Ps.-Beda Poen. c. 45.             | Regino 2, 453.                     | Cap. Ps.-Theod. 8.                                                     |
| Item sequitur.                    | Item de redemptione trium annorum. | De iis, qui non possunt adimplere, quod in poenitentiali scriptum est. |
| <i>Qui<sup>9</sup> non potest</i> | <i>Qui<sup>10</sup> non potest</i> | <i>Qui<sup>10</sup> non possunt</i>                                    |

1) Vgl. die Tabelle am Ende dieser Beilage. 2) Ps.-Theod. c. 31a. 32 ('ab uxoribus' stand im echten Text Ps.-Theodors, s. unten S. 344. 345). 41. 43a. 3) Ps.-Theod. c. 14 'Ut nullus episcopus vel presbyter alterius poenitentem sine litteris sui episcopi suscipiat': 'Ut nullus presbyter alterius civitatis vel parochiae poenitentem suscipiat vel sine episcopi vel presbyteri testimonio reconciliet' Reg. — c. 36 'De illo, qui presbyterum occiderit': 'De eadem re' (sc. 'De eo, qui sacerdotem occiderit') Reg., c. 37 'De eodem': 'De eo, qui sacerdotem occiderit' Reg. — c. 44 'De continentia sacerdotis': 'De eadem re' (sc. 'De incontinentia sacerdotum') Reg. 4) Sie fehlen in den Stellen, die Ps.-Theod. c. 2. 3a. b. e. 4a. 8. 11. 50 entsprechen. 5) Zu Ps.-Theod. c. 4b: 'Unde supra' (sc. 'Ex poenitentiali'), 5: 'Item' (sc. 'Ex poen. '), 7: 'Ex poen. ', (9: 'Ex dictis sancti Bonifacii episcopi'), 12. 13: 'Unde supra' ('Ex Theodori archiepiscopi vel Bedae presbyteri poenitentiali'), 14: 'Ex epistola Felicis papae', 18. 20a: 'Ex poen. ', 20b: 'Ex eodem', 23: 'Ex eodem' (sc. 'poen. '), 26a: 'Ex conc. Brac. c. 15', 31a: 'Ex eodem' (sc. 'poen. Romano'), 31b: 'Item', 32: 'Ex conc. Eliberitano', 36: 'Ex conc. Moguntiacensi c. 24', 37: 'Ex conc. Wormatiensi', 38a: 'Ex conc. Mog. tit. 12', 38b: 'Ex eodem', 41: 'Ex conc. Mog.', 43a und 43b: 'Ex eodem' (sc. 'conc. Tribur. '), 44: 'In canone apostolorum', 45: 'Ex decretis Leonis papae', 48a: 'Ex epistola Hrabani ad Heribaldum episcopum c. 29', 48b: 'Ex conc. ad Compendium', 59: 'Ex eodem' (sc. 'conc. Tribur. '). 6) Dies gilt von Cap. Ps.-Theod. 7. 31a. 31b. 32. 43a. 43b. 45. 48a. 48b. 50. 59. 7) Cap. Ps.-Theod. 2. 3a. 3b. 3e. 4a. 4b. 5 (nur Z. 1—3 stimmen mit Reg. überein). 9. 8) Ganz gewöhnliche Varianten, denen für unsere Zwecke kein Beweiswerth zukäme, sind nicht verzeichnet. 9) Was in Pseudo-Beda's Text mit Antiqua gedruckt ist, ist weder von Regino noch von Ps.-Theodor aufgenommen. 10) Was bei Regino und Ps.-Theodor cursiv

*sic agere poenitentiam, ut superius diximus, in primo anno eroget in elemosynam solidos XXVI, in secundo anno XX, in tertio solidos XVIII, id sunt solidi LXIV. Potentes homines pro culpis criminalibus faciant, ut Zacheus ait 'Domine, omnium bonorum meorum dimidium do pauperibus, et si aliquid iniuste abstuli, in quadruplum restituo'. Et de mancipiis suis aliquos dimittat liberos et captivos redimat, et a quo die desinit peccare, non desinat communicare. Sicut apostolus dixit 'Qui per corpus peccat, per corpus emendet', hoc est in ieiuniis, in vigiliis et orationibus ad dominum.*

*sic agere poenitentiam, ut superius diximus, in primo anno eroget in elemosynam solidos XXVI, in secundo XX, in tertio XVIII, hoc sunt solidos LXIV. Potentes homines faciant pro culpis suis, quod Zachaeus fecit: ait enim ad Iesum 'Domine, omnium bonorum meorum dimidium do pauperibus, et si aliquid iniuste abstuli, in quadruplum restituo'. Et de mancipiis suis aliquos dimittat liberos et captivos redimat et in se peccantibus ex corde dimittat. Et qui illicita commisit, etiam a licitis se abstinere debent et corpus affligat ieiuniis, vigiliis et crebris orationibus: caro enim laeta nos ad culpam traxit, afflicta reducit ad veniam.*

*sic agere poenitentiam, ut superius diximus, faciat sic. Si tres annos continuos ieiunare debet et ieiunare non potest, sic redimere potest. Primo anno eroget solidos viginti (sex) in elemosynam, secundo anno eroget solidos viginti et tertio anno octodecim solidos, hoc est solidos sexaginta quatuor. Potentes autem homines plus dare debent, quia, cui plus committitur, plus ab eo exigitur. Qui illicita committunt, etiam a licitis abstinere debent et corpus debent affligere ieiuniis, vigiliis et crebris orationibus: caro enim laeta trahit ad culpam, afflicta autem reducit ad veniam.*

Cap. 11, Z. 4<sup>1</sup> nach 'episcopo': 'civitatis' add. Reg. — (Z. 4 nach 'induti': 'nudis pedibus' add. Reg., Burch.) —

gegeben ist, stammt aus der gemeinsamen Quelle Ps.-Beda, was antiqua, ist diesem gegenüber selbständig, was in gesperrter aufrechter Schrift, rührt wiederum aus gemeinsamer — unbekannter — Quelle her. 1) Die Zeilenzahlen beziehen sich auf den Text der einzelnen Capitel Pseudo-Theodors ausschliesslich der Rubrik; die Zeilen der Capitel sind nach Migne's Abdruck fortlaufend durchgezählt. Die sich aus Burchard ergebenden Berichtigungen des pseudotheodorischen Textes (vgl. unten S. 343 ff.) waren schon hier zu berücksichtigen.

(Z. 6 nach 'debent': 'decani id est' add. Reg., Burch.) — Z. 7 nach 'parochiarum': 'cum testibus' add. Reg. codd. pars. — Z. 25 'ab eorum presbyteris' om. Reg.

Cap. 12, Z. 1 . . . 3 'Si . . . celes' om. Reg. — Z. 7 . . . 10 'De superbia . . . arrogantia' om. Reg. codd. omnes. — Z. 12. 13 'De vana . . . hypocrisis': 'De<sup>1</sup> inani gloria oriuntur inobedientia, iactantia, hypocrisis, contentiones, pertinaciae, discordiae, novitatum praesumptiones' Reg. — Z. 15 'praesumptio' om. Reg. — Z. 16. 17 'sanguinis . . . memoria' om. Reg. — Z. 18 'animi' om. Reg., 'amaritudo' om. Reg. — Z. 19. 20 'saepe . . . delectatio' om. Reg. — Z. 20 . . . 24 'De avaritia . . . cordis': 'De avaritia oriuntur proditio, fraus, fallacia, periuria, inquietudo et contra misericordiam obduratio' Reg. — Z. 25 . . . 27 'levitas . . . sensus': 'immunditia, multiloquium, hebetudo sensus' Reg. — Z. 28. 29 'oculorum vel totius corporis' om. Reg. — Z. 29 'immoderatus' om. Reg. — Z. 30 'mandatorum' om. Reg.

Cap. 13, Z. 18 . . . 35. 48 . . . 58 om. Reg. — Z. 59 . . . 64:

| Ps.-Theod.                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Reg.                                                                                                                                                                | Burch.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Deinde sacerdos cum poenitente se prosternat in terra et decantet hos psalmos 'Miserere mei deus' usque ad 'omnes iniquitates meas dele', 'Benedic, anima mea, dominum' usque ad 'renovabitur', 'Salvum fac servum tuum, domine', 'Mittat auxilium tibi de sancto', 'Custodiat dominus te ab omni malo' etc. | Deinde sacerdos surgat et psalmum trigesimum septimum decantet, deinde quinquagesimum et quinquagesimum tertium, et prosternat se in terra et dicat hanc orationem. | Deinde sacerdos cum poenitente prosternat se in terram et decantet hos sequentes psalmos. In primis dicat psalmum trigesimum septimum totum 'Domine, ne in furore tuo' et postea dicat 'Oremus' et cantet psalmum cu. 'Benedic, anima mea, domino' et iterum dicat 'Oremus' et cantet psalmum L. 'Miserere mei, deus'. Post haec |

1) Das Gesperrte auch bei Ps.-Theod.

|  |                                                                                                                                                                                 |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | cantet psalmum<br>LIII. 'Deus, in no-<br>mine tuo' et dicat<br>'Oremus' et cantet<br>psalmum LI. 'Quid<br>gloriaris in malitia'.<br>Tunc dicat has sub-<br>sequentes orationes. |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Z. 65 . . . 95 om. Reg. — Z. 99 . . . 101 'debitam (?) . . . indulgeas': 'veniam relaxare digneris et praeteritorum culpas indulgeas' Reg.

Cap. 14 Rubr.: 'Ut nullus presbyter alterius civitatis vel parochiae poenitentem suscipiat vel sine episcopi vel presbyteri testimonio reconciliet' Reg. — Z. 1 'curandum . . . providendum': 'curandum summopere est' Reg.

Cap. 18, Z. 1. 2 'morticinam', 'dilaceratam': 'morticinum', 'dilaceratum' Reg. — Z. 2 'bestiis': 'bestia' Reg. — Z. 3 'Si autem . . . contingat': 'Si quis necessitate famis cogente manducavit' Reg. — Z. 4 'est': 'poeniteat' Reg. (Sequuntur ap. Reg. 2 $\frac{1}{2}$  lineae 'Qui fraudatum . . . poeniteant'.)

Cap. 20 a, Z. 1 'intinctum': 'contaminatum' Reg., 'familiari': 'domestica' Reg. — Z. 2 'etc.' (?): 'vel catto' Reg. — Z. 2. 3 'et scit . . . Si nescit' om. Reg. — Z. 3 'ieiunet': 'poeniteat' Reg. — Z. 3. 4 'vel si . . . cantet' om. Reg.

Cap. 20 b, Z. 4 'Qui': 'Si quis' Reg. — Z. 4 nach 'dederit': 'alicui' add. Reg., nach 'liquorem': 'aliquem' add. Reg. — Z. 5 'inventi' om. Reg. — Z. 6 nach 'Si': 'autem' add. Reg. — Z. 7 'contigit': 'sunt' Reg., 'trecentos': 'cc' Reg. — Z. 8 'centum quinquaginta': 'unum psalterium' Reg.

# Cap. 23:

Ps.-Beda Poen.  
c. 13, § 1 med.

Qui per rixam ictu debilem vel deformem hominem facit, reddat impensa, quae fiunt in medi-

Reg. 2, 54.

De eo, qui hominem debilitaverit.

Qui hominem debilitaverit et deformem fecerit, impensas in medicos tribuat et macu-

Cumm. Poen.

c. 6, § 22.

Si per rixam ictu debilem vel deformem hominem fecerit, reddat impensas medici et egritudinem

Ps.-Theod.

De illis, qui truncationes membrorum fecerunt.

Qui per rixam ictu debilem vel deformem hominem fecerit, reddat impensas medico et

|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                            |                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| cum, et macule<br>precium et<br>opus eius, do-<br>necsanetur, re-<br>stituatur et di-<br>midium an-<br>num poeniteat.<br>Si vero non ha-<br>bet unde resti-<br>tuatur, unum an-<br>num poeniteat. | lae pretium et<br>opus eius, do-<br>necsanetur, re-<br>stituatur et di-<br>midium an-<br>num poeniteat.<br>Si vero non ha-<br>bet unde hoc<br>restituatur, an-<br>num unum<br>poeniteat. | restituatur et<br>medio anno in<br>pane et aqua<br>peniteat. Si<br>non habuerit<br>unde reddat,<br>unum annum<br>peniteat. | medium an-<br>num poeni-<br>teat. Si non<br>habuerit unde<br>reddat, annum<br>unum poeni-<br>teat. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

Z. 4 . . . 8 'Si laicus . . . poeniteat' om. Reg.

Cap. 26 a, Z. 1 'voluntariam' om. Reg.

Cap. 32 (Rubr. in fine: 'ab uxoribus' add. Reg., cf. Burch.).

Cap. 36, Rubr.: 'De eadem re' (sc. 'De eo, qui sacerdotem occiderit') Reg. — Z. 3 'septuaginta duobus': 'duodecim' Reg. (cf. orig.). — Z. 5 'expurget': 'purget' Reg., 'ad': 'usque ad' Reg. — Z. 6 'careat . . . coniugii (maneant)': 'militiae cingulum deponat et uxorem amittat' Reg. (cf. orig.).

Cap. 37, Rubr.: 'De eo, qui sacerdotem occiderit' Reg. — Z. 5 'quinque annos': 'quinquennium' Reg., Z. 5 (Ergänzung) 'quinque annos': 'quinquennium' Reg. (cf. orig.). — Z. 6 (Ergänzung) 'stet': 'stet vel sedeat' Reg. (cf. orig.).

Cap. 38 a. b.

Ne presbyteris sine consensu episcoporum per ecclesias constituentur vel ab eis recipiantur<sup>1</sup>. Quicumque presbyter ecclesiam per pretium adeptus fuerit, omnino<sup>2</sup> deponatur, cum<sup>3</sup> eam<sup>4</sup> contra ecclesiasticae regulae disciplinam habere<sup>5</sup> dignoscitur, qui alium presbyterum legitime ad ecclesiam ordinatum

Reg. 1, 349. 350.

Ne presbyteri per pretium ecclesias obtineant.

Quicumque presbyter per pretium ecclesiam fuerit adeptus, omnimodis deponatur, quoniam<sup>6</sup> contra ecclesiasticae regulae disciplinam agere dignoscitur, qui alium presbyterum legitime ad ecclesiam ordinatum per pecuniam expulerit

Burch. 3, 110.

De presbyteris, qui ecclesias suas per pretium acquisierint. Quicumque presbyter per pretium ecclesiam fuerit adeptus, quoniam<sup>6</sup> contra ecclesiasticae regulae disciplinam agere dignoscitur, et<sup>7</sup> qui alium presbyterum legitime ad ecclesiam ordinatum per pecuniam expulerit eam-

1) Orig. 'reiciantur'. 2) 'omnimodis'. 3) 'quod'. 4) om.  
5) 'agere'. 6) Vgl. dazu Hrab. ad Heribald. c. 19. 7) Vgl. Hrab. l. c.

per pecuniam expulerit eamque sibi [to]taliter<sup>1</sup> vendicaverit. Quod vitium late diffusum summo studio emendandum est. Itemque interdicendum est<sup>2</sup> clericis sive laicis, ne quis quamlibet<sup>3</sup> ecclesiam<sup>4</sup> presbytero dare praesumat sine licentia et consensu sui episcopi.

eamque sibi taliter vindicaverit. — De eadem re. Item interdicendum videtur clericis sive laicis, ne quis cui libet presbytero praesumat dare ecclesiam sine licentia et consensu episcopi sui.

que sibi taliter vindicaverit, omnimodis deponatur.

Cap. 41, Z. 10 'et confitentur vel confiteri desiderant' om. Reg. — Z. 12 . . . 16 'nam ipse . . . denegavit' om. Reg.

Cap. 44, Z. 1 'Episcopus aut' om. Reg. — Z. 2 nach 'furto': 'aut homicidio' add. Reg., 'lapsus': 'captus' Reg.

Zur Entscheidung der Frage, ob Pseudo-Theodor aus Regino geschöpft habe, tragen diejenigen Capitel nicht viel bei, deren Text im Wesentlichen mit dem Regino's übereinstimmt<sup>5</sup>, und ebensowenig diejenigen, welche durch Bearbeitung, insbesondere Erweiterung von Texten, die mit Regino sich decken, entstanden sind oder entstanden sein können<sup>6</sup>. Hier steht neben der Möglichkeit einer Ableitung aus Regino gleichwerthig die andere, dass Pseudo-Theodor und Regino beide auf eine gemeinsame Quelle — Original<sup>7</sup> oder Zwischenquelle<sup>8</sup> — zurückgehen. Entscheidende Bedeutung kommt hingegen denjenigen pseudotheodorischen Capiteln zu, deren Fassung den Originalen näher steht als die Regino's<sup>9</sup>. Sie können unmöglich aus

1) Orig. 'taliter'. 2) 'videtur'. 3) om. 4) 'cuilibet' add.

5) Sie sind oben S. 336, Anm. 6 verzeichnet. In allen anderen Fällen handelt es sich keinesfalls um wörtliche Entlehnung aus Regino. In Spalte 4 der Tabelle stehen die von Regino's Wortlaut abgehenden Texte, 20 von 35, in Klammern. 6) Es sind Ps.-Theod. c. 8. 11. 12. 26 a. 36. 37. Als Bearbeitung Regino's kann übrigens c. 12 nur gelten, wenn bei Regino der Abschnitt Z. 7—10 gestanden hat; was sehr zweifelhaft ist. 7) Vgl. z. B. Ps.-Theod. c. 36. 37. 8) Für die fünf Capitel 8. 31 a. 31 b. 37. 48 b ist gemeinschaftliche Quelle nicht das Original, sondern eine Bearbeitung, da hier manche Abweichungen von der ursprünglichen Fassung Pseudo-Theodor und Regino gemeinsam sind; vgl. wegen c. 8 oben S. 336 f., in c. 31 a die übereinstimmende Rubrik, in c. 31 b 'poenitentium iudicia', in c. 37 und 48 b eine ganze Reihe von Differenzen. 9) Grössere Ursprünglichkeit haben bewahrt Ps.-Theod. c. (12, vgl. Anm. 6) 13. 14. 18. 20 a. 20 b. (23.) 38 a. 38 b. 41. 44. — Cap. 23

Regino entstanden sein. Was aber für einen bedeutenden Theil der Capitula sicher ist, wird für ihre Gesamtheit als sehr wahrscheinlich anzunehmen sein. Gegen die Entlehnung aus Regino spricht auch die weitgehende Ungleichheit der Rubriken<sup>1</sup>. Für die Unabhängigkeit lässt sich endlich der literargeschichtliche Grund anführen, dass ein Excerpt aus Regino der Vorlage in der Anordnung und an Quellenreichtum<sup>2</sup> wohl mehr gleichen würde als die hierin dem Regino sehr unähnlichen pseudotheodorischen Capitula.

Regino kann aus Pseudo-Theodor selbst<sup>3</sup>, dessen Capitula so wie wir sie jetzt vor uns haben<sup>4</sup> jedenfalls nach 906 verfasst sind, schon aus Gründen der Chronologie nicht geschöpft haben. Aber auch eine Recension des Pseudo-Theodor, die des jüngsten Stückes<sup>5</sup> noch entbehrt<sup>6</sup> und die Inscriptionen noch bewahrt hätte, wäre Quelle Regino's mit nichten. Denn Regino's Text ist<sup>7</sup> in einer Reihe von Capiteln<sup>8</sup> von ursprünglicherem Charakter als der Pseudo-Theodors.

Sämmtliche Capitula Pseudo-Theodors kehren bei Burchard wieder, nur sieben (c. 38 b. 39. 42. 43 a. 46. 47. 57) unter den 87 ausgenommen<sup>9</sup>. Was die gemeinsamen Stücke bei Burchard zunächst auszeichnet, sind die Inscriptionen: während die Quellenangaben aus Ps.-Theodors Texte durch-

---

stammt nicht aus demselben Original wie Regino: Ps.-Theodor hat Cummean, Regino dagegen Ps.-Beda zur Quelle, vgl. oben S. 339 f. Alle andern Parallelcapitula bei Regino und Ps.-Theodor dürften auf gemeinschaftliche Quellen zurückgehen, was übrigens in letzter Linie auch für c. 23 (Ps.-Beda, Cummean) zutrifft. — Ps.-Theod. c. 2. 3 a. 3 b. 3 e. 4 a. 4 b. 5. 9 entfernen sich in der Textgestalt so weit von Regino, dass sich die Annahme empfiehlt, Pseudo-Theodor habe wohl nicht Texte, die mit denen Regino's übereinstimmen, selbstthätig bearbeitet, sondern er habe bereits in der Entwicklung weiter gediehene Texte entweder einfach abgeschrieben oder nur leicht retouchiert; denn, wo wir ihn controllieren können, ist Pseudo-Theodor ohne erhebliche Eingriffe seinen Quellen treu geblieben. 1) Vgl. oben S. 336. 2) Vgl. oben S. 297, Anm. 2 a. E. 3) Dass die Quellen Ps.-Theodors grossentheils auch die Regino's sind, ist selbstverständlich. 4) Und wie sie schon Burchard vor sich hatte, vgl. unten S. 345 ff. 5) D. h. des um 922 anzusetzenden Conc. de cler. percuss. in c. 35 b. 6) Die Möglichkeit, dass es eine solche Recension gegeben habe, ist übrigens eine sehr entfernte. 7) Abgesehen natürlich von den gleichlautenden Stücken (S. 336, Anm. 6), sowie von den Parallelen zu Ps.-Theod. c. 11. 12. 13. 14. 18. 20 a. 20 b. 26 a. 32. 44, die aus jener Recension an sich genommen oder entstanden sein könnten. 8) Denen, die Ps.-Theod. c. 2. 3 a. 3 b. 3 e. 4 a. 4 b. 5. 8 (vgl. S. 336 f.). 9. (23, vgl. S. 341, Anm. 9) 36. 37. 38 a. 38 b. 41 entsprechen. — Vgl. auch hier die Abweichungen in der Rubricierung (S. 336). 9) Vgl. Spalte 5 der Tabelle.

gehend ausgemerzt sind, finden sie sich bei Burchard vor<sup>1</sup>. Der Wortlaut von Rubriken und Text deckt sich im Allgemeinen in beiden Werken; die Abweichungen bei Burchard, welche über das Mass gewöhnlicher Varianten erheblich hinausgehen, sind die folgenden:

Cap. Ps.-Theod. 1 a, Z. 3 nach 'tres dies id est': 'secundam feriam, quartam feriam, sextam feriam in pane et aqua ieiunet et tres dies, id est tertiam' add. B. (cf. Poen. Rom. App.<sup>2</sup>).

Cap. 1 b, Z. 10 nach 'sancti Iohannis': 'et si totam quadragesimam ante missam sancti Iohannis implere non possit, post missam impleat' add. B. — Z. 14 'et in pentecoste' om. B. — Z. 17 nach 'ascensione domini': 'et pentecoste quatuor dies' add. B.

Cap. 3 a, Z. 1 'Primo': 'pro uno' B. (cf. Poen. Rom. App.).

Cap. 3 b: Rubr. 'Alio modo' add. B.

Cap. 3 c: Rubr. 'Item alio modo' add. B.

Cap. 3 d: Rubr. 'Item alio modo' add. B. — Z. 5 nach 'sumat': 'quidquid velit. (3e) Item alio modo. Pro uno die, quem in pane et aqua poenitere debet, tres pauperes pascat et eo die, excepto vino, carne et sagimine, sumat' add. B.

Cap. 4 b: Rubr. 'De redemptione unius mensis, quem in pane et aqua ieiunare debet' add. B. — Z. 2 nach 'decantet': '[Ex eodem.] Si autem hoc facere non potest, sine genuflexione, sedendo aut stando in ecclesia, si fieri potest, sin autem, in uno loco, mille DC octoginta psalmos decantet' add. B.

Cap. 10, Z. 7 nach 'psalmi': 'cum totidem veniis per noctem et' add. B. — Z. 8 nach 'psalmi': 'cum veniis per noctem et' add. B.

Cap. 11, Z. 4 nach 'induti': 'nudis pedibus' add. B. — Z. 6 nach 'debent': 'decani id est' add. B. — Z. 25 nach 'eorum': 'decanis et eorum' add. B.

Cap. 13, Z. 18 . . . 35 'Postquam . . . Resp. Volo' om. B. — Z. 48 . . . 58 'Oratio. Tunc sacerdos . . . perducatur' om. B. — Z. 59 . . . 64: siehe oben S. 338 f. — Z. 65 . . . 69 'Oratio . . . Oratio' om. B. — Z. 91 . . . 95 'Oratio. Omnipotens . . . veniam' om. B.

---

1) Mit zwei Ausnahmen: c. 13. 33; dem c. 33 giebt Ivo, Decr. 15, 164 (= Burch. 19, 156) die Aufschrift 'Ex eodem' (sc. 'concilio Elibertano'), was möglicherweise schon bei Burchard stand. — Den Wortlaut der Inscriptionen siehe in Spalte 6 der Tabelle. 2) Vgl. oben S. 331, Anm. 1.

Cap. 17, Z. 2 vor 'proiciantur': 'intra' add. B.

Cap. 20, Z. 12 nach 'poeniteat': 'qui est xx annorum' add. B.

Cap. 24, Z. 4 nach 'poeniteat': 'unum ex his' add. B. (cf. orig.).

Cap. 26 b: Rubr. 'De eadem re' add. B.

Cap. 31 b: Rubr. 'De eadem re' add. B.

Cap. 32 Rubr. in fine: 'ab uxoribus' add. B.

Cap. 36 Rubr.: 'De eadem re' (sc. 'De homicidiis et calumniis episcoporum et reliquorum ordinum') B. — Z. 2 'etiamsi negaverit, si liber est, septuaginta dies ieiunet' (!): 'aut, si negaverit, si liber est, cum septuaginta duobus iuret' B. — Z. 6 nach 'coniugii': 'mane' add. B.

Cap. 37 Rubr.: 'De interfectoribus sacerdotum' B. — Z. 4 nach 'atque': 'dominicis' add. B. — Z. 5 nach 'quinque annos': 'non ingrediatur, sed ante fores ecclesiae stet, post quinque annos ecclesiam' add. B. — Z. 6 nach 'audientes': 'stet' add. B.

Cap. 38 a: siehe oben S. 340 f.

Cap. 40 Rubr.: 'Ut unusquisque episcopus clericos in suo episcopio vagantes ad suum episcopum redire faciat' B. — Z. 2 'quinam': 'unde' B. (cf. orig.).

Cap. 41, Z. 12 . . . 16 'nam ipse . . . denegavit' om. B. (cf. Reg.).

Cap. 43 b: Rubr. 'De illis, qui infantes suos non sponte interficiunt' add. B.

Cap. 44: Burch. 2, 189 = Reg. 1, 87, oben S. 341.

Cap. 45 Rubr.: 'Quod diaconi, sicut episcopus et presbyter, cessare debeant ab opere coniugali' B.

Cap. 48 a Rubr.: 'De his, qui in matrimonio iuncti sunt et concumbere non possunt' B. (cf. Reg.). — Z. 6 nach 'aliud': 'si autem ille aliam acceperit, separentur' add. B.

Cap. 48 b Rubr.: 'De eadem re' B. (cf. Reg.).

Cap. 49, Z. 12 nach 'peccantibus': 'fecisse leguntur et' add. B. (cf. orig.).

Cap. 51, Z. 2 nach 'terram': 'linguabitur' add. B. — Z. 6 nach 'poeniteat': 'si per lintheum altaris ad aliud stilla pervenerit, quatuor dies poeniteat' add. B.

Cap. 54 Rubr. 'per quinquaginta dies' om. B.

Cap. 55, Z. 9 nach 'poeniteat': 'Si vero celebrata missa presbyter neglexerit accipere sacrificium, similiter XL dies poeniteat' add. B. — Am Ende: 'et qui neglexerit, quaternis diebus suam negligentiam solvat. (55 i) Si cum amissione saporis decoloratur sacrificium, xx dies expleantur ieiunio, conglutinatum vero VII dies, qui mersit, poeniteat' add. B.

Cap. 56, Z. 6 'ut supra comburatur': 'et stramen ut supra ignetur' B.

Cap. 58 Rubr. nach 'pondera iniusta': 'et a civibus non collaudata' add. B. — Z. 2 'ergo statuimus ab omnibus hoc observandum': 'et in capitulari dominico continetur et iste sacer conventus statuit, sic omnibus nobis observare placet' B.

Fast durchweg hat in den Abweichungen Burchard<sup>1</sup> dem Petitschen Pseudo-Theodor gegenüber Recht. Er bietet vielfach den richtigeren ursprünglicheren Text<sup>2</sup> und die richtigen Rubriken; auch etliche seiner Inscriptionen treffen das Richtige<sup>3</sup>. Der Petitsche Pseudo-Theodor ist also nicht Burchards unmittelbare Grundlage. Man hat die Quelle in einem bessern Texte zu suchen; ob man diesen in einer bessern Recension des Petitschen Werkes oder in einer Vorlage (F), die an Güte und Vollständigkeit auch von der hypothetischen besten Gestalt des Pseudo-Theodor nicht erreicht wird, erblicken will, ist eine Frage von untergeordneter Bedeutung. Da es schwer zu glauben ist, dass durch blosse Zerrüttung der Ueberlieferung ein Text sich soweit vom echten Wortlaut entferne wie es beim Petitschen der Fall ist, so verdient von den beiden Alternativen die zweite, die Annahme einer Vorlage (F), die durch un-

---

1) Soweit er aus Ps.-Theodor bzw. dessen Quelle F, und nicht vielmehr aus Regino stammt, worüber unten S. 347. 2) Als Ausnahmen in den Texten betrachte ich etwa c. 1 b, Z. 10 (wahrscheinlich Zusatz Burchards oder seiner Vorlage), c. 10, Z. 7. 8 (wohl Zusätze Burchards), c. 13 (von Burch. vorgenommene Verkürzungen), c. 20, Z. 12 (Zusatz?), c. 41 (Streichung), c. 48 a, Z. 6 (Zusatz Burchards). 3) Zu Ps.-Theod. c. 14. 22. 26 a. 36 (auch die Ziffer richtig). 37. 40. 41. 45 (die richtige Dionysische Ziffer). 48 b (die richtige Ziffer). 59 (die Zahl 14 des Triburer Capitels kommt vielleicht der Wahrheit nahe, die Coll. Diess. hat 18; so geht wohl das Abh. I, S. 383, Anm. 7 a. E. Gesagte für Burch. 19, 149 etwas zu weit). — Den Hrabanus zugehörigen Fragmenten c. 48 a. 49. 60 hat Burchard, seiner Tendenz getreu, den Namen des Hrabanus niemals in den Mund zu nehmen (vgl. ausser Burch. 9, 40. 19, 150. 151 z. B. auch: 10, 41—46. 17, 24. 19, 152), durch bewusste Fälschung andre Inscriptionen vorgesetzt. Zweifelhaft bleibt dies nur bei c. 49 (wo zum mindesten die Capitelziffer — 10 — des Hrabanus beibehalten ist): hier scheint die Inscription vom Original — Hrab. ep. ad Heribald. c. 9 — beeinflusst zu sein; vielleicht stand sie in derselben Gestalt wie bei Burchard infolge eines Misverständnisses bereits in der Vorlage F Pseudo-Theodors; auch die Rubrik des Capitels ist nicht die des Originals c. 10, sondern die bei Pseudo-Theodor wiederkehrende (von F). — Die relative Richtigkeit oder Unrichtigkeit der Aufschriften: 'Ex poenitentiali Romano', 'Ex poenitentiali Theodori', 'Ex poenitentiali Bedae presbyteri' lässt sich nicht kontrollieren.

verständige Bearbeitung heruntergebracht worden sein müsste, immerhin den Vorzug. So erklärt sich z. B. die seltsame Verquickung eines ursprünglich Theodorischen, dann wohl Cummeanischen Busskanons mit dem Fragment eines falschen fränkischen Concilsschlusses<sup>1</sup> in Cap. Ps.-Theod. 35 wohl am einfachsten aus einer verständnislosen Kürzung<sup>2</sup>; man müsste denn etwa den Ausfall eines Blattes in der Mutterhandschrift der Pseudo-Theodorischen Capitel annehmen wollen<sup>3</sup>. Auch der heile Zustand mancher Inscriptionen bei Burchard einerseits, deren gänzliches Fehlen bei Ps.-Theodor andererseits spricht für das Vorhandensein der beiden gemeinsamen Vorlage F: Burchard kann nicht wohl in zehn Fällen<sup>4</sup> die richtigen Inscriptionen durch selbständige Quellenforschung ergänzt haben; und Pseudo-Theodor konnte zu seinem erborgten Namen nur kommen, wenn die verrätherischen Inscriptionen getilgt waren. In der Tilgung wird man das Werk nicht eines Abschreibers, sondern eines fälschenden Bearbeiters zu erblicken haben.

Burchard hat seine Vorlage F grossentheils in Reihen abgeschrieben:

|                     |   |                    |
|---------------------|---|--------------------|
| Ps.-Theod. c. 1a—10 | = | B. 19, 9—25.       |
| 12. 13              | = | 19, 6. 7.          |
| 15—19               | = | 19, 85—88. 90.     |
| 21. 22              | = | 19, 118. 119.      |
| 23. 24              | = | 19, 101. 102.      |
| 26 a. b             | = | 19, 130. 131.      |
| 27. 28              | = | 19, 140. 141.      |
| 29. 30              | = | 19, 137. 138.      |
| 31a—33. 35a         | = | 19, 153—156. 157.  |
| 35 b—37             | = | 6, 5 fin. 7. 8.    |
| 48 a. b             | = | 9, 40. 42.         |
| 50—56               | = | 5, 46—52.          |
| 58—60               | = | 19, 148. 149. 151. |

Wo als mögliche Quellen Burchards Regino und Pseudo-Theodor (F) concurrieren, hat letzterer fast durchweg den Sieg davon getragen<sup>5</sup>, wie aus der Fassung der

1) Dass in der Vorlage F die vollständigen Texte von Burch. 19, 153—157 (Cap. Ps.-Theod. 31a—33. 35a) und Burch. 6, 5—8 (vgl. Cap. Ps.-Theod. 35b—37) je eine Reihe bildeten, halte ich für nicht unwahrscheinlich. 2) Insbesondere wenn man der Numerierung der 60 Capitel trauen darf. 3) Die Frage, ob nicht einige dem Petitschen Ps.-Theodor fehlende Capitel Burchards (z. B. 19, 152 = Hrab. ad Herib. c. 30) vermuthlich ebenfalls in der vollständigeren Sammlung F gestanden haben, muss einer Untersuchung der Quellen Burchards vorbehalten bleiben. Vgl. oben S. 316, Anm. 2. 4) Vgl. oben S. 345, Anm. 3. 5) Wenn Wasserschleben in den Noten zu Regino von vielen Capiteln (c. 11. 12.

Rubriken, aus der Gleichheit der Reihenfolge bei Burchard und Pseudo-Theodor und aus den gemeinsamen Texteigenenthümlichkeiten Regino gegenüber sich mit Sicherheit ergibt<sup>1</sup>. Als Ausnahmen vermag ich nur die Capitel (11<sup>2</sup>). 38 a<sup>3</sup>. 43 b. 44. (48 a. 48 b<sup>2</sup>) anzuerkennen.

Dass die Capitula Pseudo-Theodori auf der Grundlage von Burchards Sammlung gearbeitet, insbesondere dass sie aus Burchard ausgezogen seien, erscheint als völlig ausgeschlossen. Denn einmal ist das Petitsche Bussbuch um ganze Capitel<sup>4</sup> und innerhalb einiger Capitel<sup>5</sup> um ganze Sätze<sup>6</sup> reicher als Burchard, sodann ist Pseudo-Theodor von gelegentlichen Interpolationen Burchards frei<sup>7</sup> und auch in anderen Dingen ursprünglicher als dieser<sup>8</sup>, und endlich wäre die Beschränktheit des Quellenkreises in den Petitschen Capiteln, falls sie ein Excerpt aus den reichen, anderthalb hundert verschiedene Inscriptionen führenden Decreta Burchards wären, kaum begreiflich.

13. 26 a. 31 a. 31 b. 32. 36. 37. 41. 51. Ps.-Theod.) das Gegentheil behauptet, so beruht dies auf Irrthum; er ist sich über das Verhältniß von Pseudo-Theodor und Burchard nicht klar geworden. 1) Bei Ps.-Theod. c. 11 stammt nur die Inscription Burchards entweder aus Regino oder aus einer Regino ähnlichen Vorlage; Rubrik und Text (vgl. das Ende des letztern) rühren aus Ps.-Theodor her. — Im Verhältniß zu c. 13 scheinen Regino und Burchard je selbständige Auszüge aus dem bei Ps.-Theodor vollständig erhaltenen Original zu sein; vgl. auch oben S. 338 f. — Bei c. 48 a scheint die Rubrik aus Regino zu stammen (Ps.-Theodor hat die Rubrik des Originals); woher der Text von c. 48 a und c. 48 b bei Burchard stamme, lässt sich nicht entscheiden. 2) Vgl. Anm. 1. 3) Vgl. oben S. 340 f. 4) Siehe oben S. 342; sie stammen fast durchweg aus Quellen, die auch Burchard direct oder indirect benutzt hat. 5) Cap. 13. (38.) 41. 6) Welche nicht Zusätze sein werden, da sie in den Originalen stehen. 7) Vgl. cap. 48 a in fine, und S. 345, Anm. 2. 8) Vgl. cap. 48 a Rubrik.

## Tabelle.

Die Capitula Pseudo-Theodori, ihre Quellen und ihr Verhältniss zu Regino und Burchard.

| 1                                  | 2    | 3                       | 4                      | 5      | 6                           |
|------------------------------------|------|-------------------------|------------------------|--------|-----------------------------|
| Quelle                             | cap. | Anfang                  | Reg.                   | Burch. | Burch. Inscr.               |
| —                                  | 1a   | Poenitentia illius anni | —                      | 19, 9  | Ex poen. Romano             |
| —                                  | 1b   | Poenitentia istius anni | —                      | 19, 10 | Ex eodem                    |
| (Ps.-Beda Poen. c. 44)             | 2    | Qui ieiunare potest     | (2, 452)               | 19, 11 | Ex eodem                    |
|                                    | 3a   | Primo (!) die quem      | (2, 452)               | 19, 12 | Ex eodem                    |
|                                    | 3b   | Si autem talis          | (2, 452)               | 19, 13 | Ex eodem                    |
|                                    | 3c   | Qui in ecclesia         | —                      | 19, 14 | Ex eodem                    |
|                                    | 3d   | Qui psalmos non         | —                      | 19, 15 | Ex eodem                    |
|                                    | (3e) | (Pro uno die)           | (2, 452)               | 19, 16 | Ex eodem                    |
| (Ps.-Beda Poen. c. 42)             | 3f   | Quidam dicunt           | —                      | 19, 17 | Ex eodem                    |
|                                    | 4a   | Pro una hebdomada       | (2, 448)               | 19, 18 | Ex eodem                    |
|                                    | 4b   | Pro uno mense           | (2, 447)               | 19, 19 | Ex eodem                    |
| (Ps.-Beda Poen. c. 46)             | 5    | Qui vero psalmos        | (2, 449)               | 19, 20 | Ex eodem                    |
|                                    | 6    | Item qui ieiunare       | —                      | 19, 21 | Ex poen. Theodori           |
| Ps.-Beda Poen. c. 41               | 7    | Si quis forte           | 2, 446                 | 19, 22 | Ex eodem                    |
| (Ps.-Beda Poen. c. 45)             | 8    | Qui non possunt         | (2, 453)               | 19, 23 | Ex eodem                    |
| (Ps.-Beda Poen. c. 46)             | 9    | Qui ieiunare non        | (2, 454)               | 19, 24 | Ex poen. Bedae presb.       |
| —                                  | 10   | Item alio modo          | —                      | 19, 25 | Ex poen. Romano             |
| —                                  | 11   | In capite quadragesimae | 1, 295                 | 19, 26 | Ex conc. Agath. c. 9        |
| —                                  | 12   | Nunc tibi octo          | (1, 304, p. 146)       | 19, 6  | Ex poen. Theodori           |
| (Ps.-Beda Poen. p. 255. 256)       | 13   | Ergo si superbus        | (1, 304, p. 146 — 148) | 19, 7  | —                           |
| Felicitis III. Ep.                 | 14   | Curandum est vero       | (1, 313)               | 19, 62 | Ex epist. Felicitis p. c. 2 |
| Cummeanus Poen. c. 1, § 20. 21     | 15   | Animalia quae a         | —                      | 19, 85 | Ex poen. Theodori           |
| Cummeanus Poen. c. 1, § 25         | 16   | Apessihominem           | —                      | 19, 86 | Ex eodem                    |
| (Cummeanus Poen. c. 1, § 26. 27 ?) | 17   | Si porci vel            | —                      | 19, 87 | Ex eodem                    |

| 1                                            | 2    | 3                            | 4                | 5       | 6                            |
|----------------------------------------------|------|------------------------------|------------------|---------|------------------------------|
| Quelle                                       | cap. | Anfang                       | Reg.             | Burch.  | Burch. Inscr.                |
| Ps.-Beda Poen.<br>c. 22, § 1                 | 18   | Qui manducat<br>carnem       | (2, 376<br>in.)  | 19, 88  | Ex eodem                     |
| Cummeanus<br>Poen. c. 1, § 16                | 19   | Qui sanguine vel             | —                | 19, 90  | Ex eodem                     |
| (Egbertus Poen.<br>c. 13, § 4)               | 20 a | Qui comedit vel              | (2, 376<br>fin.) | 19, 106 | Ex poen. Ro-<br>mano         |
| (Egbertus Poen.<br>c. 13, § 5)               | 20 b | Qui dederit li-<br>quorem    | (2, 377)         | 19, 106 |                              |
| Egbertus Poen.<br>c. 13, § 6                 | 20 c | Si quis comede-<br>rit       | —                | 19, 106 |                              |
| Egbertus Poen.<br>c. 13, § 7                 | 20 d | Pro furto mo-<br>dico        | —                | 19, 106 |                              |
| Egbertus Poen.<br>c. 13, § 8                 | 20 e | Puer qui est                 | —                | 19, 106 |                              |
| Egbertus Poen.<br>c. 13, § 9                 | 20 f | Si quis tinxerit             | —                | 19, 106 |                              |
| Egbertus Poen.<br>c. 13, § 10                | 20 g | Si in farina                 | —                | 19, 106 |                              |
| Cummeanus<br>Poen. p. 462                    | 21   | Sciendum vero<br>est         | —                | 19, 118 | Ex poen. Bedae<br>presb.     |
| Conc. Rotomag.<br>c. 12                      | 22   | Si quis aliquem              | —                | 19, 119 | Ex conc. Ro-<br>tomag. c. 9  |
| Cummeanus<br>Poen. c. 6, § (22).<br>23       | 23   | Qui per rixam                | (2, 54)          | 19, 101 | Ex poen. Ro-<br>mano         |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 6, § 24<br>—26)       | 24   | Qui ictum pro-<br>ximo       | —                | 19, 102 | Ex poen. Bedae<br>presb.     |
| Beda Poen. c. 4,<br>§ 10. 11                 | 25   | Qui ad ferien-<br>dum        | —                | 19, 120 | Ex poen. Ro-<br>mano         |
| Conc. Bracar. I,<br>563, c. 16               | 26 a | Placuit ut qui               | 2, 91            | 19, 130 | Ex conc. Bra-<br>car. c. 10  |
| Conc. Autissiodor.<br>c. 573 — 603,<br>c. 17 | 26 b | Quicumque se<br>propria      | —                | 19, 131 | Ex conc. Ca-<br>bilon. c. 5  |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 3, § 14)              | 27   | Mulieres men-<br>struo       | —                | 19, 140 | Ex conc. Mo-<br>gunt. c. 6   |
| —                                            | 28   | Mulier quae in-<br>trat      | —                | 19, 141 | Ex poen. Theo-<br>dori       |
| (Poen. Hubert.<br>c. 44)                     | 29   | Si quis obtrecta-<br>verit   | —                | 19, 137 | Ex eodem (sc.<br>poen. Rom.) |
| (Poen. Hubert.<br>c. 47)                     | 30   | Si quis in balneo            | —                | 19, 138 | Ex poen. Theo-<br>dori       |
| Ps.-Beda Poen.<br>p. 251                     | 31 a | Sicut enim sacri-<br>ficium  | 1, 299           | 19, 153 | Ex poen. Ro-<br>mano         |
|                                              | 31 b | Si autem neces-<br>sitas     | 1, 300           | 19, 154 | Ex eodem                     |
| Coll. can. Hibern.<br>46, 11                 | 32   | In tribus quadra-<br>gesimis | 1, 338           | 19, 155 | Ex concilio<br>Elibertano    |

| 1                                                                     | 2    | 3                            | 4        | 5                   | 6                                              |
|-----------------------------------------------------------------------|------|------------------------------|----------|---------------------|------------------------------------------------|
| Quelle                                                                | cap. | Anfang                       | Reg.     | Burch.              | Burch. Inscr.                                  |
| Cummeanus<br>Poen. c. 6, § 9.<br>(10)                                 | 33   | Si mater filium              | —        | 19, 156             | —                                              |
| (Poen. Hubert.<br>c. 39)                                              | 34   | Si quis inhono-<br>raverit   | —        | 19, 94              | Ex poen. Ro-<br>mano                           |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 3, § 17?,<br>cf. Poen. Vali-<br>cell. I c. 42) | 35 a | Si quis die domi-<br>nico    | —        | 19, 157             | Ex conc. Tribu-<br>riensi c. 51                |
| Conc. de cleric.<br>percuss. i. f.                                    | 35 b | Si principibus<br>placuerit  | —        | 6, 5 fin.           | Ex conc. ap.<br>Theodon. vill.<br>hab. c. 3    |
| Conc. Mogunt.<br>847, c. 24                                           | 36   | Qui presbyterum<br>occiderit | 2, 43    | 6, 7                | Ex conc. Mo-<br>gunt. c. 24                    |
| Conc. Wormat.<br>868, c. 26                                           | 37   | Qui sacerdotem<br>voluntarie | 2, 42    | 6, 8                | Ex conc. Wor-<br>mat. c. 3                     |
| Conc. Mogunt.<br>847, c. 12                                           | 38 a | Quicumque pres-<br>byter     | (1, 349) | (3, 110)            | Ex conc. Mo-<br>gunt. c. 5                     |
|                                                                       | 38 b | Itemque inter-<br>dicendum   | (1, 350) | —                   |                                                |
| Conc. Roman. II.<br>sub Silvest. I.<br>(apocr.) c. 3                  | 39   | Presbyter non<br>adversus    | —        | —                   |                                                |
| Conc. Mogunt.<br>813, c. 31                                           | 40   | Ut unusquisque<br>episcopus  | —        | 8, 56               | Ex conc. Mo-<br>gunt. c. 19                    |
| Conc. Mogunt.<br>847, c. 27                                           | 41   | Quaesitum est ab             | (2, 92)  | 11, 76              | Ex conc. Mo-<br>gunt. c. 5                     |
| Coll. can. Trib. X                                                    | 42   | De furibus et                | —        | —                   |                                                |
| Coll. can. Trib. X                                                    | 43 a | De homicidiis<br>non         | 2, 20    | —                   |                                                |
| Coll. can. Trib. X                                                    | 43 b | Si quis filium               | 2, 21    | (6, 36)             | Ex conc. Tribur.<br>c. 21                      |
| Can. apost. c. 25                                                     | 44   | Episcopus aut<br>presbyter   | (1, 87)  | (2, 189.<br>17, 39) | Ex can. apost.                                 |
| Leonis I. Ep. 167,<br>c. 3                                            | 45   | Lex continen-<br>tiae eadem  | 1, 97    | 2, 114              | Ex ep. Leo-<br>nis p. c. 17                    |
| Coll. can. Trib. X                                                    | 46   | Si in atrio eccle-<br>siae   | —        | —                   |                                                |
| Coll. can. Trib. X                                                    | 47   | Scelere si quis              | —        | —                   |                                                |
| Hrabani Ep. ad<br>Heribaldum<br>(853), c. 29                          | 48 a | Quod autem in-<br>terrogasti | 2, 243   | 9, 40               | Ex ep. Greg. ad<br>Ioannem Ra-<br>vennatem ep. |
| Conc. ap. Com-<br>pendium 757,<br>c. 20                               | 48 b | Si quis acceperit            | 2, 245   | 9, 42               | Ex conc. ap.<br>Compendi-<br>um c. 20          |
| Hrabani Ep. ad<br>Heribaldum<br>(853), c. 10                          | 49   | De his ergo vi-<br>sum       | —        | 19, 150             | Ex conc. Hiler-<br>densi c. 10                 |
| Ps.-Beda Poen.<br>c. 20 in.                                           | 50   | Si quis per ebrie-<br>tatem  | 1, 151   | 5, 46               | Ex poen. Bedae                                 |

| 1                                     | 2      | 3                         | 4     | 5       | 6                                  |
|---------------------------------------|--------|---------------------------|-------|---------|------------------------------------|
| Quelle                                | cap.   | Anfang                    | Reg.  | Burch.  | Burch. Inscr.                      |
| Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 18.<br>19 | 51     | Si vero per negligentiam  | —     | 5, 47   | Ex decr. Pii p. c. 3               |
| Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 22        | 52     | Qui evomuerit sacrificium | —     | 5, 48   | Ex poen. Theodori                  |
| Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 23        | 53     | Si vero sacrificium       | —     | 5, 49   | Ex poen. Romano                    |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 14, § 12)      | 54     | Omne sacrificium          | —     | 5, 50   | Ex conc. Aurelian. c. 5            |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 7)       | 55 a   | Qui non bene              | —     | 5, 51   | Ex eodem c. 6                      |
| Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 8         | 55 b   | Qui autem perdidit        | —     | 5, 51   |                                    |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 10)      | 55 c   | Profundens aliquid        | —     | 5, 51   |                                    |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 12)      | 55 d   | Qui autem perfundit       | —     | 5, 51   |                                    |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 13)      | (55 e) | (Si vero celebrata)       | —     | 5, 51   |                                    |
| Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 14        | 55 f   | Et qui acceperit          | —     | 5, 51   |                                    |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 15)      | 55 g   | Diaconus obliviscens      | —     | 5, 51   |                                    |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 16)      | 55 h   | Qui negligentiam erga     | —     | 5, 51   |                                    |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 17)      | (55 i) | (Si cum amissione)        | —     | 5, 51   |                                    |
| (Cummeanus<br>Poen. c. 13, § 17)      | 56     | Si ceciderit sacrificium  | —     | 5, 52   | Ex poen. Romano                    |
| Egbertus Poen.<br>c. 12, § 1—3        | 57     | Si quis eucharistiam      | —     | —       |                                    |
| —                                     | 58     | Ut mensurae et pondera    | —     | 19, 148 | Ex eodem (sc. conc. Mogunt.) c. 21 |
| Coll. can. Trib. X                    | 59     | Mater si iuxta focum      | 2, 19 | 19, 149 | Ex conc. Tribur. . . c. 14         |
| Hrabani Ep. ad<br>Heribald. c. 10     | 60     | De viris ordinatis        | —     | 19, 151 | Ex conc. Tolestan.                 |

### Nachträge.

Zu S. 291/292, Anm. 5 a. E., Altersbestimmung der Coll. Hibernensis. Hätte Wasserschleben (a. a. O. S. 142) mit seiner Behauptung recht, dass in Hib. 38, 4h Gregors Registrum — d. h. das Hadrianische Register 1, 24, ed. Ewald T. 1, P. 1, p. 30, lin. 3. 4 — benutzt sei, so müsste die irische Sammlung ans Ende des 8. Jahrh. verlegt werden, da Ewalds Beweis für die Publicationszeit jenes Registers unumstösslich ist. Nun hat aber die Hib. l. c. nicht die Briefsammlung Gregors, sondern dessen Regula pastoralis 2, 2 (ed. Migne, Patrol. lat. T. 77, col. 27) zur Vorlage. — Für Hib. 2, 13c will auch Wasserschleben die Benutzung des Registers nicht behaupten.

Zu S. 313, Z. 8 v. u. Nach Patetta im *Bullettino dell' istituto di diritto romano* T. 3 (1890) p. 286, N. 2 ist die Heimat der Sammlungen des Cod. Vat. 1349 und des Cod. Vat. 1339 nicht das nördliche, sondern das südliche Italien. Die Frage scheint mir noch nicht spruchreif zu sein.

Zu S. 313, Z. 5 v. u. Patetta l. c. 3, 288 sq. theilt mit, dass die Coll. Cod. Vat. 1349 pseudo-isidorische Bestandtheile aufweise, und zieht daraus die richtige Consequenz, dass die Sammlung der 2. Hälfte des 9. Jahrh. angehöre. Damit wird auch der bisherige Altersansatz der Hs. (saec. 9. ineunt.) hinfällig; sie ist erst zu Ende des 9. oder zu Beginn des 10. Jahrh. geschrieben.

Zu S. 313, Anm. 4. Vgl. Patetta l. c. 3, 286—289.

Zu S. 313, Anm. 5. Vgl. Patetta l. c. 3, 289—293.

Zu S. 321. Von den hier im Texte verzeichneten Stellen der Epitome Iuliani kehren Iul. 115, 11. 19. 60 in den 'Capitula ex lege Iustiniana numero XXXVII' des Cod. Valicell. 18 (saec. 9/10.) wieder, s. Patetta l. c. 3, 280—284. — Iul. 115, 60 ist aus der Sammlung genannter Hs. in die des Cod. Casanat. B. V. 17 übergegangen, s. Patetta l. c. 3, 294. — Iul. 115, 19 ist aus der Coll. Cod. Vat. 1339 seitens der Coll. Cod. Vat. 4977 (saec. 12. in.) entlehnt, s. Patetta l. c. T. 4 (1891), p. 285. — Iul. 115, 11. 19. 20. 60; 119, 6 stehen auch im Cod. Vat. 3830 (erste Hälfte des 11. Jahrh.), s. Patetta l. c. 3, 297. 298. Diese neuen Nachweise ändern an dem von mir S. 321 unten Gesagten nichts.

Iul. 36, 5 ist auch in dem Anhang (c. 218—264) zum *Corrector Burchardi* c. 246 (bei Wasserschleben, Die Bussordnungen S. 678) ohne Rubrik und ohne Inscription

überliefert. Wasserschleben hat die Herkunft des Capitels nicht erkannt.

Zu S. 323—327. Vergl. Patetta l. c. 4, 40—49, insbesondere p. 47. Er hat, wie ich nach Abschluss vorstehender Arbeit aus dem mir bisher unzugänglichen Bullettino ersehe, richtig erkannt, dass die Coll. canon. Taur. aus Ivo's Panormie abgeleitet ist. Doch kann Patetta's Untersuchung der Vorzug der Genauigkeit (oben S. 323) nicht zugebilligt werden. Abgesehen von der Art der Darstellung, die jedem, der die Hs. nicht vor sich hat, alle Controlle unmöglich macht, leidet Patetta's Behandlung an nicht unerheblichen Mängeln. Er hat nicht vermocht, 'il capitolo quinto', = n. 11 meiner Tabelle, S. 324 (P. zählt die blos mit 'Item' überschriebenen Capitel nicht), in der Panormie nachzuweisen. Er behauptet, dass Pan. 5, 28 'Si hereticus' zwischen Pan. 5, 27 und 5, 29 in der Sammlung stehe; dies trifft nicht zu, wie ich nach wiederholter Einsicht in das Tübinger Apograph nochmals versichern kann. Er hat endlich drei Capitel der Coll. Taur., n. 14. 30. 38 der Tabelle, übersehen, was zur Folge hat, dass er die Gesamtzahl der Capitel auf 29 angibt, während nach seiner Art zu numerieren sich 30 Capitel ergeben müssen.

---