

# Neues Archiv

der

**Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde**

zur

**Beförderung einer Gesamtausgabe**

**der Quellschriften deutscher Geschichten des Mittelalters.**

---

Achtundzwanzigster Band.



**Hannover und Leipzig.**

**Hahn'sche Buchhandlung.**

1903.

III.

Beiträge und Untersuchungen  
zu den fränkischen Synodalakten.

Von

**Albert Werminghoff.**

---

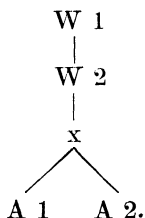
# **I. Die Urkunde des Erzbischofs Wenilo von Sens für die Abtei St. Remi zu Sens und ihre Ableitungen.**

(Nachtrag zu N. A. XXVII, 217 ff.)

Man hat wohl einmal bemerkt, dass für die Statistik nicht das Ohr, sondern das Auge das aufnehmende Sinnesorgan sei. Aehnliches gilt für diplomatische Untersuchungen, sobald sie es mit mehr als einem Texte, mit dem gegenseitigen Verhältnis verschiedenartiger Recensionen des nämlichen Dokuments zu thun haben. Ein graphisches Schema der einzelnen Ueberlieferungen, ein übersichtlich angeordneter Druck, der Verwandtschaft und Abhängigkeit der Quellen veranschaulicht, prägen die Ergebnisse der Forschung deutlicher ein als breit ausgespinnene Ausführungen. Beide zusammen erzeugen die Klarheit, die man bei der Behandlung textkritischer Fragen oft genug vermisst.

Von diesem Gesichtspunkt aus möchte ich die frühere Untersuchung über die vier Urkunden für die Abtei St. Remi zu Sens (N. A. XXVII, 217 ff.) ergänzen. Die Quelle der erzbischöflichen Urkunden für das Kloster ist das Synodalinstrument Wenilo's von Sens um das Jahr 845 (W 1), von dem bislang kein vollständiger Druck vorliegt (vgl. N. A. XXVI, 613). Abgeleitet von ihm ist ein zweites Dokument (W 2), charakterisiert durch eine Interpolation an wichtiger Stelle. Dieses wiederum scheint die Grundlage einer verlorenen oder jedenfalls unbekannten Aufzeichnung (x) geworden zu sein, die das Privileg von Wenilo's Vorgänger Aldrich (vgl. N. A. XXIV, 494) erteilt sein liess, Zusätze machte und die Liste der Unterschriften durch eine andere ersetzte. Sie ist überliefert in vollständigerer Gestalt (A 1) und in gekürzter (A 2), von denen die letztere ihrerseits neue Aenderungen anzubringen wusste. Entstehungszeit und Zweck dieser allmählich sich wandelnden Formen werden sich nicht mehr feststellen lassen; vergebens fragt man, ob etwa ein Mann sie gefertigt hat. Wie aber immer, das Resultat unserer kleinen Arbeit wird hoffentlich die Probe bestehen.

Als graphisches Schema ergibt sich demnach folgendes Bild:



Unser Druck gründet sich auf folgende Hilfsmittel: 1) **W 1** ist überliefert im Original (Cod. Paris. lat. 9120 n. 1), verglichen von den Herren Dr. O. Cartellieri und Dr. A. Hessel; 2) **W 2** in einer Copie vom 3. November 1479 im Departementsarchiv zu Auxerre (Arch. de l'Yonne H 263), verglichen von Herrn Archivar C. Porez; 3) **A 1** im Druck bei L. d'Achéry, *Spicilegium* II (1657. 4<sup>o</sup>), 579—584 nach einer Handschrift von Victor Cottton in St. Germain-des-Prés; 4) **A 2** in einer Copie saec. XVI. in Auxerre (Arch. de l'Yonne H 263), verglichen von C. Porez. — Die Orthographie ist die von **W 1**; rein orthographische Varianten sind durchweg unbeachtet geblieben, doch nur, um den Apparat nicht über Gebühr anschwellen zu lassen.

† Dominis sanctis<sup>a</sup> et reverentissimis fratribus et coepiscopis, religiosissimis quoque et venerabilibus abbatibus in ditione<sup>b</sup> regni<sup>c</sup> domni Karoli<sup>d</sup> serenissimi regis<sup>e</sup> Wenilo<sup>f</sup>, minimus servorum Christi famulus, sanctae Senonicae ecclesiae archiepiscopus.

Obtime venerabilis et Deo devota sanctitas vestra<sup>g</sup> novit, quanta sit cura et sollicitudine commissum nobis pastorale regimen tuendum atque tractandum. Cum simus igitur in specula ecclesiae constituti et viam<sup>h</sup> ceteris, qua<sup>i</sup> ingredi ad vitam debeant, debeamus ostendere, quantum posse<sup>k</sup> et<sup>k</sup> intellegere divina clementia dederit, satagendum est ea, quae nobis commissa sunt, secundum<sup>l</sup> Dei voluntatem providere<sup>m</sup> prudenterque tractare, et<sup>n</sup> non solum tantum quae, dum advivimus, in praesenti tempore nostris valeant prodesse subiectis, verum etiam et in perpetuum

a) sanctis] sanctissimis *A 1. 2.*    b) ditione] dictione *A 2.*    c) regni] *deest A 1*; imperii *A 2.*    d) Karoli] imperatoris Hlotharii *A 1*; *deest A 2.*  
e) regis] augusti *A 1. 2.*    f) Wenilo] Aldricus *A 1. 2.*    g) vestra *deest A 2.*    h) via *A 2.*    i) qua] per quam *A 1. 2.*    k) posse et] posset *W 2.*    l) secundum] sanctum *W 2.*    m) providere] provide *A 1. 2.*    n) et] ut *A 1.*

illis prospecta proficiant, qui in locis divino cultui mancipatis<sup>a</sup> nostraeque sollertiae ad regendum pro tempore commissis supernae pietati servituri sunt. Qui dum de corporis necessitudinibus<sup>b</sup>, victus dico ac vestimenti, solliciti non fuerint, animum libere in divinae contemplationis speciae figere valeant; cui summo ac salubri<sup>c</sup> bono salubriter<sup>d</sup> inhaerentes eo semper suspirent<sup>e</sup> tota spei libertate suspensi, quo se pervenire divina duce gratia, aeternae<sup>f</sup> vitae praemium iam consecuti, gaudebunt. Verumtamen<sup>g</sup> cum sciamus res ecclesiae oblationes<sup>h</sup> esse<sup>h</sup> fidelium, praetia peccatorum et<sup>i</sup> patrimonia pauperum<sup>1</sup> easque nobis administrandas, procurandas atque ordinandas suscepisse, harum rerum administratores nos esse meminisse debemus et reditus expensasque earum eis usibus adplicare, quorum gratia divinis<sup>k</sup> altaribus<sup>k</sup> allegatae noscuntur.

Proinde ad sanctitatis vestrae piissimam intentionem perducere statui, qualiter cella<sup>l</sup> monachorum ecclesiae episcopii parvitati<sup>m</sup> meae commissi<sup>n</sup>, sancti videlicet<sup>o</sup> Remigii<sup>2</sup> confessoris Christi in suburbio civitatis constructa, quae olim divisionum<sup>p</sup> causa, variis succedentibus temporum casibus, fuit destructa<sup>p</sup>, et ob hanc neglegentiam monachi, qui ibidem Deo degere videbantur, propter inopiam et inopportunitatem<sup>q</sup> loci regulam sancti<sup>r</sup> Benedicti, ut debuerant, observare<sup>s</sup> penitus<sup>s</sup> non poterant. Idcirco una cum consilio fratrum nostrorum, canonicorum videlicet et monachorum, necnon et fidelium laicorum visum est nobis propter oportunitatem<sup>t</sup> loci et monachorum ibidem Deo degentium praefatam cellam ad locum<sup>u</sup>, qui dicitur<sup>u</sup> Valliculas<sup>3</sup>, transmutare et a fundamentis<sup>v</sup> aedificare, quem<sup>w</sup> Hrotlaus<sup>x</sup>

a) mancipati *W* 1. b) necessitudinibus] necessitatibus *A* 1. 2.

c) salubri] salutaris *A* 1. 2. d) salubriter *deest* *A* 1. 2. e) suspirant

*W* 2. *A* 1. f) aeternae] coeterne *A* 2. g) Verumtamen] Et tamen *A* 1. 2.

h) oblationes esse] esse oblationes *W* 2. *A* 1. 2. i) et *deest* *A* 2.

k) divinis altaribus] divini salutaribus *W* 2. l) cella] *ita* *W* 1; cellas

*W* 2. *A* 1; celle *A* 2; *ubique sensus hiare videtur.* m) parvitate *W* 1;

parvitatem *W* 2. n) commissi] id est *add.* *W* 2. *A* 1. 2. o) videlicet

*deest* *W* 2. *A* 1. 2. p) divisionum — destructa] per divisiones predeces-

sorum meorum tempore fuit disrupta *A* 1. 2. q) inopportunitatem] in-

oportunitatem *A* 2. r) sancti] beati *A* 1. 2. s) observare penitus]

penitus observare *A* 1. t) oportunitatem] inopportunitatem *A* 1. u) locum

— dicitur *desunt* *A* 1. 2. v) fundamento *A* 1. 2. w) quem] quam

*W* 2. *A* 1. 2. x) Hrotlaus] Rothlaus *A* 1. 2.

1) Cf. Iulianus Pomerius, De vita contemplativa II c. 9; Opp. Prosperi app. 32. 2) St. Remi de Sens (Yonne); die Ortsbestimmungen nach M. Quantin, Cartulaire général de l'Yonne I (Auxerre 1854). 3) Vaireilles, arr. Sens (Yonne).

quondam<sup>a</sup> nobilissima<sup>a</sup> ob amorem Dei et remedium animae viri sui Meginerii<sup>b</sup> quondam<sup>c</sup> sive pro se ipsa suorumque liberorum ac parentum<sup>d</sup> ad praedictam<sup>e</sup> cellulam<sup>f</sup> beati Remigii, ex<sup>g</sup> antiquitate memorati episcopii<sup>h</sup> nostri<sup>g</sup>, per donationis titulum delegavit vel tradidit, ea<sup>i</sup> videlicet ratione, ut divinus ibidem<sup>k</sup> demum<sup>l</sup> ageretur cultus et illis, pro quorum salute traditum fuerat, augeretur merces. Volumus etiam, ut loca, super quae aedificatum praefatum<sup>m</sup> monasterium fuit<sup>m</sup>, id est agros, vineas, prata, areas vel omnia quaeque<sup>n</sup> infra muros eiusdem<sup>o</sup> civitatis habuit vel extra, absque alicuius diminutione vel<sup>p</sup> impedimento habeant rectores et monachi ad eorum usus, qui ibidem<sup>q</sup> Deo sub norma beati Benedicti deguerint<sup>r</sup>.

Huius itaque<sup>s</sup> rei causa hanc seriem libelli digestam sanctissimo coetui vestro relegendam atque vestris subscriptionibus roborandam obtuli, quo statuere per vestram unanimitatem decrevi, ut nullus deinceps successorum<sup>t</sup> nostrorum<sup>t</sup>, quicumque per tempora divina praestante successerint gratia, quidquam de his rebus, quas praesenti tempore memorata cella usibus monachorum adtributas possidet, minuere vel abstrahere sive<sup>u</sup> suis<sup>u</sup> usibus adplicare vel beneficii iure<sup>v</sup> cuiquam<sup>w</sup> vel suorum vel extraneorum dare praesumat, sed, ut intimatum est, quaecumque nunc temporis retinet per diversa loca et territoria usibus monachorum deputata vel<sup>x</sup> quae a timentibus Deum eidem postmodum fuerint loco collata absque ulla diminutione vel subtractione<sup>y</sup> celle et monachis ibidem conversantibus maneant inconvulsae.

Haec autem sunt infrascripta loca monachorum stipendiis in memorata cella degentium designata<sup>z</sup>: primitus

---

a) quondam nobilissima] *ita* W 1; *condam* nobilis femina W 2; *desunt* A 1. 2. b) Megniarii W 2; Meginarii A 1; Maginarii A 2. c) quondam] *condam* W 2; *deest* A 1. 2. d) parentum] *scil. salute vel remedio animarum.* e) praedictam] *supradictam* A 1. 2. f) cellulam] *cellam* A 1. 2. g) ex antiquitate — nostri *desunt* A 1. 2. h) episcopi W 2. i) ea] *hac* A 2. k) ibidem] *ibi* A 1. 2. l) demum *deest* W 2. A 1. 2. m) praefatum — fuit] *fuit* *supradictum* (*supra-scriptum* A 2) *monasterium* W 2. A 1. 2. n) quaeque] = *et quae*; *quae* A 1. o) eiusdem *deest* W 2. A 1. 2. p) vel] *ac* A 1. 2. q) ibidem] *in add.* W 2. r) deguerint] *ita* W 1; *degerint* W 2. A 1. 2. s) itaque] *utique* A 1. t) successorum nostrorum] *episcoporum* A 1. 2. u) sive suis] *vel aliis* A 1. v) iure *deest* A 1. 2. w) cuiquam] *quicumquam* A 1. x) vel] *et* W 2. A 1. y) subtractione W 2. A 1. 2. z) designata] *destinata* A 1.

Valliculas\*, ubi ex maxima iam parte eundem aedificatum habemus monasterium, Lausa<sup>1</sup> cum suis adiacentiis, Cai-

\*) *Pro Valliculas* — Villamannisca (p. 44 l. 4) *exhibet* W 2: Valli-  
culas, ubi ex maxima iam parte eandem edificium (*sic!*)  
habemus monasterium, Staticus<sup>2</sup> cum adiacentiis suis,  
id est Vetus Ferrarias<sup>3</sup> et Petra Ursana<sup>3</sup> cum territoriis  
et silvis, Caniacum<sup>4</sup> cum adiacente sibi Hermentaria<sup>5</sup>  
cum territoriis et silvis, Fontanicule<sup>3</sup>, Colombarius<sup>6</sup>,  
Iaanciatus<sup>3</sup> (Laanciatus W 2), Nucariol<sup>7</sup>, Villanova<sup>8</sup>,  
Metsonus<sup>9</sup>, Braciatus<sup>10</sup>, Visiatus<sup>3</sup>, Scaticus<sup>2</sup>, Villa-  
manisca<sup>11</sup> (Villamanusca W 2); *exhibent* A 1. 2: Valli-  
culas, ubi edificare prefatum volumus monasterium,  
Staticus<sup>2</sup> cum adiacentiis suis, id est Vetus Ferrarias<sup>3</sup>  
et Petra Ursana<sup>3</sup> cum territoriis et silvis, Chryniacus<sup>12</sup>  
(Kiniacus A 1) cum adiacente sibi Hermentaria<sup>5</sup> cum  
territoriis et silvis, Fontanica<sup>3</sup> (Fontanicule A 2) cum  
territoriis, Lausa<sup>1</sup> cum adiacentiis, hoc est vico Sancti-  
Sidronii<sup>13</sup> cum territoriis et silvis et simul Latione<sup>14</sup>,  
Bracciatus<sup>10</sup> cum territoriis, Columbarius<sup>6</sup> cum adia-  
centiis suis, hoc est Esthiniacus<sup>15</sup> (Estiniacus A 2), Sil-  
viacus<sup>16</sup> et territoria eorum cum silvis, Villamanesca<sup>11</sup>  
cum adiacentiis sibi Ponte<sup>17</sup> et territorio, Misceriacus<sup>18</sup>  
cum adiacente sibi Ternanta<sup>19</sup>, Villanova<sup>8</sup> cum ad-  
iacentiis suis, hoc est Cavanarias<sup>20</sup> et Capotenus<sup>21</sup>,  
Noerollis<sup>7</sup> (Nerolis A 2) cum adiacente sibi, Caprenciis<sup>22</sup>  
cum territoriis et silvis et simul Puteolis<sup>23</sup>.

1) Looze, cant. Joigny (Yonne). 2) Les Sièges, cant. Villeneuve-  
l'Archevêque, arr. Sens. 3) Nicht gefunden. 4) Cheny, cant. Seignelay,  
arr. Auxerre (Yonne). 5) Armançon fleuve. 6) Collemiers, arr.  
Sens (Yonne). 7) 'Lieu détruit sur Vinneuf, cant. Sergines, arr. Sens'.  
8) Villeneuve-la-Guiard, cant. Pont-sur-Yonne, arr. Sens. 9) Michery,  
cant. Pont-sur-Yonne, arr. Sens. 10) Bracy, comm. d'Egriselles-le-  
Bocage, cant. Sens (sud). 11) Villemanoche, cant. Chéroy, arr. Sens.  
12) Cheny, cant. Seignelay, arr. Auxerre. 13) Saint-Cydroine, cant.  
Joigny (Yonne). 14) Lasson, arr. Tonnerre (Yonne). 15) Etigny,  
cant. et arr. Sens. 16) Subligny, cant. Chéroy, arr. Sens. 17) Pont-  
sur-Yonne, arr. Sens. 18) Michery, cant. Pont-sur-Yonne, arr. Sens.  
19) 'Lieu détruit près de Michery, cant. Pont-sur-Yonne, arr. Sens'.  
20) Chevinos, comm. la Brosse-Montceaux, cant. Montereau, arr. Fon-  
tainebleau (Seine-et-Marne). 21) Vielleicht 'la Chapelotte près de Vil-  
leneuve-la-Guiard' (s. oben Anm. 8). 22) 'Lieu détruit, situé aux en-  
vironns de Vinneuf, arr. Sens?'. 23) Puisseaux, comm. d'Auxon, cant.  
Ervy, arr. Troyes (Aube)? Palleau, cant. Verdun (Saône-et-Loire)? —  
Zusammen mit der Urkunde Karls des Kahlen d. d. 853 Mai 7, Quantin I,  
65 (= C) ergibt sich folgende Vertheilung der Ortsnamen in W, A und C:  
1) Braciatus (Bracciatus) W 1. 2. C; 2) Caniacus W 1. 2. C; 3) Capo-  
tenus A; 4) Caprenciae A; 5) Cavanarias A; 6) Colombarius (Columba-

niacum<sup>1</sup> integerrimae cum omnibus suis appendiciis, Fontanicule<sup>2</sup>, Columbarius<sup>3</sup>, Iaunciacus<sup>2</sup>, Nucarioli<sup>4</sup>, Villanova<sup>5</sup>, Metsonus<sup>6</sup>, Braciacus<sup>7</sup>, Visiacus<sup>2</sup>, Scatidus<sup>8</sup>, Villamannisca<sup>9</sup>. In summa sunt mansa centum xc<sup>a</sup> et ospicia<sup>b</sup> decem et novem. Quidquid itaque in supradictis locis vel circa eandem cellulam praesenti tempore monachi in eadem divinae<sup>c</sup> clementiae<sup>d</sup> famulantes possidere noscuntur vel si qua<sup>e</sup> sunt alia, quae forte<sup>f</sup> meam<sup>f</sup> fugerunt<sup>e</sup> memoriam et tamen ea<sup>g</sup> suis stipendiis adsignata retinent<sup>h</sup> cum territoriis, vineis, pratis, silvis, aquis aquarumve decursibus et ceteris adiacentiis, ipsis tantum ex integro, ut praemissum est, eorumque usibus iure perpetuo absque ulla diminutione sub<sup>i</sup> praetexto memorati episcopii nostri iure debito<sup>i</sup> cedat<sup>k</sup>.

At vero episcopus, qui pro tempore auctore Deo prae fuerit, abbatem de eodem monasterio, eum videlicet, quem omnis<sup>l</sup> congregatio sibi ordinandum poposcerit et sinceritas morum et bonorum actuum<sup>m</sup> probitas commendaverit\*, eis ordinandum procuret\*\*. In adgregandis quoque mona-

\*) *Post commendaverit addunt A 1. 2: si inter eos talis inveniri quiverit.*

\*\*) *Post procuret addunt A 1. 2: Quodsi talis inter eos*

a) nonaginta A 1. 2. b) ospicia] hospit(c)ia W 2. A 1. 2. c) divina A 2. d) clementiae] clemencie W 2; gratiae A 1; clementia A 2. e) qua — fugerunt] qua alia fugere A 2. f) forte meam] fortem eam W 2. g) ea] in eas A 2. h) retinent] pertinent A 2. i) sub — debito *desunt* A 2. k) cedant A 1. l) omnis] unanimis concors A 2. m) actuum] ac animi W 2.

rius) W 1. 2. A. C; 7) Estiniacus (Esthiniacus) A; 8) Fontanicule (Fontanica) W 1. 2. A. C; 9) Hermentaria W 2. A; 10) Iaunciacus (Ianciacus, Laanciacus) W 1. 2. C; 11) Kiniacus (Chryniacus, Chyniacus; *vgl. Quantin S. 580*) A; 12) Latio A; 13) Lausa W 1. A. C; 14) Metsonus (Metsorius; *vgl. Quantin S. 586*) W 1. 2. C; 15) Misceriacus A; 16) Nucarioli (Nucariol, Nerolis, Noerollis) W 1. 2. A. C; 17) Petra Ursana W 2. A; 18) Pons A; 19) Puteoli A; 20) Sancti-Sidronii A; 21) Scatidus (Scaticus, Staticus, Stanacas [Stiniacus?]) W 1. 2. A. C; 22) Silviacus (Suliniacus?) A; 23) Ternanta A; 24) Valliculae W 1. 2. A. C; 25) Vetus Ferrarias W 2. A; 26) Villamannisca (Villamanisca, Villamanesca, Villamanusca) W 1. 2. A. C; 27) Villanova W 1. 2. A. C; 28) Visiacus W 1. 2. C. W 1 also und C stimmen stets überein, W 2 und A haben Ortsnamen theils hinzugefügt, theils ausgelassen. 1) Cheny, cant. Seignelay, arr. Auxerre (Yonne). 2) Nicht gefunden. 3) Collemiers, arr. Sens (Yonne). 4) 'Lieu détruit sur Vinneuf, cant. Sergines, arr. Sens. 5) Villeneuve-la-Guiard, cant. Pont-sur-Yonne, arr. Sens. 6) Michery, cant. Pont-sur-Yonne, arr. Sens. 7) Bracy, comm. d'Egriselles-le-Bocage, cant. Sens (sud). 8) les Siéges, cant. Villeneuve-l'Archevêque, arr. Sens. 9) Villemanoche, cant. Chéroy, arr. Sens.



chis hunc modum abbas, qui praefuerit, teneat, ut tricenarium numerum quantitatis summa non excedat, donec rerum copia maior succrescat. Episcopus quoque in exigendis muneribus abbatem eiusdem loci non gravet, sed sufficiat ei ad annua dona equus unus et scutum cum lancea. Quodsi in expeditionem<sup>a</sup> publicam<sup>b</sup> ire iussus fuerit, addantur ei de eodem loco carra duo, alterum<sup>c</sup> vini<sup>c</sup>, alterum farinae, verveces decem; supra quae in exigendis muneribus vel<sup>d</sup> inponendis oneribus<sup>d. e</sup> nulla<sup>f</sup> pro causa<sup>f</sup> gravare eos<sup>g</sup> praesumat, ne et<sup>h</sup> monachi eiusdem cellulae e<sup>i</sup> huiuscemodi negotio<sup>h</sup> a suo proposito<sup>k</sup> exorbitare et episcopus causa eorum<sup>l</sup> perditionis<sup>l</sup> addictus<sup>m</sup> sempiternas cogatur luere poenas<sup>m</sup>.

Corpora<sup>\*</sup> etiam sanctorum, quae in nostra parroechia condita<sup>n</sup> expectant sui beatam inmutationem, a pravis et desidiosis custodibus permaximae negleguntur, ita ut officio, luminariis<sup>o</sup> ac debita careant custodia. Quae<sup>p</sup> idcirco ob amorem Dei, cui viventes in carne servierunt, et aemolumentum animae nostrae, per voluntatem et licentiam domni ac piissimi regis<sup>q</sup> Caroli, quia congruum ad hoc locum invenimus, illo deportanda volumus<sup>r</sup>. Sed quia sacra auctoritas in<sup>s</sup> talibus et similibus, ne<sup>s</sup> ecclesiis Christi per alicuius incuriam scandalum inferatur, multorum episcoporum exposcit consensum, ad vestrae<sup>t</sup> paternitatis notitiam haec omnia perferri volumus, quatenus vestra deinceps censura et locus ipse Deo<sup>u</sup> favente ordinandus stabiliatur<sup>u. v</sup> et memoratis sanctorum pigneribus a Dei servis

minime inveniri potuerit (poterit A 2), de eadem parrochia vel diocesi Senonica, consentientibus sanctis coepiscopis eiusdem dioecesis et circumpositis venerabilibus abbatibus, eis preficiendum atque ordinandum procuret.

\*) *Pro Corpora* — expostulamus (p. 46 l. 10) *exhibet* A 2: Sic signatum.

a) expeditione A 2. b) publica A 2. c) alterum vini] unum vini W 2. A 1. 2. d) vel — oneribus *desunt* A 1. e) oneribus] honoribus A 2. f) nulla — causa] cupiditatis avaritiaeque causa W 2. A 1. 2. g) eos] nullatenus *add.* W 2. A 1. 2. h) et monachi — negotio *desunt* A 2. i) e *deest* W 2. A 1. k) proposito] cogantur *add.* A 2. l) eorum perditionis] perditionis eorum A 2. m) addictus — poenas] sempiternas luere penas addictus cogatur A 2. n) condita] iamdicta A 1. o) luminaris W 2. A 1. p) quae *deest* W 2. A 1. q) regis Caroli] regis Karoli W 2; Ludovici ac Caroli regum A 1. r) volumus] volumus W 2. A 1. s) in talibus — ne] vetat ne in talibus et similibus W 2. A 1. t) vestrae] vestra W 1. u) Deo — stabiliatur] quod favente Deo ordinandum stabilimus A 1. v) stabiliatur] stabilimus W 2.

ibidem Deo famulantibus digne et laudabiliter serviatur et pro domni nostri ac totius sanctae Dei ecclesiae statu indiffesse vota debita persolvantur.

Quod opus Deo dicatum, ut per tempora labentia, omnibus sanctissimis patribus et fratribus in Dei nomine consentientibus, firmiorem obtineat rectitudinis statum et intactum permaneat, manu nostrae parvitat<sup>s</sup> subter relegenda firmavimus et, ut rata deinceps manere possint quae scripta sunt, manibus vestrae sanctitatis<sup>a</sup> roboranda ex-  
postulamus.

†Wenilo<sup>1.\*</sup> sanctae Senonicae sedis munere divino archiepiscopus hoc privilegium fieri iussi et subscripsi. †Hucher-

\*) *Pro Wenilo* — Lupus Catholanensis episcopus subscripsi (pag. 48 l. 11) *exhibent A 1. 2 has inter se diversas series subscriptionum:*

A 1: In Christi nomine Aldricus<sup>2</sup> ecclesiae Senonicae indignus archiepiscopus hoc privilegium fieri decrevi et subscripsi. In Christi nomine Landramnus<sup>3</sup> Turonicae ecclesiae archiepiscopus recognovi et subscripsi. In Christi nomine Bartholomaeus<sup>4</sup> Narbonensis ecclesiae archiepiscopus feci et subscripsi. Ionas<sup>5</sup> Aurelianensis ecclesiae indignus episcopus huic facto adstipulator subscripsi. Ego Raynardus<sup>6</sup> Rothomagensis episcopus subscripsi. Rotualdus<sup>7</sup> Suessionensis episcopus huic facto subscripsi. Aldricus<sup>8</sup> Coenomannicae urbis epi-

A 2: In Christi nomine Aldricus<sup>2</sup> ecclesie Senonice indignus archiepiscopus hoc privilegium fieri decrevi et subscripsi. In Christi nomine Lachemnus<sup>3</sup> Turonice ecclesie archiepiscopus recognovi et subscripsi. In Christi nomine Bartholomeus<sup>4</sup> Narbonensis ecclesie archiepiscopus presens fui et subscripsi. Ionas<sup>5</sup> Aurelianensis ecclesie indignus episcopus huic facto adstipulator subscripsi. Ego Regnardus<sup>6</sup> Rotomagensis episcopus subscripsi. Rothadus<sup>7</sup> Suessionensis episcopus huic facto subscripsi. Aldricus<sup>8</sup> Cenomannice urbis episco-

a) sanctitatis] sanctis W 1.

1) 840 — 865. — Die hier und im Folgenden angegebenen Zahlen beruhen auf der Series episcoporum von Gams, dessen Werk recht dringend der kritischen Neubearbeitung bedarf. Zum Vergleiche wurden die einschlägigen Bände der Gallia christiana herangezogen; sie sind bei Gams excerpirt, ohne dass bei ihm stets erkenntlich wäre, auf wie schwacher Grundlage seine Angaben beruhen. 2) 828 — 836. 3) 816 — 835. 4) 828 — 844; vgl. aber Simson, Ludwig d. Fr. II, 138 Anm. 3, der bemerkt, dass nach der Absetzung des Bartholomaeus im Jahre 835 unter Ludwig kein Erzbischof mehr in Narbonne eingesetzt worden sei. 5) 825 — 843. 6) (Ragnoardus) 828 — 837. 7) (Rothadus) I. 802 — ca. 832; II. 833 — 869. 8) 832 — 856.

tus<sup>1</sup> sanctae Meldensis ecclesiae indignus episcopus hoc privilegium subscripsi. †Adalbertus<sup>2</sup> Tricasis<sup>a</sup> episcopus sub-

(A1) scopus. Careviltus<sup>3</sup> Baiocensis episcopus subscripsi. In Dei nomine Radulfus<sup>4</sup> Lexoviensis episcopus adstipulator huic facto subscripsi. Acamaradus<sup>5</sup> Parisiorum indignus episcopus subscripsi. Stephanus<sup>6</sup> Bituricensium indignus episcopus subscripsi. Altdadus<sup>7</sup> Genevensis episcopus subscripsi. Adalhelinus<sup>8</sup> Cathalaunensis episcopus subscripsi. Ragnerius<sup>9</sup> Ambianensis episcopus subscripsi. Helias<sup>10</sup> Tricassinensis episcopus subscripsi. Hubertus<sup>11</sup> Meldensium episcopus subscripsi. Alduinus<sup>12</sup> Virdunensium episcopus subscripsi. Delricus<sup>13</sup> Basiliensis subscripsi. Ego Fulconinus<sup>14</sup> Warmatiensis episcopus indignus. In Dei nomine Teugrinus<sup>15</sup> Albensis episcopus. Atto<sup>16</sup> Nannetensis civitatis episcopus. Gerfredus<sup>17</sup> Nivernensis episcopus. Facona<sup>18</sup> episcopus.

(A2) pus. Licorembertus<sup>3</sup> Baiocacensis episcopus subscripsi. In Dei nomine Freculfus<sup>b.4</sup> Lexoviensis episcopus adstipulator huic acto subscripsi. Arcanradus<sup>5</sup> Parisiorum indignus episcopus subscripsi. Stephanus<sup>6</sup> Bilisiensium indignus episcopus subscripsi. Abtdadus<sup>7</sup> Genevensis episcopus subscripsi. Adalhelmus<sup>8</sup> Catalonice sedis episcopus subscripsi. Ragniarus<sup>9</sup> Ambianensis episcopus subscripsi. Ego Helias<sup>10</sup> Trecassine sedis episcopus subscripsi. Audebertus<sup>11</sup> Meldensium episcopus subscripsi. Udinus<sup>12</sup> Virdunensium episcopus subscripsi. Galdericus<sup>13</sup> Basiliensis episcopus subscripsi. Ego Fulcinus<sup>14</sup> Warmacensis episcopus indignus. In Dei nomine Teudgrimmus<sup>15</sup> Albensis episcopus. Atto<sup>16</sup> Nemendense civitatis episcopus. Gerfredus<sup>17</sup> Nivernensis<sup>c</sup> episcopus. Fa-

a) Tricassis *W* 2.      b) Fredrulfus *A* 2.      c) Ninriensis (?) *A* 2.

1) 823—853; vgl. N. 11.      2) 837—845; Gall. christ. XII, 489 f. ist die Urkunde Wenilo's als letztes Zeugnis bezeichnet.      3) Careviltus nur belegt im Aldricianum, sein Nachfolger Harimburtus (Ermbertus) ist 835 und 837 nachweisbar; vgl. Gall. christ. IX, 351.      4) (Frechulfus) 822/5—850; es folgt Heirardus.      5) (Erchenradus II.) 831—857.      6) Simson, a. a. O. II, 292 Anm. 1 schlägt Biterrenis vor, dazu vgl. Gall. christ. VI, 299 f.; möglich wäre auch die Aenderung in Bituricensis oder Belliciensis, vgl. ebendort II, 23 f. XV, 607 f.      7) 816—838.      8) 809—835.      9) Vgl. unten S. 48 N. 8.      10) 829—836.      11) Vgl. N. 1.      12) (Hilduinus) 829—846/7 nach Hauck, KG. II<sup>2</sup>, 793; 822—846 nach Gams.      13) (Udalricus) 823—835.      14) 826—830 nach Hauck a. a. O. II<sup>2</sup>, 788; 823—841 nach Gams.      15) Fehlt bei Gams und Gall. christ. I, 7.      16) 829—837; dazu vgl. ebendort XIV, 802.      17) Das Aldricianum ist nach Gall. christ. XII, 629 der einzige Beleg.      18) Nicht nachweisbar.

scripsi. † Helias<sup>1</sup> Carnotensis ecclesiae indignus episcopus subscripsi. † Auricus<sup>a. 2</sup> Rotomagensis<sup>b</sup> vocatus archiepiscopus subscripsi. † Iursmarus<sup>3</sup> Turonorum archiepiscopus subscripsi. † Freulfus<sup>4</sup> Lixioviensis<sup>c</sup> ecclesiae episcopus subscripsi. Saxbodus<sup>5</sup> Sagiensis episcopus subscripsi. † Simeon<sup>6</sup> Laudunensis episcopus subscripsi. † Baltfridus<sup>7</sup> Baio-censis ecclesiae episcopus subscripsi. † Raginarius<sup>8</sup> Ambia-nensis episcopus subscripsi. † Altheus<sup>9</sup> praeveniente gratia Dei Augustudunensis<sup>d</sup> episcopus relegi et subscripsi<sup>e</sup>. † Ermenfredus abba subscripsi. † Abbo<sup>f</sup> abba subscripsi. Lupus<sup>g. 10</sup> Catholanensis episcopus subscripsi<sup>g</sup>.

(A1) Boso abbas ex monasterio sancti Benedicti<sup>11</sup> subscripsi. Adrevaldus abbas ex monasterio Novia censi<sup>12</sup>. Deidonus ex Remensi coenobio abbas. Christianus abbas monasterii sancti Germani<sup>13</sup>. In Dei nomine ego Bernoinus<sup>14</sup> Carnotensis episcopus subscripsi. Ragnemundus abbas de monasterio sancti Carilelphi<sup>15</sup>. Ingelnonus<sup>16</sup> Sagiensis episcopus subscripsi. Fova<sup>17</sup> Cavilonensis episcopus subscripsi.

(A2) oia<sup>18</sup> episcopus. Cristianus abbas monasterii sancti Germani<sup>13</sup>. In Dei nomine ego Bernoinus<sup>14</sup> Carnotensis episcopus subscripsi. Sugemundus abbas de monasterio sancti Carilelphi<sup>h. 15</sup>.

a) Auricus] Arricus W 2; Ruricus ed. b) Rothomagensis W 2.  
c) Lexoviensis W 2. d) Augustodunensis W 2. e) subscripsi] Lupus Cathalonensis episcopus subscripsi add. W 2. f) Abbo] abbas add. W 2.  
g) Lupus — subscripsi hoc loco desunt W 2; in W 1 nomina ab ipsis episcopis et abbatibus scripta ita se sequuntur, ut primam seriem directam efficiant nomina Wenilonis et ceterorum usque ad Auricum, secundam Iursmarus usque ad Altheum. Ad alterius dexteram additae sunt Ermenfredi, Abbonis, Lupi subscriptiones. h) Carliph A 2.

1) 840 — 849. 2) Vgl. N. A. XXVII, 226. 230. 3) 837 — 846.  
4) 822/5 — 850. 5) 840 — 849; Gall. christ. XI, 678 ist die Urkunde Wenilo's zum Jahre 840 gesetzt und dementsprechend als erstes Zeugnis für Saxbodus verwerthet. 6) 835 — 847; vgl. Gall. christ. IX, 513.  
7) 846 — 858; der Vorgänger Sulpicius wurde 844 ermordet, als erstes Zeugnis für Baltfrid kennt die Gall. christ. XI, 351 die zu 846 gesetzte Urkunde Wenilo's. 8) 839 — 848; vgl. aber Gall. christ. X, 1158.  
9) ca. 843 — ca. 850; vgl. ebendort IV, 363. 10) 837 — 857. 11) In Fleury; vgl. Simson a. a. O. II, 87 Anm. 6. 292 Anm. 1. 12) Mabillon, Acta SS. ord. s. Bened. IV, 1, 578 schlägt die Aenderung in 'Flavinia-censis' vor. 13) In Auxerre. 14) 829 — 836. 15) St. Calais.  
16) 833 und 835 nachweisbar; vgl. Gall. christ. XI, 678. 17) 813 — 837.  
18) Nicht nachweisbar.

## II. Eine Fälschung aus dem Kloster Prüm.

Als Vorarbeit zum historischen Atlas der Rheinprovinz veröffentlichte vor kurzem H. Forst eine gehaltvolle Studie über die territoriale Entwicklung des Fürstenthums Prüm; er verfolgt die Geschichte der Abtei von ihrer Gründung bis zu ihrer Aufhebung im Jahre 1794. Mehrere Excurse, u. a. über die Urkunde Ludwigs des Frommen vom 8. Nov. 816 (Mühlbacher<sup>2</sup> n. 638), und Beilagen sind bestimmt, die Ausführungen des Textes näher zu begründen. Ein Irrthum aber ist es, wenn Forst S. 284 aus dem goldenen Buch von Prüm den Wortlaut eines Decrets von Nicolaus I. in der Meinung zum Abdruck bringt, er sei noch unbekannt. Thatsächlich ist er schon seit langem der Benutzung zugänglich: Martène und Durand<sup>2</sup> zuerst haben ihn aus derselben Quelle veröffentlicht, Mansi<sup>3</sup> und Migne<sup>4</sup> ihn wiederholt; Beyer, der Herausgeber des Mittelrheinischen Urkundenbuchs<sup>5</sup>, publicierte nur die Einleitung und so wird er die Schuld haben, wenn Forst ein Ineditum zu bringen glaubte.

Im April des Jahres 863, so nahm man bisher an, versammelte Nicolaus I. ein Concil zu Rom. Dessen Werk war ein Beschluss zu Gunsten der Freiheit der westfränkischen Klöster von der Uebermacht der Bischöfe. Der Papst theilte ihn Karl dem Kahlen mit und neben diesem den 'Königreichen und Kirchen' zur Bestätigung 'sub anathemate episcoporum', wie die Ueberschrift hinzufügt, ohne dass ersichtlich wäre, ob solch harte Strafe den Verächter des von Nicolaus übermittelten Synodaldecrets oder den Uebertreter seiner Bekräftigung durch die westfränkischen Bischöfe treffen sollte. Wie aber immer, kein Zweifel, recht weitgehende Folgerungen hat man aus dem Lemma und dem Text des Documents gezogen. Kritische Bedenken sind nicht laut geworden: Jaffé registrierte den päpstlichen Erlass ohne das Warnungszeichen der Unechtheit<sup>6</sup> und ich selbst bin ihm unbedenklich gefolgt<sup>7</sup>.

Das Aktenstück aber ist eine Fälschung aus dem Kloster Prüm.

Schon den ersten Herausgebern fiel die Verwandtschaft der Einleitung mit den — von ihnen noch für echt

---

1) Westdeutsche Zeitschrift XX (1901), 251—288. 2) Veterum scriptorum et monumentorum . . . amplissima collectio I (1724), 153.  
3) Suppl. I (1748), 991; Coll. conc. XV (1770), 675. 4) Patrol. latina CXIX (1852), 844. 5) I (1860), 112. 6) Regg. pontificum I ed. Ewald n. 2733. 7) N. A. XXVI, 633.

gehaltenen — Beschlüssen<sup>1</sup> eines Lateranconcils im Jahre 595 unter Gregor dem Grossen auf. Diese seien von Nicolaus aufgenommen (adoptata) und an König Karl übersandt worden. Die Gegenüberstellung beider Texte wird ihr Verhältniß näher veranschaulichen.

Quam sit necessarium monasteriorum quieti prospicere et de eorum perpetua securitate tractare, ante actum nos officium, quod in regimine monasterii exhibuimus, informat. Et quia in plurimis monasteriis multa a praesulibus praeiudicia atque gravamina monachos pertulisse cognovimus, oportet ut fraternitatis vestrae provisio eorum de futuro quietem salubri ordinatione disponat, quatenus conversantes illic in Dei servitio, ipsius quoque gratia suffragante, mente libera perseverent. Sed ne ex ea, quae magis emendanda est, consuetudine quisquam monachis quidquam molestiae

Istud<sup>2</sup> decretum missum est a sancto papa Nicolao et a sede sancta Romana Karolo regi Francorum gloriosissimo, omnibus regnis et ecclesiis sub anathemate omnium episcoporum confirmandum et corroborandum.

Quam sit necessarium monasteriorum quieti prospicere et de eorum perpetua securitate tractare, ante actum nos officium, quod in regimine coenobii exhibuimus, informat. Et ideo quia in plurimis monasteriis multa a presulibus praeiudicia atque gravamina pertulisse cognovimus, oportet ut nostrae fraternitatis provisio de futura quiete eorum salubri disponat ordinatione, quatenus conversantes in illis in Dei servicio, gratia ipsius suffragante, mente libera perseverent. Sed ne ex ea, quae magis emendanda est, consuetudine quisquam monachis quicquam molestiae presumat inferre, necesse est, ut hæc, quæ inferius enumeranda curavimus, ita studio fraternitatis episcoporum debeant custodiri, ut ex eis non possit ulterius inferendae<sup>a</sup> inquietudinis occasio repperiri. Interdicimus igitur in nomine Domini nostri Iesu Christi et ex auctoritate beati

a) inferendo c.

1) Jaffé-E. n. 1766, gedr. u. a. Opp. Gregorii M. ed. Maurin. III, 1294 ex cod. Cl. Hardy senatoris Parisiensis (wiederholt von Migne, Patrol. lat. LXXVII, 1340). Ueber die Quellen der Fälschung vgl. MG. Epp. I, 348 Anm. zu Reg. V, 49; W. Wisbaum, Die wichtigsten Richtungen und Ziele der Thätigkeit des Papstes Gregors des Grossen (Bonner Diss. 1884), 37 ff. — Ein Auszug findet sich c. 5. C. XVIII. qu. 2 (ed. Friedberg, Corp. iur. can. I, 829). 2) Aus dem goldenen Buch von Prüm (Trierer Stadtbibliothek n. 1709) fol. 75—77 nach einer Vergleichung durch Herrn Bibliothekar Dr. Keuffer, dem ich für seine Bemühungen verbindlichen Dank schulde.

praesumat inferre, necesse est, ut haec, quae inferius enumerare curavimus, ita fraternitatis studio episcopi debeant custodire, ut ex eis non possit ulterius inferendae inquietudinis occasio reperiri. Interdicimus igitur in nomine Domini nostri Iesu Christi et ex auctoritate beati Petri apostolorum principis, cuius vice huic ecclesiae praesidemus, prohibemus, ut nullus episcoporum aut saecularium ultra praesumat de redditibus, rebus vel chartis monasteriorum vel de cellis vel villis, quae ad ea pertinent quocunque modo, qualibet occasione minuere vel dolos vel inmissiones aliquas facere. Si qua . . . .

... Descriptiones quoque rerum et chartarum monasterii ab episcopo ecclesiasticas fieri omnino denegamus<sup>a</sup>; . . . . Obeunte quoque abbate episcopus in describendis providendisque rebus monasterii acquisitis(?) vel datis perquirendis nullatenus se permisceat. Missas quoque publicas ab eo in coenobio fieri omnino prohibemus, ne in servorum Dei recessibus et eorum receptaculis ulla popularis praebeatur occasio conventus . . . Neque audeat ibi cathedram collocare vel quamlibet potestatem habere imperandi nec aliquam ordi-

Petri principis apostolorum prohibemus, cuius vice huic ecclesiae Romanae auctore Deo praesidemus, ut nullus episcoporum ultra praesumat de redditibus, rebus, cartis monasteriorum vel de cellis seu villis, quae ad ea pertinent quocunque modo, qualibet exquisitione minuere nec dolos vel inmissiones aliquas facere.

Descriptiones quoque rerum aut chartarum monasterii ab episcopo ecclesiasticas fieri omnino negamus. Missas quoque publicas ab eo in cenobio omnimodo prohibemus, ne in servorum Dei recessibus ulla popularis detur occasio. Obeunte autem abbate in<sup>b</sup> describendis<sup>b</sup> providendisque ac quæsitis vel datis querendis ne rebus monasterii nulla se occasione permisceat. Non audeat ibi cathedram collocare vel quamlibet potestatem imperandi nec aliquam ordinationem quamvis levissimam faciendi, nisi ab abbate loci fuerit rogatus, quatinus monachi semper maneant in abbatum potestate et omne monasterium propriam possit suae libertatis munitionem habere et pontificale decretum re-

a) denegamus] so der Codex Flaviniacensis; vgl. Migne a. a. O. 1341 D. b) inde scribendis c.

|                                                                                                                                             |                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| nationem quamvis levissimam faciendi, nisi ab abbate loci fuerit rogatus, quatenus monachi semper maneant in abbatum suorum potestate . . . | gumque emunitates Romanique pontificis constitutum inviolabilem perpetuis obtineant temporibus firmitatem. Fiat. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

An sich nun erregt es kein Bedenken, dass ein Excerpt aus älteren Concilsbeschlüssen von einer späteren Versammlung, die ihre Quelle ja nicht zu nennen braucht, wiederholt wird; so könnte man es zur Noth erklären, dass Nicolaus I. auf eine frühere Thätigkeit als Leiter eines Klosters angespielt haben soll, die freilich anderwärts nicht bezeugt ist<sup>1</sup>. Verdächtiger ist das Fehlen einer Adresse und der Grussformel. Beide sind ausgezogen im Rubrum, wird man einwenden. Ist es aber glaublich, dass der Erlass in so wenig greifbarer Form sich an die 'Königreiche' wandte? Ist nicht die Weisung an die 'Kirchen', das Decret zu bekräftigen, auffallend genug? Jede Bekräftigung schliesst eine Prüfung in sich ein, und ihre Vornahme durch westfränkische Bischöfe sollte ein römisches Concil für seinen Beschluss geduldet oder vielmehr angeordnet haben? Fügen wir noch hinzu, dass die Quelle des Decrets, soweit es bis jetzt untersucht wurde, ihrerseits eine Fälschung ist. Gewiss, auch ein Concil konnte sie für echt halten, aber wenn alle erwähnten Momente zusammengenommen den Glauben an die Authenticität des Documents noch nicht erschüttern können, so vermag es der einzig scheinbar originale Zusatz des Decrets. 'Et omne monasterium', lautet er, 'propriam possit suę libertatis munitionem habere et pontificale decretum regumque emunitates Romanique pontificis constitutum inviolabilem perpetuis obtineant temporibus firmitatem. Fiat'. Mit Ausnahme des letzten Wortes ist er eine Verallgemeinerung der Schlussentenz im päpstlichen Privileg für die Abtei St. Calais<sup>2</sup> vom Jahre 863: 'ut monasterium praefatum (s. Karilefi confessoris in pago Cenomanico constructum super fluvium Anisola) propriam possit suae libertatis munitionem habere et pontificale decretum regumque immunitates Romanique pontificis constitutum inviolabilem perpetuis obtineant temporibus firmitatem'.

Diese Beobachtung aber führt weiter. Der zweite umfangreichere Theil des Synodaldecrets enthält Bestim-

1) Vgl. J. Langen, Geschichte der römischen Kirche III (1892), 3.

2) Mansi XV, 346 — 349 (Jaffé - E. n. 2735).



mungen über die Grenzen der bischöflichen Machtbefugnisse gegenüber den Klöstern. Gestützt auf Jaffé habe ich vordem angegeben, er sei eingerückt in das soeben erwähnte Privileg Nicolaus' I. für St. Calais, das in der Form eines Schreibens an die Bischöfe Galliens überliefert ist und die Freiheiten jener Abtei gegenüber dem Diöcesan von Le Mans sichern soll. Auf den Streit zwischen Aldrich von Le Mans und St. Calais ist hier nicht einzugehen, — es liegt wohl kaum Anlass vor, das Schreiben des Papstes zu beanstanden<sup>1</sup>. Um so mehr seine Uebersetzung im zweiten Theile des Decrets von 863; auch hier wird eine Vergleichung beider Texte den augenfälligen Beweis für unsere Behauptung erbringen.

... decernimus apostolatus nostri auctoritate, ut monasterium sancti Karilefi confessoris, intra Gallias situm in pago Cenomanico super fluvium Anisola, rerum suarum habeat liberam in omnibus secundum ecclesiae ipsius utilitatem et servorum Dei compendia dispensationem, ut episcopus Cenomanicae urbis, sive Rotbertus<sup>2</sup>, qui nunc illi sedi praeest, sive successores eius, nullam obtineant in eo monasterio possessionis dominationem . . .

... nec ulla alia persona, sive saecularis sive ecclesiastica, ullam obtineant vel sibi vindicent portionem, sed maneant omnia in ipsius abbatis et fratrum ibidem Deo

Item<sup>3</sup> in decretis eiusdem Nicolai pape. Decernimus apostolatus nostri auctoritate, ut omne<sup>a</sup> monasterium intra<sup>b</sup> Gallias situm rerum suarum habeat liberam in omnibus secundum ecclesie ipsius utilitatem et servorum Dei compendiosam dispensationem et in abbatis de semetipsis electione. Nullam ulla alia persona sive secularis sive ecclesiastica obtineat in omni monasterio possessionis dominationem

nec ullam optineat vel sibi vindicet portionem, sed maneant omnia in abbatis et fratrum ibidem Deo militantium<sup>c</sup> dispensatione, ut quicquid secundum monasterii utilitatem regulariter vel canonicę voluerint agere situm sit potestate. Neque

a) Von einer Hand saec. XV. XVI. corrigiert in Pumië (= Prumiense). b) intra] so Forst; 'inter' Keuffer. c) militantibus c.

1) Gegenüber B. von Simson, Zeitschrift für Kirchenrecht XXI (N. F. VI), 163 f. vgl. J. Havet, Bibliothèque de l'école des chartes XLVIII, 10; dazu das Urtheil der Synode zu Verberie 863 Oct. 29, ebendort 244 (N. A. XXVI, 633). 2) 859 — 880 (nach Gams). 3) Die Absätze sind angeordnet, um die Aehnlichkeit mit der nur auszugsweise abgedruckten Urkunde für St. Calais scharf hervorzuheben.

militantium dispensatione, ut quidquid secundum ipsius monasterii utilitatem regulariter et canonice voluerint agere in eorum situm sit potestate. Neque episcopus ad praefatum monasterium, quasi propriae potestatis abutens iure, nisi vocatus ab abbate et fratribus accedat, ne sui adventus pressura fratrum quietem perturbet; neque dolos aut machinationes ullas vel abbati vel fratribus sive per se sive per suos aliquando facere praesumat; quin potius quidquid Dei servis in praedicto monasterio commorantibus conferre ad ordinis sui conservationem utiliter et modeste et benigne potuerit, id pro Dei amore et sempiternae remunerationis gratia perficiat. Nec violenter aut callide mali quidquam aut perturbationis molitur in illos, sicut audivimus quosdam facere voluisse . . .

. . . Nullus in eo quidquam vindicet sibi praefatae civitatis episcopus; neque per se neque per ministros suos neque ex clericis neque ex monachis neque ex canonicis neque ex laicis potestatis iure aut episcopali fastu sine voluntate abbatis ipsius loci et fratrum ibi degentium prae-

episcopus ipsius regionis<sup>a</sup> ad monasterium quasi propriae potestatis abutens iure, nisi<sup>b</sup> vocatus<sup>b</sup> ab abbate vel fratribus accedat, ne sui adventus pressura fratrum quietem perturbet neque dolos aut machinationes ullas vel abbati vel fratribus sive per se sive per suos aliquando facere praesumat; quin potius quicquid Dei servis<sup>c</sup> in monasterio commorantibus conferre ad ordinis sui conservationem utiliter et modeste et benigne poterit, id pro Dei amore et sempiternae remunerationis gratia perficiat. Nec violenter aut callide mali quicquam aut perturbationis molitur in illos, sicut audivimus quosdam facere voluisse.

Nullus in monasterio quicquam evindicet sibi regionis<sup>d</sup> episcopus; neque per se neque per ministros suos neque ex clericis neque ex monachis neque ex canonicis neque ex laicis potestatis iure aut episcopali fastu sine voluntate abbatis ipsius loci et fratrum ibi degentium praesumat aliquid vel ad ordinandum.

a) Von der Hand saec. XV. XVI. auf Rasur eingetragen, so Forst; nach Keuffer aber von derselben oder einer wenig späteren Hand auf Rasur. b) ni vocatus] so Forst; 'invocatus' Keuffer. c) 'servus' Forst. d) Von der Hand saec. XV. XVI. auf Rasur, so Forst.

sumat aliquid vel ad ordinandum vel ad disponendum vel ad dominandum.

Ordinationes vero, quas petierit abbas vel ipsi fratres, vel ecclesiarum consecrationes vel altaris benedictionem, crismatis quoque oleique sanctificationem, prout petierint abbas et loci illius habitatores, non moretur praestare, quia munus officii sui episcopus non pro lucrigratia, sed pro creditae sibi dispensationis ministerio debet impendere et providentiae pastoralis exstitit, ut creditis sibi ovibus ex amore potius quam ex potestate consulere quaerat . . .

. . . Abbatem vero de se eligendi fratres coenobii sancti Karilefi semper habeant potestatem neque in eius electione episcopi Cenomanici respiciant constitutionem aut dispositionem . . .

. . . Et quoniam multi per pravorum insidias hominum servis saepe Dei fabricantur doli, decernimus, ut ordinatus deponi non possit, nisi criminalis eum causa monstraverit reum. Quodsi fuerit infamiae calumniis denotatus, ex regali providentia episcoporum habea(n)tur non minus quam sex conventus . . .

. . . Non est enim aequum, ut electus et ordinatus ecclesiae pastor fortuito et sine iudicio absque ullius manifesti criminis denotatione

Ordinationes vero, quas<sup>a</sup> pecierit abbas vel ipsi fratres, vel ecclesiarum consecrationes vel altaris benedictionem, crismatis quoque oleique sanctificationem, prout pecierit abbas et loci illius habitatores, non moretur prestare, quia communis officii sui causa episcopus non pro lucrigratia, sed pro credite sibi dispensationis ministerio debet impendere et providentiae pastoralis existit, ut decretis sibi ovibus ex amore potius quam potestate consulere quaerat.

Abbatem vero de se eligendi semper fratres habeant potestatem neque in eius electione episcopi respiciant constitutionem aut dispositionem.

Et quoniam multi per pravorum hominum insidias servis sepe Dei fabricantur doli, decernimus, ut ordinatus deponi non possit, nisi criminalis causa eum monstraverit reum. Quodsi fuerit infami<sup>a b</sup> denotatus, ex regali providentia archiepiscoporum vel episcoporum habeantur non minus quam decem conventus.

Non est equum enim, ut electus et ordinatus ecclesiae pastor fortuito et sine iudicio absque ullius manifesti criminis denotatione pellatur. Nullus enim apud regem seculi dampnatur, nisi in criminali causa

a) 'quos' Forst.

b) 'infamie' Forst.

pellatur. Nullus enim apud leges saeculi damnatur, nisi in criminali causa deprehensus veritatis testimonio patuerit, nullus ecclesiae qui fuerit ordinibus consecratus merito deponendus erit, si non certis criminibus apparuerit convictus . . .

. . . Sic itaque abbas et electus a pluribus et ordinatus sacerdotali benedictione nullo modo debet sui ordinis honore privari . . .

. . . Quodsi quis constitutionis nostrae parvi ducens decretum coenobio sancti Karilefi vel abbati vel fratribus violentiam fecerit et vel in ipsis vel in famulis eorum vel in omni ipsius monasterii possessione invasor apparuerit, reum se in divino iudicio non dubitet apparere et divinae censurae puniendum damnatione. Unde constituimus . . .

deprehensus veritatis testimonio apparuerit.

Sic abbas et electus a pluribus et ordinatus sacerdotali benedictione nullo modo debet sui ordinis honore privari.

Quodsi quis constitutionis parum ducens decretum omni cenobio sancto vel abbati vel fratribus violentiam fecerit et vel in<sup>a</sup> ipsis vel in famulis eorum vel in omni ipsius monasterii possessione invasor apparuerit, reum se in divino iudicio non dubitet apparere et divinae censurae puniendum dampnatione.

Universi episcopi responderunt: libertati monachorum congaudemus et<sup>b</sup> quę nunc<sup>b</sup> de his statuit beatitudo vestra firmamus.

a) 'in' fehlt bei Forst. b) et — nunc] so Forst; 'et ea quę' Keuffer.

Könnte nicht der Erlass für St. Calais eine Ausführung des Decrets sein, zu ihm sich verhalten wie etwa eine Kaiserurkunde zum Wortlaut einer sog. Formula imperialis? Diese Frage vergisst zweierlei: einmal die Kürze des Decrets gegenüber dem Erlass, der mehr organische Bestimmungen enthält als jenes; diese Bestimmungen sollten in der Quelle des Erlasses, d. h. dem Decret, gefehlt haben? Der Erlass leitet seine Vorschriften aus thatsächlichen Verhältnissen her, nur aus der Geschichte von St. Calais sind sie erklärbar. Das Decret hingegen reiht sie aneinander, begründet sie allein durch

einen ganz allgemein gehaltenen Fingerzeig. Wie im Erlass für St. Calais finden sich auch im Decret die Worte: 'Decernimus apostolatus nostri auctoritate'. Dort sind sie am Platze, nicht aber im Decret: dies soll ja das Werk eines Concils sein, dessen Berufung und Thätigkeit von vornherein überflüssig erscheinen muss, wenn der Papst das Synodalstatut 'beschliesst kraft der Autorität seines Apostolats'. Aber es endet doch mit den Worten: 'Universi episcopi responderunt: libertati monachorum congaudemus et quæ nunc de his statuit beatitudo vestra firmamus'. Kann es ein deutlicheres Zeichen dafür geben, dass es von einer kirchlichen Versammlung verkündet wurde? Zunächst sicherlich nicht<sup>1</sup>, die angeführten Worte jedoch sind ohne jedwede Veränderung den im ersten Theil des Decrets benutzten und, wie wir sahen, gefälschten Beschlüssen des Jahres 595 entnommen<sup>2</sup>. Kurz, das Ganze ist eine Fälschung, ohne dass ihr Verfasser sich bemüht hätte, sein Machwerk mit anderen als dürftigen Zuthaten zu schmücken. Selbständig sind nur die Ueberschrift, deren Widersinn bereits aufgedeckt ist, das Wort 'Fiat' und die Ueberleitung vom ersten zum zweiten Abschnitt: 'Item in decretis eiusdem Nicolai pape'. Man wird aus ihr nicht folgern dürfen, dass beide Theile als nur äusserlich zusammengefügt bezeichnet werden sollen; im Gegentheil, beide gehören untrennbar zusammen als die Arbeit eines Mannes, der seine Vorlagen geschickt in- und miteinander zu verflechten verstand. Um solch geringwerthiger eigener Zuthaten willen das ganze Decret für echt zu halten, dazu fehlt mir der Muth. Schlechthin Alles weist auf eine Fälschung. Und ihre Heimat?

Wer die Aenderung der Vorlage an einer wichtigen Stelle in Erwägung zieht, — aus: 'Quodsi fuerit infamiae calumniis denotatus (abbas), ex regali providentia episcoporum habea(n)tur non minus quam sex conventus' ward 'Quodsi fuerit infamia denotatus, ex regali providentia archiepisco-

---

1) Vgl. dazu die Worte von Martène und Durand bei Mansi XV, 675 A. Langen a. a. O. III, 36 möchte sie mit der — nach bisheriger Annahme zweiten — römischen Synode im Frühjahr 863 (vgl. N. A. XXVI, 633) identificieren. 2) Migne a. a. O. 1344 C: 'Universi episcopi respondere [presbyteri et diaconi dixerunt]: libertati monachorum congaudemus et quae nunc de his statuit beatitudo vestra firmamus'. Die eingeklammerten Worte sind Zusätze des Codex Flaviniacensis, dessen Lesart oben (S. 51 linke Spalte mit Var. a) aufgenommen wurde. Solange keine kritische Ausgabe vorliegt, ist ein eklektisches Verfahren in der Verwerthung der von den Maurinern angemerkten Lesarten gestattet.

porum vel episcoporum habeantur non minus quam decem conventus' —, wird erkennen, dass der einzige Zusatz 'archiepiscoporum vel' auf ein Kloster weist, das einem Erzbischof unmittelbar untergeben war. Wer bedenkt, dass im Liber aureus von Prüm die älteste handschriftliche Ueberlieferung des Decrets erhalten ist<sup>1</sup>, dass hier Karl der Kahle als Wohlthäter des Klosters bekannt war<sup>2</sup>, wird diese Abtei mit uns als den Ursprungsort der Fälschung ansehen: sie sollte das Gedächtnis des Königs wie des ihm gleichzeitigen Papstes wach erhalten. Sie giebt sich aus als für jedes Kloster in Gallien (intra Gallias situm) erlassen; dies aber spricht nicht gegen unsere Vermuthung, da 'dem gelehrten Sprachgebrauch Gallien das linksrheinische Land war gegenüber dem rechtsrheinischen Germanien'<sup>3</sup>. Wie Prüm in den Besitz des Erlasses für St. Calais gelangte, bleibt unentscheidbar. Wenig liegt daran zu wissen, wann die Fälschung zu Stande kam<sup>4</sup>, ob der Schreiber des Liber aureus eine ältere Vorlage übernahm oder ob er, sei es nun am Schluss des 11. Jh., sei es im Laufe des 12.<sup>5</sup>, ein Kampfmittel schaffen wollte gegen etwaige Aspirationen des Erzbischofs von Trier<sup>6</sup>. Jedenfalls — und es darzulegen war die Aufgabe dieser Zeilen — hat im April 863 kein römisches Concil getagt, das mit der Frage der westfränkischen Klöster sich hätte beschäftigen müssen. Beredt genug ist das Schweigen aller übrigen Quellen. Auf eine Fälschung gestützt zählte man drei römische Synoden des Jahres 863: die erste von ihnen ist zu streichen. Gerade damals war der Papst von anderen Aufgaben zu sehr in Anspruch genommen, als dass er Zeit gefunden hätte, den Apparat einer Versammlung für eine Frage der kirchlichen Organisation des west-

---

1) Vgl. Waitz, Archiv XI, 444; Lamprecht, Deutsches Wirthschaftsleben II, 740 f. 2) Vgl. seine Urkunde von 864 Juli 29; Beyer a. a. O. I, 115. 3) F. Vigener, Bezeichnungen für Volk und Land der Deutschen (Heidelberg 1901), 142. 4) Aus den Angaben der Mauriner (vgl. oben S. 50 Anm. 1) ergibt sich nichts für das Alter der gefälschten Synodalakten von 595; jedenfalls aber waren sie dem Bischof Anselm von Lucca († 1086) bekannt; vgl. Friedberg a. a. O. I, 829 Anm. 25. 5) Die zeitliche Ansetzung ist deshalb strittig, weil Lamprecht a. a. O. von einer Hand saec. XI. ex. spricht, während Herr Professor Tangl mir mittheilt, der zweite Theil des goldenen Buches sei dem 12. Jh. zuzuweisen. 6) In der Geschichte von Prüm während des 9. bis 12. Jh. finde ich keinen Anknüpfungspunkt; vgl. C. Schorn, Eiflia sacra II (Bonn 1888), 342 ff. Ueber Streitigkeiten mit Trier seit dem Jahre 1198 vgl. Forst a. a. O. 264 f.

fränkischen Reiches in Bewegung zu setzen. Die Beziehungen zu Byzanz, der Ehehandel Lothars II., der Zwist zwischen Hinkmar von Reims und Rothad von Soissons standen im Vordergrund seines Interesses. Es gebrach an zwingender Nothwendigkeit, die Stellung aller Klöster in Gallien insgesamt zu ordnen; zum Schutze von St. Calais genügte ein Erlass, für den die 'Autorität des Apostolats' allein hinreichend, allein auch thätig war.

---