

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

Beförderung einer Gesamtausgabe

der Quellschriften deutscher Geschichten des Mittelalters.

Fünfundzwanzigster Band.



Hannover und Leipzig.

Hahn'sche Buchhandlung.

1900.

XVIII.

Ueber
drei Canones-Sammlungen
des ausgehenden 12. Jahrhunderts
in englischen Handschriften.

Von

Emil Seckel.

In dem reichhaltigen Bericht über seine Reise nach England vom Juli 1895 bis Februar 1896 giebt K. Hampe (N. A. XXII, 387—400) die erste Kunde von drei Canonen-Sammlungen des ausgehenden 12. Jh. Hampe verzeichnet aus jeder der Collectionen eine Anzahl Canones mit Inscription und Anfangsworten¹, und er identificiert sie, soweit es ihm möglich war. Seine Angaben genügen völlig, 'um das Verhältniß dieser Sammlungen zu 'ähulichen' wenigstens im Allgemeinen 'erkennen zu lassen' (H. a. a. O. S. 388).

Freilich läßt die Verarbeitung des Materials durch Hampe für mancherlei Ergänzung Raum. Einmal können eine Anzahl Decretalen bezw. Decretalenfragmente als bekannt nachgewiesen werden, bei denen Hampe die Möglichkeit der Identificierung offen läßt² oder leugnet. Sodann steht bei Hampe der Nachweis aus, zu welchen bekannten Collectionen die von ihm gefundenen Sammlungen in einem näheren Verhältnisse stehen und welcher Art dieses Verhältniß ist. — Wir können dem glücklichen Entdecker unsern Dank nicht besser abstaten, als mit dem Versuche, die Lücken seiner Mittheilungen unter Heranziehung des gesamten bekannten canonistischen Stoffes auszufüllen.

Zunächst weise ich Canonen als bekannt nach, die zu identificieren Hampe nicht gelungen ist.

A. Cod. Mus. Brit. Cotton. Vitell. E XIII.
Bl. 210b ff., H. a. a. O. S. 388—394.

1. f. 213. A(lexander III.) Wintoniensi ep. 'Consuluit nos fraternitas tua' = J. 14136.

2. f. 215'. . . ohne Namen des Papstes: Burdegalensi archiep. 'Consuluit nos fraternitas tua, quid tibi fa-', Rest verbrannt = J. 13790.

1) Die Schlussworte fehlen leider. — Einige Stücke werden im vollen Wortlaute mitgetheilt. 2) Hampe S. 388 giebt sie für einzelne Stücke zu; es sind aber zum mindesten 33, fast die Hälfte der bei Hampe nicht nachgewiesenen Capitel.

3. f. 219'. A. Cassiensi abbati. 'Ad aures nostras noveris pervenisse', 'nicht bei J.' = J. 14164.

4. f. 224'. Celestinus [III.] papa Florentine ecclesie. 'Videtur nobis, quod secunda, quam contra prohibitionem ecclesie duxit', 'nicht bei J.' = J. 384.

5. Urbanus III. Cenomanensi ep. 'Intelleximus, quod cum inter villicum de Herneia' = J. 15729.

(f. 255. A. Cusentino episcopo. 'Viduis secundo nubentibus sicut de consuetudine, ita et de iure sacerdotum est benedictio deneganda' etc. — zu J. 14180 gehörig?).

6. Idem archidiaconis, in quorum archidiaconatibus Ramenses ecclesie sunt. 'Ea, que cupiditatis et avaricie radice procedunt et in speciem simoniace heresis erumpunt' etc. = J. 14172 (oder J. 12578 a!).

7. f. 256. Idem Iohanni (d. h. 'Ildebrando') basilice XII apostolorum presbytero cardinali apostolice sedis legato. 'Dudum diligentia tua . . . catholica fuerit'¹ = J. 12632.

8. f. 258. . . . A. Clarentino ep. 'Litere, quas I. lator presentium nobis exhibuit' etc. = J. 13855.

(f. 259'. A. Carnotensi ep. 'Mulieres vel alie' etc., wohl = J. 13768.)

9. f. 260'. A. Terracensi ep. 'Super eo quod nos consulere voluisti, utrum clericus sit cogendus' etc. = Paris. I. 181².

10. f. 262. Ierosolimitano patriarche ('ohne Angabe des Papstes, wohl von Alex. III.') 'In concessionibus et confirmationibus -- fratres tuos requiras' etc. ('wohl kaum Briefanfang'), letzteres richtig, = J. 11868.

11. f. 263. A. Ianuensi ep. 'Cum Romana ecclesia inter alias preminet suprema' etc. — 'unde quia fraternitas tua nos consulere voluit, utrum episcopus parrochianum suum, publica fama eum accusante, ad purgationem cogere possit' etc. = J. 13970.

12. f. 264. A. Salernitano ep. 'Clericos in sacris ordinibus constitutos, qui in domibus propriis publice detinent concubinas' etc. = J. 14093.

13. f. 272'. A. Ravennati archiep. 'Causam, que veritur inter monachas sancte Margarete super discordia et dissensione electionis, quam fecerunt' etc. = J. 14070.

1) Der ganze Wortlaut wird mitgeteilt; wegen des Textes, der an einer Stelle zu verbessern ist, vgl. X. 1, 6, 5 nebst Apparat. 2) Ediert von Friedberg, Die Canones-Sammlungen zwischen Gratian und Bernhard von Pavia (1897) S. 63; vgl. unten S. 525 N. 1 a. E.

14. f. 275'. A. Alfano ep. 'Requisivit a nobis fraternitas tua, quid agendum sit de dignitatibus' etc. = J. 13737.

15. f. 280'. Eugenius III. magistro Omnibono. 'Literas dilectionis vestre benigne recepimus, in quibus illa, que inter B.' (*scr.* G.) 'Bononiensem episcopum et Paduanum abbatem sub vestro examine agitur' etc. = J. 9654.

16. A. G. presbytero cardinali. 'In tractandis causis sacramentum de calumpnia non passim precipimus exhiberi' etc., = J. 9506. — Damit fällt die von Hampe S. 393 N. 8 ausgesprochene Vermuthung.

B. Cod. Mus. Brit. Reg. 10 A II.

Bl. 5a—62b, H. a. a. O. S. 394—397.

(f. 5. Wintoniensi ep. 'Consuluit' etc., wie Vitell. E XIII f. 213, = J. 14136.)

17. f. 6'. Capitulo Maguntine ecclesie. 'Consuluit nos vestra discrecio de duabus personis . . . alii nubere non licuerit', — nicht bei J., = Brug. 49, 13a, vgl. Seckel in DLZ. 1897 n. 17 Sp. 670 Ziff. 24¹.

18. f. 7'. Canonicis et universo clero et populo Tremulano. 'Cum inter L. concivem vestrum et T. mulierem divortii sententia' etc. = J. 14194.

(f. 12. Cassiensi abbati, wie Vitell. f. 219', = J. 14164.)

(f. 14. . . . Abbati sancti Bertholomei Noviomenensi. 'Sicut tu asseris, ita fatemur' etc. = Cotton. Vitell. f. 249'.)

(f. 19. Remensi archiepiscopo, wie Vitell. f. 272', = J. 14070.)

(f. 26'. . . . Salernitano ep., wie Vitell. f. 264, = J. 14093.)

19. f. 38'. Rotomagensi archiep. et abbati Gemeticensi. 'Ex certa relazione quorundam accepimus' etc. = J. 14087.

20. f. 50'. Iohanni Carnotensi ep. 'Cum sancta Romana ecclesia' etc. = J. 13835².

21. f. 55. Archipresbytero Volterano et abbati de Spongia. 'Accepimus ex litteris vestris, quod dilecti filii

1) Das Stück, welches wörtlich und vollständig abgedruckt wird, ist ungefähr gleichzeitig mit Hampe's Reisebericht ediert von Friedberg a. a. O. S. 165. Der Nachweis dieses Stückes wäre Hampe noch nicht möglich gewesen. 2) Vgl. Coll. Cantabr. 15, Friedberg a. a. O. S. 12; ohne Kenntniss der Cantabr. (vgl. auch Friedberg, Die Collectio canonum Cantabrigiensis, 1896, S. 17) war die Identificierung unmöglich.

nostri abbas et fratres Maturiensis monasterii' etc. = J. 14129.

C. Cod. Cheltenham. 11726.

(Bl. 8b—15), Bl. 16b ff., H. a. a. O. S. 398—400.

22. f. 10. . . . 'Non minus pro illorum delicto' etc., = Conc. Lat. III. 1179 c. 19; das ganze Stück Bl. 8b—15 dürfte nichts anderes sein als die Lateranensischen Schlüsse in eigenthümlicher Recension (s. unten S. 531 N. 4)¹.

23. f. 10'. . . . 'Ita quorundam animos occupavit seva cupiditas' etc. 'Also Papstbriefe', vielmehr = Conc. Lat. c. 24.

24. 'Felicis memorie paparum Innocentii, Eugenii, predecessorum nostrorum vestigiis inherentes' = Conc. Lat. c. 20. 'Ähnliche Briefe stets ohne die Namen der Päpste folgen bis f. 15.' —

25. ohne Papstnamen: Toletano archiep. 'De hoc autem, quod rex et principes a beato Examinensi episcopo pecuniam recepisse dicuntur' etc. = J. 14111.

26. Deusdedit papa. 'Tanta est labes huius' etc., = Coll. Bamb. 1, 9 und Ableitungen.

27. Wintoniensi ep. 'Pervenit ad audientiam nostram' etc. 'nicht bei J.', = J. 14192, wo von indebita exactio gehandelt wird. Adresse bisher unbekannt.

28. Coventrensi ep. 'Mandamus vobis, ut' etc., = J. 13857.

29. Exoniensi ep. 'Ex litteris tuae fraternitatis', = J. 13914, wo von Simonie die Rede ist.

30. Ohne Adresse: 'Consuluit nos vestra devotio', = J. 14119.

31. Cantuariensi archiep. 'Viris ecclesiasticis plurimum expedire dinoscitur', = Coll. Paris. I. 1².

32. Ohne Adresse: 'Dilectus filius noster magister R.', = J. 14188.

33. Herefordensi ep. 'Ad nostram noveritis audientiam', 'nicht bei J.', = J. 13956.

(Lucius III. Eraclio Ierosolimitano patriarche. 'In concessionibus et confirmationibus et aliis huiusmodi ecclesie tue negotiis fratres tuos requiras' etc. 'Ein Schreiben mit dieser Adresse findet sich nicht unter den Regesten Lucius' III.', = Vitell. f. 262 = J. 11868, oben Ziffer 10.)

1) Die Worte, mit denen f. 10 beginnt ('exercere presumat'), gehören dem c. 27 Conc. Lat. an. 2) Friedberg a. a. O. S. 52; vgl. oben S. 525 N. 1 a. E.

Mit dem von Hampe beigebrachten Material, in Verbindung mit den von ihm gelieferten und im Bisherigen ergänzten Nachweisungen der einzelnen Stücke bei Jaffé und sonst, lässt sich sehr wohl der Versuch unternehmen, die drei bisher unbekannten Sammlungen wenigstens vorläufig zu charakterisieren und ihr Verhältniss zu den nächstverwandten Sammlungen zu ermitteln. Die Collectionen, welche der Zeit von Gratian bis auf Bernhard von Pavia angehören, sind neuerdings von Friedberg¹ behandelt worden, soweit sie ihm bekannt waren. Auf Friedbergs Mittheilungen und Untersuchungen, zu denen sich mancherlei Ergänzungen und Berichtigungen in meiner Besprechung seines Buches² finden, ist wegen des Folgenden ein für alle Mal zu verweisen. Unbekannt ist Friedberg u. a. die Collectio Berolinensis geblieben, von der ich demnächst an anderem Orte die erste genauere Kunde zu geben gedenke.

Die drei von Hampe gefundenen Collectionen, deren Benennung in den nachstehenden Ueberschriften von mir gewählt ist, bespreche ich in ihrer chronologischen Folge.

I. Die Collectio Londinensis Regia (ca. 1179?).

Nach Hampe S. 394 zeigt die Londinensis Aehnlichkeit mit der Cottoniana (unten II); sowohl die äussere Einrichtung, d. h. die Anordnung, als auch zum Theil die einzelnen Stücke³ stimmen überein; identisch seien die Sammlungen aber keineswegs, die Reihenfolge und ein grosser Theil des Inhalts seien verschieden. —

Die Londinensis Regia ist systematisch geordnet. Sie zerfällt in 7 Titel:

I. Incipiunt decretales epistole Alexandri pape III. de statu et iure coniugii sive contracti sive contrahendi, quarum prima destinata est Cantuariensi archiepiscopo et eius suffraganeis. f. 5.

II. De statu religiosorum et de eorundem privilegio etc. f. 14.

III. De statu clericorum. f. 22.

IV. De statu et iure ecclesiarum. f. 29.

V. De casibus, in quibus non est deferendum appellationibus. f. 38.

VI. De casibus, in quibus est deferendum appellationibus. f. 42.

1) Friedberg a. a. O. (oben S. 524 N. 2). 2) Seckel in der Deutschen Litteraturzeitung 1897 n. 17 Sp. 658 — 671, vgl. ferner D. Z. f. Kirchenrecht IX, 177 N. 46. 3) Das trifft für 21 Canonen zu, s. unten S. 530.

VII. Ad informandum iudices in diversis casibus. f. 44.

Die Gesamtzahl der Capitel und anderes Detail (z. B. wie weit in der Zerreiſſung der Decretalen gegangen wird) ist zur Zeit unbekannt.

Die Lond. enthält laut Ueberschrift (s. oben) nur Decretalen Alexanders III., und dies trifft in Wirklichkeit vollkommen zu. Auch Lond. I 27 (J. 10445) rührt von Alexander III. her, dem der Canon in der Parisiensis I. 97 und im Cod. Paris. lat. 14664 (vgl. N. A. VII, 167) zugeschrieben wird, während er nach der Parisiensis II., der Appendix Concilii Lateranensis, der Casselana und der Brugensis von Hadrian IV. sein soll. — Concilien begegnen in der Londinensis überhaupt nicht, allem Anscheine nach auch das Conc. Lat. III. nicht.

Danach dürfte die Sammlung gegen das Ende der Regierung Alexanders III. (1159—1181) entstanden sein. Die jüngste benutzte Decretale unter den bisher bekannten ist wohl J. 14334 a. 1178—81. Die Nichtaufnahme von Canonen des Conc. Lat. rechtfertigt vielleicht den Schluss, dass die Lond. vor dem 19. März 1179 verfasst ist. Wo? lässt sich anscheinend nicht feststellen. Dass in der Londinensis eine nach Bamberg gerichtete Decretale vorkommt, die in keiner anderen Sammlung begegnet, und zwei nach Mainz ergangene, die nur noch in der Brugensis bzw. Cottoniana wiederkehren, giebt ein schwaches Indiz für deutschen Ursprung ab.

Von den 51 identifizierten Canonen finden sich in der Cantabrigiensis 23, in der Parisiensis I. 22¹; in der Parisiensis II. 12, in der Berolinensis 15; — in der App. Conc. Lat. 44, Bambergensis 42, Lipsiensis 42, Casselana 43, Brugensis 41, in der Cottoniana (ausser 2 nicht identifizierten) 19².

Mit 5 Sammlungen der jüngeren Gruppe (App., Bamb., Lips., Cass., Brug.) hat die Londinensis Regia vielen Stoff gemein³. Da die Lond. aber älter als jene ist, kann sie dieselben nicht benutzt haben. Ob die App. und ihre

1) Davon gleichermaassen in Cant. und Par. I. 17, so dass der Cant. 6, der Par. 5 eigenthümlich sind. 2) In der Cheltenhamensis, soweit sie bekannt ist, kehrt nur ein Canon (J. 14119) wieder. 3) In allen 5 Sammlungen fehlen J. 14159, 11806, in allen ausser App. 13901. 14334. 14078, in allen ausser Brug. Br. 49, 13. J. 14164, nur in App. Bamb. Cass. 13748, nur in Bamb. und Lips. 10445, nur in App. 14055. 13970, nur in Lips. 14046, nur in Brug. 14136. 14104. 14119. 13740. 11248.

Nachfolgerinnen unsere Sammlung kannten, lässt sich nicht mit Sicherheit entscheiden¹.

Von der älteren Gruppe hat die Londinensis wohl die Cantabrigiensis, vielleicht auch die Parisiensis I. (oder nahe Ascendenten beider) gekannt und benutzt. Dafür spricht die Gleichheit oder Aehnlichkeit mancher Inscriptionen und Anfänge, die in den anderen Collectionen abweichen. Die Inscription von J. 13794 findet sich in voller Ausführlichkeit nur noch in Cant. und Par. I.; die Aufschrift von 14032. in Lond. 'Treverensi ep.' (!), lautet in Cant. und Par. I. 'Tranensi ep.' bezw. 'Trauensi ep.', in allen anderen Sammlungen 'Norvic. ep.'; der Adressat von J. 14136 ist in Lond. und Paris. I. (ferner in Berol. 70) 'Winton. ep.', Cant. hat blosses 'Idem' mit vorangehendem 'Winton. ep.', alle anderen Sammlungen haben 'Wigorn. ep.'; die ausführliche Inscription von 14194 findet sich ähnlich in Cant., noch ähnlicher in Par. I. (und Berol.), die übrigen Collectionen nennen keinen Adressaten; der Empfänger von 14165 ist in Lond. und Cant. derselbe, sein Name fehlt in den jüngeren Sammlungen (ausser Brug.); J. 10445 wird in Lond. wie in Par. I. Alexander III. zugeschrieben (vgl. oben S. 528). Der wahre Anfang von J. 13835 steht nur noch in der Cant., dagegen in keiner sonstigen Sammlung; in J. 13970 kehrt der Anfang 'Cum inter alios' wiederum nur noch in Cant. wieder, in allen anderen Collectionen, auch in der Par. I. lautet er 'Nos inter alios' bezw. (Par. II.) 'Ideo inter alios'. —

Unbekannte Decretalen liefert die Londinensis Regim 5, von denen 2 auch in der Cottoniana stehen.

Zur Erläuterung des Gesagten dient Tabelle I.

II. Die Collectio Cottoniana (1187—1191?).

Von dieser Sammlung sagt Hampe S. 388 f., dass sie 'mit wenigen Ausnahmen Briefe oder Brieffragmente Alexanders III. enthält, mit keiner der bekannten Sammlungen übereinstimmt und am nächsten verwandt mit dem Appendix Conc. Lat. . . . und' (?) 'der unten unter n. 2 besprochenen Sammlung (d. i. der Coll. Lond. Reg.) zu sein scheint'. —

Die Sammlung ist systematisch geordnet. Sie ist in mehrere Titel eingetheilt mit nicht mehr leserlichen Ueber-

1) Die Inscription von J. 14087 stimmt in App. und Lond. überein, die Inscription von J. 14165 in Brug. und Lond.

schriften. Wovon die einzelnen Titel handeln, lässt sich zur Zeit nicht mit Vollständigkeit und Sicherheit sagen; die zwei ersten betreffen Ehesachen und Appellationen.

Die Cottoniana enthält, soweit wir sie bisher kennen, nur Decretalen, keine Concilsschlüsse. Zwei Synoden gehen in der Hs. vorauf: das Conc. Lat. III. a. 1179 (Hampe S. 388 N. 1) und das Conc. Turon. 1163 (Hampe S. 394).

Von den benutzten Decretalen gehen nur wenige in vorgratianische oder gratianische Zeit zurück, nämlich J. 8289 von Innocenz II. 1130(32)—43, J. 384 von Coelestin II. 1143—44¹, fünf Stücke von Eugen III. 1145—53. Die Mehrzahl hat Alexander III. zum Urheber. Von den Decretalen späterer Päpste sind drei von Lucius III. 1181—85, zwei von Urban III. 1185—87, eine von Gregor VIII. 1187, endlich eine von Clemens III. 1187—91 benutzt². — Unter dieses letzten Papstes Regierung dürfte, so können wir vorläufig sagen, die Coll. Cottoniana entstanden sein. Ueber ihre Heimath lässt sich anscheinend nichts Genaueres feststellen.

Von den 60 identifizierten Decretalen sind enthalten in Cant. 12, in Paris. I. 13, in Paris. II. 8, in Berol. 11. Die Benutzung einer Sammlung dieser älteren Gruppe dürfte kaum erweislich sein.

In der Londinensis Regia kehren 21 Canonen der Cottoniana wieder (19 bekannte Decretalen, 2 unbekannte); die Möglichkeit der Benutzung der Lond. durch die Cott. mag denkbar erscheinen.

In den reichhaltigen Sammlungen der jüngeren Gruppe begegnen von den 60 Decretalen die Mehrzahl, nämlich in App. 48, in Bamb. 40, in Lips. 39, in Cass. 40, in Brug. 42³.

Die Cottoniana steht also wahrscheinlich in irgend welchem Verwandtschaftsverhältnisse zu den genannten 5 Sammlungen, im nächsten wohl zur App. Conc. Lat.⁴ und

1) Hampe S. 389 weist das von ihm nicht identifizierte Schreiben J. 384 ohne Begründung Coelestin III. zu, Jaffé schwankt zwischen Coelestin I. (Fälschung) und II. — Coel. III. 1191—98 kann nicht in Frage kommen, da sich das Stück in der vor 1179 entstandenen Coll. Paris. II. 88, 1 findet, von Coel. I. kann ohnehin nicht die Rede sein; also muss die Decretale von Coel. II. herrühren. 2) Hampe S. 389 meint, der Canon f. 213 Alexander Eboracensi archiep. 'Referente nobis magistro G. clerico' sei etwa = J. 17623 unter dem Namen Coelestins III. 1191—98. Ob dies zutrifft, lasse ich dahingestellt, jedenfalls handelt es sich um eine Decretale Alexanders III. und nicht Coelestins III. 3) In der nur zum kleineren Theil bekannten Cheltenhamensis stehen 4 Canonen der Cottoniana. 4) Dies hat Hampe bereits richtig erkannt.

zur Brug.¹. Die Verwandtschaft geht in keinem Fall bis zu sklavischer Abhängigkeit; grössere Reihen z. B. hat die Cottoniana mit keiner der Sammlungen gemein. Der Chronologie wegen wäre die App. (wohl 1181—85 entstanden, später bis 1191 interpoliert) vielleicht eher Quelle der Cottoniana, die Brugensis dagegen möglicherweise gelegentliche Benutzerin der Cottoniana.

Die Selbständigkeit der Cottoniana beweist am Schlagendsten der Umstand, dass in ihr 30 bisher nicht nachzuweisende Decretalen von Alexander III. herangezogen sind, von denen nur 2 sich auch in der Londinensis Regia finden.

Die Beziehungen der Cottoniana zu allen übrigen seither bekannten Collectionen verdeutlicht die Tabelle II.

III. Die Collectio Cheltenhamensis (ca. 1193??).

Sie ist nach Hampe S. 398 f. 'eine sachlich geordnete Decretalensammlung, ähnlich den beiden oben besprochenen, mit Papstbriefen aus dem 12. Jh. bis herab zu Innocenz III.'(?)². 'Die Namen der Päpste sind nicht immer angegeben. Die meisten Stücke sind bekannt, aber eine Anzahl neuer Regesten, insbesondere solcher, die sich auf England beziehen' (?)³, 'liesse sich immerhin aus der Sammlung gewinnen'. —

Die Cheltenhamensis⁴ zerfällt in 15 Titel; der erste lautet: 'De simoniaco et indebitis exactoribus'.

Abgesehen von einem Caput incertum des Deusdedit enthält die Sammlung, soweit sie bisher beschrieben ist,

1) In allen 5 Collectionen fehlen J. 14159. 11794. 15750. 16595. 13032, in allen ausser App. J. 14334. 14045. 12129. 14151. 15178. 14078, in allen ausser Brug. 14164. 384. 11868. 10826, in allen ausser App. und Brug. 15729. 16056. 11480. 13727; — nur in Bamb. und Cass. 8289, nur in Lips. und Brug. 13737, nur in App. 14055. 12411? 13970, nur in Lips. 14046, nur in Brug. 14059. 14136. 9657. 13740. 13768. 14532. — Uebereinstimmungen von Cott. und Brug. zeigen noch z. B. der Anfang von 15729 und die Inscription von 13965. 13790 (Fehlen des Papstnamens). 2) Einschliesslich? In den Einzelmittheilungen wird von Hampe keine Decretale Innocenz' III. (1198—1216) namhaft gemacht. Es fehlt also mindestens jede Möglichkeit der Controle. 3) Dafür fehlt jetzt (vgl. oben S. 526) jeder Beweis. 4) Voran geht in der Hs. eine Summa de testibus magistri G.; dann folgen die von mir oben S. 526 als solche nachgewiesenen Schlüsse des Conc. Lat. III. in eigenthümlicher Ordnung, wie sie sich (gleich oder ähnlich) nur noch in der Coll. Parisiensis I. findet. Weiter schliessen sich von anderer Hand einige Decretalen Innocenz' III. an, von denen ich zu identificieren vermag 'Exoniensi ep. Tua nos duxit fraternitas' = Po. 698, X. 3, 2, 8 (a. 1199 Mai 11)

Schlüsse (einen Schluss?) des Conc. Turon. 1163, sonst lauter Decretalen. Von diesen gehören an: 1 Paschalis II. 1099—1118, 1 Innocenz II. 1130(32)—43; die meisten Alexander III.; 3 Lucius III. 1181—85, 1 (und eine nicht-identifizierte) Urban III., 1 Clemens III. 1187—91 (1188), 1 Coelestin III. 1191—98 (1193).

Ein Blick in den Anfang der Tabelle III genügt, um zu erkennen, dass die Cheltenhamensis entweder aus der Lipsiensis oder aus der Casselana¹ geschöpft hat. Die umgekehrte Annahme verbietet sich aus chronologischen Gründen. Soll man zwischen beiden möglichen Quellen wählen, so ergibt sich grössere Wahrscheinlichkeit zu Gunsten der Lipsiensis, weil die 10 gemeinsamen Canonen über Simonie sowohl in Lips. als in Cheltenh. zu Anfang der ganzen Sammlung stehen, während sie von der Casselana im 13. Titel untergebracht sind.

Von den 29 bisher identifizierten Stücken finden sich 19 sowohl in der Lipsiensis als in der Casselana, je eines in Lips. bzw. Cass. allein, 8 in keiner von beiden Collectionen. Von den letzteren 8 Canonen sind enthalten: 1 in der Parisiensis I., 3 in der Appendix, 1 in der App. und Brugensis, 1 in der Brugensis (und Cottoniana), 2 in keiner der bekannten vorbernhardischen Sammlungen. Vielleicht hat der Verfasser der Cheltenhamensis neben der Lips. (bzw. Cass.) noch die Appendix herangezogen².

Der Entstehungsort der Cheltenh. lässt sich nicht bestimmen. Das jüngste Stück unter den wenigen (31) bisher bekannt gemachten rührt von Coelestin III. und zwar aus dem Jahre 1193 her. Ob Hampe's Angabe (vgl. oben S. 531) dahin zu verstehen ist, dass auch Stücke von Innocenz III. in die Sammlung aufgenommen sind, und ob die Angabe richtig ist, muss dahingestellt bleiben.

Die Decretalenlitteratur wird aus der Cheltenhamensis um 2 neue Stücke bereichert (1 von Alex. III., 1 von Urban III.). — Der gesammte von Hampe entdeckte Zuwachs an Decretalen³ beträgt 35, davon entfallen 34 auf Alexander III.

1) Die Compilatio I. kann nicht in Frage kommen, da sie in der Reihenfolge der Canonen abweicht (Comp. I. 5, 2, 9—12. 21. 13—15. 7. 16). 2) Der Cheltenh. mit der Cottoniana gemeinsam sind von den aus beiden Sammlungen bisher bekannt gewordenen Canonen nur 4 (J. 8289. 11868. 14172. 14547), mit der Lond. Regia gemeinsam nur einer (J. 14119). 3) Verzeichnis der bisher bekannten in Tabelle IV.

Die nächste Aufgabe wird sein, von den drei neu aufgefundenen Collectionen vollständige Analysen durch kundige Hand zu beschaffen¹.

Tabelle I.

Lond. Reg.	Cant.	Par. I.	Par. II.	Berol.	App.	Bamb.	Lips.	Cass.	Brug.
5a. 13794	82	3	—	—	37,2	52,1	61,1	60,1	50,3
14159	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14032	89	180	—	—	6,10	50,9	59,20	58,10	53,5
13901	—	—	—	—	45,3	—	—	—	—
13937	76	—	—	31	6,13	50,12	59,23	58,13	49,9
13983	67	153	—	35	18,14	54,13	64,13	63,13	13,7
14311	—	—	—	—	6,28	50,25	59,38	58,26	49,12
13899	93 A	127	75,1	39	5,3	49,3	58,3	57,3	52,8
14136	31	53	—	70	6,2	50,2	59,2	58,3	—
14104	—	115 a. b	—	—	5,6.7	49.6.7	58,6.7	58,7.8	—
6b. —	—	—	—	—	—	—	—	—	49,13
7b. 14194	78	137	89,2	44	33,5	53,4	63,2	62,2	51,6
8a. 13787	81	138	—	34	5,8	49,8	58,8	57,9	52,7
8b. 14165	87	—	—	—	5,10	49,10	58,13	57,11	49,19
13854	46	133	68,2	112	21,1	16,1	16,1	26,1	49,3
14061	91	—	—	—	5,2	49,2	58,2	57,2	52,6
10445	—	97	79,1	—	45,7	—	—	65,1	49,8
14091	94 A	21	15,4	30	6,8	50,5	59,5	58,6	52,5
10b. 14107	—	—	29,5	45	8,4	39,3	43,6	48,3	50,4
11a. 13838	75	168	—	—	6,32	50,29	59,46	58,30	53,3
11b. 14235	—	—	—	118	6,18	50,16	59,29	58,18	49,4
14055	—	—	88,2	63	—	50,32	59,49	58,33	49,20
14005	—	—	—	—	45,4	50,33	59,50	58,34	49,21
12a. 14164	—	—	—	—	—	—	—	—	49,28
14b. 14119	56	142	—	—	26,2	11,2	11,2	21,4	—
19a. 14070	—	—	—	124	40,5	31,4	31,6	40,4	9,5
20a. 13940	—	—	—	—	26,1	11,1	11,1	21,1	11,7
22b. 14334	—	—	—	—	44,4	—	—	—	—
14006	—	143	—	—	26,11	11,11	11,11	21,16	12,11
13856	5	—	—	—	26,12	11,12	11,13	21,17	12,2
26b. 14046	—	—	—	—	29,5	17,4	—	27,4	56,6
14093	—	—	—	—	16,5	9,3	9,3	20,6	5,8

1) Zu dem von Hampe berührten sonstigen canonistischen Stoff sind noch folgende zwei Notizen beizusteuern. S. 401: am Schlusse des Cod. Cheltenham. 12267 steht 'Alexander papa. Sufficit sacerdoti unam missam in die celebrare' etc. = J. 29 (Ivo 2, 81). — S. 625 f.: die nachbezeichneten Stücke des Cod. Mus. Brit. add. 18347 sind aus der Sammlung Gregors IX. excerpiert: f. 16'. Cum accessissent X. 1, 2, 8. f. 17. Gregorius IX. . . . Causam X. 2, 26, 7. (Hampe: ' . . . folgen einige Stücke, die aus einer Decretalsammlung ausgezogen zu sein scheinen'.) f. 20. Honorius III. . . . Cum post X. 1, 6, 46. f. 21. Alex. III. . . . Litteras X. 1, 9, 1. Gregorius IX. . . . Dilectis X. 1, 9, 15. Celest. III. Nisi cum X. 1, 9, 10.

Lond. Reg.	Cant.	Par. I.	Par. II.	Berol.	App.	Bamb.	Lips.	Cass.	Brug.
32a. 13740	3	146	—	—	15,15	44,13	52,30	53,13	—
13748	—	—	—	—	—	—	21,3	—	18,10
33b. 14079	—	—	—	—	38,5	41,5	46,5	50,5	40,16
13960	—	—	—	—	15,13	44,11	52,18	53,11	19,12
14078	—	—	—	—	28,7	—	—	—	—
38b. 14087	—	148	—	—	49,5	42,15	6,6	18,6	47,16
39a. 12020	11	115-117	32,2	106	10,6,15,7	42,4,7,5	47,5,7,6	51,5,8,6	45,2
39b. 12293	52,80	101-105	32,1,33,1	109	10,11etc.	42,10	47,12	51,11	47,5
50b. 13835	15	—	—	—	7,20	33,20 etc.	35,20	42,21	34,5
53a. 14050	—	—	—	—	22,3	36,3	39,3	45,4	31,5
54a. 13804?	—	—	—	—	16,7	18,2	17,2	28,2	28,1
54b. 13970	64	159	29,7	—	—	32,4	32,4	41,4	42,2
55a. 14129	—	—	—	—	11,1	34,1	36,1	43,1	29,1
12666	47	—	—	—	11,2	34,2	36,2	43,2	29,2
56b. 13583	4,8 A	179	—	—	31,4	32,2	32,2	41,2	46,5
58a. 14066	18	128	29,3	110	8,12	39,9	43,12	48,9	40,5
58b. 14005	—	—	—	—	45,4	50,33	59,50	58,34	49,21
59b. 11248	—	185	34,1	—	7,6	33,5	35,5	42,5	—
60a. 11806	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Tabelle II.

Cotton.	Cant.	Par. I.	Par. II.	Berol.	App.	Bamb.	Lips.	Cass.	Brug.
212b. 14059	—	—	—	—	6,26	50,23	59,36	58,25	—
14311	—	—	—	—	6,28	50,25	59,38	58,26	49,12
213a. 14136	31	53	—	70	6,2	50,2	59,2	58,3	—
213b. 14159	—	—	—	—	—	—	—	—	—
214a. 13937	76	—	—	31	6,13	50,12	59,23	58,13	49,9
214b. 13887	86	—	—	123	6,7	50,4	59,4	58,5	49,6
215b. 9655	—	—	80,3	54	12,8	51,7	60,8	59,7	48,3
13790	—	157a	—	—	6,30	50,27	59,40	58,28	50,30
14214	—	—	—	—	8,23	50,37	59,57	58,39	53,4
216b. 9657	—	—	—	—	8,17	39,13	43,17	48,13	—
217a. 13787	81	138	—	34	5,8	49,8	58,8	57,9	52,7
217b. 14005	—	—	—	—	45,4etc.	50,33	59,50	58,34	49,21
219a. 14120	96	—	—	—	12,3	51,3	60,3	59,3	49,24
14055	—	—	88,2	63	—	50,32	59,49	58,33	49,20
219b. 14164	—	—	—	—	—	—	—	—	49,28
221b. 11794	—	—	—	—	—	—	—	—	—
223a. 14086	—	—	—	—	8,11	53,5	63,3	62,3	53,9
224b. 384	—	—	88,1	—	—	—	—	—	53,15
15729	—	—	—	—	6,21	—	—	—	53,1
227a. 12020	11	115—117	32,2	106	10,6etc.	42,4	47,5	51,5	45,2
228b. 16056	—	—	—	—	49,1	—	—	—	47,20
229b. 14073	—	—	—	107?	10,2	42,23	47,26	51,25	45,5
235a. 12411?	14a.b	149	—	—	—	42,33	47,36	51,33	47,6
242a. 14079	—	—	—	—	38,5	41,5	46,5	50,5	40,16
246a. 14334	—	—	—	—	44,4	—	—	—	—
247a. 13961	—	—	—	—	44,6	13,1	13,1	23,1	19,10
13962	—	—	—	—	44,9	13,4	13,4	23,4	19,11
250a. 14045	—	—	—	—	15,25	—	—	—	—

Cotton.	Cant.	Par. I.	Par. II.	Berol.	App.	Bamb.	Lips.	Cass.	Brug.
251a. 14046	—	—	—	—	29,5	17,4	—	27,4	56,6
12129	—	—	—	—	50,20	—	—	—	—
11480	—	—	—	—	50,8	—	—	—	56,4
251b. 15750	—	—	—	—	—	—	—	—	—
254a. 16595	—	—	—	—	—	—	—	—	—
254a. 14547	—	—	—	—	40,4	55,4	1,5	13,5	4,3
255a. 14172	—	94.95	—	—	2,5(6)	1,7	1,9	13,8	4,12
256a. 12632	18.72	51.140	42,2	64	40,2	31,1	31,1	40,1	4,2
13032	—	—	—	—	—	—	—	—	—
257b. 13740	3a,b	146a,b	—	—	15,15	44,13	52,30	53,13	—
	—	—	—	—	6,24	50,21	59,34	58,23	—
258a. 9656	—	—	—	—	34,1	8,1	8,1	20,1	6,1
13855	41	144	—	—	34,2	8,2	8,2	20,2	43,3
259a. 13742	—	—	—	—	14,11	7,10	7,12	19,12	(7,5)
259b. 13768?	15c	—	—	—	14,12	7,2	7,2	19,2	—
260a. 13940	—	—	—	—	26,1	11,1	11,1	21,1	11,7
260b. 14151	—	181	—	—	16,6	—	—	—	—
13965	—	—	—	—	16,2	9,7	9,7	20,10	5,2
262a. 11868	—	—	—	—	(50,19)	—	—	—	39,1
262b. 8289	—	—	30,4	—	50,57	—	37,8	—	42,3
263a. 13970	64a	159	29,7a	—	—	32,4	32,4	41,4	42,2
264a. 14093	—	—	—	—	18,1	54,1	64,1	63,1	13,8
15178	—	—	—	—	50,38	—	—	—	—
267b. 13960	—	—	—	—	15,13	44,11	52,18	53,11	19,12
268a. 13727	—	—	—	—	47,4	—	—	—	32,2
271b. 14078	—	—	—	—	28,7	—	—	—	—
272b. 14070	—	—	—	124	40,5	31,4	31,6	40,4	9,5
275b. 13737	—	—	—	—	29,7	17,6	—	27,6	—
280b. 9654	—	106	53,3	28	23,2	35,2	37,2	44,2	30,2
9506	—	—	—	—	23,3	35,3	37,3	44,3	30,3
14532	—	—	—	—	23,5	35,5	37,5	44,5	—
283a. 10826	—	178	—	—	—	—	—	—	8,6
283b. 14010	—	—	—	—	8,15	39,12	48,15	43,12	37,4

Tabelle III.

Cheltenham.	Cant.	Par. I.	Par. II.	Berol.	App.	Bamb.	Lips.	Cass.	Brug.
14126	51	41	—	—	2,4	1,1	1,1	13,1	10,3
14111	—	—	—	—	2,13	1,2	1,2	13,2	—
13883	50	—	—	—	2,14	1,3	1,3	13,3	4,10
13843	—	—	—	—	2,15	1,4	1,4	13,4	42,4
14547	—	—	—	—	40,4	55,4	1,5	13,5	4,3
(14199)	—	—	—	—	—	1,5	1,6	13,6	4,5
13165	—	—	—	—	2,12	1,6	1,7	13,7	4,8
14172	—	94.95	—	—	2,5(6)	1,7	1,8	13,8	4,12
C. Turon.	—	86	26,5	—	2,10	1,8	1,9	13,9	4,11
Deusdedit	—	—	—	—	—	1,9	1,10	13,10	—
14192	—	—	—	—	2,7	4,2	4,2	16,2	10,2
14315	—	—	—	—	2,3	4,1	4,1	16,1	4,19
13857	—	—	—	—	2,11	4,3	4,4	16,4	—
13914	—	—	—	—	35,2	—	—	—	4,16

Cheltenham.	Cant.	Par. I.	Par. II.	Berol.	App.	Bamb.	Lips.	Cass.	Brug.
14119	56	142	—	—	26,2	11,2	11,2	21,4	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
11925	—	174	—	116	2,18	3,2	3,2	15,2	20,2
14188	—	—	—	—	2,16	—	—	—	—
13956	—	—	—	—	2,9	4,2/3	4,3	16,3	—
8289	—	—	30,4	—	50,57	—	37,8	—	42,3
15205	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17055	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11868	—	—	—	—	(50,19)	—	—	—	39,1
16181	—	—	—	—	15,26	—	—	—	—
15164 ¹	—	—	—	—	28,15 etc.	—	—	—	—
12530	—	—	—	—	50,37	47,3	56,3	55,3	—
15751	—	—	—	—	48,3	—	—	42,11	27,3
13743	—	—	—	—	14,6	7,6	7,8	19,7	7,6
6570	—	—	—	—	—	31,9	31,19	40,9	—

Tabelle IV.

Paschalis II. (1099—1118)	12129 Cott.	13901 LR.	14104 LR.
6570 Ch.	12293 LR.	13914 Ch.	14107 LR.
Innocentius II. (1130(32) — 43)	12411 ? Cott.	13937 LR. Cott.	14111 Ch.
8289 Cott. Ch.)	12530 Ch.	13940 LR. Cott.	14119 LR. Ch.
Coelestinus II. (1143—44)	12632 Cott.	13956 Ch.	14120 Cott.
384 Cott.	12666 LR.	13960 LR. Cott.	14126 Ch.
Eugenius III. (1145—53)	13032 Cott.	13961 Cott.	14129 LR.
9506 Cott.	13165 Ch.	13962 Cott.	14136 LR. Cott.
9654 Cott.	13583 LR.	13965 Cott.	14151 Cott.
9655 Cott.	13727 Cott.	13970 LR. Cott.	14159 LR. Cott.
9656 Cott.	13737 Cott.	13983 LR.	14164 LR. Cott.
9657 Cott.	13740 LR. Cott.	14005 LR. Cott.	14165 LR.
Hadrianus IV. (1154—59)	13742 Cott.	14006 LR.	14172 Cott. Ch.
recte: Alex. III.	13743 Ch.	14010 Cott.	14188 Ch.
10445 LR.	13748 LR.	14032 LR.	14192 Ch.
Alexander III. (1159—81)	13768 Cott.	14045 Cott.	14194 LR.
10826 Cott.	13787 LR. Cott.	14046 LR. Cott.	14199 Ch.
11248 LR.	13790 Cott.	14050 LR.	14214 Cott.
11480 Cott.	13794 LR.	14055 LR. Cott.	14235 LR.
11794 Cott.	13804 ? LR.	14059 Cott.	14311 LR. Cott.
11806 LR.	13835 LR.	14061 LR.	14315 Ch.
11868 Cott. Ch.	13838 LR.	14066 LR.	14334 LR. Cott.
11925 Ch.	13843 Ch.	14070 LR. Cott.	Lucius III. (1181—85)
12020 LR. Cott.	13854 LR.	14073 Cott.	14532 Cott.
	13855 Cott.	14078 LR. Cott.	14547 Cott. Ch.
	13856 LR.	14079 LR. Cott.	15164 Ch.
	13857 Ch.	14086 Cott.	15178 Cott.
	13883 Ch.	14087 LR.	15205 Ch.
	13887 Cott.	14091 LR.	cf. 18965
	13899 LR.	14093 LR. Cott.	

1) Cf. 16629.

Urbanus III. (1185—87)	Clemens III. (1187—91)	Deusdedit Ch. Conc. Turon. Ch.	5 capp. LR. 30 capp. Cott.
15729 Cott.	16181 Ch.	—	1 cap. Ch.
15750 Cott.	16595 Cott.	Nicht bei Jaffé:	Urbanus III.
15751 Ch.	Coelestinus III.	Alex. III.	1 cap. Ch.
Gregorius VIII. (1187)	(1191—98)	Par. I. 1. 181.	—
16056 Cott.	17055 Ch.	Brug. 49, 13a.	
	—		