

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften
deutscher Geschichten des Mittelalters.



Erster Band.

Hannover.

Hahn'sche Buchhandlung.

1876.

Kaiserurkunden in Vercelli und Verona.

Von Harry Bresslau.

Den dankenswerthen Mittheilungen, die Schum im ersten Hefte des 'Neuen Archivs' aus italienischen Archiven und Bibliotheken gemacht hat, füge ich hier einige Notizen über Vercelli hinzu, dessen Urkundenvorrath, soweit er im Capitulararchiv erhalten ist, Bluhme (Archiv der Ges. V, 585) nicht kennen lernen konnte und über den auch sonst neuere Mittheilungen, soviel ich weiss, nicht bekannt geworden sind. Mir, der ich von Herrn Prof. Mommsen mit einer Empfehlung an den liebenswürdigen Archivar Canonico Barberis versehen war, ward der Zutritt sofort gestattet: leider vergönnte mir meine sehr beschränkte Zeit nur einige Notizen zu machen, die ich hier mittheile. Das Archivio capitolare enthält an älteren Kaiserurkunden:

St. 196, Original. Erste Zeile C — et nostris tam ||. Recognition: Bruno cancellarius ad vicem Bruningi episcopi et archicancellarii recognovi et subscripsi. S. R. nicht vorhanden. Data anno incarnationis dominice DCCCCLI, regni autem nostri hic in Italia primo, indictione X. In Dei nomine Papię feliciter. Der Druck, Mon. hist. patr. Chart. I, 167 ist im ganzen correct (Abweichungen des Orig. *acclesiae* (sic), *que etiam* — *kamere*). In dorso, manu saec. X, Preceptum de corte Campalona. Die von Waitz in Ranke Jahrb. I, 231 geäusserten Zweifel an der Echtheit sind dem Orig. gegenüber nicht aufrecht zu erhalten.

St. 1131, Original ohne Siegel, ganz von einer Hand. Verglichen mit dem Druck, Mon. hist. patr. Chartae I, 315. Lesarten des Orig.: C — mercede || sanctae — individuae — ecclesias — sanctae Dei ecclesiae — presentium — nostreque — anime — sanctę — ecclesię — nostre defensionis — magnę — parvę — persone — que — kamere nostre — recognovit. L. S. — dominice — Papię.

St. 1190. 1191, Copien, nicht verglichen.

St. 1242, Cop. saec. XIII, mit a. regni 15, ind. 14: actum Romae in Palario (sic, nicht Palatio) monasterio.

*St. 2737, Copie. Datirung: 1070, ind. 8, 13 Kal. Aug., a. ord. 16, regn. 14. Wezeburgen urbe.

* St. 1445, Copia saec. XV.

St. 3646, mehrere Copien.

St. 3648, Original. Recognition in verlängerter Schrift. Zeugen: Hartuwicus Bremensis archiepiscopus, Gebahardus Wirzburgensis episcopus, Ebrahardus Baberbergensis episcopus, Gunterius Spirensis episcopus, dux Welfo, Henricus dux Saxonie — Adelbertus et Cûnradus marchiones Saxonie, Odaccaro marchio de Stira, Wido comes de Blandrado et alii quam plurimi.

Von St. 3649 habe ich weder das Original noch eine Abschrift gefunden.

St. 4725, Cop. authent., Zeugen u. a. Bopo — Lanfrancus de Werthen.

Im Archivio municipale sind vor allem wichtig die vier Volumina Biscioni, über die ausser Bluhme a. a. O. insbesondere Caccianottio, Summarium Monumentorum omnium quae in tabulario municipii Vercellensis continentur (Vercellis 1868) zu vergleichen ist. Ich notire:

St. 329 von 963 (nicht 936, wie irrig Bluhme a. a. O.) steht Vol. Bisc. I, fol. 50 mit III. kl. Januar., I, fol. 58 mit III. kl. August., vgl. Caccianottio p. 3.

St. 4363 ist wahrscheinlich identisch mit St. 4360, von welcher Urk. Vol. Biscioni I, fol. 50 eine Abschrift mit 7. kal. Junii steht (vgl. Caccianottio p. 13), während ich eine Urk. für die Stadt Vercelli mit diesem Datum nicht gefunden habe.

St. 4944, Vol. I, fol. 21 mit primo die mensis Juni, nicht Juli, wie die Drucke haben.

Von den Pergamenten war mir St. 2721, wegen des 'sigillo nostro teutonico' besonders merkwürdig. Das vorliegende Schriftstück enthält allerdings diese Worte, hat auch den üblichen Einschnitt für ein Siegel, war aber nicht besiegelt. Auch ein Chrismon ist nicht vorhanden, während das Monogramm allerdings da und vollendet ist, aber eine Unterscheidung des königlichen Vollziehungsstriches nicht ermöglicht. Aus der königlichen Kanzlei ist das Schriftstück, wenn es überhaupt echt ist, sicherlich nicht hervorgegangen. Im Druck der Mon. hist. patr. Chartae II, 160 ist zu lesen: Herimanni nobis dilectissimi Pavenbergensis episcopi — Quodsi quod minime credimus — Signum domni Heinrichi quarti (M) invictissimi regis — Data — in Goslaro.

St. 2852, Copia authent. Recognition: Burcardus episcopus et vicecancellarius recognovi. Ausstellort Sutrie (nicht Scutrie). Im Druck ist folgendermassen zu ergänzen: Quod si qua persona magna vel parva hoc decretum violare presumpserit, mille libras auri componat et solvat, medietatem nostrę

camerę medietatem episcopis Vercellensibus. Cujus donationis et confirmationis testem cartam presentem scribi jussimus quam ut infra videtur nostra manu corroboratam et sigilli nostri impressione insignitam omnis generationis tam futurae quam presentis noticie relinquimus.

Im Anschluss an die Angaben Schums, a. a. O. 128, sind vielleicht einige weitere Bemerkungen über die Urkk. der Biblioteca municipale zu Verona dem oder jenem willkommen. Die zahlreichen Diplome spät karolingischer Zeit habe ich nicht berücksichtigt.

St. 915, cop. saec. XIII (?) mit dem Ortsnamen Meresburg; im Titel Otto.

St. 1054 cop. saec. XIII (?).

St. 1069 desgleichen; in der Recognition Cumani episcopi, archicancellarii steht nicht da.

St. 1623 3 copiae authenticæ saec. XIII.

St. 1777 gleichzeitige Copie.

St. 2095 Original, Siegel ausgeschnitten. Collationirt mit Biancolini V^a, 80: C — sanctę — Chuonradus — perpetuae — aecclesiae — ac futurorum — conjugalıs — beatę — Mariae — coenobio — Tarvisio — aecclesiis — nostrae — piae petitioni — nostrae — ecclesiam (sic) Sancti — inpendia — aecclesiae — precipientes — aecclesias — requirendas — nostrae — kamerę — domni Chuonradi imperatoris (M) — recognovit (L. S.) — datum (sic) — dominice — Chuonradi (verlängerte Schrift) — Verone.

St. 2392 angebliches Original, gefälscht mit deutlich erkennbarer Nachahmung der Schrift von

St. 2484 Original¹⁾.

St. 2860 Original, vgl. Schum a. a. O.

St. 2903 Original, vgl. Schum a. a. O.

St. 4000 Original (?).

St. 4391 Original. Zeugen verglichen mit Biancolini V^a, 106: Cûnradus — Ebirhardus — Cûnradus — Gotefridus imperialis aule cancellarius, Rodulfus praepositus et imperialis aule prothonotarius — Wernherus de Bonlandia — Diepoldus comes de Leshgemunde — Heinricus comes de Dietse — Gerhardus comes de Lon, Heinricus burgravius Ratisponensis, Cûnradus burgravius de Noriunberg (l. Norimberg), Rudulfus camerarius, Heinricus marscalcus de Lutra.

Aus den Sammlungen Perini's: St. 2019. Im Text bei Biancolini zwei Lücken. In der ersten liest Perini nach 'que

1) Ich enthalte mich weiterer Angaben über beide Urkunden, die wohl von Steindorff werden behandelt werden.

quondam fuerunt' noch . . . manni, in der zweiten ist nach Perini zu ergänzen: in honorem Sancti Bartolomaei et Sancti Thomae apostoli dicatis una prope castrum et.

St. 2116, jetzt gedruckt bei Stumpf, Acta imp. No. 294 nach einer fehlerhaften Abschrift von Th. Wüstenfeld. Zu lesen ist u. a. Z. 3 prebemus statt preferimus, Z. 4 servos statt sacros, S. 417, Z. 9 ire quandoque statt in quandoque.

Litanei auf Konrad II.

Die Wolfenbütteler Handschrift Helmstad. Nr. 1008 enthält fol. 267 eine, meines Wissens bisher unbekannte, Litanei auf Konrad II., auf welche mich bei einem kurzen Besuch im Juli 1875 Herr Prof. O. v. Heinemann aufmerksam gemacht hat. Ich theile dieselbe mit Hinweglassung der letzten für historische Zwecke uninteressanteren Zeilen, die ich nicht abgeschrieben habe, hier mit.

Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat. Ter.

Exaudi Christe FR¹⁾) Johanni summo pontifici et universali papæ vita.

Redemptor mundi tu illum adjuva.

Sancte Petre tu illum adjuva. Ter.

Sancte Paule tu illum adjuva.

Sancte Andrea tu illum adjuva.

Sancte Clemens tu illum adjuva.

Sancte Syxte tu illum adjuva.

N. Romanorum imperatori augusto a Deo coronato, magno et pacifico vita et victoria. Ter.

Chönrado imperatori nostro a Deo coronato magno et pacifico vita et victoria. Ter.

Salvator mundi mundi tu illum adjuva.

Sancta Maria tu illum adjuva.

Sancte Michahel tu illum adjuva.

Sancte Gabrihel tu illum adjuva.

Sancte Raphahel tu illum adjuva.

Exaudi Christe Chönnigunde imperatrici auguste a Deo coronate salus et vita.

Gisele regine nostre a Deo coronate salus et vita. Ter.

Sancta Felicitas tu illam adjuva.

Sancte Perpetua tu illam adjuva.

Sancte Cecilia tu illam adjuva.

Exaudi Christe, Nobilissime proli regali salus et vita.

Sancte Stephane tu illam adjuva. Ter.

1) Diese beiden Buchstaben mit rother Schrift.

Sancte Laurenti tu illam adjuva.

Sancte Pancrati tu illam adjuva.

Exaudi Christe. T.¹⁾ Pilgrimo archiepiscopo a Deo electo
salus et vita perpetua.

Sancte Gereon tu illum adjuva.

Sancte Pantaleon tu illum adjuva.

Sancte Severine tu illum adjuva.

Exaudi Christe. Sigeberto hujus ecclesie episcopo salus
et vita perpetua.

Sancte Gorgoni tu illum adjuva.

Sancte Dionisi tu illum adjuva.

Sancte Eleutheri tu illum adjuva.

Exaudi Christe. Omnibus viventibus et cuncto exercitui
Christianorum vita et victoria.

Sancte Maurici tu illos adjuva.

Sancte Khiliane tu illos adjuva.

Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat.

u. s. w.

Als Abfassungsort der Litanei ergibt sich sehr bestimmt Minden, dessen Bischof Sigebert als 'hujus ecclesie episcopus' bezeichnet wird. Schwieriger wird es, die Zeit festzustellen. Da Heinrich III. noch nicht als König, sondern nur als 'nobilissima proles regalis' bezeichnet ist, wird man jedenfalls vor den Tag seiner Königskrönung, 14. Apr. 1028, zurückgehen müssen. Ob aber auch vor den der Kaiserkrönung Konrads II, 26. März 1027? Konrad heisst zwar 'imperator noster', nicht rex, aber das bezeichnende augustus fehlt, neben seiner Erwähnung steht die Formel für einen N imperator augustus, offenbar bestimmt, an die Stelle der zweiten zu treten, wenn das Reich wieder einen Kaiser hat, Gisela endlich wird nur regina genannt im Gegensatz zur imperatrix Kunigunde. Danac hist es doch wahrscheinlich, dass die Litanei vor dem 26. März 1027 verfasst und jenes imperator beim Namen Konrads nur eine, absichtliche oder unabsichtliche, Ungenauigkeit ist²⁾.

1) ter? 2) Nach meiner Ansicht ist es vielmehr eine Formel aus Heinrichs II. Zeit, welche nach Konrads II. Kaiserkrönung unvollkommen und nachlässig umgearbeitet ist. W.