

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften
deutscher Geschichten des Mittelalters.



Achter Band.

Hannover.

Hahn'sche Buchhandlung.

1883.

XVIII.

Fundatio ecclesiae

Sancti Albani Namucensis.

Von

H. Bresslau.

Obwohl die Schrift, die im Nachfolgenden herausgegeben werden soll, bereits mehrfach gedruckt ist, hat sie sich doch bis jetzt, abgesehen von einigen belgischen Localhistorikern, der Beachtung der geschichtlichen Forschung, die sie aus mehr als einem Grunde verdient, so gut wie völlig entzogen. Weder bei Wattenbach noch bei Marczali wird sie erwähnt; ihre Angaben über niederlothringische Verhältnisse sind Siegfried Hirsch, Steindorff und Jaerschkerski, ihre Notizen über die Jugendgeschichte Papst Stephans IX. sind Watterich, Steindorff, Will und Giesebrecht, ihre ausserordentlich interessanten Mittheilungen über Stephan den Heiligen von Ungarn sind Büdinger und allen magyarischen Historikern unbekannt geblieben. Selbst Joh. Heller, der das Schriftchen nach einer Abschrift Arndts kannte und seine Edition beabsichtigte, hielt es für ungedruckt¹⁾. So wird es gerechtfertigt erscheinen, wenn dasselbe hier weiteren Kreisen zugänglich gemacht wird.

Dem nachfolgenden Abdruck liegen zu Grunde:

1) *Chartularium S. Albani Namucensis* aus dem Anfang des 15. Jahrh. (vgl. Sickel, *Mon. Germ. DD.* I, 77), jetzt im Provincialarchiv zu Namur, enthält unser Schriftchen auf fol. XXIV. XXV. Abschrift davon verdanke ich durch gütige Vermittelung des Herrn Prof. P. Fredericq zu Lüttich Herrn Staatsarchivar D. Vande Castele zu Namur. Der Text stammt offenbar aus derselben Quelle wie die gleich zu erwähnenden Drucke.

2) Druck bei Miraeus, *Opera diplomatica* IV, 501: 'Narratio originis ecclesiae S. Albani Namurcensis, quae hodie cathedralis existit, ab anno 1047 e vetustissimo ejusdem ecclesiae codice descripta'.

3) Druck in 'Chronicque contenant l'estat ancien et moderne du pays et conté de Namur, la vie et gestes des seigneurs, contes et marquis d'icelluy, par Paul de Croonendael, greffier des finances du roy', herausgegeben von dem Grafen

1) SS. XXV, 131, N. 5: 'haec ex fundatione S. Albani adhuc inedita excerpta sunt'.

de Limminghe Bd. I, Brüssel 1878, S. 133: 'cy suit l'extraict tiré de l'évangélaire de Saint-Aubain de Namur sur la confirmation de la pluspart des choses avant-dictes'. Paul von Croonendael, geboren nach 1540, wurde 1604 vom Greffier zum Conseiller des finances in Brüssel befördert und muss also die Chronik vor 1604 verfasst haben; er starb 1621. Die Ausgabe des Grafen von Limminghe beruht auf seinem Autographon im Cod. 17295 der Bibliothek zu Brüssel. — Gleichfalls aus der Chronik Croonendaels, aber aus einer anderen und schlechteren Handschrift derselben stammt:

3^b) der Druck bei Galliot, *Histoire générale ecclésiastique de Namur* V. (Liège 1790) S. 299: 'extrait d'un ms. sur parchemin qui reposoit dans le seizième siècle dans les archives de St. Aubain à Namur', vgl. S. 303: 'tiré d'une ancienne chronique de Namur'.

4) Theilweise gedruckt, ohne Angabe der Quelle und, wie es scheint, in eklektischem Texte ist die Fundatio von Wilmet, 'Notice critique sur quelques monuments relatifs à l'origine de l'église de St. Aubain à Namur' in den *Annales de la Société archéologique de Namur* V, 47 ff. Wilmet sucht nachzuweisen, dass zu Anfang der Fundatio die Erwähnung des Papstes Cornelius im 13. Jahrh. interpoliert sei, weil sie den historischen Thatsachen nicht entspreche. Das Letztere ist ohne Frage zuzugeben, das Erstere damit natürlich in keiner Weise bewiesen.

Ich verzeichne im Nachfolgenden die Lesarten von 1. 2. 3. In der Orthographie stimmen 1. und 3. im ganzen überein, während Miraeus und Galliot dieselbe willkürlich gestaltet zu haben scheinen. Ich folge den ersteren, notiere aber bloss orthographische Varianten nur bei den Eigennamen.

Dass der Verfasser der Fundatio dem St. Albanstift angehörte, bedarf keines Beweises. Das spätesteste Ereignis, dessen er gedenkt, ist der Tod Alberts II. von Namur, der, wie wir unten zeigen werden, zwischen Juli 1063 und Juli 1064 eintrat. Da er den Tod von dessen Witwe Reginlindis noch nicht erwähnt, so wird er nicht allzulange nachher, jedenfalls noch im 11. Jahrhundert geschrieben haben.

Fuit, ut refert vetustas, cenobium nostrum antiquitus divitiis et ordine monachorum vehementer honorificatum, et a papa Cornelio Kalendis Septembris dedicatum, sed ingruente^a) tribulatione dicunt esse postea prediis spoliatum et ab omni religione destitutum. Locus autem in suburbio Namurcensi^b) situs non penitus absque oratorio mansit, sed exiguo ad quantitatem prioris. Post destructionem igitur elapso dierum multorum curriculo, comes Albertus secundus, ortus ex patre

a) in congruente 3. b) Namucensi 3.

Lothariensi, matre vero Francigena, Ermengarde, nobilissimam Francorum regum prosapiam trahente, memor resurrectionis corporis sui locum hunc sibi requiei^{a)} elegit, Ermengardis matris et^{b)} ejusdem conjugis. Antiquitus factam ecclesiolam diruit, et dirutam, consentiente uxore sua, Gothelonis ducis filia, restruxit et redificata ordinem canonicorum instituit. Evolvebatur tunc temporis annus^{c)} ab incarnatione dominica M. XLVII. indictione^{d)} XV. eodemque tempore rex Henricus Romanorum sceptro claruerat^{e)}, Wazo vero non minus bonitate quam sapientia preditus^{f)} episcopium regebat Leodiense, cujus sanctitatis opinio diffusa est longe lateque. Temporibusque hisdem^{g)} Fredericus qui et Stephanus, postea Romanorum papa futurus, in conspectu supradicti comitis gratiam invenerat, qui ei familiaritate junctus, que erant ecclesiastica, cum eo disponebat. Is autem Fredericus locum nostrum facultatibus suis, librorum suorum ornatu et reliquiarum honore, que a patre Gothelone^{h)} duce sibi remanserant, ditavit, cujus memoria non recedet a nobis in seculum seculi. Dedit et idem nobis scrinium hebeninum, sanctorum reliquiis plene refertum. Crescente aliquantulum religione, canonicorum proficiente congregatione, suadente piissimo comite Alberto, dominus Fredericus cum maximo cleri tripudio Moguntiamⁱ⁾ expetivit et ab archiepiscopo sancto Bardone^{k)} acceptas reliquias de corpore pretiosissimi^{l)} martiris Albani cum summa letitia ad nos devexit. Post multum temporis in amicitiam Leonis pape receptus immemor hujus loci non est factus. Divina providente^{m)} clementia dum Leo papa pontificum summus reliquias sancti Gerardiⁿ⁾ Tullonensis^{o)} episcopi ex habitaculo, quo fuerant antiquitus recondite, elevaret apud Tullum, et^{p)} quo requiescerent tecis tali patrono dignis relocaret, partem corporis ejus cum aliis reliquiis dominus Fredericus a papa impetravit et cum dalmatica, qua summus papa utebatur, nobis misit. Defuncto Leone successoreque ejus Victore, dominus Fredericus Romane ecclesie suscepit regimen Dei dispositione, eandemque benivolentiam, quam retro, penes nos ostendisset, nisi mors nimium matura prohibuisset. Heu, heu quantum nobis incommodum intulit, dum Frederico mors non pepercit! Videns ecclesiastice religionis amator Deo disponente cuncta, que disposuerat, in bonum proficere, congratulari cepit super ecclesiastica edificatione, et ad religionem multiplicandam locum hunc ditavit facultate, Britinium^{q)} dans nobis cum quinque molendinis, cum prato et

a) sibi requiem 2; sue requietis 3. b) et fehlt 1. 2. c) annis 1. d) indictio 1. e) clarebat 3. f) predictus 1. g) hiisdem 3. h) Gozelone 1, s. oben. i) Mogontiam 1. k) Baradone 1. l) gloriosissimi 3. m) favente 3. n) Eugenii, übergeschrieben von jüngerer Hand in 1. o) Tullensis 3. p) et fehlt 1. 3. q) Brestunium 3.

nemore. Ermengarde matre ejus defuncta, pro ejus anima Glans^{a.1)} super Jayram fluvium situm tradidit^{b)} huic ecclesie, pro quo ecclesiam sancti Remigii in Duys^{c.2)} mutuo accepimus et prediolum in Novila³⁾, cum monachis Sancti Jacobi facta commutatione. Tradidit et ecclesiam Sancti Memmii^{d)}, annuente uxore immo et hortante, in Dionant^{e.4)}. Dedit similiter ecclesiam in Veslomiis Agnetis, et sancti Lamberti ecclesiam in Esmines^{f.5)}. Non dissuadente, sed potius stimulante Reylande^{g)} conjugē suā, locum, quem reparaverat, multiplicavit mansumque unum in Anheia^{h.6)}, alterum in Sorina^{i.7)}, tertium in Wederina^{k.8)} nobis dedit. Celsas turres pauperumque tabernas mors pulsat, et rapit sine discrimine quoscumque rapere judicat. Ipsa nobis dampnum illatura^{l)} non modicum, abstulit et^{m)} patronum nostrum comitem Albertum, cui requiem dat cenobium nostrum. Sepulto eo, dedit uxor ejusdem medietatem Holon^{n.9)} in^{o)} ecclesia et in omnibus appenditiis ejus.

Non pretereundum arbitror nec dignum silencio, quod factum est adhuc vivente^{p)} comite supra memorato. Leuduinus^{q)} episcopus Bichariensis^{r)}, genere Lothariensis, causa suos visendi Pannoniam egressus, Leodio vel Andenne morabatur. Dei vero providentia causa visitationis nobilissimum comitem expetivit, qui ab eo honorifice susceptus est et habitus cum amicis. Qui videns locum hunc jam dirutum, sed aliquantulum erectis parietibus reedificatum, hic missam celebrans multum dedit reliquiarum. Dedit de corpore S. Georgii martiris, similiter de corpore proprio Nicolai^{s)} confessoris Smirneorum^{t)} episcopi et aliorum quorum nomina

Scrripsit in eterno celestis littera libro.

Quomodo autem pontifex, de quo mentio facta est, easdem reliquias sit adeptus scribi precipit^{u)}, et penes nos scriptum retineri. Factum esse hoc modo nobis notificavit verumque esse confirmavit. Stephanus rex Pannoniorum, ex pagano christicola factus, vere fidei imitator erat Deoque devotus. Orta vero bellorum tempestate, que a^{v)} barbaris infertur^{w)} imperatori Constantinopolitane urbis, rex Constantinopolis eundem Stephanum ad bellandam barbariem sibi adscivit, cuius aminiculo Cesariem sibi infestam vi debellavit. Cumque Constantinopolitani predas raperent^{x)} et urbem divitiis denudarent^{y)}, vir vere

a) Glonus 1. b) dedit tradidit 1. c) d'Ouy 2. d) Mennii 2. e) Dionantio 2. f) Emnes 2. g) Reilendie 1. h) Anheia 3. i) Forina 1; Sorma 2.
k) Wederico 1; Verderina 3. l) illatum 1. m) ut 1; in 3; abstulit patronum 2.
n) de Holon 3. o) cum 3. p) viventi 1. q) Liedinies 1; Liedvinus 3; Leudinus 2, s. unten. r) Oichariensis 2. s) Nicholai 1. t) Smyrreorum 1.
u) precepit 3. v) a fehlt 1. 3. w) infesta 2. x) caperent 3. y) denundarent 3.

1) Glans sur le Geer. 2) Dhuy. 3) Noville. 4) Dinant.
5) Emnes. 6) Anhée. 7) Sorinne. 8) Vedrin. 9) Hollogne.

catholicus Stephanus a rapina deflexit mentem. Qui ingressus templum sancti Georgii reliquias, quas invenerat, asportavit, coluit et cum reverentia, utpote christianus, in vita sua servavit. Sed ipso defuncto Andreas in regno successit. Qui noviter intronizatus, dum antecessoris inquireret ornatum et^{a)} suppellectilem regiam, Leuduno presuli precepit, ut breves reliquiarum legeret, et quorum lipsana essent, pro certo sciret. Cartas legit pontifex prefatus, relocansque in eorum thecis partem^{b)} sibi retinuit; ibi^{c)} eas assumpsit, quas nobis postea dedit.

Post obitum vero conjugis sui Alberti Reylandis^{d)} comitissa ei more regio mausoleum erexit, et miro decore fabricari iussit. Que honore mundi post habito, amisso carnali sponso famulata est superno. Ornavit locum hunc ornatu egregio, tapetibus et auleis, albis et crucibus ac casulis, fenestris, thuribulis et universa suppellectili, qua indiget ecclesiasticus usus.

Sic noviter nostri facta est reparatio templi
Quod comes Albertus divino flamine tactus
Diruit atque suis rebus restruxit et auxit^{e)}.

1. Unter den Aufschlüssen, welche die Fundatio S. Albani Namuc. uns giebt, sind die Mittheilungen über ungarische Geschichte, die sie bei Gelegenheit der Erwähnung der Reliquien des h. Georg macht, bei weitem die wichtigsten; sie erscheinen durchaus glaubwürdig, wenn auch der Berichterstatter in sofern nicht ganz genau vorgeht, als er auf Stephan den Heiligen (gest. 1038) sofort Andreas folgen lässt und also die dazwischen liegenden Regierungen Peters, Ovos und wieder Peters (1038—46) übergeht. Ueber die Beziehungen Stephans zum byzantinischen Reiche hat es bisher so gut wie völlig an Nachrichten gefehlt; wenig mehr als eine Vermuthung war es, wenn Büdinger annahm (Oesterr. Gesch. I, 417. 419), dass sie, theils in Folge der gemeinsamen Gegnerschaft gegen die Bulgaren, theils in Folge der Verwandtschaft des Ungarnkönigs mit dem venetianischen Dogengeschlecht der Orseoli auf freundschaftlichem Fusse verblieben. Um so interessanter ist es, wenn wir nun von einem gemeinschaftlichen Kriegszuge Stephans und des byzantinischen Kaisers oder vielmehr von einer Hilfsleistung erfahren, welche der erstere dem letzteren auf sein Ansuchen bewilligt habe, zur Zeit, da ein barbarisches Heer in sein Reich eingefallen war. Um welche Barbaren es sich dabei handelte, kann nicht zweifelhaft sein; es sind offenbar die Bulgaren gemeint, die bekanntlich unter ihrem Fürsten Samuel zahlreiche Castelle und Ortschaften in Thracien, Mace-

a) et fehlt 1. 3. b) partim 1. c) ubi 2. d) Reilendis 1. e) Die drei Verse fehlen in 3, sie stehen zu Anfang der Erzählung in 2.

donien und Thessalien occupiert hatten (Cedrenus, ed. Bonn. 436 A) und erst in langjährigem Kampfe durch Basilius 'den Bulgaren-tödter' aus denselben verdrängt wurden. Die Stadt, in welcher Stephan die Reliquien fand, die später nach Namur kamen, können wir glücklicherweise sehr genau bestimmen; wie Herr Professor Kiepert mir freundlichst mittheilt, ist in Europa nur ein Ort bekannt, an den bei dem Namen 'Caesariem' gedacht werden könnte: Kesaria, ein von Griechen bewohntes Dorf in Macedonien unweit des heutigen Kozani und des antiken Aeane, vgl. Hierocles p. 642, ed. Wessel (p. 9, ed. Parthey): *Καισάρεια* in der Eparchie Thessalien, und Heuzey et Deumont, *Mission archéologique en Macédoine* (Paris 1876) S. 285. Die Zeit des von Stephan und Basilius gemeinschaftlich unternommenen Zuges näher zu bestimmen, fehlt es an allen Anhaltspunkten; nur soviel darf man vermuthen, dass er vor den Tod des Bulgarenfürsten Samuel (Aug. 1014) fällt. — Von besonderem Interesse ist weiter die Erwähnung des Leuduinus, eines geborenen Lothringers aus der Diöcese Lüttich, der in Ungarn Bischof wurde. Zu dem Böhmen Astrik-Anastasius, dem ersten Erzbischof von Gran, den Adalbert sandte, zu dem Venetianer Gerhard, der Bischof von Csanád wurde, und anderen fremden Geistlichen, die, wie man weiss, bei der Einführung des Christenthums in Ungarn eine Rolle spielten, gesellt sich nun auch ein deutscher Cleriker aus Lothringen. Welches aber war sein Bischofssitz? Längst ist vermuthet worden, dass auch das Bisthum Grosswardein, das nach der späteren Ueberlieferung von Ladislaus I. begründet wurde, bereits zu den Stiftungen Stephans des Heiligen gehöre, dass Ladislaus nichts anderes gethan habe, als in diesem, nach der Mitte des 11. Jahrhunderts durch die Kumanen entsetzlich verwüsteten Gebiet, die Kirche wieder zu errichten und das Bisthum zu erneuern¹⁾. Durch unsere Schrift erfährt diese Ansicht eine willkommene Bestätigung und die ältere ungarische Kirchengeschichte eine werthvolle Bereicherung. Denn wie der Name der Gespanschaft, zu welcher Grosswardein gehört, noch jetzt Bihar ist, so ist in der Gegend des heutigen Grosswardein die Existenz eines *castrum* oder einer *civitas* Bichar oder Bichor, schon für die Zeit Stephans

1) Vgl. Kereszturi, *Compendiaria descriptio foundationis ac vicissitudinum episcopatus et capituli M. Varadinensis* (Grosswardein 1806) S. 2 ff; Büdinger, *Ein Buch ungar. Geschichte*, S. 84. Zu der oben angeführten Urkunde von 1198 bemerkt Fejér, dass der Ausdruck *episcopatus Bichoriensis* urkundlich nachweisbar sei; aber in den von ihm edierten Diplomen finde ich kein Beispiel dafür. Dagegen wird man nun wohl in dem Bisthumsverzeichnis bei Endlicher S. 245: '*episcopus Biarch., cujus sedes dicitur Orosiensis*' verbessern dürfen in '*eps. Bichar. cujus sedes dicitur Varadinensis*'.

wahrscheinlich machen. Schon 1075 erwähnt Geisa I. in einer Urkunde für S. Benedict zu Gran Ländereien eines älteren, in Stephans Zeit reichenden Frauenklosters zu Tormouva, die 'in confinio Bichor civitatis' lagen (Fejér I, 432); 1124 verschenkt Stephan II. Güter 'juxta Bichari terram' (Fejér II, 77); nach einer Urkunde König Emmerichs von 1198 (Fejér VII, 5, 149) gehörte der Tribut 'castri Bychor de Kewres' zur Dotation des Bisthums Grosswardein seit der Foundation desselben durch Ladislaus; Thwroc II, 59 (Katona II, 611) endlich erzählt ausdrücklich, dass der Ort, den Ladislaus Varád nannte, 'in parochia castri Bihar' lag. Dem allen nach wird es nicht zweifelhaft sein, dass mit dem Leuduinus episcopus Bichariensis unserer Schrift die Reihe der Grosswardeiner Bischöfe beginnt.

2. Ueber das Vorleben des Cardinals Friedrich von Lothringen, des späteren Papstes Stephans II, vor seiner Ernennung zum Kanzler Leos IX. wusste man bis jetzt wenig mehr, als dass er Archidiakon von St. Lambert zu Lüttich war. Was wir durch unsere Schrift über seine nahen Beziehungen zu seinem Schwager Albert von Namur, dessen geistlicher Berater er war, und über seine Reise nach Mainz zu Erzbischof Bardo erfahren, ist somit eine willkommene Bereicherung unserer Kenntnisse. Für die Chronologie von Werth ist die Angabe, dass Friedrich sich bereits bei der Translation S. Gerards von Toul (2. Mai 1050) im Gefolge des Papstes befand und bei diesem offenbar schon in grosser Gunst stand.

3. Was über die Genealogie der Grafen von Namur in unserer Aufzeichnung berichtet wird, erhält durch eine Reihe anderer Zeugnisse allseitige Bestätigung. Schon in der Genealogia com. Buloniensium (SS. IX, 300), die um 1096 entstanden ist, heisst es: 'Karolus dux (von Niederlothringen), frater Lotharii regis (von Frankreich), genuit Ermengardem et Gerbergam. Ermengardis genuit Albertum comitem de Namuco. Albertus genuit Albertum qui nunc est et fratrem eius'; dem entspricht die Genealogia 'ex stirpe S. Arnulfi descendantium Mettensis' cap. 4 (SS. XXV, 383), vgl. auch Balduin von Avesnes, cap. 47. 85 (SS. XXV, 420. 426). Die Genealogie der Arnulfinger bestätigt dann auch die Angaben unserer Fundatio hinsichtlich der Vermählung Alberts II, indem sie berichtet (SS. XXV, 384): 'Gozelo frater Arnulphi et Godefridi genuit Godefridum ducem, Odam et Regelindam . . Regelindis soror Godefridi ducis et Ode genuit Albertum comitem Namucensem'.

Ich verfolge die Genealogie des Namurer Grafenhauses hier noch etwas weiter, da auch die neueste Untersuchung darüber von Marmol (Annales de la soc. archéologique de Namur X, 51 ff.), von den älteren Arbeiten Gramaye's, de

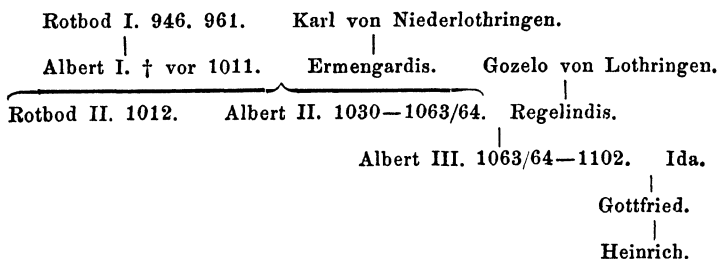
Marne's u. a. ganz zu schweigen, den Gegenstand weder ganz erschöpft, noch das Material vollständig beherrscht. Von einem Grafen Berengar von Namur, der in dem wahrscheinlich gefälschten Stiftungsakt von Kloster Brogne (*Annales etc. de Namur* V, 418) von 919 und in dem sicher unechten Diplom Heinrichs I. für dies Kloster (*Sickel DH 43*) vorkommt, sehe ich dabei ab und gehe lieber von den sicheren Angaben unserer Quellen über Albert II. aus. Dieser kommt zuerst vor in der *Jahrb. Konrads II*, Bd. I, 319, N. 2 besprochenen Urkunde Reginards von Lüttich als Theilnehmer eines von diesem Bischof 1030 einberufenen Colloquiums seiner Vassallen; dass ihm von Konrad II. die Vogtei über ein dem Kloster St. Lorenz zu Lüttich gehöriges Gut übertragen worden ist, erfahren wir aus einer Urkunde Heinrichs V. (St. 3217, vgl. *Jahrb. Konrads II*, Bd. I, 88, N. 2). Sein Todesjahr ergibt sich aus einer zur Zeit seines Sohnes und Nachfolgers Albert III. ausgestellten Traditionsurkunde für Kloster Brogne, welche das Incarnationsjahr 1070, die 8. Indiction, das 14. Regierungsjahr Heinrichs IV. und das 22. Pontificatsjahr Dietwins von Lüttich mit der Angabe vereinigt 'Alberti autem comitis Namucensis principatus anno septimo'. Das 14. Regierungsjahr Heinrichs reicht bis 5. Oct. 1070; Dietwin von Lüttich ist nach dem 8. Juli, wahrscheinlich aber noch im Juli 1048 Bischof geworden; sein 22. Pontificatsjahr reicht also bis zum Juli 1070. Sonach fällt der Regierungsantritt Alberts III. und der Tod Alberts II. zwischen Juli 1063 und Juli 1064.

Da Ermengardis die Mutter Alberts II. ist, so muss der Graf Rotbod von Namur, der in den *Gesta epp. Camerac.* III, 5 (SS. VII, 468, vgl. *Vita Balderici Leod.* cap. 10, SS. IV, 728) zu 1012 vorkommt, und als dessen ebenda erwähnte Mutter die Neueren mit unzweifelhaftem Rechte Ermengard betrachten, der ältere Bruder und Vorgänger Alberts II. gewesen sein. Er war wahrscheinlich damals noch sehr jung, da eben seine Mutter handelnd für ihn eintritt, und muss ohne männliche Nachkommen gestorben sein. Der gemeinschaftliche Vater Rotbods und Alberts II. würde dann Albert I. gewesen sein, der nach *Hugo Flavini.* II, 11 (SS. VIII, 382) im Jahre 1011, aber nicht allzulange vorher¹⁾, verstorben war; von der Urkunde Ottos III. von 992 (St. 961), die ihn nennt, wage ich bei der sehr zweifelhaften Authenticität aller älteren Königs- und Papsturkunden für Kloster Brogne²⁾ keinen Gebrauch zu machen. Als Alberts I. Vater würden wir wiederum nach dem in diesen Häusern üblichen Princip der Namengebung einen

1) Er erscheint in einer Vision von 1011 in der Hölle als *Albertus Namucensium comitatui praefectus*, quem ex nostris multi noverunt.
2) Vgl. *Sickel* zu *DH 43*, *Mon. Germ. DD.* I, 77.

Rotbod I. zu erwarten haben, und diese Voraussetzung erhält mehrfache Bestätigung. Denn einmal nennt Albert III. in einer unten noch zu benutzenden Urkunde von 1080 (*Annales etc. de Namur* X, 871) seinen 'attavus Robueldus' (Robuoldus im Drucke bei Croonendael II, 625) als Wohlthäter von Kloster Waulsort; sodann wird in den *Gesta abbat. Gemblac.* cap. 20 (SS. VIII, 533) Rotbertus fortissimus comes Namucensis zur Zeit Ottos I. erwähnt, und derselbe kommt in zwei zu Namur ausgestellten Urkunden von 946 für Waulsort (*Galliot* V, 288) und von 961 für Gembloux (*Gesta abb. Gemblac.* cap. 10, SS. VIII, 529) vor.

Aus Alberts II. Ehe mit Regilindis ging ein Sohn Albert III. hervor, der sich nach dem Tode des Herzogs Friedrich von Niederlothringen (gestorben 1065) mit dessen Wittwe Ida vermählte. Dies bezeugen übereinstimmend Chron. S. Huberti Andagin. cap. 17. 58 (SS. VIII, 577. 597), Vita Friderici Leodiensis (SS. XII, 504), Albericus Triumfont. a. 1076 (SS. XXIII, 798); dass der letztere dieselbe zu 1065 (SS. XXIII, 795) Raelendis nennt, kann nur auf einer Verwechselung der Gemahlinnen Alberts II. und Alberts III. beruhen, hat aber die Neueren wie Marmol und selbst Heller (SS. XXV, 384, N. 13) irre geführt. Albert III. starb nach den Notae Bronienses (SS. XXIV, 24) im Jahre 1102, ihm folgte sein Sohn Gottfried, diesem sein Sohn Heinrich; und es stimmt zu unseren Ausführungen, wenn in dem ersten Freiheitsbrief für St. Alban von Namur von 1159 (Borgnet et Bormans, Cartulaire de Namur I, 2) von letzterem ausgesagt wird, er habe 'quartus ab ipso b. m. Alberto' (II. dem Erbauer der Kirche) die Freiheiten des Stiftes bestätigt. Demnach ist der Stammbaum der ältesten Namurer Grafen der folgende:



Es bleiben noch einige Quellenstellen zu erwähnen, die mit unserer Fundatio im Widerspruch stehen. Dahin gehört die Randnote zu Aegid. Aureavall. III, 1 (SS. XXV, 78): '1048 bellum apud Rivoniam, ubi occiditur Albertus Namucensis a Godefrido duce'; sie beruht auf einer Verwechselung mit dem in der That 1048 in einem Kampf gegen Gottfried gefallenen

Herzog Adalbert von Oberlothringen¹⁾. Ebenso ist es lediglich ein Irrthum, wenn in der oben schon angeführten sehr interessanten Urkunde von 1080 über den Bau einer steinernen Maasbrücke der damals mitwirkende Graf von Namur, der Vater Gottfrieds, Albertus secundus statt tertius genannt wird; der Mönch von Waulsort, der sie geschrieben hat, wird von Albert I. nichts mehr gewusst haben²⁾. Endlich aber muss es auch ein Irrthum sein, wenn Rupert im Chron. S. Laurent. Leod. cap. 29 (SS. VIII, 272) Albert II, der nach einer in soweit ganz glaubwürdigen Angabe im Gefolge seines Lehnsherrn Reginard von Lüttich 1037 den Feldzug gegen Odo von der Champagne mitgemacht hat, auf demselben in der Schlacht von Bar umkommen lässt. Unsere Fundatio zeigt, dass er noch 1047 lebte, und da ihre Angabe durch die der Urkunde von 1070, aus der wir sein Todesjahr berechneten, bestätigt wird, so kann der späte Rupert dagegen nicht in Betracht kommen. Zu dem Auskunftsmittel der Namurer Lokalforscher, denen zufolge Albert zwar für tot auf dem Schlachtfelde liegen geblieben, später aber gerettet wäre und als Dank für diese Rettung St. Alban gegründet hätte, mag ich keine Zuflucht nehmen.

1) Vgl. Steindorf, Jahrb. Heinrichs III, Bd. II, 46, der aber jene Randnotiz nicht beachtet hat. 2) Dagegen ist die Erklärung Marmols, er habe absichtlich so geschrieben, weil Albert I. Adalbert geheissen habe, bei der völligen Identität beider Namensformen natürlich nicht haltbar.
