

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

**Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften
deutscher Geschichten des Mittelalters.**



Dritter Band.

Hannover.

Hahn'sche Buchhandlung.

1878.

Aus Handschriften.

Von E. Dümmler.

I. Paulus und Sedulius.

Als Pertz im Jahre 1829 des Paulus Geschichte der Metzzer Bischöfe im zweiten Bande der SS. herausgab, konnte er statt der von Marquard Freher für die editio princeps benutzten Handschrift nur dessen Ausgabe selbst zu Grunde legen, weil die Handschrift ihm verborgen blieb. Obgleich Freher es an jeder näheren Bezeichnung fehlen lässt, so glaube ich seine Vorlage doch wiedergefunden zu haben in dem von Pertz nicht gekannten Codex der Bremer Stadtbibliothek¹⁾ C 36 in Octavo, welchen mir die Gefälligkeit des Herrn Bibliothekars Kohl übersandt hat.

Diese Handschrift, welche noch dem neunten Jahrhundert angehören könnte, trägt auf der ersten Seite die Inschrift: 'Erkanb presul sancte dat dona Marię'. Der abgekürzte Name des Bischofs dürfte wohl am passendsten durch Erkanbald aufgelöst werden, der der Strassburger Kirche von 965 bis 991 vorstand. Der Name der Jungfrau Maria würde dazu gut stimmen und die Handschrift selbst könnte immerhin etwas älter sein als der Akt der Schenkung.

Auf fol. 2 beginnt die Metzzer Bischofsreihe mit der Ueberschrift: 'Nomina pontificum Mettensis sedis et actus

Hoc obitus seriem codice scripta lege'.

Sie hebt mit Clemens episcopus an und endet auf fol. 3 r wie bei Freher: 'Wala archiepiscopus sedit annos VI dies V obiit III Idus Aprilis'. Da der Rest der Seite leer geblieben ist, so hat der Schreiber also mit dem Tode des Bischofs Wala, 10. April 882, aufgehört. Die Lesarten stimmen mit Freher überein, abgesehen von kleinen orthographischen Abweichungen, die dem Herausgeber zur Last gelegt werden müssen, wie Simeon, Gunsolinus, Haigulfus, Gohericus, Aptadus, Anghilrammus. Besonders deutlich ist die Uebereinstimmung in dem

1) Vgl. Verzeichniss der Bremischen öffentlichen Bibliothek, Bremen 1834, S. 33.

Mangel der Zusätze, welche die jüngere Handschrift zu Chrodegang, Anghilram, Gundulf und Drogo hat.

Hieran schliesst sich fol. 4—18r das Werk des Paulus: 'Incipit libellus de numero' u. s. w. bis 'cursu laudabili maiori stilo promenda sunt'. Der unpoetische Schreiber hat trotz der ausdrücklichen Hinweisung des Verfassers die 5 Grabschriften ohne jede Entschuldigung einfach ausgelassen. Eine vorläufige Vergleichung ergab bis auf einzelne Ungenauigkeiten fast völlige Uebereinstimmung mit Frehers Abdrucke, in welchem ja ebenfalls jene Gedichte fehlen.

In unserem Codex folgt auf Paulus ohne weiteres: 'Incipiunt capita eiusdem libri' (roth), darauf nach den Capiteln fol. 19v 'Incipit liber Sedulii de rectoribus christianis et conuenientibus regulis quibus est res publica rite gubernanda', sodann der Anfang 'Postquam regale sceptrum regnique'. Wir haben also hiermit eine neue Handschrift des von Angelo Mai (Spicilegium Romanum t. VIII) aus einem sehr jungen Vaticanischen Codex (Palatinus 591) herausgegebenen Werkes des Iren Sedulius De rectoribus christianis. Leider ist die unserige unvollständig, denn sie endet auf fol. 62r, ihrer letzten Seite, mit den Worten 'et connexio et incrementum regie potestatis', die im Capitel XVII stehen, p. 56 bei Mai. Ausserdem hat sie noch den zweiten Mangel, dass der Schreiber auch hier alle Gedichte weglässt, mit denen Sedulius die Dürre seiner Prosa in so anmutiger Weise unterbricht. Die letztere Unvollkommenheit theilt, abgesehen von der Vorrede, mit der Bremer eine Berliner Handschrift des zwölften Jahrh.¹⁾ Theol. lat. fol. 368 'Liber sanctorum Cosme et Damiani martirum in Lisbern', woselbst der Sedulius fol. 78 beginnt 'Incipit liber de rectoribus christianis et regulis quibus est respublica rite gubernanda' und fol. 96v mit dem Capitel XX endet: 'Explicit liber qui dicitur uia regia'.

Die Stelle in c. IX, auf welche Mai die Zeitbestimmung der Schrift gründen wollte, lautet in dem Bremer Codex: 'Haec (sc. pietas) Antoninos, magnum quoque Constantinum, Theodosios caeterosque magnificos principes sublimiter beatificauit. Eadem quoque magnum Karolum inter cetera uirtutum insignia in sacratissimum præ ceteris terrarum principibus augustum dedicauit. Haec Hluduwicum piissimum adornauit imperatorem. Et quid plura referam certe serenissima pietatis clementia gloriosos principes et glorificauit in terra et consortes sanctorum collocauit in celo'. Aus diesen Worten wollte Mai (p. VI), indem er adordinauit für adornauit las, folgern, dass das Werk des Sedulius 813 im Jahre der Mitregentschaft

1) Vgl. Bethmann in Pertz Archiv VIII, 842, wo die Autorschaft des Sedulius nicht bemerkt wird.

Ludwigs neben Karl abgefasst sei; die Autorität der älteren Handschriften aber widerlegt seine Annahme und ohne Zweifel werden wir daher die Entstehung der Schrift erst nach 840 setzen müssen.

Beiläufig sei noch bemerkt, dass die von Haupt (Hermes I, 45) dem Sedulius nachgewiesenen Entlehnungen aus den *Scriptores historiae Augustae* nicht erschöpfend sind: so stammen namentlich die Worte in c. 7: 'Ubi primo quaeritur — *cautus et optimus imperator*' aus des Vopiscus Aurelian c. 43, wo sie sich auf Diocletian beziehen. Man darf deshalb daraus nicht etwa das Vorhandensein von Verschnittenen unter Ludwig dem Frommen folgern, noch Aufklärung über die gegen ihn gerichteten Verschwörungen suchen.

II. Epistola Cassinensis congregationis de institutis regularibus ad Hartwigum abbatem Eresfeldensis cenobii.

Professionis monasticę patribus et fratribus Theutonicis suorum iuxta consuetudinem priorum hactenus innitentibus patris nostri Benedicti institutis, Cassinenses in incepto finitenuſ perseuerare ut saluari mereantur communi cum patre. De quibus nobis paternitas uestra scripsit, scilicet ut aliquid uobis de nostrę conuersationis ac institutionis consuetudine rescriberemus, domnum nostrum abbatem consulere opere precium duximus. Cuius precepto et fratrum consilio ista remandamus: Magistram in omnibus regulam sequimur; beati Benedicti patris nostri precepta obseruamus; neque pro aliqua aliena nouaque consuetudine uolumus a tantae ueritatis tramite deuiare; illud apostoli Pauli attendentes¹⁾: 'Doctrinis uariis et peregrinis nolite abduci'. Et quod item in alio loco²⁾: 'Si quis euangelizauerit uobis praeter quod euangelizauimus³⁾, anathema sit'. Et item⁴⁾: 'Suam uolentes statuere iustitię dei non sunt subiecti'.

Quis igitur monachus nouitatis inuentor sanctęque regulę patris nostri transgressor recte in monasterio uiuere uidetur, cum tantę sanctitatis uir, cuius doctrina tota redolet ecclesia, beatus scilicet papa Gregorius, eius miracula scribens de eo diceret⁵⁾: 'Scripsit autem et monachorum regulam discretione precipuam, sermone luculentam'?

Laudamus equidem si aliquid in monasterio tolerabile additur, sic tamen ut institutio regulę non amittatur: scilicet sicut apud nos et ubique terrarum, quarum ad nos fama per-

1) Hebr. 13, 9.

2) Gal. 1, 8. 9.

3) euangelizauimus Hs.

4) Rom. 10, 3.

5) Dialog. l. II. c. 36 (S. Gregorii opp. ed. ord. S. Benedicti II, 272).

uenit, multę uarieque consuetudines cum regula non discordantes ex utraque parte maris reperiuntur. Aliam enim Theutonici monachi, aliam Italici, aliam Franci, aliam alii ex ista parte habent complurimi. Similiter ex illa parte aliam Constantinopolitani, aliam Anthioceni, aliam Alexandrini, aliam illi et illi — omnes tamen bonę sunt et utiles. Unde non parum miramur, cur aliqui per insolentiam superbię fastu inflati temerarie per unam etsi bonam aliam non minus bonam uel forsitan meliorem destruere audeant.

De quibus tamen pre cęteris specialius nobis scripsistis, de tonsura¹⁾ scilicet et habitu Cluniacensium²⁾, breuiter respondere possumus: quia nec nobis placent, nec cuiquam qui regulariter uiuere uoluerit iure placenda sunt. Videntur enim omnino esse contra regulam.

Si uero de nostra tonsura et habitu queritis, nos in utroque uobis concordare sciatis. Nostrum igitur uobis (si placet quod apostolus in commune dat tam uobis quam nobis) et nos dabimus consilium³⁾: 'Doctrinis uariis et peregrinis nolite abduci'. Consuetudines uestras et institutiones, tantum ne regulę dissentiant, pro nulla alia mutare studeatis. Quia ad montem fortitudinis questiones uestras retulistis, quia de ipso fonte haurire desiderastis, quia tabulis testamenti leges uestras confirmari uoluistis, quia quicquam caritati negare non possumus, hęc uobis de communi scribere studuimus. Et reuera etiamsi ut paternitas uestra mandauit, consuetudines nostras et institutiones scribere possemus, de integro mensis spatio nichil remaneret, si omnia seriatim comprehendere uellemus. Quasdam autem partes quę nobis utiliores uiderentur, quasi quosdam flores decerpendo colligere, non minor fere difficultas esset, cum partium electio nisi toto diligentius perspecto fieri non possit.

Veruntamen si in uestro⁴⁾ perseuerare uolueritis desiderio, nostrum qualecunque non displiceat consilium. Plerique nostrę consuetudinis nostręque conuersationis cupidi de suis quem perspicacioris cognoscunt ingenii unum huc transmittunt, ut⁵⁾ non solum auditu uerum etiam ipso uisu pro quibus mittitur perspiciat; eoque modo quasi unus ex nobis hic, quidam per integrum annum, quidam etiam⁶⁾ diutius manens, tandem omnibus perspectis ad sua certus cum gaudio redit. Hoc idem non ab re uidetur nobis, si uobis placet, consilium — sic tamen, ut honori uestro consulentes, huius rei causa loci⁷⁾ uestri tum etiam huius nostri comodo et honori provideatis.

In Christo ualeatis, uigeatis, sine fine uiuatis.

1) censura Hs. 2) cluniacensium Hs. 3) Hebr. 13, 9. 4) nostro Hs.
5) et Hs. 6) enim Hs. 7) loco Hs., wo auch 'rei causa' nach
'nostri' steht.

Das vorstehende meines Wissens bisher unbekannte Schreiben, welches Hr. Dr. Liebermann für mich copiert hat, findet sich in der Handschrift des Britischen Museums Ms. Additional 22,633, fol. 154r von einer Hand des zwölften Jahrhunderts¹⁾. Darüber stand noch von einer Hand des vierzehnten Jahrhunderts die durch den Buchbinder z. Th. zerschnittene Ueberschrift: 'Epistola Cassinensis congregationis regularibus ad Hertwikum abbatem Heresfeldensis cenobii'. Die Abfassungszeit bestimmt sich durch den Namen des Abtes Hartwig von Hersfeld (1072, Dec. 12.—1085), der beinahe zu derselben Zeit die Leitung übernahm, da der Erzbischof Sigfrid von Mainz fast gezwungen von Cluni wieder an seinen Sitz zurückkehrte. Der Gegensatz der alten Benedictiner zu der von Cluni, San Benigno, Gorze und andern Klöstern strengerer Richtung eingeleiteten Reform, für welche bald Hirschau der Mittelpunkt werden sollte, bewegte damals in Deutschland alle mönchischen Gemüther. Sehr natürlich war daher die Anfrage an das altehrwürdige Mutterkloster, die in unserem Schreiben eine so charakteristisch-gemütliche Beantwortung findet.

1) S. Catalogue of additions to the manuscripts in the British Museum, London 1875, p. 705.