

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften
deutscher Geschichten des Mittelalters.



Elfter Band.

Hannover.

Hahn'sche Buchhandlung.

1886.

VI.

Zur Erklärung

der

tironischen Noten

in

Handschriften der Kölner Dombibliothek.

Von

W. S c h m i t z.

In Jaffé-Wattenbachs Handschriftenkatalog der Kölner Dombibliothek ('Ecclesiae metropolitanae Coloniensis codices manuscripti', Berlin, Weidmann 1874) heisst es p. IV: 'In eius [i. e. Hildebaldi episcopi Coloniensis, † 819] igitur usum codices Roma missos Wenilo [i. e. episcopus Laudunensis] describendos curavit, cuius rei fidem faciunt codices plurimi splendidissime scripti, qui Hildebaldi nomen praeferunt Agnoscimus autem in eis et in aliis nonnullis, quos eiusdem generis esse apparet, librarios veteri disciplina imbutos, ex Italia procul dubio arcessitos illos, qui notarum Tironianarum plenam adhuc notitiam habebant et in emendandis codicibus, qui diligenter a correctoribus relegantur, eis usi sunt. Quas quidem notas adhibitas videmus in codicibus XIII. LII. LXXV. LXXVI. [LXXX.] XCIII. XCVIII. CIII. CXXII. CLXIV. CLXXXIV. CC. CCXII'.

Bei meinen verschiedenen Veröffentlichungen tironischer Noten aus Hss. auswärtiger Bibliotheken habe ich wiederholt den Gedanken gehabt, es könnte mir Jemand, unter Hinweis auf die angeführten Worte Wattenbachs mit Fug und Recht einmal das Goethe'sche Wort zurufen: 'Willst Du immer weiter schweifen? Sieh, das Gute liegt so nah'. Um einer solchen 'Erinnerung' zuvorzukommen, habe ich jüngst die sämtlichen in Betracht kommenden Hss. durchmustert, die Noten abgeschrieben, auf den beigegebenen Tafeln wiederholt und im Folgenden in gewöhnliche gesperrte Schrift umgesetzt, wobei einzelne Lesungen Sickels oder Wattenbachs Berücksichtigung finden konnten, andere freilich abgelehnt werden mussten, mehrere Noten auch mir unverständlich geblieben sind. Mögen andere die Entzifferungsversuche fortsetzen.

Codex XIII.

'Evangelia quatuor ab HIERONYMO in Latinum translata'.

1) Fol. 9' gegenüber Matth. I, 18: 'Cum esset desponsata' etc. steht auf dem Rande in Noten: in vigilia natalis domini.

2) Fol. 10' gegenüber Matth. I, 20: 'Ecce angelus domini apparuit' etc. auf dem Rande: in natalicium innocentum.

3) Fol. 17 zu Matth. VIII, 1: 'Cum autem discendisset | de monte' etc.: d . . . [d. h. dominica tertia] post th[eophaniam].

4) Fol. 18 zu Matth. VIII, 23: 'Et ascendente eo' etc.: d [d. h. dominica quarta] post th[eophaniam]¹.

5) Fol. 43' zu Matth. XXIII, 34: 'Ideo ecce mitto ad vos' etc.: in natalicium sancti | Steph[ani].

6) Fol. 46 zu Matth. XXV, 14: 'Sicut enim homo peregre | proficiscens' etc.: in natalicium sancti Silvestri.

7) Fol. 66 zu Marc. VI, 1: 'Et egressus inde abiit | in patriam suam' etc.: d . . [= dominica secunda] post th[eophaniam] f[eria] v.

8) Fol. 67 zu Marc. VI, 25: '... caput Iohannis | baptistae | Illa autem ingressa | ad regem confestim petiit | sibi dari in disco | caput Iohannis | baptistae': cumque inisset statim cum festinatione ad regem petivit dicens | Volo ut protinus des mihi in disco kaput Iohannis (sic), Iohannis baptiste².

9) Fol. 67' zu Marc. VI, 34: 'Cum vero | vidisset Iesus turbam | misertus est illi | quia erant | sicut oves | non habentes | pastorem | Et coepit docere | illos multa': Et exiens vidit multam turbam | Hiesus et misertus est super eos, | quia erant sicut oves non habentes | pastorem, et coepit docere illos multa.

10) Fol. 80' [nicht 78, wie bei Wattenbach p. 6] zu Marc. XII, 6: 'Novissime autem misit filium suum quem habebat unicum dilectissimum dicens': adhuc ergo unum | habens filium karissimum | et illud (sic) misit ad eos | novissimum dicens.

11) Fol. 81 zu Marc. XII, 22: 'et tertius similiter. | Deinde omnes septem | acceperunt eam' etc.: et acceperunt eam similiter VII.

12) Fol. 95 zu Luc. II, 1: 'Factum est autem | in diebus illis | exiit edictum | a Cessare agusto' etc.: in vigilia domini in . . (?)³.

13) Fol. 96 zu Luc. II, 22: 'Et post quam | inpleti sunt dies | purgationis eius' etc.: in purificationem sanctae Marie.

14) Fol. 107' zu Luc. VII, 20 [oberhalb einer neunzeiligen Rasur: 'Et nuntiaverunt | Iohanni | discipuli eius | de omnibus

1) Aehnlich Fol. 61 zu Marc. III, 1: 'Et introi||||it iterum | in sinagoga' etc.: f [d. h. feria quarta] d . . . [= dominica tertia] post th[eophaniam]. 2) Es ist leicht ersichtlich, dass hier, wie auch im folgenden, der Notentext fast genau die Vulgata wiederholt. 3) Die Form der letzten Note ist unsicher.

his. | Et convocavit duos | de discipulis suis | Iohannes et misit
| ad Ihm dicens: | Tu es qui venturus | est an alium expec |
tamus' etc.: links neben der neunzeiligen Rasur in Noten
cum | autem venissent | ad eum viri | dixerunt | Io-
hannem baptistam | misit nos ad te | dicens | Te es
qui venturus | est, an alium | exspectamus.

15) Fol. 153 über dem Anfang des Johannesevangeliums,
oben links in der Ecke: et mo . . . (?)

Codex LII.

'HIERONYMI commentariorum in Amos pars extrema' etc.

1) Fol. 49 zur Seite der Worte: 'siquidem antequam sciret puer' die Note für puer.

2) Fol. 60 zur Seite des Wortes '&' am Rande dominus als Hinweisung auf das Anfangswort der folgenden Zeile 'dñs'.

3) Fol. 81 neben 'levare et vexare conati sunt' am Rande behufs Zurückweisung auf das letzte Worte sunt, mit ungewöhnlicher Notation, vgl. Kopp II, 364. 365.

4) Fol. 82 am unteren Rande unter den letzten Worten 'Tunc ergo dominus' in Notenschrift wiederholt Tunc ergo dominus.

5) Fol. 93 am rechten Rande gegenüber 'contra' die Note für contra¹.

6) Fol. 135 zur Seite von 'purpuram' am Rande die Note für purpuram.

7) Fol. 157' unter der letzten Zeile 'prudens lector intellegit' steht Kalendas subseidit XXXVI.

8) Fol. 177: Ego Cosmas scripsi et finivi istos libros in p . . . ka (?)

Codex LXXV².

'AUGUSTINI de civitate Dei libri X priores'.

1) Fol. 11' zu den Worten 'qui non | hab&ur — nam' [I, 12, p. 20, 25 Domb.] auf dem Rande 'qui non habet urnam' (cf. Lucan. VII, 819) und darüber in Noten ita erat divisum. [Sickels Lesung bei Wattenbach p. 112 'hic aliter distribuas' ist also irrthümlich.]

2) Flo. 12' in Zurückweisung auf 'Arionem' [I, 14, p. 22, 21 Domb.] am Rande die Note für hic. Dieselbe Note auch sonst, z. B. Fol. 15'.

3) Fol. 19' zu 'honor—&' [I, 26, p. 36, 30], am Rande alii honorent; auch sonst begegnet die Note für alii, z. B. Fol. 22'.

1) Die auf Fol. 173, 173', 176 und 177 in Zeilenlücken stehenden Zeichen sind keine regelrechten Noten, sondern nur Ausfüllsel. 2) Bei Wattenbach ist p. 111 LXV verdruckt.

4) Fol. 22 zu 'ambitio nisi in populo' [I, 31, p. 42, 27] auf dem Rande *ambitionis in populo*.

5) Fol. 23 zu 'in theatris cotidie certatim pro histrionibus' [I, 32, p. 44, 11] am Rande *mus d. h. certamus*.

6) Fol. 23 zu 'in vobis' [I, 33, p. 44, 22] am Rande *nobis*.

7) Fol. 24' gegenüber der Anfangsbezeichnung INCPT LIB SEC EJUSDEM [hier ein häufiges Verweisungszeichen] SI RATIONI [II, 1, p. 47, 5] am Rande nach demselben Zeichen in *Noten nominatio debet fieri*.

8) Fol. 29 zu 'famae' [II, 9, p. 56, 39] am Rande: *mi d. h. fami*.

9) Fol. 36 [II, 21, p. 70, 24] gegenüber 'Inducit enim Scipionem eum ipsum [hier ein Verweisungszeichen] qui Carthaginem extinxerat' am Rande mit demselben Zeichen: *eum* [also bloss *eum*, statt *eum ipsum* notiert].

10) Fol. 45 [III, 2, p. 87, 33] bezüglich 'cum vertere ab imo' [Aen. 5, 810] am Rande mit einem auch über 'cum' stehenden Zeichen: *con[vertere]* (statt 'cum').

11) Fol. 60' [III, 21, p. 118, 9] gegenüber 'Toto ergo isto [i von erster Hand] tempore' auf dem Rande: *alius similiter | isto*.

12) Fol. 64 [III, 29, p. 125, 8] gegenüber 'ut magis mirum sit' am Rande: *usque hic*.

13) Fol. 65' [III, 31, p. 127, 37] zu 'qua calamitate' am Rande *quae*, mit dem Zeichen, welches auch über 'qua' steht.

14) Fol. 83' [IV, 30, p. 162, 26] gegenüber den Worten: 'Nam qui totos dies precabantur, inquit, et immolabant, ut sibi sui liberi superstites essent, superstitiosi sunt appellati' am Rande: *hic defuit in domino*.

15) Fol. 87 [V, 3, p. 171, 7] bezüglich auf 'illa bis' [über 'bis' ist 'ab his' ausradiert] steht am Rande: *alii bis melius* [die beiden letzten Noten schon von Sickel gelesen, s. Wattenbach p. 112].

16) Fol. 94' [V, 10, p. 185, 6] gegenüber 'proinde | non frustra sunt leges. obiurgationes, exhortationes. laudes et vituperationes' am Rande: *ita ista legenda sunt satis supra et subtus*.

17) Fol. 95 [V, 12, p. 186, 32] 'pro hac emori'; am Rande *propter hanc et*.

18) Fol. 96 [V, 12, p. 188, 25]: 'haec tibi erunt' [Aen. VI, 852] am Rande *hae*, worüber in gewöhnlicher Schrift 'hae'.

19) Fol. 97 [V, 12, p. 190, 6] 'sed alia fuere'; am Rande *alias*, mit dem Zeichen, welches über 'alia' steht.

20) Fol. 98 [V, 13, p. 192, 15] *non solum non resistebant] de est*, mit dem Zeichen, welches über dem zweiten 'non' steht.

21) Fol. 102' [V, 19, p. 201, 32] 'ad gloriam et imperium et dominationem'] *vel statt 'et' vor 'dominationem'*.

22) Fol. 121 [VI, 10, p. 237, 6] Sedent||| quaedam [späterer Zusatz] in capitolio] alii boni.

23) Fol. 121 [VI, 10, p. 237, 7] ne Iunonis quidem, si||| credere poetis velis] vel si.

24) Fol. 125 [VII, 3, p. 244, 29] sibi ergo] sibi ['Si ergo' Domb.]

25) Fol. 128 [VII, 9, p. 252, 20] mundi corpus non est deus vel secundum ipsos] usque.

26) Fol. 145' [VIII, 4, p. 287, 13] in actione versatur. Alteram naturalem quae] hic incipit Aito.

27) Fol. 150 [VIII, 11, p. 298, 1] in Timeo autem Plato, quem librum de mundi constitutione conscripsit] zu letzterem Worte die Variante 'si' [also 'conscripsi'] die Noten: usque hic factum est 'requisivit'. Darunter 'h rehing'!

28) Fol. 167' [IX, 8, p. 335] zweimal am Rande cum statt 'Quum', desgl. einmal auf Fol. 168 [IX, 9, p. 336, 30].

29) Fol. 168 [IX, 9, p. 337, 12] Sallustius] per unum [nicht unicum, wie Sichel las] l.

30) Fol. 169 [IX, 11 u. 12, p. 338 u. 339] animos quoque hominum daemones esse confirmans. Sed nunc de hiis agimus] am Rande: Adam, wofern es nicht Zeichen eines Zusatzes sein soll, vgl. Cod. 164, 1. Anm.

31) Fol. 178' [X, 1, p. 357, 3] Ac per hoc | cultum quidem non deberi nisi Deo] per littera est scriptus.

32) Fol. 180' [X, 4, p. 361, 3] religionis obsequium | quo colitur Deus] Ap (?)

33) Fol. 182' [X, 6 p. 364, 12] quae sit] est.

34) Fol. 192 [X, 17, p. 381, 8] vitulos sugentes] zu letzterem Wort: per duo g debet scribi.

35) Fol. 197' [X, 25 p. 391, 9] non per plurima fornicari] auf dem Rande 'blind' eingedrückt ubique, wenn es nicht etwa eine freie Verbindung der Noten für usque hic ist.

36) Fol. 201' [X, 29, p. 399, 16] doctissimus disputari] doctissi[mos]; der Revisor hat diese Variante ohne Zweifel angeben wollen, aber nur unvollständig geschrieben.

37) Fol. 202 [ibid. Z. 35] sancti evangelii] unum i tantum.

38) Fol. 202' [X, 30, p. 401, 14] preteritorum teri übergeschrieben] praeteritorum.

39) Fol. 205' [X, 32, p. 406, 30] praesensa autem in carne ipse mediator et beati eius apostoli] praesens et praesentia.

40) Fol. ibid. [X, 32, p. 407, 3] spiritus inmundi de hominum corporibus ac||| [e ausradiert] sensibus pulsi sunt, vitia corporibus ['bu' Zusatz] langvioresque sanati] zu ac: similiter et . . (?) zum Theil undeutliche Noten.

41) Fol. 206 [X, 32, p. 408, 8] celeri facilitati: perduci]: succurri.

Cod. LXXVI.

‘Insunt S. AUGUSTINI opuscula’ cet.

1) Fol. 3’ am l. Rande usque hic.

2) Fol. 4 am r. Rande hic

und sonst noch oftmals; s. Wattenbach p. 25.

Cod. LXXX.

‘Insunt . . . S. AUGUSTINI epistolae’ etc.

1) Fol. 4’ am l. Rande hic, ebenso fol. 5’, 6 und sonst.

2) Fol. 38 im Texte selbst übergeschrieben usque hic, auch sonst am Rande.

3) Fol. 92 am r. Rande sententia.

4) Fol. 94 am r. Rande hic docuit. [Die auf Fol. 100, 107, 125’ am Rande und die auf Fol. 148’ zwischen zwei Distichen (s. Wattenbach p. 27) stehenden Zeichen halte ich nicht für regelrechte Noten.]

Cod. XCIII.

‘Epistolae Gregorii’.

Das Fol. 1’ unter XVIII ‘hilaro notario’, sowie das am unteren r. Rande stehende Zeichen halte ich nicht für Noten bestimmter Bedeutung, sondern für Verweisungen, ebenso wie die auf Fol. 87’ in Coll. 1 und 2 befindlichen.

1) Fol. 46’ steht über ‘habuit’ die Note habeat, und drei Zeilen weiter zu ‘inpen | debat’, wo ‘eb’ ausgekratzt ist, am l. Rande inpendat.

2) Fol. 49’ steht über ‘quia’ die Note für quia.

3) Fol. 50 steht über ‘meus’ die Note noster.

Cod. XCVIII.

‘Isidori quaestiones de veteri et novo testamento’ etc.

1) Fol. 29’ am l. Rande hic requisivi.

2) Fol. 48’, 56’, 76’, 85’, 93’, 101’, 109’, 117’, 124’, 130’, 146’, 154’ in der unteren rechten Ecke requisitum est; dagegen 138’ bloss requisitum. Wattenbachs Bem. [p. 37] über eine ‘nota quae “relegit” significat’ ist irrig.

3) Fol. 134’ ‘Intra lagoenas autem sunt missae lampades ostensae sunt’. Auf dem Rande sind mit einem Ergänzungszeichen (als Note = denudetur) über der Lücke noch Reste der hier ausgelassenen und zu ergänzenden Worte sichtbar: ‘. . . detur confractis . uero lagoe|nās lampa|des.’

4) 135’ und 151’: sententia.

Cod. CIII.

[Bem. Die auf Fol. 43, 153 und sonst im Texte und auf

dem Rande stehenden Zeichen $\mathfrak{d}$ $\mathfrak{h}$ sind keine tironische Noten, sondern aufeinander bezügliche Verweisungen; dasselbe gilt Fol. 128' und 139 und sonst von den Zeichen $\mathfrak{Z}$ und $\mathfrak{X}$, wofern diese nicht etwa mit der Note für Z und mit griechischem ζήτῃς oder ζήτη oder ζητητέον zusammenhängen].

- 1) Fol. 189 am rechten Rande hic.

Cod. CXXII.

- 1) Fol. 33 auf dem r. Rande recipiat.
2) Fol. 34 auf dem r. Rande utilitatis.

Cod. CLXIV.

‘Gesta Pontificum Romanorum’.

- 1) Fol. 28 am Rande und sonst hic oder hic r̄q, wohl ‘requisivi’, vgl. Cod. 98, 1. [Wattenbach p. 65 ‘require’?].
2) Fol. 47 hic re, wohl requisivi.
3) Fol. 73 am r. Rande hic und darunter hucusque beda pr̄b [s. Wattenbach p. 65].

Cod. CLXXXIV.

‘Ionaë Aurelianensis episcopi libri tres de institutione laicali’.

- 1) Fol. 24, 42 und 80 sehe ich nicht mit Wattenbach [p. 76] eine ‘nota, quae “huc usque” significat’, sondern hic mit folgendem q, worüber ein Querstrich; etwa quæsi?

Cod. CC.

‘Prisciani ars grammatica, libri I—XVIII’.

- 1) Fol. 3' zu Prisc. I, 14, p. 11, 24 H ‘Quod si esset verum’ steht auf dem r. Rande ‘ut f. esset semivocalis [s. Wattenbach p. 87].

- 2) Fol. 4' auf dem l. Rande: auctor . . s[uper?] Donatum.

- 3) Fol. 5 auf dem r. Rande zu I, 24, 17: Hylas unius pueri herculis | de quo . . . (?) Virgilius.

- 4) Fol. 7' am l. Rande zu I, 37, 13 ‘hoc idem saepe fit’: sepe dicit quia in quibusdam non amittit vim suam, ut est. sua . vel si omnia . tanta (?) similiter etc.

- 5) Fol. 11 zu I, 58, 10 pēlops . pelopis am r. Rande zu ‘Pelops’: dictus s . . . (?) cuius humerus | eburneus factus est.

- 6) Fol. 12' zu II, 10, 4 auf l. Rande Sarnus PMS [wahrscheinlich potamus] qui plerumque late redundans etc.

-
- 1) Fol. 30 steht im Texte und am Rande ein gleiches Zeichen, welches, wenn es nicht bloße Verweisung ist, möglicherweise einen Zusatz bedeutet: addas, worauf das am Rande stehende ‘amas argen|teas XXV’ sich beziehen könnte; oder es erklärt sich als hic deest.

7) Fol. 130' zu XIV, 45, 10 im Texte Proavus quasi alius avus [nicht wie bei Wattenbach p. 87 quasi pro avus].

Cod. CCXII [cf. App. XXIV, nicht IV, wie p. 93 steht].

'Collectio Canonum'.

'Annotationes in marginibus Fol. 4', 9, 14', 15, 15', 16 notis Tironianis calamo festinanti scriptae sunt'. Gleichwohl ist einzelnes zu lesen:

1) Fol. 4': saepe episcopus | in | .. quo propositus | non recipit.

2) Fol. 9: de .. non conatur | cui fortassis episcopus | ens p..

3) Fol. 14: aut in iudicium .. em recipere | quo .. post sententia(m?) recurratur | ac quae b .. observetur.

4) Fol. 15: .. | ut ante episcop(um?) recipiant (?) | ac si episcopus deponit | in .. custodit .. | ordinatur.

5) Fol. 15': episcopus | non ornat ab | | cons post iudic

6) Fol. 16: aut reconcilianda pro | grati(a) .. post iudicium | concedi.

Notae Colonienses.

v. p. 111—118.

Tab. 1.

Cod. XIII. 1. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 2. 1⁴ innocentum
 3. d... 7ch 4. d.... 7ch 5. 1⁴ 2⁴ 3⁴ Steph
 6. 1⁴ 2⁴ 3⁴ siluestri 7. d.. 7ch f v.
 8. c. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 9. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 10. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 11. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 12. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 13. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 14. c. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 15. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴

Cod. LII. 1. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 2. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 3. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 4. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 5. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 6. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 7. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴
 8. 1⁴ 2⁴ 3⁴ 4⁴ 5⁴ 6⁴ 7⁴ 8⁴ 9⁴ 10⁴ 11⁴ 12⁴ 13⁴ 14⁴ 15⁴ 16⁴ 17⁴ 18⁴ 19⁴ 20⁴
 21⁴ 22⁴ 23⁴ 24⁴ 25⁴ 26⁴ 27⁴ 28⁴ 29⁴ 30⁴

Cod. LXXV. 1. l. $\bar{h}$ γ ω 2. $\vdash$ 3. $\wedge$ honorend.

4. ambitionis. 1. γ 2. γ 3. γ 4. γ 5. γ 6. γ 7. γ 8. γ 9. γ

8. γ 9. γ 10. γ 11. γ 12. γ 13. γ 14. γ

14. $\vdash$ γ 15. γ 16. γ 17. γ 18. γ 19. γ 20. γ

21. γ 22. γ 23. γ 24. γ 25. γ 26. γ 27. γ

28. γ 29. γ 30. γ 31. γ 32. γ 33. γ 34. γ

35. γ 36. γ 37. γ 38. γ 39. γ 40. γ 41. γ

42. γ 43. γ 44. γ 45. γ 46. γ 47. γ 48. γ

49. γ 50. γ 51. γ 52. γ 53. γ 54. γ 55. γ

Cod. LXXVI. 1. γ 2. γ

Cod. LXXX. 1. $\vdash$ 2. γ 3. γ 4. γ

Cod. XCIII. 1. γ 2. γ 3. γ 4. γ

Cod. XCVIII. 1. γ 2. γ 3. γ 4. γ

5. γ 6. γ 7. γ 8. γ 9. γ 10. γ

Cod. CIII. 1. $\vdash$

Cod. CXXII. 1. γ 2. γ

Tab. 3.

Cod. CLXIV. 1. τ | $\tau\bar{q}$ | * $\bar{h}\bar{s}$ 2. $\tau\bar{u}$

3. τ

$\tau\bar{u}$ beda prb

Cod. CLXXXIV. 1. $\tau\bar{q}$ | $\tau\bar{q}$

Cod. CC. 1. ut . f. = $\tau\bar{u}$ 2. : auctor $\tau\bar{u}$ donatū

3. ... hylas unius pueri herculis | $\delta\tau\bar{q}$ uirgilius

4. $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ simit 5. τ $\delta\tau\bar{q}$ $\tau\bar{u}$ humerus |

eburneus factus = 6. : sarnus. $\tau\bar{u}$

7. $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$
pro auct

Cod. CCXII. 1. $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | 1 | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$

2. $\delta\tau\bar{u}$ = $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$

3. $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$

4. $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$

1 $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ 5. $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ |

2 $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ 6. $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ | $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$ $\tau\bar{u}$

$\tau\bar{u}$