

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften
deutscher Geschichten des Mittelalters.

Zwölfter Band.

Erstes Heft.

Mit 3 Tafeln.

Hannover.

Hahn'sche Buchhandlung.

1886.

XXIV.

Das

Capitulare des Kaisers Lothar I.

vom Jahre 846.

Von

Woldemar Lippert.

In dem Codex XXX (fol., saec. X—XI.) des Domcapitels von Novara folgt hinter verschiedenen Stücken canonistischen Charakters¹ am Schlusse (f. 282) ein Capitulare des Kaisers Lothar I. vom Jahre 846; eine zweite Abschrift bietet der Codex XV von Novara (fol., saec. XII.), der auch hinsichtlich des vorausgehenden canonistischen Inhalts mit Codex XXX übereinstimmt². Aus der ersteren Handschrift gab Herr Hofrath Maassen das Capitulare 1864 heraus, wozu er 1865 einige Nachträge nach Cod. XV lieferte³. Bluhme unterzog jedoch diesen Druck einer sehr abfälligen Beurtheilung und edierte das Stück mit einigen Erläuterungen nochmals, wobei er sich besonders auf die von Reifferscheid mitgetheilten Fragmente stützte⁴. Freilich ist dieser Abdruck nicht als ein verbesserter zu betrachten, wie Herr Hofrath Maassen bereits gezeigt hat, der dabei zugleich einen neuen in Aussicht stellte⁵. Auf Grund einer nochmaligen Ver-

1) Vgl. hierüber Maassen, *Bibliotheca latina iuris canonici* I, 1, in den Wiener Sitz. Ber. LIII (1866) p. 387 ff., und *Geschichte der Quellen und Literatur des canonischen Rechts* I (Gratz 1870) p. 717 ff.; Reifferscheid, *Bibliotheca patrum latinorum italica*, IV. die Bibliotheken Piemonts, Wiener S. B. LXVIII (1871) p. 613 ff. 2) Vgl. Maassen, *Bibl.* p. 391. 3) Wiener S. B. XLVI (1864) p. 68 ff. und ib. XLIX (1865) p. 310. 4) Reifferscheid a. a. O. p. 626; Bluhme in der *Zeitschrift für Rechtsgeschichte* XI (Weimar 1873) p. 257 ff. 5) Wiener S. B. XCII (1878) p. 606. Bei einer im Original vorhandenen Urkunde ergiebt sich für den Diplomatiker als unerlässliche Forderung die getreue Wiedergabe aller Eigenthümlichkeiten, doch die Beibehaltung der Abkürzungen, des u statt v und dergl. wird selbst da von dem ersten Vertreter der deutschen Diplomatik in seiner *Diplomata*-Ausgabe als unnöthig betrachtet; wie viel mehr gilt dies bei späteren Abschriften, wie hier dem Capitulare, die nicht einmal als eventuelle Vertreter des Originals aufzutreten beabsichtigen, wie das bei selbständigen Copien oder Stücken in Chartularen der Fall ist, sondern die nur benutzt sind, um die leeren Seiten am Schlusse mit etwas auszufüllen, was dem Codexschreiber zur Hand war und der Ueberlieferung nicht unwerth schien. Bluhmes Druck macht einen sonderbaren Eindruck, da er in den ersten Zeilen und in der Liste am Schluss die handschriftliche Schreibung nach Reifferscheid bietet oder zu bieten versucht, während er für den Text des Stückes nur den Maassen'schen Text hatte, der ihn in dieser Hinsicht im Stiche liess.

gleichung folgt derselbe hier, wozu Herr Hofrath Maassen seine Abschriften mir gütigst zur Verfügung gestellt hat; denn wenn auch zu den von Bluhme gegebenen Bemerkungen weiteres historisches Material in eingehender Weise von Mühlbacher¹ beigebracht ist, so erschien doch bei dem Interesse, das diese wichtige Urkunde bietet, nach den an verschiedenen Orten zerstreuten und unvollständigen Verbesserungen der Abdruck nicht ungerechtfertigt².

Incipit synodus habita Francia³ tempore domni Hlotharii⁴
imperatoris pro edificatione novae Romae.

Cap. I. Quia divina pietas nos et karissimum filium nostrum ad commune colloquium pervenire concessit, prudentiae devotionique vestrae, de quibus hic tractavimus, breviter intimavimus.

II. Nulli dubium est, quod peccatis nostris atque flagitiis merentibus tantum malum in ecclesia Christi contigerit⁵, ut et ipsa Romana ecclesia, quae capud est christianitatis, infidelium manibus traderetur et per omnes fines regni nostri fratrumque nostrorum paganorum populus prevaleret. Idcirco necessarium valde iudicavimus, ut omnia, in quibus maxime Deum a nobis offensum esse cognoscimus, ipsius⁶ adiuvante misericordia corrigamus et ut per satisfactionem congruam divinam studeamus placare iusticiam, quatinus, quem iratum sensimus, placatum habere possimus.

III. Hac de causa volumus et omnino⁷ proponimus, ut quicquid in ecclesiis⁸ Christi locisque sacratis per negligentiam hucusque aliter fuit quam debuit, in quantum adjuvat superna pietas, emendetur.

III. Et inprimis monachi, qui ordinem suum per desidiam aut cupiditatem seu secularem ambitum⁹ deseruerunt, ad-

1) Böhmer-Mühlbacher, Die Regesten des Kaiserreichs unter den Karolingern p. 420 n. 1094 (zwischen October und December 846), und dazu 1092^a, 1093^a, 1097^b u. a. 2) Unser Text schliesst sich lautlich an die Schreibung von cod. XXX an. Von cod. XV (einer Abschrift des XII. Jahrh.) alle Varianten (z. B. das Schwanken zwischen ae und e, ci und ti) zu bieten, schien unnöthig, zumal XV kaum selbständigen Werth hat, sondern wohl auf XXX zurückgeht; woher Bluhme die Behauptung schöpft, XV stehe selbständig neben XXX (s. p. 258 Anm. 2), ist nicht zu ermitteln; ihm standen nur die gedruckten Angaben bei Maassen und Reifferscheid zu Gebote, die für jene Ansicht keine Stütze bieten; XV hat nur c. VIII eine bessere Lesart (deceat) als XXX (doceat), alle sonstigen Abweichungen sind nur ein über XXX hinausgehendes Plus von Verschlechterung, was nicht gegen die Abhängigkeit des cod. XV von XXX spricht. 3) 'fancia' cod. XXX. 4) 'hlothari' Bluhme; von den Abweichungen Bluhmes sind nur einige wesentlichere angemerkt worden. 5) 'contingerit' codd. 6) 'ipsus' cod. XXX. 7) 'omino' cod. XXX. 8) 'ecclesias' cod. XV. 9) 'habitus' cod. XV.

moniti ab episcopis et abbatibus emendentur; quod si audire contempserint, severius districti suum ordinem repetere compellantur. Qui vero per inopiam a suo proposito deviaverunt, si ipsa inopia per necessitatem generalem¹ contigit, prout potest fieri, emendetur, donec largiente Domino melius atque perfectius talem inopiam emendare possimus; si vero per duriciam aut negligentiam praelatorum evenit, praelati ipsi diligenter admoniti si emendaverint, bene: si emendare noluerint, ab ipsa praelatione removeantur. Similiter et in canonicis² atque³ sanctimonialibus observandum esse sancimus.

V. Quia in dehonoratione sanctorum locorum Deum frequenter offendimus, volumus atque statuimus, ut quicquid ab ecclesiis Christi iniuste et iracionabiliter nostro tempore ablatum esse cognoscitur, pristinae potestati competenti ordine restituitur.

VI. Volumus eciam et diligentissime praecipimus observandum, ut episcopi singuli in suis parrochiis diligenter examinent et sollicite investigent, quicunque publicis sint inretiti flagitiis, hoc est incestos, adulteros, sanctimonialium stupratores⁴, vel qui eas eciam in coniugium acceperunt, homicidas, sacrilegos, alienarum rerum pervasores atque praedones; et hoc per omne regnum nostrum sollicite examinetur, ut quicunque tales fuerint inventi, paenitentiae publice subdantur, aut si hoc noluerint, ab ecclesia separentur, donec a suis flagitiis corrigantur. Similiter de illis fiat, qui in clericatu fuisse et postea comam sibi crescere dimississe noscuntur.

VII. Quia pro peccatis nostris et offensionibus aecclesia⁵ beati Petri hoc anno a paganis vastata est et direpta, omni desiderio et summa instancia elaborare cupimus, qualiter ecclesia restauretur et deinceps ad eam paganorum accessio prohibeatur. Itaque decernimus⁶ et hoc Apostolico per litteras nostras et missos mandamus, ut murus firmissimus circa aecclesiam beati Petri construatur. Ad hoc vero opus collationem pecuniae ex omni regno nostro fieri volumus, ut tantum opus, quod ad omnium gloriam pertinet, omnium subsidio compleatur.

VIII. Admonendi erunt episcopi per omne regnum domni imperatoris Hlotharii, ut praedicent in aecclesiis suis et civitatibus eis⁷, qui sine beneficiis sunt et alodos atque pecunias habent, atque cohortando et incitando suadeant, ut sicut illi

1) 'generale' cod. XXX. 2) 'canocis' cod. XXX. 3) 'et in' cod. XV. 4) 'struptores' cod. XV. 5) 'aecclesie' codd. 6) 'dicerimus' Bluhme. 7) 'eos' codd.; Maassen und Bluhme ergänzen 'et', beziehen 'eos' somit nicht auf 'praedicent', sondern 'suadeant', doch auch dieses erfordert den Dativ; übrigens läge es, falls man es doch zum folgenden beziehen will, näher, die Verbindung durch angehängtes 'que' zu erzielen, das infolge des 'qui' vielleicht übersehen werden konnte. Ducange erwähnt 'praedicare aliquem', aber ohne Angabe der Bedeutung.

facturi sunt, qui beneficia possident, ita ipsi eciam de pecuniis suis collationem faciant ad murum faciendum circa ecclesiam beati Petri apostoli Rome, eo quod hoc deceat¹ plurimum, ut matrem filii honorent et, in quantum valent, tueantur atque defendant.

VIII. Decretum quoque et confirmatum habemus, ut karissimus filius noster cum omni exercitu Italiae et parte ex Francia, Burgundia atque Provincia in Beneventum profisciscatur², ut inde inimicos Christi Sarracenos et Mauros eiciat, tam propter hoc, quod ipse populus nostrum auxilium expetit, quam propterea, quod certissime novimus, si infideles illam terram obtinuerint, eos Romaniam, quod absit, et magnam partem Italiae invasuros. Ipse vero filius noster ita ire debebit, ut VIII. kal. Febr. ad Papiam cum exercitu veniat, medio Marcio ad Alarinum³ perveniat.

X. Summopere iubemus et modis omnibus observandum censem, ut quicumque illuc ibunt, sine praedatione⁴ christiani populi vadant, quoniam propter hoc magnum nobis malum accidisse non dubitamus.

XI. Missos quoque nostros constitutos habemus Petrum venerabilem episcopum, Anselmum vocatum episcopum et Witonem inlustrem comitem, qui in Beneventum ad Sigenulfum et Radalgisum vadant et eos inter se pacificent legesque et condiciones pacis aequissimas inter eos decernant et regnum Beneventanum, si pacificati fuerint, inter eos aequaliter dividant, atque ex nostra parte eis securitatem et consensum honoris sacramento confirment et ab eis similiter ad nostram partem adiutoriumque filii nostri expulsionemque Sarracenorum sacramentum accipiant⁵.

XII. Sergio quoque magistro militum mandamus, ut ipse pacis auctor inter illos et auxiliator filii nostri existat⁶; similiter Apostolico et Petro Venaeciarum duci, ut adiutorium ex Pentapoli⁷ et Venecia navali expeditione⁸ faciant ad opprimendos in Benevento Sarracenos.

XIII. Ut autem haec omnia competenter implere possimus, ieiunio triduo per omne regnum nostrum devotissime Christi misericordiam pro nostris peccatis exorandum censem⁹.

1) 'doceat' cod. XXX. 2) 'profisciscantur' codd. 3) Nicht 'Alatrum' oder 'Alatrium', wie Bluhme a. a. O. p. 261 Anm. 12 will, sondern 'Larino', vgl. Böhrer-Mühlbacher n. 1094. Im Druck Wiener S. B. XLVI p. 70 ist die hierher bezügliche, in den Separatabdrücken fehlende, Anm. 3 (corr. Apostolicum) stehen geblieben; sie ist, als auf einem Versehen beruhend, zu tilgen. 4) 'praedicatione' cod. XV. 5) 'suscipiant' Bluhme. 6) 'existet' Bluhme. 7) 'Pentapolim' codd. 8) 'navalem expeditionem' cod. XV. 9) Die folgende Liste ist bei Maassen nicht in Spalten, sondern in fortlaufenden Zeilen gedruckt, bei Reifferscheid und nach ihm bei Bluhme zwar in vier Spalten, aber ohne die Anordnung

Haec sunt nomina eorum, qui in Italia beneficia habent

Rataldus Isti nihil habent in Italia

Remboldus¹ Harduicus Aquinus In prima scara sunt missi

Eberhardus Amolo Sigericus Ebrardus

Beringarius Agilmarus Heribertus Wito

Liutfridus² Audax Heimericus Liutfridus

Humfridus Heiminus Milo Adalgisus⁶.

Hrotfridus Boso Hucboldus. Signiferi

Teotboldus Wilelmus De comitibus Bernardus

Fulcradus Ioseph Gerardus et Bebbo.

Cunibertus Erlardus Aldricus In secunda scara sunt missi

Bodradus David Fulcradus Wito

Hilpericus Ebo Ottrānus⁴ et Adalbertus.

Bebo Hartbertus³ Ermenoldus Signiferi

Grozmannus Riconsindus Albericus filius Richardi⁵ Wicfredus

Meinardus Remigius Beieri et Autrānus comites.

Teotgaudus Arnulfus Heribrandus

Eicardus Odolricus Farulfus

Engilrānus Engilrānus Hilpericus⁷

In scara Francisca sunt missi

Gerardus

Fulcradus

et Ermenoldus⁸.

Signiferi

Beieri

Arnulfus

Hucboldus

Aquinus

et Sigiricus.

An diese Namenliste sollen im Folgenden einige Bemerkungen geknüpft werden.

Schwierig ist die Erklärung des zweimal (Spalte 3 und 4) vorkommenden Beieri. Maassen hatte es in seinem Abdruck als den Volksnamen der Baiern gefasst und hält auch in den nachträglichen Bemerkungen⁹ gegen Bluhmes Ansicht daran fest. Letzterer fasst es als einen Personennamen wie die

des cod. XXX genau wiederzugeben; ausserdem sind bei Bluhme mehrere Worte verstümmelt, da er auch die Abkürzungen des Codex geben wollte, wobei jedoch manche Zeichen weggeblieben sind, so dass z. B. aus einem Cunibertus ein Cunibtus geworden ist, und ähnliches. 1) 'reinboldus' Reifferscheid a. a. O. p. 626, und darnach Bluhme. 2) 'Liuthfridus' cod. XV. 3) 'Haltbertus' cod. XV. 4) 'Ottrannus' Reifferscheid; hier und desgl. in derselben Spalte bei Engilrānus und Sp. 4 bei Autrānus gebe ich den Abkürzungsstrich wieder, da es fraglich ist, ob die Formen Ottrannus etc. lauten sollen, oder Ottrannus etc. 5) 'Richardi' fehlt bei Reiff. 6) '* adalgisus' Reiff, * nach Bluhme für 'et' stehend; 'et Algisus' cod. XV. 7) 'Hilpericas', übergeschrieben 'u' cod. XXX. 8) 'Hermenoldus' cod. XV. 9) Die er Wien. S. B. XCII p. 607 giebt.

ändern dort aufgeführten. Principiell ist zunächst zuzugestehen, dass Beieri ein Personennamen sein kann¹; denn wenn sich auch nicht dieselbe Form nachweisen lässt, so finden sich doch sprachlich engverwandte Formen, so in Förstemanns *Altdeutschem Namenbuch*²: Baior, Beior (und die zugehörigen Feminina Beiarin, Beierin) und ferner mit dem der oberdeutschen Lautverschiebungsstufe entsprechenden p: Pegiri, Peigiri, Peier³. Das Verbrüderungsbuch von S. Peter in Salzburg⁴ bietet uns zweimal den Personennamen, desgleichen einmal die vom Grafen Hundt bearbeiteten agilolfingischen Regesten⁵. Ferner lässt sich anführen, dass ja auch andere Volksnamen im Mittelalter ziemlich häufig als Personennamen verwandt worden sind, so der der Hessen⁶, Franken⁷, Sachsen⁸, Thüringer⁹. Die Möglichkeit, Beieri als Personennamen zu fassen, ist also unbestreitbar; ein äusserlicher Umstand scheint aber diese Annahme wieder unsicher zu machen. Wir finden nämlich, dass mit bestimmten Ausnahmen in der Liste sämtliche Namen durch Anhängung von 'us', das theils ausgeschrieben, theils durch Abkürzungszeichen ausgedrückt ist, latinisiert werden, so weit sie nicht an und für sich lateinisch sind (wie Aquinus u. a.) oder ein dem Lateinischen entsprechendes Gewand tragen (wie Boso u. a.). Abweichend sind sonst nur David und Joseph; bei biblischen Namen ist es aber im Mittelalter häufig, sie in der ursprünglichen Form zu belassen. Somit steht Beieri als Personennamen in auffälliger Vereinzelung inmitten der zahlreichen anderen¹⁰; andererseits

1) Ohne dass man an Bluhmes 'Beirich' (a. a. O. p. 264) zu denken braucht. (2) Personennamen I (Nordhausen 1856) Sp. 273. 3) Letzteres in der Ablativform 'Peiere', Herm. Aug. Chron. ad 971 MG. SS. V, 116 '... sororis ... ex Peiere comite filio ...'. Unsere Urkunde bietet b, wie sie, auf einer in fränkischem Gebiet gehaltenen Versammlung entstanden, überhaupt den Lautbestand des Entstehungsortes wieder spiegelt, so auch consequent in den mit bert, brand, bold zusammengesetzten Namen, die sie mit der gemeindeutschen Media und nicht mit der oberdeutschen Tenuis bringt. 4) Ed. v. Karajan (Wien 1852) Sp. 85 Z. 33 und 49 'Pagiri', nach Karajans Angabe (bestätigt durch den jetzigen Herausgeber, H. Dr. Herzberg-Fränkell) von einer Hand aus dem Ende des VIII. Jahrhunderts. 5) Ueber die bayr. Urk. aus der Zeit der Agilolfinger, Abhand. d. hist. Kl. d. bayr. Akad. d. Wiss. XII (1874) p. 239 'Peigiri'. 6) Hasso, Hesso und verwandte Formen, Förstemann 638, Karajan 14 Z. 13, 128 Z. 17 u. a. 7) Franco, Francho, Francio etc., Förstemann 413, Karajan 40 Z. 34, 101 Z. 44, Hundt 231 u. a. 8) Sahso, Sachso, Saxso etc., Karajan 43 Z. 5, Hundt 241 u. a. 9) Thuringus, Turingus, Torincus, Durinc, Förstemann 1205, Karajan 74 Z. 36, 78 Z. 25, Hundt 229, Zeitschr. d. Ver. f. Thür. Gesch. N. F. III, 294, Hist. de Languedoc. (2. éd.) V, 152 n. 52, Rec. de chartes de Cluny II, 746 n. 1723 u. a. 10) Auch sonst scheinen allerdings die auf i auslautenden deutschen Namen die Neigung gehabt zu haben, sich der Latinisierung zu entziehen, vergl. z. B. MG. Capitul. (Boret.) I, 233, 253

ist wieder nicht abzusehen, warum hier einzelne Männer ganz besonders ihrer Stammzugehörigkeit nach herausgehoben werden sollen. Baiern unterstand nicht der Machtsphäre Lothars, sondern gehörte zum durchaus selbständigen Reiche seines Bruders Ludwig¹; wenn also auch bei den Wechselbeziehungen der Theile des alten Gesamtreichs zu einander² sich unter den Unterthanen Lothars manche geborne Baiern befunden haben mögen, im vorliegenden Falle traten sie nicht als Baiern, sondern lediglich als Unterthanen Lothars auf; werden doch auch die Angehörigen anderer Stämme nicht als solche unter den übrigen Vasallen ausgeschieden. In cap. VIII, wo die Gebiete, aus denen sich das Heer zusammensetzen soll, genannt sind, werden Italien, Francien, Burgund, Provence aufgezählt, also nur Gebiete, die ganz oder zum Theil dem Reiche Lothars angehörten; wir finden ja auch das eine Mal das Wort 'Beieri' der *scara francisca* einverleibt³. Eine bestimmte Entscheidung will ich weder zu Gunsten der einen noch der andern Möglichkeit treffen.

Ueber die Zugehörigkeit des Titels 'comites' in der *secunda scara* kann man auch schwanken. Maassen hatte es als Ueberschrift für die folgenden Namen gefasst, während Bluhme schon darauf hinwies, dass es auch auf die vorhergehenden bezogen werden könnte. Ich habe mich im Druck für letztere Ansicht entschieden, da es in der That auffällt, dass nur die zweite Abtheilung als besondere Rangklasse von Befehlshabern auch *comites* erhalten sollte, die erste und fränkische Abtheilung dagegen nicht; auch ist mit Recht von Bluhme bemerkt, dass der Autramnus schon in Sp. 3 unter den Grafen erwähnt ist; gleichwohl scheint Bluhme sich mehr der andern Auffassung zugeneigt zu haben⁴.

n. 115 und 128, doch stehen sie an diesen Stellen nicht vereinzelt, sondern auch andere sind dort nicht latinisiert worden. 1) Vgl. Waitz, Deutsche Verfassungsgeschichte IV (2. Aufl. 1885) 681, 698, V, 13, 81, Dümmler, Geschichte des Ostfränk. Reichs I, 200, 205. 2) Es finden sich Fälle, dass Grosse in verschiedenen Reichen Besitzungen als Eigengut oder als Lehn hatten, obwohl es eigentlich untersagt war, vgl. Dümmler a. a. O. I, 202 ff., Waitz a. a. O. IV, 261. 3) Vgl. über den Begriff der *scara* Waitz IV, 610 ff., über die Zuteilung fränkischer Abtheilungen bei grösseren Heeren ib. 612; ferner Baldamus, das Heerwesen unter den späteren Karolingern (Breslau 1879 als Heft IV. von Gierkes Untersuchungen zur deutschen Staats- und Rechtsgeschichte) p. 69 ff., dessen Deutung von *scara* als Polizeimannschaft (p. 72) ich aber für die ältere Zeit nicht beipflichten kann; mehrere der von ihm selbst beigebrachten älteren Zeugnisse gewähren doch entschieden den Begriff von Heer oder Heeresabtheilung (ohne jene Nebenbedeutung), und unser Capitulare, das von Baldamus weder im Maassen'schen noch Bluhme'schen Druck benutzt worden ist, zeigt auf das deutlichste den dem Worte innewohnenden Sinn als Unterabtheilung des Gesamtheeres. 4) A. a. O. p. 262 Anm. 24 und p. 265.

Ottramnus und Autramnus sind doch wohl dieselbe Person¹; auch sonst begegnen wir einer Anzahl Namen aus den ersten Spalten in einer der Befehlshabergruppen in Sp. 4: so ist es gewiss nicht zufällig, dass die Namen sämtlicher Anführer der fränkischen Abtheilung sich lediglich in Sp. 3 wiederfinden, die nur solche aufführt, welche in Italien keine Lehen haben; sogar die Aufeinanderfolge der Namen ist an beiden Stellen zum Theil dieselbe. Während aber kein italienischer Vasall in der fränkischen Schaar erscheint, treten in den beiden ersten Schaaren, die das italienische (nach c. VIII vollzählig einberufne) Aufgebot bildeten, zwei Männer auf, die nicht in Italien belehnt sind: Autram und Alberich, vier Namen hingegen sind der italienischen, ersten Reihe entnommen: Eberhard, Liutfrid, Bebo und Hilperich, zu denen noch der in c. XI genannte Missus Wito kommt, der als Markgraf oder Herzog von Spoleto auch den italienischen Vasallen zuzuzählen ist². Es ergibt sich also, um diese Bemerkungen zusammenzufassen, folgendes Zahlenverhältnis: sechs Befehlshaber der fränkischen Abtheilung (wenn man Beieri als Personennamen mitrechnet) — alle sechs ohne italienischen Besitz, fünfzehn Befehlshaber der ersten und zweiten Schaar — nur zwei davon ohne italienischen Besitz, fünf italienische Vasallen, die andern in der Liste sonst nicht erwähnt³. Eigenthümlich ist, dass aus Sp. 2 kein einziger Name in einer Commandostelle wiederkehrt. Eingehende Specialforschung würde wohl noch manchen der unbekannten Männer, die in unsrer Liste auftreten, auch anderwärts nachzuweisen vermögen; ich stelle hier nur noch die Namen aus italienischen Urkunden der nächstliegenden Jahre im Codex diplomaticus Langobardiae zusammen, soweit sich solche mit einiger Wahrscheinlichkeit mit Personen der Liste in Verbindung bringen lassen. Sicher ist dies wohl bei einem Grafen Adelgis (im Capitulare Lothars als Missus in der ersten Abtheilung), der 842 als Missus einem Placitum zu Cremona vorsitzt⁴. Ein

1) Der Name ist der gleiche, s. Förstemann I, 172. 2) Ueber Wito vgl. Waitz, Forsch. z. D. Gesch. III, 149 ff. und Wüstenfeld, *ibid.* p. 383 ff., besonders 395 ff., 432. 3) Lothars Zeit scheint anzugehören der *Indiculus eorum, qui sacramentum fidelitatis iuraverunt*, Capitul. (Bor.) I, 377 n. 181; das Stück stammt aus dem IX. Jahrhundert, steht in der S. Pauler Hs. bei lotharischen Capitularien und bezieht sich auf Italien; doch die dortige Liste der italienischen Vasallen bietet kaum etwas zur Erklärung der Namen in unserer Liste; p. 378 Sp. 3 findet sich Adelperto, Sp. 5 Liudefredo, also Namen, die bei uns allerdings auch in den ersten beiden (italienischen) Abtheilungen als Adalbertus, Liutfridus auftreten. 4) Cod. dipl. Langob. (tom. XIII der *Historiae Patriae Monumenta*, Turin 1873) n. CXLIII vom 22. März 842 Sp. 250 'Adelghisus comes', Sp. 251 'ex sanctione missi et comitis Adelgisi'. Ferner erscheint ein Graf Adelgis im Gericht zu Pavia 852, Cod. dipl. Lang. n. CLXXX Sp. 303 'residentes . . . Adelgiso et Achedeo comitibus'.

Graf Alberich (im Cap. Loth. ein Albericus als 'signifer' in der ersten Schaar, der nach Sp. 3 Graf war) wird in Unterschriften seiner Vasallen mitgenannt im Jahre 848¹, ebenso ein Graf Bernard (im Cap. Loth. ein Bernardus als 'signifer' in der ersten Schaar) im Jahre 847². Einen Teutpald (im Cap. Loth. ein Teotboldus als italienischer Vasall in Sp. 1) treffen wir in angesehener Stellung, als Vogt des S. Ambrosiusklosters, 844³ und einen Cunipert (im Cap. Loth. ein Cunibertus als italienischer Vasall in Sp. 1) als Bruder des Bischofs Rampert von Brescia 847⁴. Weitere Namen aus der ersten Spalte der italienischen Vasallen und aus der ersten und zweiten Schaar in etwaigen Namensgenossen im Codex dipl. Langob. wiederfinden zu wollen, wäre zu unsicher⁵; es sei daher zum Schluss nur noch auf zwei minder häufige Namen hingewiesen: Sp. 1 Grozmannus als italienischer Vasall, wozu ein Grausemannus⁶, und Tresegius als Anführer in der zweiten Schaar, wozu ein Trasegio⁷ zu vergleichen ist.

- 1) Cod. dipl. Lang. n. CLXV vom 15. März 848, Sp. 282 und CLXVII desgl. März 848, Sp. 285, wo verschiedene Leute mit der Bezeichnung '... vasallo Alberici comitis' als Zeugen fungieren. Ein Graf Alberich führt selbst den Vorsitz in Placitis vom März 864 und Januar 865, C. d. Lang. CCXXIX Sp. 382, 384 und CCXXXIV Sp. 391, 393.
- 2) C. d. Lang. n. CLXII vom 12. Dec. 847 Sp. 279 ein 'vassus Bernardi comitis' als Zeuge.
- 3) C. d. Lang. n. CLIV vom April 844 Sp. 265 'Teutpaldus advocatus monasterii S. Ambrosii'. Freilich ist der Name auch sonst nicht selten, vgl. z. B. CXXXV Sp. 238 zu 839, CXLIV Sp. 252 zu 842, CLX Sp. 276 zu 847, CLXXVIII Sp. 301 zu 852.
- 4) C. d. Lang. n. CLXIII Sp. 280 Urkunde Ramperts '... ex nostro Cuniperto fratre filiae'. Ein Cunibert unterschreibt auch eine Urkunde am 27. April 840, C. d. L. n. CXXXVI Sp. 240.
- 5) Der Name Adalbert z. B. ist nicht selten, erlaubt aber schwerlich an den Missus der zweiten Schaar zu denken, so n. CXXXVII Sp. 242 'Ad. filius quondam Gervasii monetarii' 842, ferner CLXXXV Sp. 313 zu 854, CCXXXIV Sp. 391, 393 zu 865 u. a.
- 6) Codice diplom. Padovano (Venezia 1877) p. 31 n. 15 in einer Urkunde des Bischofs Rorius von Padua 2. Mai 874: 'Signum manus Grausemanno almanno testis'.
- 7) C. d. Lang. n. CX Sp. 199 vom Januar 829 ein Trasegio als Beisitzer in einem Placitum zu Rom, wo auch ein Otteramus genannt ist, der aber mit unserm Ottramnus kaum in Verbindung zu bringen ist, da letzterer in Italien nicht ansässig war. Eine Urkunde Johanns VIII. von 879, Migne, Patrol. lat. 126 Sp. 891 n. 272, Jaffé-Ewald n. 3310 (J. 2519) erwähnt eine 'relicta quondam Tresigii' und unter ihren vicini einen Opteramus.