

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften
deutscher Geschichten des Mittelalters.



Vierter Band.

Mit einer photolithographischen Tafel.



Hannover.

Hahn'sche Buchhandlung.

1879.

Zwei Bullen Innocenz II.

Mitgetheilt von Wilhelm Arndt.

Ueber die Abdankung des Bischofs Udalrich II. von Constanz und die darnach getroffene zwiespältige Wahl eines Nachfolgers, sowie über die endliche Anerkennung des Bischofs Hermann I, waren wir bisher nur durch die Nachrichten jüngerer schwäbischer Historiker, die sich im Auszuge bei Neugart, *Episcopatus Constantiensis*, I, 2 (herausgegeben von Mone, Freiburg i. Br. 1862), S. 128—131 finden, unterrichtet. Aus diesen Quellenstellen, namentlich aus der Constanzer Chronik des Jacob Manlius aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts, hat H. Witte, *Forschungen zur Geschichte des Wormser Concordats*, Göttingen 1877, S. 28 den Hergang der streitigen Wahl, wohl mit Glück, darzustellen versucht. Leider hat Witte den betreffenden Passus des Textes von Neugart in der Note 2 zu S. 28 höchst fehlerhaft abdrucken lassen, selbst den Namen des königlichen Candidaten Brunigund hat er im Abdruck und im Text stets als Brunigind gegeben. Dass aber in den Worten: 'auctoritate papali sub censuris ecclesiasticis districtius mandando, quatenus omnes et singuli, quorum interest, eum pro vero, certo et legitimo episcopo Constantiensi teneant et habeant, sibiue debitam reverentiam et obedientiam exhibeant' einige Ausdrücke an das Curiallatein erinnern, hat Witte bemerkt. Die Vermuthung Neugarts, dass Manlius die Bulle Innocenz II. eingesehen, wird also wohl richtig sein. Durch Herrn Professors Emil Friedberg Güte wurde mir vor kurzem die schöne, jetzt der Freiburger Universitätsbibliothek angehörende Handschrift der Canonessammlung des Burchard von Worms, die nach Ausweis der Subscription auf Veranlassung des Bischofs Eberhard I. von Constanz, also zwischen 1034 und 1046 geschrieben (cf. Friedberg, *Eine neue kritische Ausgabe des Corpus Juris Canonici*, Leipzig 1876 [Universitätschrift], S. 25) mitgetheilt. Am Schlusse des 18. Buches des Burchard (die Hds. ist nicht paginirt) fand sich von einer Hand des XII. Jahrhunderts die folgende Bulle Innocenz II. eingetragen.

Innocentius episcopus servus servorum Dei. Dilectis filiis clero et populo Constantiensis ecclesie salutem et apostolicam benedictionem. Quot calamitatibus quibusve afflictionibus Constantiensis ecclesia hactenus sit oppressa, tanto plenius nostis, quanto id ipsum oculata fide atque inditiis evidentibus aspexistis. Quia ergo de persona dilecti filii nostri Herimanni¹⁾ quedam sinistra

1) Her. cod.

nostris auribus fuerant nunciata, electionem de ipso factam iam pridem missis apostolicis litteris impedivimus. Set quoniam hæc ipsa potius ex malitia quam ex zelo iusticię processisse comperimus, et religiosi viri in dyocesi vestra degentes eum apud nos attentius commendarunt, necessitati prefatę ecclesię duximus consulendum et velociter succurrendum. Unde etiam communicato fratrum nostrorum consilio, eundem Herimannum^{a)}) propriis, tamquam beati Petri, manibus primo quidem in presbiterum ac postmodum in episcopum ad honorem Dei et Constantiensis ecclesię, invocata Spiritus sancti gratia, consecravimus et cum plenitudine gratię nostrę ac litterarum prosecutione ad vos remisimus. Quocirca presentium vobis auctoritate mandamus, et mandando precipimus, quatenus ipsum reverenter excipiatis, sibique tamquam proprio pastori et animarum vestrarum episcopo et obedientiam et reverentiam exhibeatis. Ad recuperanda quoque bona Constantiensis ecclesię, quę distracta sunt, et habita conservanda, ei opem et consilium impendatis, ut vestro annitente studio et ipsius industria contritiones vestrę ecclesię Domino adiuvante sanentur^{b)}), et locus ipse tam temporaliter quam spiritualiter gratum suscipiat incrementum. Nec vos lateat, quod alienationes et donationes ab Odalrico antecessore suo contra interdictum nostrum factas viribus carere, et ad ius Constantiensis ecclesię revocari decrevimus. Omnesque tam clericos quam laicos qui Brunico iuramento prestito adhererunt, ab ipsius obedientia et fidelitate absolvimus, et si qua constituit in ecclesia vestra cassavimus. Datum Lateranis II. Idus Aprilis.

So schätzbar der Zuwachs von beglaubigtem Quellenmaterial ist, der uns durch diese Bulle geboten, so vermissen wir doch noch immer jede Aufklärung über die Einmischung Conrad III. bei der Wahl; auch ob Brunic — denn so wird der Name wohl von jetzt an zu schreiben sein — ein Hofkleriker gewesen, wie Manlius angiebt, ist hier nicht bezeugt. Neu ist die Nachricht über das Verhalten Innocenz II. selbst. Anfangs der Wahl Hermanns die Bestätigung versagend, 'quia de persona Herimanni quaedam sinistra fuerant nunciata', weiht er ihn, der nach Rom geeilt, mit eigenen Händen zum Bischof. Sollten die 'quaedam sinistra' nicht auf die Worte Neugarts (S. 131) bezogen werden können: 'Ex hoc Manlii testimonio explicanda sunt, quae Mangoldus confidentius quam verius scribit, nimirum Hermannum ecclesiae Constantiensi trecentas dedisse auri marcas, ut episcopatu potiretur'? Auch was die Bulle am Schluss über die 'alienationes' und 'donationes' des Bischofs Udalrich anbefiehlt, lässt die Nachrichten des Bruschi (bei Neugart, S. 129)

1) Her. cod.

2) sanetur cod.

und Mangoldus (ib S. 129 n. 2) über die Streitigkeiten des Domcapitels mit dem Bischof, und dass das erstere gegen den letzteren bei Papst und Kaiser Recht gesucht, doch sehr glaublich erscheinen. Es würde sich vielleicht empfehlen, einmal die Nachrichten der jüngeren schwäbischen Historiker eingehend zu prüfen; ich zweifle nicht, dass sie auf eine für uns verlorene Constanzer Bisthumsgeschichte des ausgehenden elften und des zwölften Jahrhunderts zurückführen werden.

Die Ausstellungszeit der Urkunde ergibt sich nicht mit voller Bestimmtheit. Da Hermann schon am 6. Januar 1141 in bischöflichen Functionen auftritt (cf. Witte S. 30), so würde sie, wenn wir zudem eine Mitwirkung Conrad III. bei der Wahl annehmen, in den Jahren 1139 oder 1140 ausgestellt sein. In beiden Jahren aber finden wir den Papst im April im Lateran residirend. Ziehen wir die Worte Neugarts (S. 131): *'causam diu protractam, tandem diffinivit Innocentius II. pontifex'* herbei, so wird die grössere Wahrscheinlichkeit für 1140 sein, obschon auch von 1138 (oder 1137), dem Jahre, in dem Udalrich seine Würde niederlegte (cf. Neugart, S. 128. 129), bis 1139 ein Zeitraum verstrichen, der ebenfalls mit *'diu'* bezeichnet werden kann.

In derselben Handschrift findet sich auf dem am Ende des 8. Buches des Burchard leergelassenen Raum von einer Hand des 12. Jahrhunderts ein weiteres Schreiben Innocenz II. eingetragen, das nach dem Ausstellungsort in den Jahren 1133 bis 1136 erlassen sein wird. Da es ungedruckt, sei hier der Wortlaut mitgetheilt:

Innocentius episcopus servus servorum Dei. Dilectis filiis clero et populo Constantiensi salutem et apostolicam benedictionem. Inter mundana beneficia nichil est favorabilius libertate. Ceterum nulla maior vel equa ingenuitas esse probatur, neque dignioris milicie cingulo quisquam accingitur, quam si quando aliquis in sortem Dei assumitur et in castris dominicis militans sacris ordinibus decoratur. Quanto enim clericatus et sacer ordo divinior est, tanto clericus quisque, quoniam a secularibus nexibus est omnino et publicis functionibus liberatus, pre ceteris et illustribus et magnificis viris extat sublimior. Quem enim ecclesia sibi semel proprium ascivit in civem, ei obesse non poterit vel natalium vilitas vel servitutis onere depressa origo. Proinde statuimus, ut nullus testimonium clerici vel iudicium, pro eo videlicet quod contraxit originem de familia ecclesie, audeat refutare. Quod si quis sacre religionis et divini contemptor muneris in tantam de cetero proruperit audaciam, iram Dei et indignationem sedis apostolice se noverit incursum. Data Pisis III. Idus Decembris.