

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften
deutscher Geschichten des Mittelalters.



Zwölfter Band.

Erstes Heft.

Mit 3 Tafeln.

Hannover.

Hahn'sche Buchhandlung.

1886.

Miracula Burchardi III. archiepiscopi Magdeburgensis.

Von W. Schum.

Die Gesta archiepiscoporum Magdeburgensium lassen sich über die unter Vorwissen der städtischen Behörden am 21. September 1325 ausgeführte Ermordung Erzb. Burchards III. mit den Worten vernehmen: 'eum — proch dolor! occiderunt et, ut sperandum est, Christi martirem fecerunt'¹. Diese Ausdrucksweise liess vermuthen, dass die Erzählung über Burchards Tod zu einer Zeit niedergeschrieben wurde, wo die Bemühungen, eine Canonisation des Ermordeten zu erlangen, im Gange waren. In der That sind mehr als einmal von Magdeburg aus Versuche gemacht worden, den päpstlichen Stuhl zu einem solchen Schritte zu bewegen, zuerst noch bei Lebzeiten Papst Johannis XXII. vom Erzb. Otto und sodann im J. 1366 vom Erzb. Dietrich bei Papst Urban V. Die bei letzterer Gelegenheit vom Erzbischofe Namens seiner gesammten Geistlichkeit wie der Fürsten, Grafen, Barone, Ministerialen und des ganzen Volkes seines Sprengels nach Avignon gerichtete Eingabe² giebt³ allein auch Aufschluss über die erste schon vor den Ausgang des J. 1334 fallende Anregung. Es heisst betreffs derselben wörtlich: 'attendens eciam prefati domini Burchardi desiderate canonisacionis negocium tempore felicis recordacionis domini Iohannis pape XXII. sub apostolice sedis examine aliquando diucius per magistrum Henricum⁴

1) MG. SS. XIV, 431. 2) Siehe J. C. von Dreyhaupt, Beschreibung des Saal-Creysses (Halle 1755) I, 79 und 80. 3) Soviel neue Materialien über Burchards Tod und die Nachfolge Ottos von Hessen die Gesch.-Q. der Pr. Sachsen Bd. XXI (Päpstl. Urk. und Regg. aus den J. 1295—1352, die Gebiete der heutigen Provinz Sachsen betreffend. Bearb. von G. Schmidt, Halle 1886) bringen, sind daselbst doch die in diesen Zeitraum fallenden ersten Verhandlungen über Burchards Heiligsprechung in keinem Aktenstücke berührt. 4) Heinrich von Hakenstedt, vielfach durch Johann XXII. mit Pfründen begnadet, siehe Gesch.-Q. d. Pr. Sachsen XXI, J. 175. 231. 232. 496, ferner Urk.-B. des Stiftes S. Pauli in Halberstadt, Gesch.-Q. der Pr. Sachsen XXII, Nr. 113 und 116.

prepositum Sancti Pauli Halbirstadensis nomine reverendi patris domini Ottonis bone memorie, immediati mei predecessoris — agitatum, licet per eundem — retardatum¹; das klingt fast, als wollte man Otto selbst für das Scheitern der Sache verantwortlich machen. Dem gegenüber lässt es Dietrich allem Anscheine nach am möglichsten Eifer nicht fehlen. Auch er sendet seinen Secretär und Official, den Domherrn, Meister Johann von Marburg, als besonders hierzu bevollmächtigten Unterhändler an den päpstlichen Stuhl und die hier besprochene Eingabe, die demselben zugleich als Ausweis und Vollmacht gedient hat, strömt von allerlei Lobpreisungen der Person und des Charakters Erzbischofs Burchard über. Vor allem heisst es von demselben: 'tot et tantis virtutum meritis insignitum, mox ipso de hac luce subtracto continuatis successivis temporibus, ac nunc instanti indesinanter refulgentem miraculis, absque omni falso figmento et sinistro quovis documento postposito, clerus et populus predictae mee diocesis et provincie sanctum vocat, habere confidens respondentem fidelem intercessorem et in suis necessitatibus propiciam adiutorem eciam credit. Et ego cum capitulo meo firmiter cum eis credimus per opera, que frequenter Deus per ipsum sub indubitate spei fiducia operatur, ut sic opera ipsius magnifica in terris magnificentur, quem sublimatum credit et in celis'.

Für diese Angaben bot bisher indess keine Magdeburgische Geschichtsquelle einen beglaubigten Anhalt; erst die Revision der Hss.-Abtheilung der hiesigen Universitätsbibliothek hat mir in den 110 Bl. starken Pergamentbände Ye 40. F einen solchen zufällig zugeführt. Dieser Codex enthält den Liber sextus decretalium mit der Glosse des Gregorius Sabinensis und ist der Subscription¹ nach erst 1 Jahr nach Burchards Tod entstanden. Da er ausdrücklich als ehemaliger 'Liber ecclesie Halberstadensis' erkennbar ist, so dürften die einschlägigen Aufzeichnungen doch eher mit den Bemühungen des Propstes Heinrich von Hakenstedt, als mit Erzbischof Dietrichs Vorgehen im Zusammenhange stehen; auch der Charakter der Urkunden-Cursive, in der die hier folgenden Mittheilungen von zwei wenig verschiedenen Händen auf dem Rückblatt und auf der Innenseite des hinteren Deckels eingetragen sind, weist eher auf eine Entstehung im ersten Drittel als nach dem zweiten Drittel des 14. Jahrh. Die Urheber beider Notizen sind nicht ganz unbekannt; als Verfasser der einen bekennt sich der wohl neben und unter dem Scholasticus fungierende

1) Anno Domini M^oCCC^oXXVI^o feria quarta ante festum pentecostes finitus liber est sextus decretalium. Divinum flamen scriptorem protegat, amen.

Rector der Halberstädter Domschule, dessen Namen indess bisher noch nicht festgestellt werden konnte; die andere Aufzeichnung rührt von dem auch anderweit bekannten Capellan des Halberstädter Bischofs, Themo, her. Ueber das vom letzteren berichtete Processverfahren gegen einen betrügerischen Halleschen Münzmeister schweigen die Quellen der Stadtgeschichte freilich gänzlich. Die über Mitglieder des Magdeburger und Halberstädter Stiftes angeführten Personalien erwiesen sich bei näherer Prüfung als durchaus zuverlässig.

A.

Anno Domini M^oCCC^oXXVII. in die Omnium sanctorum Halberstad in curia domini Heysekonis Arietis, decani maioris ecclesie gerentisque tunc vices scolastici, dixit dominus de Barboye canonicus Magdeburgensis et Halberstadensis in mensa, quod viderit quendam puerum scolarem, quem scivit ante obitum felicitis memorie Burchardi archiepiscopi Magdeburgensis bene sex vel quinque annis fuisse claudum in uno pede, ita quod ei unus pes fuit longior alio; quem puerum postea vidit sanatum super sepulchro predicti archiepiscopi, per cuius preces ut pie creditur puer ambulat recte. Hoc id[em] dominus dixit accidisse cuidam puero filio cuiusdam morantis in Sudenburch secundum hunc modum: dicit enim patrem pueri uno dierum votum fecisse Domino pro puero claudum, ut una cum puero sepulcrum felicitis recordacionis iam dicti archiepiscopi visitaret, ut Dominus precibus ipsius puerum suum sanaret; puer vero sequenti nocte voce altissima clamabat, ita etiam quod omnes excitabantur de sompno; puer autem interrogatus, quare clamaret, dixit quendam hominem in albis vestibibus ad ipsum venisse et sibi pedem claudum fortissime traxisse; die vero adveniente pes qui prius fuit brevior adaequatus est alteri pedi, ita tamen quod in iuncturis pedem ad motum processivum adhuc movere non poterat; patre autem puerum cum amicis portantibus ad sepulcrum domini archiepiscopi statim puer ambulavit. Eodem die eadem dixit dominus de Ploze, canonicus etiam Magdeburgensis et Halberstadensis, quod viderit unam puellam que venit de sepulcro predicto, et dixit se cecam fuisse et Dominum nostrum sibi ad preces felicitis memorie B. archiepiscopi visum restituuisse; ista dixerunt domino decano predicto, domino Hinrico de Drubecke maiori vicario in choro episcopi Halberstadensis, domino Iacobo vicario ad Beatam Virginem in Halberstad, domino Ludolfo vicario maioris ecclesie, domino Hinrico cantore, domino Arnoldo canonico in Stendal et me rectore scholarum maioris ecclesie, licet indigno, presentibus et quampluribus aliis famulis ad mensam servantibus fide dignis.

B.

Anno Domini M^oCCC^oXXVIII^o in vigilia Petri et Pauli apostolorum dixit Conradus dictus Kaghe, miles strenuus, in castro Langensten in mensa reverendi domini, domini Alberti, Halberstadensis ecclesie episcopi, nati de domo Brunswic, eodem domino et domino duce Hinrico fratre suo Hildensemensi canonico, domino Barnim de Wenden Halberstadensi canonico, domino Gunzelino de Berwinkil Hildensemensi canonico, domino Iohanne dicto Hoyen canonico Halberstadensi, domino dicto Ridesel preposito, domino Lippoldo Dulice, domino Hinrico dicto Kramme canonico sancte Marie et scolastico Halberstadensi, domino Wernero, domino Iohanne de Ciete, capellanis domini episcopi predicti, et me Themone¹ notario suo presentibus et aliis multis ad mensam servientibus fide dignis, quod cives Hallenses quendam monetarium ceperunt, quem pro falsa forte moneta accusaverunt ipsumque morti tradere firmissime proposuerunt, preparato eciam vase, in quo ipsum igne cremare proponebant, ipse devote apud se in honorem omnipotentis Dei sepulcrum domini Burchardi felicitis recordacionis quondam archiepiscopi Magdeburgensis pro redimenda vita vovit cum vestibus quibus tunc indutus fuerat [et] cum aliis sacrificiis visitare; quo facto ipse omnibus videntibus tunc presentibus et nullis quicquam contradicere potentibus, manus tortorum evasit et eodem itinere predictum sepulcrum devocius visitavit ibique vestes omnes et sacrificium suum dimittens. Factum narrando rumor per civitatem venit Magdeburg quod dominus Burchardus archiepiscopus iterum novo miraculo coruscaret, consules vero civitatis Magdeburgensis egre ferentes huiusmodi rumorem querebant monetarium predictum interficere, qui iterum ab oculis eorum evasit, immo eis videntibus et nocere volentibus, tamen non potentibus recessit. Item accidit eodem anno, quod dixit dominus W.² capellanus domini episcopi predicti, qui fuit in civitate Magdeburg et audivit a multis civibus Magdeburgensibus, qui viderunt et audiverunt, quod quinque iuvenibus simul sedentibus et tractatum de huiusmodi miraculis habentibus, aliis credentibus, aliis vero contradicentibus, inter quos unus magis incredulus dixit, nullo modo esse credendum, nisi videretur mutus loqui et surdus audire et loquens loquelam perderet, unde addidit: sortem mittamus cum tesseribus et ex cuiuscunque iactu pauciora puncta in tesseribus apparuerint, si verum est, quod de eo dicitur, mutus permaneat; illis autem in hoc concordantibus et tesseres proicientibus apparuerent pauciora

1) Als Magister und Canonicus von St. Marien in Halberstadt im Urk.-B. des Bonifacius-Stiftes, Gesch.-Q. der Provinz Sachsen XIII, 113.

2) Wernerus, siehe oben Z. 12.

puncta ex iactu illius increduli, qui statim mutus factus est illis presentibus et modum revelantibus manifeste.

Trotz alledem haben die Bemühungen Erzbischof Dietrichs ebenso wenig wie die Ottos Erfolg gehabt; der römische Stuhl ging auf das Verlangen, Erzb. Burchard zu canonisieren, nicht ein und es blieb der Magdeburger Kirche der ebenso ruhmvolle als materiell einträgliche Erwerb eines neuen Specialheiligen versagt.

Als Beigabe lassen wir noch die folgende, ebenfalls von Herrn Prof. Schum übersendete, für das Schriftwesen lehrreiche Rechnung folgen:

Rechnung der Kirche und des Gotteskastens zu Delitzsch.
1390—1440 Abth. II. Litt. C. Nr. 1, fol. 5' zum J. 1400.

Daz neue mezbûch hat XL quinternen; darzu sint gekommen C hute permintes, jo von der hut vier bletter gemacht und jo dy hût koste vier gr., daz macht VI schogk XL gr. Ouch dem scribere jo von dem blatte zcu scribene IX pfennige, daz macht VII schog XLII gr. Ouch gabe wir dem scribere zcu trangelde II gr. dye nacht, wen her quam von Ilburg und brachte V gescribene quinternen unde mer permintes holte; daz trancgelt sind X gr. Ouch gabe wir ome IIII gr. zcu lasûr zcu der illuminature. Ouch gabe wir dem scribere sexagenam et XV gr. zcu lone, daz her daz bûch bant und garuz bereite. Ouch gabe wir ome zcu trancgelde XXX gr. Summa, was daz bûch gekost had: XVI schog VII gr. Daz gelt ist alles [von] er Nicolao von Dyben durch God darzu gegeben, sonder IIII schog unde II gr., dy habe wir von des gotishuz gelde darzcu gegeben und I¹/₂, schog gr., dy Johann der stulscribere gab zcu eynem nuwen graduale, dy sint ouch hir zcu dem bûche gekommen.
