

Neues Archiv

der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften
deutscher Geschichten des Mittelalters.



Zwölfter Band.

Erstes Heft.

Mit 3 Tafeln.

Hannover.

Hahn'sche Buchhandlung.

1886.

Zu Hermannus Contractus.

Von J. May.

Im 89. Bande der Zurlauben'schen Sammlung in der Kantonsbibliothek zu Aarau befindet sich eine von Mauritius Hohenbaum Van der Meer, Mönch im Kloster Rheinau, 1776 hergestellte handschriftliche Ausgabe der Chronik des Hermannus Contractus, welche Pertz zwar kannte, aber der Berücksichtigung nicht würdig erachtete. Die Vergleichung einer grösseren Partie dieser Ausgabe mit dem Pertzischen Text ergibt jedoch nicht unerhebliche, ja sehr wesentliche Varianten, insbesondere auch ursprünglichere Formen in der Schreibung der Eigennamen, so dass man diese Abweichungen an der Stelle mancher anderen von Pertz gegebenen gesetzt zu sehen wünscht¹. Beispielshalber wollen wir einige herausgreifen: Zum J. 1052 S. 130, Z. 39: 'versiculos' statt 'versus'; S. 131, Z. 1: 'succedere' statt 'consistere'²; Z. 42: 'laborasset' statt 'intervenisset' sehr beachtenswerth, da 'laborare' der richtige Ausdruck für die Thätigkeit des Papstes Leo IX. ist; in dem Streite zwischen Kaiser Heinrich III. und König Andreas intervenieren konnte er eigentlich nicht, wohl aber um die Herbeiführung des Friedens sich bemühen. Vgl. Wibert in derselben Sache l. II. c. 8: 'Dum pro regni pace sollicitate laborans — moraretur'. Zu 1053, S. 132 Z. 39 ist die Lesart Van der Meers 'et quae prius iniuste sibi usurpantes invaserant' statt 'et quaeque' sogar die allein richtige³. 1051, S. 130 Z. 3: 'Eadem tempestate' statt 'aestate'. Z. 23 und 24 ist die Rede von einem durch die Deutschen zu früh

1) Waitz bemerkte hierzu: 'Die angeführten Lesarten stammen grossentheils aus dem von Urstisius benutzten cod. Villinganus, nicht aus dem cod. Augiensis, und sind nur ein Beweis, wie man damals meist die alten Ausgaben wiederholte; sie hätten wohl als Varianten von Pertz angeführt werden können, und verdienen nur als solche allenfalls erwähnt zu werden'. In Betreff des cod. Aug. wird man sich auf Pertz's bekannte Genauigkeit verlassen können. W. 2) Beides bei Urstisius. W. 3) Vielmehr ist 'quaeque' zu verstehen als 'quaequae'. Die angeführte Lesung ist von Urstisius entnommen. W.

in Brand gesteckten Brückenkopf an der Repcze, weswegen ein Theil der Nachhut abgeschnitten wurde und den Ungarn in die Hände fiel. Die Stelle lautet bei Pertz: 'Quae — incensa, aliquot de postremis — reditum interclusit'; 'reditum' ist Conjectur. Wenn man so liest, so wäre 'quae — incensa' Subjekt des Satzes, was eine wenig wahrscheinliche Verbindung ergäbe. Dann müsste das Komma nach 'incensa' wegfallen. Van der Meer aber schreibt: 'qua¹ — incensa, aliquot de postremis — interclusi' ohne 'reditu': In Folge der Zerstörung des Brückenkopfs wurden Einige von der Nachhut abgeschnitten. Diese Lesart giebt in richtiger Verbindung einen guten Sinn. Z. 27: 'Buochaugiense' statt 'Bouchaugiense'. 1050, S. 129 Z. 23: 'pacem pactumque eum petentem' statt 'pacem eum pactumque petentem'. 1049, S. 128 Z. 36: 'sua auctoritate' statt 'sui auctoritate'. 1048, S. 128 Z. 11: 'Popo' statt 'Poppo' und später noch einmal so. 1047, S. 126 Z. 36: 'Basileae' (Urst.) statt 'Basilae'; Z. 39: 'aliis eorum locorum urbibus' statt 'aliis eo locorum² urbibus'. S. 127 Z. 9: 'ubi sepultum fuit' (Urst.) statt 'ubi sepultus fuit'. Diese Stellen dürften beweisen, dass der Text Van der Meers Berücksichtigung verdient.

Seiner Ausgabe schickt nun Van der Meer eine Vorrede voraus, welche sich über die des Sichard, Pistorius, Urstisius und Canisius und über die denselben zu Grunde gelegten Handschriften, ferner über die Schicksale und 'Wanderungen' des Reichenauer Codex, der Grundlage seiner Ausgabe, verbreitet. Im Anschluss daran betont er die Nothwendigkeit einer neuen Ausgabe und untersucht, wer der Schreiber des Codex Augiensis sei. Nachdem er dann noch eine aus verschiedenen bekannten Notizen zusammengestellte Vita Hermanns gegeben, und sich über das Verhältniss Bertholds und Bernolds in wenig aufhellender Weise ausgesprochen, beweist er, dass der Verfasser der Weltchronik von Muri der Abt Frowin von Engelberg sei. Obwohl nun Pertz diese Vorrede in der Einleitung seiner Ausgabe des Hermannus Contractus benutzt, so scheint uns doch die sehr ansprechend geschriebene Darstellung einer Mittheilung wenigstens im Auszuge werth.

'Mauritius Hohenbaum van der Meer, monachus ord. S. Benedicti' widmet seine Arbeit: 'Celsissimo ac Reverendissimo Domino Domino Maximiliano Dei gratia Epis. Constant. S. R. I. Principi Domino Augiae Maioris et Oeningae Dno. Clementissimo'.

Bevor Van der Meer in die Kritik der einzelnen Ausgaben eintritt, theilt er mit, dass er aus der Reichenauer Bibliothek den 'codex perantiquus in pergameno scriptus

1) 'qua' hat auch Urst. W. 2) Urst. 'eo loco'. W.

durch Vermittlung des Bischofs Conrad Franciscus de Rot erhalten habe. In dem Brief an den Bischof von Konstanz sagt er von Berthold, dem Fortsetzer Hermanns: 'et Bertholdus ex Presbyterorum ac Cathedralium canonicorum numero, quos tu Episcopus regis. Dabam Rhenaugiae Id. Ian. 1776'.

Die ersten drei Ausgaben (Sichard, Pistorius, Urstisius) behandelt er unter dem Gesichtspunkt des Verhältnisses der Chronik Hermanns zu dem Excerpt, wie es bei Sichard vorliegt. Darüber sagt er u. A.: 'a quo tempore (sc. ab aetate Christi) licet primis verbis Sichardi impressum cum Manuscripto Augiensi convenire videatur, mox tamen magnopere discordat, nam et interpolata in Sichardo comparent, anni alii factis assignantur, et ubi uberius incipit esse Hermannus ipse, ibi plurima omittuntur a Sichardo, ut vix exiguum partem narratorum continere videantur, quoadusque ad annum 1040 denuo conspirent'.

Ueber die Urstisiana: 'Hermannus quem hactenus excussum vidimus, ex antiquo exemplari coenobii Sangallensis in Helvetia transscriptus esse dicitur, qua forte coniectura Contractus Sangallensis Monachus habitus est: At veror, ne vulgaris illa opinio, qua editiones illae Sangallensi Manuscripto adscribebantur, fundamento careat, cuius vestigium nullum superest, nisi in Sichardi praefatione, ex qua tamen potius inverso ordine dicendum erat: opinionem apud vulgus invaluisse, impressa ex codice S. Galli desumpta fuisse, quod Sichardus, qui primam curavit, Hermannum in Divi Galli Asceterio scripsisse dixerit. Cum igitur Urstisius codicem alterum praeclarum, vulgo Vilinganum nuncupatum¹, ex bibliotheca S. Georgii² Hercinae Sylvae, quod modo Vilingae subsistit, nactus fuisset, in quo praeter alia eximia antiquitatis monumenta Hermannii chronicon continebatur, multumque copiosius esset emendatiusque iam impressis, illud quoque publici iuris facere atque cum priori in duabus columnis e regione exhibere constituit. Vidimus illum codicem, qui aetatem saeculi XII non excedebat, in Principali Monasterio S. Blasii, antequam una cum aedificio anno 1768 in flammis abiret. Verum licet melior uberiusque sit Urstisiana editio, iisdem tamen vitiis fere laborat, quibus Pistoriana; nam et ipsa incipit a condito orbe, manca ut plurimum est, ut nec ad medietatem contentorum in Augiensi Manuscripto accedat, nec caret annorum transpositionibus additionibusque aliunde petitis'.

1) Bekanntlich eine Handschrift der Chronik Bernolds; s. MG. SS. V, 390. 2) St. Georgen.

Ueber die *Canisiana* sagt er: 'Quartam editionem Hermannii curavit laudatus Canisius, de qua merito in fronte scripsit, esse vulgato illo et ab eo etiam, quod Urstisius edidit, longe diversissimam et locupletiolem, ex Manuscripto codice Augustano Monasterii Sanctorum Afrae et Udalrici procusam. Profecto tale est illud exemplar, ut cum reliqua omnino diversa sint, hoc unum pressius cum Augiensi convenire videatur. Nec mirum, cum illius apographum fuisse constet' u. s. w.¹

Den 'migrationes Codicis Augiensis' widmete Van der Meer ein eigenes Kapitel, welches Pertz in der Einl. seiner Ausgabe S. 70 und 71 benutzt und erweitert hat. Wir beschränken uns deswegen auf das, was Van der Meer im Anschluss an die Worte: 'dedit nobis (Einsidlensibus) istum novum' (S. 71 bei Pertz) bemerkt: 'Notari velim, quod iam tunc codex Augiensis vetustissimus liber vocetur, ab aevo nimirum auctoris id est a trecentis annis scriptus. Ceterum codex male partus haud diu Fabariae remansit; docent enim interpolationes factae saeculo XV eum rursus in Monasterio Augiensi extitisse, ut inter alia videre est ad annos 882 et 988 quae tractant de Augia et desiderantur in Einsidlensi Fabariae conscripto. Immo verisimile est hanc translationem iam contigisse a. 1361, quo totum paene Monasterium Fabariense ex incendio in cineres abiit. Reversus est igitur in Augiam locumque nativitatis suae codex iste atque hactenus tanquam res propria ibi fuit retentus. Quod Einsidlense Apographum in pergamento eadem forma descriptum attinet, id reliquis quidem emendatius est: erroribus tamen non vacat et interpolationes anteriores quasi ab Hermanno scriptas continet'.

In dem Kapitel über die Nothwendigkeit einer neuen Ausgabe spricht er unter Anderem von dem Codex Ratisbonensis ad S. Emmeramum (2 bei Pertz), welchen er für eine Abschrift der Augiensis hielt, während nach Pertz beide aus gleicher Quelle stammen.

Ueber seine eigene Bearbeitung sagt Van der Meer: 'Prodit itaque ex loco, quo scripsit Hermannus, codex ipsi coaevus, quem cum Ratisbonensi, Einsidlensi et Augustano conferre libuit et discrepantias accurate ad inferiorem marginem² apponere quod codici Augiensi duobus postremis annis deest, supplevimus ex Sichardi editione, quam nobis Reverendissimus et Amplissimus Dominus Philippus Celeberrimi Monasterii ad

1) Ein Theil dieses Abschnittes ist schon im Arch. III, 212 mitgetheilt; die Hs. ist bei Pertz 1^c, SS. V, 72. 2) Am Ende jeder Seite verzeichnet Van der Meer die wichtigeren Lesarten der verschiedenen Handschriften; die oben von mir mitgetheilten sind natürlich dem Texte seiner Handschrift entnommen.

S. Petrum abbas in Sylva Hercinia communicavit. Convenit ea saltem quoad substantiam cum codice Murensi, notas autem ex Msc. S. Emmerami adiecimus'.

Es folgt nun die Vita Hermanni, aus welcher folgende Stelle wichtig ist: 'Unde vera eius opera esse possunt, quae Trithemius in chronico fusiori Hirsaugiensi ad annum 1005 enumerat; quamvis Mabillon ad annum 1054 nulla alia eius opera praeter chronicon superesse scribat. Porro copiosum scientiae donum eius devotioni erga Deiparam Virginem attribuit Trithemius, quod prae oblata corporis sanitate praelegerit, in cuius etiam honorem praeter alia antiphonas Salve Regina et Alma Redemptoris composuerit; de quibus licet taceat Bertoldus, vocat tamen Hermannum Mariae¹ cultorem hilarissimum'.

Darauf spricht er sich in der oben angedeuteten Weise über Berthold und Bernold aus. Zum Schluss äussert er sich über den muthmasslichen Autor des Cod. Murensis: 'Codicem porro Murensem non autographum quidem, sed supparem saltem dicimus et imminenti saeculo XII descriptum. Quis autem scriptor fuerit, conicere licet ex fragmento chronographo toti operi praefixo, quod videtur eiusdem manus, licet minutiori caractere ob arctitudinem spatii exaratum. Prodit se haud obscure Monachum S. Blasii in Monasterio Engelbergensi existentem, ut ex notis adiectis facile quivis perspicere poterit. Et quis ille, nisi Frowinus, quem Engelbergenses Abbatem suum secundum celebrant asservantque alios codices ipsius autographos, quorum characteres cum Manuscripto isto satis apte conveniunt? sane Beatus ille vir non solum descriptis operibus, sed etiam proprio Marte compositis notissimus, instar Monachi Schaffhusiensis, pro more illorum temporum, Chronicon universale compilaturus, primo Reginonis Abbatis Bruniensis a Nativitate Christi annales transsumpsit; et ubi hic desinit, Chronicon Hermanni pro suo suorumque usu decerpit; postremo Bertoldi continuationem cum vita Hermanni accuratius exhibuit. Haec posteriora utpote maiorem sui partem inedita, in volumine nostro comparent unacum cum Fragmento chronographo, quod ipse Frowinus composuit, cum praeter alia notabilia accuratam summorum Pontificum seriem contineat. Fuit porro Frowinus electus Abbas Engelbergensis anno 1147 pervenitque usque ad annum 1178. Intra quod tempus codex iste, caractere consentiente, exaratus est. Mabillon tomo VI. Annalium in appendice p. 657 quaedam fragmenta duorum operum Frowini affert: primum Expositio-

1) Unzweifelhaft falsche Auflösung einer Abkürzung statt 'misericordiae' (SS. V, 267, 20). Waitz.

nis orationis Dominicae, alterum de laude Liberi Arbitrii. Primum illud opus Frowinus dedicavit cuidam Bertoldo Presbytero, qui confundendus non est cum Bertoldo continuatore Hermannii contracti, cum toto fere saeculo distent. Laudatus Mabillonius utraque opera in Monasterio Einsidlensi se vidisse propria Frowini manu scripta testatur, cuius Monasterii Monachum fuisse existimat'.
