

Neues Archiv

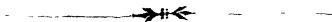
der

Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde

zur

**Beförderung einer Gesamtausgabe
der Quellenschriften deutscher Geschichten des Mittelalters.**

Vierzigster Band.



Hannover und Leipzig.

Hahnsche Buchhandlung.

1916.

Ein unbekanntes Schreiben Erzbischof Peters von Mainz an König Heinrich VII.

Mitgeteilt von Ludwig Steinberger.

In MG. Constit. IV, 1 S. 526 f. Nr. 568 druckt J. Schwalm die aus Mailand vom 30. Januar 1311 datierte Antwort König Heinrichs VII. auf ein Schreiben des Mainzer Erzbischofs Peter von Aspelt ab, welches, wie er annimmt, nicht erhalten ist. Diese Annahme trifft nicht zu; das Schreiben, datiert aus Nürnberg vom 14. Oktober [1310]¹, liegt im Münchener Reichsarchive, Eichstätt bischöfl. Amt Greding und Niedermässing fasc. 1 (1091—1299)²; seine archivalische Einreihung, welche nach der in dem Schreiben vidimierten Urkunde Kaiser Heinrichs IV.

1) Das fehlende Jahresdatum ergibt sich durch Zusammenhalt des Datums der Antwort Heinrichs VII. mit E. Vogt und F. Vigener, Regesten der Erzbischöfe von Mainz I Nr. (1377 und) 1378. 2) Ueber das wechselnde Verhältnis des Ortes Greding zum Reiche und zum Hochstifte Eichstätt s. MG. Constit. I, 648 Z. 5; G. Meyer von Knonau, Jahrbücher des Deutschen Reiches unter Heinrich IV. und Heinrich V. Bd. IV, 115 nebst Anm. 16. 335. 336 Anm. 6. 412, Bd. V, 367; W. Bernhardi, Lothar v. Supplinburg 126 nebst Anm. 21; Mon. Boica XXX 1, S. 11 vgl. Reg. imp. V Nr. 694; MG. Constit. III, 630 Z. 3 ff. bzw. W. Küster, Beiträge zur Finanzgeschichte des Deutschen Reiches nach dem Interregnum I, Diss. Leipzig 1883, S. 59³. 103. 113 f. 117. 119¹; MG. Constit. IV, 180 Z. 37; Vogt-Vigener, Regesten I Nr. 1545; N. A. XXXII, 636 ff. Nr. 10. 10a und 10b; zu 10b auch das Orig. noch vorhanden, München Reichsarchiv Eichstätt Hochstift fasc. 24; Urk. Ludwigs des Baiern d. Nürnberg 1344 April 3 Orig. München Reichsarchiv Kaiser Ludwig - Selekt Nr. 951, nachgebildet bei Sybel-Sickel, Kaiserurkunden in Abbildungen Lief. IX Taf. 22, gedruckt im zugehörigen Textbände S. 328 ff., Vidimus d. Eichstätt 1366 Dez. 18 München Reichsarchiv Eichstätt Amt Berching fasc. 1; Urk. des Rheinpfalzgrafen Rudolf d. Nürnberg 1344 April 10 Orig. München Reichsarchiv Fürstenselekt fasc. 232, mageres Regest bei A. Koch und J. Wille, Regesten der Pfalzgrafen am Rhein Nr. 2283; ferner F. Stein, Monumenta Suinfurtensia historica, Schweinfurt 1875, S. 6. 370. 400. 404. 431.

d. Bassano 1091 Mai 5¹ geregelt ist, erklärt es, dass dasselbe sowohl Schwalm als Ernst Vogt, dem Bearbeiter der Regesten Peters, entging. Es lautet:

Excellentissimo domino suo Heinrico Romanorum regi semper augusto Petrus dei gracia sancti Mogunt. sedis archiepiscopus sacri imperii per Germaniam archicancellarius cum affectu sincero quicquid fidelitatis, obsequii poterit et honoris. Vestre maiestatis excellentiam scire presentibus affectamus, quod nos litteras quasdam nobis per venerabilem patrem et dominum fratrem Phylippum episcopum Eystetensem nostrum et eiusdem sedis nostre cancellarium exhibitas non abollitas non raras non corruptas, sed in omni sui parte salvas, integras penitus et illesas vidimus, legimus et perspeximus de verbo ad verbum formam et tenorem huiusmodi per omnia continentes (folgt nun die erwähnte Urk. Heinrichs IV. d. Bassano 1091 Mai 5). Nos itaque in huius visionis nostre testimonium ad supplicationem et instanciam supradicti domini et fratris Phylippi nunc episcopi Eystetensis presens transcriptum exinde fieri iussimus ipsumque nostri sigilli robore communitum vestre serenitatis eminencie duximus transmittendum.

Datum aput Nurenberg pridie Idus Octobris.

Das Siegel des Ausstellers hängt an Pergamentstreifen.

Das Schreiben des Erzbischofs und die Antwort des Königs darauf stellen gleichsam zwei Vorstufen zu der Urkunde dar, welche Heinrich VII. am 23. Januar 1311 zu Mailand der Kirche von Eichstätt erteilte². Da diese bisher nur bei J. H. von Falckenstein, Codex diplomaticus antiquitatum Nordgaviensium (1733) S. 148 f. nach einer

1) St. 2907. M. Lefflad, Regesten der Bischöfe von Eichstätt Nr. 159. O. Dobenecker, Regesta diplomata necnon epistolaria historiae Thuringiae I Nr. 973. Druck: Mon. Boica XXIX 1, S. 214 f. 2) Zwei Originale (A und B) München Reichsarchiv Kaiserselekt Nr. 1233. Siegel (Heffner, Taf. X Nr. 68; Posse I, Taf. 46 Nr. 4) beide Male gut erhalten, an grün-roten Schnüren. Rückaufschrift: Rex Heinr. (bezw. Henricus) super Gredingen. Kop. nach Orig. B im ältesten Kopialbuch des Hochstiftes Eichstätt München Reichsarchiv Eichstätt Hochstift Lit. Nr. 14 (vgl. W. Füsslein im N. A. XXXII, 605 ff.) Bl. 25v. Aufschrift: Rex Henricus de novo ('de novo' durchgestrichen) donat ecclesie oppidum Gredingen cum omnibus suis pertinentiis. — Böhmer, Reg. imp. Heinrich VII. Nr. 363. Vgl. MG. SS. XXV, 593 Z. 21.

Kopie¹ gedruckt ist, ihre Neuveröffentlichung in den Mon. Boica aber sich noch einige Zeit verzögern wird, so dürfte es nicht ganz überflüssig sein, wenn ich sie im folgenden den bereits von W. Füsslein im N. A. XXXII, 627 ff. in extenso wiedergegebenen Eichstätter Königsurkunden anreihe.

1311 Januar 23 Mailand.

Heinricus dei gratia Romanorum rex semper augustus universis sacri Romani imperii fidelibus presentes litteras inspecturis gratiam suam et omne bonum. Quanto nos altius exaltavit altissimus, tanto habundantius nobis infudit spiritum intentionis illius, quod ecclesias et personas ecclesiasticas spetialis favoris prerogativa complectimur et ad eorum profectus et comoda procurandum continue ferventibus desideriis aspiramus. Cum enim auctorem vite, cuius nutu regnamus et vivimus, in suis ministris

1) W. Füsslein (N. A. XXXII, 617) glaubt, dass Falckenstein bei Herausgabe seines Codex diplomaticus antiquitatum Nordgaviensium das älteste Kopialbuch des Hochstiftes Eichstätt (s. S. 428 Anm. 2) vor sich gehabt habe (nebenbei bemerkt, wäre den von Füsslein a. a. O. 617 f. angeführten früheren Benutzern dieses Kopialbuches noch der Herausgeber der 'Diplomata imperatorum apographa' in den Monumenta Boica XXXI, 1, Monachii 1836 hinzuzufügen; s. dort Nr. 27. 28. 58. 62. 72. 91. 96. 175. 179. 295). Füssleins Annahme trifft nicht durchweg zu. Johann Anton I. Knebel von Katzenellenbogen, Bischof von Eichstätt (reg. 1704—1725; J. Sax, Die Bischöfe und Reichsfürsten von Eichstätt II, Landshut 1885, S. 588 ff.) liess im Jahre 1709 eine — allerdings nicht vollständige — Abschrift des genannten ältesten Kopialbuches anfertigen, welche, nunmehr ebenfalls dem Reichsarchive zu München gehörig, dort die Signatur 'Eichstätt Hochstift Lit. Nr. 75' trägt (vgl. O. Rieder im Sammelblatt des histor. Vereins Eichstätt XXI, 104 ff.). Der Schreiber dieses Lit. Nr. 75 hat nun bei vielen Urkunden, wo seine Vorlage Lit. Nr. 14 das vollständige Datum bietet, sich mit der Jahresangabe begnügt und die Monats- und Tagesangabe weggelassen. Bei Falckenstein findet sich nicht nur in den Abdrucken der betreffenden Urkunden ganz die nämliche Erscheinung, sondern es kehren dort auch zahlreiche Versehen des Schreibers von Nr. 75, noch erklecklich vermehrt durch eigene Nachlässigkeiten und Ungenauigkeiten Falckensteins (oder seiner Kopisten?), wieder. Für letzteres nur ein bezeichnendes Beispiel. In der MG. Constit. IV, 1 S. 180 f. Nr. 210 — übrigens nicht völlig fehlerfrei (s. Anhang) — gedruckten Urk. König Albrechts I. d. Nürnberg 1306 September 8 kommt (a. a. O. S. 181 Z. 11) ein Ortsname 'beidiu Ahusen' (so auch Lit. Nr. 14 Bl. 22) vor; daraus sind in Lit. Nr. 75, S. 77 und bei Falckenstein S. 133 zwei Orte 'Beydingen, Ahaußen' bzw. 'Ahausen' gemacht. Es erhellt also, dass Falckenstein nicht Lit. Nr. 14, sondern Lit. Nr. 75 benutzt hat. Ob auch darin ein Zeichen des Misstrauens zu erblicken ist, das man seinen geschichtlichen Arbeiten in Eichstätt entgegenbrachte (vgl. Sax a. a. O. II, 608 f.), muss ich dahingestellt sein lassen. — Unsere Urk. steht in dem beschriebenen Lit. Nr. 75 auf S. 140 ff.

venerari dinoscimur, presentis et eterne felicitatis augmentum nobis speramus multipliciter vendicare. Tunc etiam decus regalis eminentie multipliciter attollitur, cum devotis et subiectis suis et in iusticia facilis exhibetur et in gratia liberalis. Ad venerabilem igitur fratrem Phylippum^a Eystetensem episcopum, qui per eximie devotionis insignia, grata ac fidelia servitia nobis et imperio transactis temporibus et nunc diebus istis illustri Iohanni regi Bohemie^b carissimo primogenito nostro in terra Bohemie non absque fatigationibus expensarum laudabiliter impensa regie serenitatis munificentiam sibi et eidem Eystetensi ecclesie liberalem et gratiosam constituit, favoris plenitudinem convertentes opidum Gredingen in pago Norkovve^c, quod cum omnibus utilitatibus, honoribus et iuribus suis ad ecclesiam Eystetensem per instrumenta et documenta valida, bona et sufficientia informati pertinere cognovimus ab antiquo, reddimus cum universis utilitatibus, honoribus, iuribus ac pertinentiis ipsius, venationibus, piscationibus, nemoribus et aliis attinentiis suis, quocumque vocabulo nuncupentur, et restituimus ac liberum perpetuo remanere volumus episcopo et ecclesie supradictis et, ut nostra, conthoralis nostre carissime preclare Margarete Romanorum regine, liberorum ac progenitorum nostrorum vivorum et mortuorum memoria devotioribus obsequiis ibidem perhenniter^d celebrior observetur, dictum opidum Gredingen cum omnibus utilitatibus et attinentiis suis de novo donamus ecclesie prefate de plenitudine regie potestatis tenendum et possidendum deinceps pacifice et quiete. Nulli ergo omnino hominum, cuiuscumque status, dignitatis, conditionis existat aut offitii, liceat hanc nostre restitutionis ac donationis gratiam infringere vel ei in aliquo contraire. Quod qui facere presumpserit, mille marchas^e argenti puri componet, medietatem camere nostre et aliam medietatem solvendam episcopo et ecclesie supradicte. In cuius rei testimonium presentes litteras conscribi mandavimus et nostre maiestatis sigilli robore communiri cum testibus subnotatis, qui presentes aderant in premissis, videlicet venerabilibus Baldevvino^f Treverensi^g archiepiscopo, Theobaldo Leodiensis, fratre Heinrico Tridentin., aule regalis cancellario, et Aymone Gebennensis ecclesiarum episcopis, magistro Heinrico de Geldonia cano-

a) B: Philippum. b) B: Boemie. c) B: Norkowe. d) B: perhenniter. e) B: marcas. f) B: Baldewino. g) B: Trevirensi.

nico Cameracensi, clerico nostro, ac magistro Nicolao notario nostro, thesaurario Eystetensis ecclesie memorate¹.

Signum domini Heinrici Romanorum regis invictissimi. (M.)

Datum Mediolani X. Kal. Februarii, indictione IX, anno domini millesimo trecentesimo undecimo, regni vero nostri anno tertio.

Ego frater Heinricus Tridentin. episcopus predictus sacre imperialis aule cancellarius vice domini Heinrici Coloniensis archiepiscopi sacri Romani imperii per Italiam archicancellarii recognovi.

A n h a n g.

In dem Abdrucke der Urk. König Albrechts I. d. Nürnberg 1306 Sept. 8 MG. Constit. IV, 180 f. Nr. 210 sind folgende Verbesserungen anzubringen: S. 180 Z. 34 l. 'unde anderhalb', Z. 36 l. 'andriu guet', S. 181 Z. 9 f. l. 'Oetmæringen, Isenbrehtzdorf', Z. 11 l. 'Wisenhoven', Z. 13 l. 'Chæuzzingen', Z. 18 l. 'Hyrswænsteten', Z. 20 l. 'Wachencelle'.

Zu den von Füsslein N. A. XXXII, 630 ff. Nr. 3, 6 und 20 abgedruckten Urkunden d. 1307 Juli 7, 1309 August 1, 1354 Juni 24 sind die Originale (München Reichsarchiv Kaiserselekt Nr. 1183 und 1205a und Eichstätt Amt Mörsnheim fasc. 1) noch erhalten. Vgl. auch oben S. 427 Anm. 2.

Die Urk. d. 1315 Juli 1 MG. Constit. V, 258 f. Nr. 298 war vorher bereits im N. A. XXXII, 640 Nr. 13 veröffentlicht.

1) Ueber diesen königlichen Notar s. Mon. Boica XLIX = N. F. III, S. 430 f. Nr. 278 und S. 607.
