

NEUES ARCHIV

DER

GESELLSCHAFT FÜR ÄLTERE DEUTSCHE
GESCHICHTSKUNDE

ZUR

BEFÖRDERUNG EINER GESAMTAUSGABE
DER QUELLENSCHRIFTEN DEUTSCHER GESCHICHTEN
DES MITTELALTERS

NEUNUNDVIERZIGSTER BAND



BERLIN 1932

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG

SW 68. ZIMMERSTRASSE 94

MISZELLEN.

ZWEI REMIGIUSKOMMENTARE.

Von
M. MANITIUS.

I.

Im Didaskaleion 1, 157 ff. und 2, 43 ff. hatte ich aus Paris 12960 die wichtigeren Stücke aus den bisher unveröffentlichten Partien des Martiankommentars von Johannes Scottus abgedruckt. Schon damals waren mir Zweifel an der unbedingten Vollständigkeit dieser Hs. aufgestiegen, die sich jetzt bei Benutzung einer Hs. des Remigiuskommentars zu Martian¹ stark verdichtet haben. Es hat nämlich den Anschein, daß Remigius in hohem Grade von Johannes abhängig ist, namentlich wo seine breiten Ergüsse philosophisches Gebiet berühren und wo er über Physik schreibt. Viele dieser Stellen finden sich aber überhaupt nicht in der Überlieferung des Johannes, und es zeigen sich bei Remigius Stellen, die dem Johannes entstammen, aber reicher sind als dessen überlieferter Text, so z. B. zu Dionysius und Ammon, wo Remigius im Dresd. f. 56^{a 2} viel ausführlicher ist als Johannes (Didask. 2, 46 zu 44, 11).² Deutlicher aber wird das Verhältnis zu Mart. 38, 11, wo die Erklärung des Johannes (Didask. 2, 45) erst durch die Worte des Remigius verständlicher wird und die Johannesüberlieferung eine Lücke aufweist, vgl. Dresd. f. 48^{b 2} *Crinita, quia philosophi omnes criniti erant, et admodum gloriosa ex eo quod per ipsam tribuerit Iupiter cunctis ascensum in supera. Nemo enim celum potest conscendere nisi*

¹) Dresd. Dc 180 s. XV, eine schön geschriebene Humanistenhs., in der der Martiantext von dem Remigiuskommentar umrahmt wird; fol. 2 (ursprünglich) ist ausgeschnitten. ²) So auch in der Erklärung zu p. 33, 1 (Didask. 2, 44), wo Remigius (Dresd. f. 44^{b 1}) viel breiter ausholt und Zusätze aus Fulgentius gibt (*Secundum Fulgentium theologia huius fabule talis est*, es folgt Fulgent. Mitol. 1. 21 (p. 32 f. ed. HELM).

per philosophiam i. amorem sapientiae. Von wörtlich oder fast wörtlich aus Johannes übernommenen Stellen notiere ich außer den schon früher gegebenen die zu p. 32, 25 (Didask. 2, 44); zu 7, 29 (Didask. 1, 164) großes Exzerpt Dresd. f. 11^a; zu 8, 32 (D. 1, 165) Dresd. f. 12^b; zu 52, 15 (D. 2, 48) Dresd. f. 65^{b1} (*Papias et Popeus duo fuerunt consules Romanorum, qui ad Hispanias directi sunt et ibi Romanas scripserunt leges*).

An manchen Stellen könnte man zweifelhaft sein, ob man es mit ursprünglichem Gut des Johannes oder mit Zusätzen des Remigius zu tun hat. Im Scholion zu p. 48, 30 gibt Johannes ganz kurz *Attis puer interpretatur impetus vel proximus* und hier liegt die Sache einfach, da Remigius erst Dunchad ausschreibt und am Schluß die Stelle bei Johannes anführt, die sich aber ursprünglich vielleicht noch weiter erstreckte:

Dunchad (Didask. 1, 147)
Attis grece flos dicitur, quem amavit Berecinthia .i. altitudo terrarum atque ideo Attis in solis adoratur figura, quia omnium florum princeps est sol et quodammodo creator. Attin Porphirius florem significare prohibuit.

Remigius (Dresd. f. 61^{b1})
Attis secundum fabulas puer fuit, quem amavit Berecinthia. Attis interpretatur flos, in cuius figura adoratur sol, quia ipse est princeps et causa florum omnium, quem amavit Berecinthia .i. terra, terra enim constricta frigore hiemis desiderat relaxari et refoveri calore solis. Iohannes Scottus Attin puerum vel impetum sive proximum dicit interpretari et sol puer et imberbis depingitur, quia cotidie renascitur.

Auch bei der Erklärung zu 50, 6 kann Zweifel entstehen, ob Remigius aus einem ungekürzten Johannes schöpfte:

Johannes (Didask. 2, 48)
Decani sunt qui et doriferi dicuntur, qui aliis ferunt dona.

Remig. f. 62^{b1}: *Decani dicti qui in decima regione manent, sive decani dicti doriferi .i. dona quinque sensuum ferentes.*

Ich hebe hier aus der großen Anzahl von Remigiusstellen, die für die karolingische Wissenschaft wichtig sind, noch einige interessante Stücke heraus:

Remig. in Mart. 2, 21 *fides*. *Fides una dearum de qua Virgilius: Cana Fides et Vesta*¹: *Cana autem Fides vocatur vel quod in canis .i. antiquis hominibus [est], vel quia Fidei sacrificantes dexteram manum albo panno velatam habebant, per hoc insinuantes quod Fides debet esse tecta. hec ergo fides dea suadente aruspicio vel divinatione vel responso divino convocat in testimonio grandevos.*

3, 13 *thoris*. *Thori sunt eminentie vel pulpe brachiorum. Virgilius de equo: Luxuriatque thoris animosum pectus.*² *Alia significatione thori sunt lecti a tortis herbis dicti.*

4, 11 *Ramale laureum .i. virgam lauri quam gestat Apollo qui preest divinationi. Huic enim arbori inesse vim quandam divinacionis asserunt adeo ut siquis dormienti laurorum ramum subposuerit, vera sompniat.*

4, 33 *virtus*. *Philosophi dicunt inter deum et animam medium quiddam*³ *esse, quod appellarunt virtutem. Hanc quotiens anima deo inherens eius voluntati paret, dicunt conletari. Quandocumque autem ad turpes libidines declinat dicunt etiam tristari.*

5, 12 *volatilem virgam. Caduceum dicit. Est autem virga serpentibus innixa et dicitur caduceus, eo quod cadere faciat lites. Hinc et caduceatores dicebantur, per quos pax fiebat, sicut et feciales, per quos federa affirmantur, et bellatores, per quos bellum indicebant.*

Daß dem Remigius zuweilen mehr als eine Lesart bekannt war, wird sich wohl eher aus Interlinearüberschrift zu den Stellen erklären, als daß man ihm Kenntniss von einer Mehrzahl von Hss. beilegt; vgl. zu p. 18, 16 Conse (Dresd. 25^b 2) *Cossus consiliorum deus, hinc et Cossualia dicuntur festa Cossi; huius festivitae raptae sunt trecente Sabine a Romolo, hinc Virgilius: Consessu rauce magnis circensibus actis. Quidam codices habent conse, i. e. deus consiliorum* und zu p. 22, 4 (Dresd. f. 30^a 1) *Quidam codices habent ignitorum.*

Von Anführungen aus der alten Literatur notiere ich zu p. 2, 28 *Orosius vero auctor uxorios proletarios vocat*; zu p. 7, 3 *Plinius ait singulas planetarum proprios habere colores etc.* = Nat. hist. 2, 79 (doch könnte das Stück auch aus Beda De nat. rerum 15 genommen sein, wo Plin. 2, 79 wörtlich abgeschrieben

¹) Verg. Aen. 1, 292.

²) Verg.

³) *quidam* Hs.

ist); zu p. 17, 19 *lege Servium ubi exponit illud Virgilii*, es folgt Verg. Georg. 1, 33 f.; zu p. 18, 2 (Pluton) *Oracius: Debe-
mus morti nos nostraque* A. P. 63; p. 18, 10 (liber) *quia etiam
servi liberi sibi videntur: Tunc pauper cornua sumit* Ovid.
Dresd. f. 41^{b 2} *sicut Horatius: Purpureis ales coloribus* Carm.
4, 1, 10. Dresd. f. 45^{b 1} *Iuvenalis: Ante pedes — Antigones*
Sat. 8, 228 f.; zu 42, 16 *Servius Curritim dicit vocari Iunonem
a curru, quia bellantes curribus utuntur*; f. 55^{a 2} *Iuvenalis:
Atque vetus — sitiit* Sat. 15, 6 f.; f. 59^{a 1} *Hinc Oratius: Di-
cendi recte — fons* A. P. 309; f. 56^{a 1} *Hic ostendit scisse se
Symonides poeta dicens: Odi artus fragilemque hunc corporis
usum Desertorem anime. lege Claudianum*, die Worte stimmen
zum Teil mit Claud. Carm. 49, 85, und es würde dies einer der
frühesten Zeitpunkte sein, an denen man dem Dichter Claudian
im Frankenreiche begegnet; zu p. 47, 30 f. 60^{b 1} *Ut enim So-
linus dicit fingunt se cum eis ludere etc.*, Paraphrase von
Solin. 32, 26.

Zuletzt mache ich noch auf das Scholion zu p. 52, 25
(f. 65^{b 2}) aufmerksam, da es wie Dunchad zu p. 140, 23 (Didask.
1, 156) und Johannes zu 141, 1 f. (Didask. 2, 60) einiges Licht
auf die Kenntniss des Griechischen bei Remigius wirft. Es heisst
dort: *rosetis .i. roseo splendore, amant enim poete purpureum
et roseum sive croceum pro pulchro ponere; hinc et Omerus
Auroram describens rosadactilon et cropelon dicit .i. roseos
habere digitos et croceum pepalum*. Da sich in den beiden Ad-
jektiven die griechischen Worte *ῥοδόδάκτυλος* und *κροκόπεπλος*
verbergen, die sich in der Ilias mehrfach finden, so muß Remi-
gius wenigstens Homerglossen benutzt haben, wenn man ihm
selbständige Kenntniss der Ilias nicht zutrauen will, was ja auch
kaum anzunehmen ist.

II.

Für die Erklärung, die Remigius zu einem Hauptdichter des
Mittelalters, Sedulius, geliefert hat¹, ist bisher nicht besonders
viel geschehen, da auch J. HUEMER in seiner Schrift 'Über ein
Glossenwerk zum Dichter Sedulius' (Wien 1880) in der Quellen-
analyse nicht tief gegangen ist. Und doch ist hier manches
nicht so uninteressant, wie es scheinen mag. Zugrunde liegt

¹) Ausgabe von J. HUEMER, Sedulii opera omnia p. 316–359 (Wien
1885).

allerdings für sehr viele Erklärungen Isidor, dessen Etymologien Remigius mit großem Fleiße aus- und nachschreibt, verändert und sogar in ihrer Ungeheuerlichkeit überbietet. Ich zähle im ganzen 78 Stellen, an denen Isidor benutzt ist.

Zu den wunderbaren Etymologien, die von Remigius selbst stammen könnten, gehören wohl folgende: p. 317, 16 *oculus quasi ocior lux*. 318, 26 *mitis dicitur quasi mutus*. 326, 16 *imber quasi umber ab umbra*. 327, 22 *dicuntur fauces a fage .i. comedere*. 329, 3 *surdus dicitur eo quod sordes capitis retineat*. 345, 2 *palma dicitur quasi pacis alma*. 345, 25 *protervus dicitur quasi porro torvus*. 348, 27 *moechus . . inde mechanica ars vocatur*. 350, 15 *sepulchrum quasi sine pulsu .i. sine flatu*. 353, 4 *convicia a vicinis dicuntur, quia vicini inter se probra iactant*.

Indes ist auch bei diesen Stellen die Provenienz keineswegs sicher, denn solche Etymologien besitzen wir schon aus der besten römischen Zeit, und kein geringerer hat sie ausgedacht als der größte römische Gelehrte, M. Terentius Varro, auf dessen Werke sich Augustin im Gottesstaat so ungemein stark stützt. Und Remigius selbst macht auf eine solche Varrostelle aufmerksam (p. 325, 7) *senes dicuntur secundum Varronem quasi se nescientes*. Wir wissen nun allerdings, daß Varros Werk *De lingua latina* wenigstens seit dem 11. Jahrhundert an Montecassino gebunden war, wie ja auch Laur. 51, 10 s. XI dorthier stammt und Waifar von Salerno im Prolog der *Vita s. Secundini* (MIGNE 147, 1293 B) erwähnt, daß man ein Gebäude des Klosters noch auf Varro zurückführte. Und Alphanus II. von Salerno beruft sich *Vita s. Christinae* Prol. (MIGNE 147, 1272 D) auf Varro bezüglich einer Erzählung, die auch bei Augustin *Civ. dei* 10, 16 steht, aber von Alphanus nicht dorthier genommen sein kann.¹ Und auch Amatus von Monte Cassino erwähnt *In hon. Petri apost.* 4, 1, 18 (Bullet. dell' Istit. stor. Italiano 7, 82) Varro mit hohem Lobe: *Et vir mirificus Varo, quem fovet iste Casinus*. Daß aber Exzerpte oder Ableitungen aus Varro in karolingischer Zeit ins Frankenreich kamen, ist bei der Bedeutung Monte Cassinos nicht nur möglich, sondern sehr wahrscheinlich, wenn man an die Bearbeitung des Festus durch Paulus Diakonus denkt.

Da nun Varro durch Remigius selbst erwähnt wird und auch

¹) Vgl. meine *Gesch. d. lat. Lit. des MA.* 2, 635 f.

eine andre Stelle sich in den Fragmenten Varros findet¹, so war es geboten, diesen Spuren weiter nachzugehen und die Stellen zu sammeln, an denen Remigius die ursprüngliche Bedeutung von Worten und Wortableitungen hervorhebt, und zwar um so mehr, als die neuesten Herausgeber von *De lingua latina* Remigius überhaupt nicht erwähnen.

Und da hat sich eine ganze Menge von Stellen gefunden, deren semasiologische Weisheit Remigius weder dem Isidor verdankt noch aus eigener Kenntniss haben kann oder etwa in Glossenwerken gefunden hat; ja eine dieser Stellen, die Remigius bringt² und ähnlich im *Liber glossarum* steht (GOETZ, *Corp. gloss.* 5, 235, 42), besitzt hier sogar den Vermerk varronischer Provenienz. Ich gebe nun den Wortlaut der Stellen:

p. 318, 5 *lubrum dicitur rasile lignum . . unde lubrica res non plana, unde labimur.*

p. 319, 23 *iactura proprie dicitur quam faciunt nautae in mari.*

p. 321, 23 *contagium est morbus porcinus dictus quod unius contactu in plures diffunditur.*

p. 322, 17 *pedor proprie dicitur faetor pedum.*

p. 323, 9 *Iuger est quantum par boum potest arare in die.*³

p. 325, 2 *proprie situs dicitur lanugo terrae in locis neglectis.*

p. 325, 7 *Senes dicuntur secundum Varronem quasi se nescientes quia prae nimia senectute delirant, vgl. zu p. 328, 20.*

p. 326, 3 *Rudus . . trita tegula vel ruinae maceriarum.*

p. 328, 20 *Lira enim sulcus est aratri, inde deliro .i. exorbito, . . proprie autem delirare est, quando boves de sulco exorbitant, ita et senes delirare dicuntur* (Varronis fragm. 73 p. 209, 12 ff.).

p. 329, 9 *Tolus est summa pars tecti, unde contignatio procedit.*

p. 331, 12 *Album est tabula ubi scribebantur eorum nomina qui ad militiam recipiebantur.*

¹) p. 328, 20 *lira enim sulcus est aratri, inde deliro . . Proprie autem delirare est, quando boves de sulco exorbitant, vgl. Varronis de lingua latina quae supersunt* edd. GOETZ et SCHÖLL, *Fragm.* 73 p. 209, 12 ff. Die oben notierte Stelle über *senes* besitzt kein andres Varrofragment. ²) p. 331, 26 f. ³) Ähnlich im *Corp. gloss.* 5, 504, 69 aus *Vatic.* 1468.

p. 331, 26 *Proceres .i. principes. Proceres proprie dicuntur mutuli .i. capita trabium quae eminent in aedificiis.*¹

p. 334, 7 *vagitanus*² *deus dicitur qui praeest infantibus.*

p. 339, 14 *Algae dicuntur purgamenta maris*³ *vel alius rei.*

p. 339, 18 *Ratis proprie est incastratura trabium vel strues lignorum.*

p. 342, 6 *Arva sunt quicquid (?) sustinent aliquid, arva avium sunt ager, arva navium mare, arva hominum terra.*

p. 350, 30 *inde parcas apes dicimus servatrices mellis.*

p. 352, 29 *exuviae sunt proprie pelles ferarum exutae a membris earum.*

p. 353, 13 *exequiae dicuntur quae secuntur cadavera mortuorum.*

p. 356, 15 *Carta dicta a Cartano oppido*⁴ *ubi primum repertus est usus cartarum sicut pergamentum a Pergamo oppido* (Isid. 6, 10, 1).

Außerdem benutzt Remigius für den sprachlichen Teil seiner Erklärungen die Exzerpte des Paulus Diaconus aus Festus, nämlich p. 318, 11 *Egregius dicitur quasi e grege electus* = Festus ed. LINDSAY p. 70, 25; 318, 12 *sicut eximius ab eximendo .i. separando*; p. 334, 23 *Spiras dicimus revolutiones funium in navibus* Fest. p. 445, 2.

Ferner wird die Erklärung des Servius zu Vergil verwendet, vgl. p. 321, 18 *Tres sunt characteres: humilis, medius, grandiloquus, hos omnes Virgilius tangit* Serv. Vita Verg. (ed. THILO) 1, 4, 9f. p. 342, 15 *Odorum est quod ex se ipso odorem dat, odoratum quod aliunde accipit sicut vestimentum, odorisecum quod insequitur odorem sicut canis* Serv. Aen. 4, 132 (THILO 1, 487 ff.). p. 347, 26 *ydrops est intercutaneus morbus* Serv. Georg. 1, 124 (THILO 3, 162, 5); vielleicht stammen auch einige selten erscheinende Ausdrücke wie *epexegesis* p. 343, 1, *hystero-logia* p. 346, 26 und *polissemus sermo* aus Servius (vgl. Aen. 1, 12, THILO 1, 16, 17. Aen. 9, 813, THILO 2, 380, 19. Aen. 1, 1). Überhaupt ist ein wesentlicher Teil der Erklärung grammatischer Art, und Remigius bewegt sich dann ganz im Fahrwasser dieser

¹) Vgl. (Serv. Aen. 1, 740 und) Corp. gloss. 5, 235, 42 mit Angabe varronischer Herkunft. ²) Wird in der Form *vaticanus* von Gellius auf Varro zurückgeführt (Noct. Att. 16, 17, 2). ³) So ist statt *matris* zu lesen. ⁴) Plin. nat. hist. 6, 92 *Cartana oppidum*.

beliebten römischen Disziplin, wozu zu vergleichen sind p. 317, 4. 320, 18. 321, 13 ff. 327, 16 f.¹ 332, 27. 334, 4. 336, 27. 340, 2. 5. 353, 1, 7. 355, 7.

Der Grammatiker aber muß Kritik üben, und diese erscheint denn auch mehrfach. So heißt es p. 349, 8 *Populatio .i. multitudo populi et est verbum affectatum et nove inventum*.² Augenscheinlich gegen Priscian richtet sich p. 357, 8 *veneo, is quasi venum co, sed venum non est in usu*, vgl. Prisc. K. 2, 543, 18 *venitum . . pro quo magis venum in usu est*. 352, 29 *exuviae . . sed abusive pro omni spolio ponuntur*. Dagegen ist die Kritik 349, 25 *Pascha dicitur a transitu, non a passione ut quidam dicunt* aus Isid. 6, 16, 11 übernommen. Nur selten übt Remigius Kritik an der Prosodie des Dichters, vgl. p. 349, 5. 356, 32, aber der Lehrer, der p. 332, 13 f. sich über die Vollständigkeit eines Schlusses ausspricht, kommt bei dem Verbum *caveo* ins Wanken (p. 327, 21 *cavo cavis*), dagegen verfügt er über eine Anzahl seltner oder unbekannter Wörter³, deren letzte auf seine Kenntnis im Griechischen hinführen.

Daß Remigius im Griechischen nicht ganz unerfahren war, ist bekannt, und der Seduliuskommentar zeigt das aufs neue, vgl. p. 323, 1 *logodaedalos dicimus subdole loquentes*. 323, 5 *salinca . . graece orcitunica vocatur*. 327, 3 *Coetus . . apud Graecos neutri est τοῦ κήτους⁴ et pluraliter τὰ κήτη*. 335, 4 *Limphas Graeci dicunt nimphas . . nam eiusdem nominis nota est apud Graecos .N. cuius est .L. apud nos .i. quinquaginta*. 346, 23 *Feretrum et faretra ab uno graeco est foron veniunt .i. ferre*. 352, 20 ff. die griechischen Namen der vier Himmelsrichtungen.

An vielen andern Stellen sieht man allerdings sehr deutlich Unsicherheit und Ungenauigkeit, wie p. 319, 28 *CKYPA graece manus, inde anchora manus ferrea*. 320, 26 *apud Graecos et homo et cibus brosis vocatur*. 325, 32 *Cherson graece terra, ydor aqua, inde chelidrus quasi chersidrus*. 328, 19 *Idolum diminutivum est ab idea .i. forma*. 339, 6 *nigros dicimus*

¹) Vgl. Prisc. 15, 32.

²) Es wurde vor Sedulius nur gleichbedeutend mit *vastatio* gebraucht.

³) 317, 19 *truncative*. 318, 5 *lubrum*. 347, 26 *intercutaneus*. 355, 5 *disligare*. 355, 18 *indicatrix*. 359, 8 *xerofagi* (vgl. Corp. gloss. 5, 417, 30 = 5, 426, 41. Cassian, Instit. 4, 21), 10 *mirocopi*, 11 *cherocopi*.

⁴) Die beiden Wörter werden falsch zusammengebracht.

*damnatos vel mortuos a graeco quod est nicros.*¹ 341, 5 *Bio-
thanatos .i. bis mortuus, nam thanatos .i. mortalis, athanatos
immortalis.* 343, 26 *Aliter dragma dicitur graece, latine fa-
bula, inde dragmaticum carmen dicitur fabulosum.* 332, 17
*Demon dictus quasi daimon .i. valde.*² 353, 34 *Bonus Chri-
stus dicitur a graeco quod est boo .i. voco.* 356, 22 *Parac-
tera graece repercussio, inde paractericum carmen dicitur re-
percutsum quod repercutitur unus versus ab altero.* 359, 11
*Chira graece manus, copos labor, inde cherocopi.*³

Es fragt sich nun noch, welchen Umkreis von Literatur
außer den oben genannten grammatischen Werken Remigius ge-
kannt hat. Und da scheint gleich der Eingang des Werkes Sonder-
bares zu bieten, da es hier heißt p. 316, 1 *In catalogo virorum
illustrium . . . quem b. Hieronymus inchoavit, sed Paterius dis-
cipulus eius perfecit* etc. Dieser Eingang ist aus der Sedu-
liushs. genommen, die Remigius benutzte; er findet sich ähnlich
in vielen Hss. des Dichters (vgl. Sedulii op. ed. HUEMER p. VIII)⁴
und überliefert den Fehler, daß Paterius der Fortsetzer des Hie-
ronymus war. Da sich nun eine Vita Sedulii nicht bei Genna-
dius, sondern erst bei Isidor de script. eccl. 7, und zwar hier auch
nicht als eigentliche Vita, sondern nur als kurze literarische Notiz
über das Werk findet, so hat man geglaubt, daß bei Gennadius
der Artikel über Sedulius nur ausgefallen ist; die Notiz über
Paterius führt natürlich gänzlich irre und Remigius ist hier nur
von seiner Hs. abhängig. Des weiteren führt Remigius Cicero
De sen. 13, 45 über die Benennung des Gastmahls an (p. 321,
6 f.), von Hygin und Arat zwar nur die Namen, doch läßt sich
aus der Stelle Kenntnis Hygins und einer der beiden poetischen
Aratübersetzungen erschließen: p. 324, 1 *Hyginus et Aratus astro-
logi fuerunt fingentes se scire numerum stellarum, sed mentiti
sunt. Nullus enim hoc scit nisi deus.* Augustin wird angeführt
p. 324, 17 *vel sicut Augustinus dicit, via dicitur a vi pedum,
eo quod pedibus feratur;* p. 324, 33 *dicitur autem mors secun-
dum Augustinum a morsu vetiti pomi;* p. 345, 32 *Sunt enim
ut dicit Augustinus corpore acria animalia.* An einer Stelle
benutzt Remigius den in karolingischer Zeit wegen der Normannen-
einfälle stark zu Ehren gekommenen Vegetius, nämlich p. 318, 19
tyrones dicuntur rudes milites .i. pueri, qui exercebant se ad

¹) Vgl. p. 346, 3.²) Also δειρόν schwebte ihm vor.³) Xero-copi. ⁴) Schon im Goth. I 75 s. VIII.

palum in campo Martis et faciebant ictus aliquando caesim aliquando punctim, et qui eos instituebat, campidoctor vocabatur; das ist Exzerpt aus Veget. p. 17, 7f.; p. 15, 16f.; p. 16, 3f. Auf Martianus Capella p. 262, 18. 21f. (p. 373, 5. 8f. ed. DICK) geht p. 323, 33 *Luna autem corniculata est in crescendo et decrescendo* zurück und auf irgendeine Ableitung der Voces animantium die Stelle p. 326, 23 *Ruditus proprie est vox asinorum sicut balatus ovium*. Aus dem Mythogr. Vatic. 2, 121 (ed. G. H. BODE, SS. rer. myth. tres, Celle 1834 p. 116) stammt das größere mythologische Stück über das Labyrinth und seine Entstehung p. 320, 20—323, 1.¹ Sonst finden sich größere Auslassungen über antike Philosophen p. 330, 30—331, 6, zum Teil nach Isid. 8, 6, 11—16, über Arrius (mit der eignen Überschrift *Historia de Arrio*) und über das Kreuz p. 352, 13—28, sowie kleinere Stücke über Botanik p. 329, 5f.² 339, 14. 344, 20, über Zoologie p. 341, 34. 350, 30, Medizin 347, 26ff., Astronomie p. 353, 11.

Schließlich sind die Stellen zu erwähnen, an denen Remigius Notizen bringt, die in einem andern seiner zahlreichen Kommentare wiederkehren. Das ist der Fall mit der Erklärung zu *domicilium* p. 319, 4f., vgl. Schol. in Priscian. Keil 3, 506, 1 in Münchner Museum 2, 98; zu *supercilium* p. 320, 11, vgl. Münch. Mus. 2, 98 und 86 (zu p. 474, 7); zu *tragico* p. 321, 20, vgl. Münch. Mus. 2, 96 (zu p. 497, 1); zu *Proceres* p. 331, 26ff. vgl. Schol. in Phocam Keil 5, 428, 7 im Didask. 2, 87; zu *iactura* p. 319, 23ff. vgl. Schol. in Catonis Disticha 4, 36, 1 in Münch. Mus. 2, 113; zu *harenas* p. 335, 12ff. Schol. in Phocam Keil 5, 412, 25, Didask. 2, 77; zu *nepos* p. 330, 8ff. Schol. in Phocam Keil 5, 419, 8, Didask. 2, 83. Vgl. außerdem p. 350, 18 *et est polissemus sermo .i. multa significans* mit Schol. in Phocam Keil 5, 434, 18, Didask. 2, 87 *Cano polissemus sermo est, hoc est plura significat*.

¹) Zu Vergil vgl. p. 324, 30. 346, 6. 15. 16. 349, 29. 350, 20. 351, 13, zu Juvenal p. 331, 5 (Sat. 10, 33), zu Horaz p. 359, 13 (A. P. 345).

²) p. 329, 6 *calcatripa* muß jedenfalls zu *calcitrata* geändert werden, vgl. *Centaurea calcitrata*. Zu verbessern ist außerdem 316, 13 *gravitatis*. 327, 13 *de maioribus*. 340, 26 *iacintini*.

Hierneben mögen zwei Stellen aus Prudentiuskommentaren erwähnt werden. In der Erklärung im Valentian. 413 (J. M. BURNAM, *Commentaire anonyme sur Prudence*) steht zu Psych. 532 *Parapsis est quadrilaterum dictum a paribus absidibus i. e. lateribus, licet absidæ non sunt circuli. Iohannes autem Scotus dicebat paropsis a parandis obsoniis, i. e. discus ubi obsonia parabantur.* Und im sog. Isokommentar zu Prudentius heißt es zu Peristeph. 10, 1131 *Regestum vocatur liber continens memorias aliorum librorum et epistolas in unum collectas et dictum regestum quasi iterum gestum. Iohannes Scotus registron dicebat.* Beide Stellen scheinen auf Vorträge des Johannes über Prudentius zurückzugehen; die letzte fehlt im Kommentar des Valentian. 413, obwohl dieses Werk größtenteils auf den sog. Isoglossen beruht.
