

Veröffentlichungen
der Historischen Kommission
für Hessen und Waldeck

29

Die Vita Sturmi des Eigil von Fulda



Marburg 1968

N. G. Elwert Verlag (Kommissionsverlag)

Die Vita Sturmi des Eigil von Fulda

Literarkritisch-historische Untersuchung und Edition

von

Pius Engelbert O. S. B.



Marburg 1968

N. G. Elwert Verlag (Kommissionsverlag)

**Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft
und der Stadt Fulda**

Printed in Germany

Gesamtherstellung: Oberhessische Presse G.m.b.H., Marburg

© 1968 by Historische Kommission für Hessen und Waldeck, Marburg/Lahn

petita a fratribus orōne ad sc̄m̄ petitur ep̄m̄
p̄fectus ē ad que: cū ambulādo post dies pau-
cos pueniss: atq; ab eo benigne eēt susceptus
reptū: ei locū laudādo referre cepit effū ait di-
lectū tibi locū iūc eēt repai Cūq; ei locū illius sta-
tū ⁊ qualitate terre ⁊ aque doniss: que usq;
hodie monasterio sufficiūt reuclass: satis alacri-
ter reddidit ep̄m̄ p̄terq; gratulātes ⁊ dno gratias
referētes suauē colloquū inter se de iūta ⁊ con-
uersatōe monachoz duntaxat hūerūt Post di-
ces sermones suis ep̄is iūcto p̄cipū p̄ces
se sollicito suo diligētē cū suis instrūe qua-
uit sermōib; ⁊ sacris sc̄pturē sententijs ad mona-
sticē uite amōre: m̄tine Sic enī ubiq; doctri-
nariū fonte irrigatus ⁊ plinius sc̄e sc̄pturē ad
monachos confortatus ad hēnū heremitaz
suii thūnen abire sc̄is p̄uissit ep̄us Ipe uēo
ob cōfirmatōe: rep̄i i hēno locū ad pallacū:
regis p̄fūis est Thūni aut postq; ad suos
puenit i sohaidie: sonas ⁊ ad locū: quem
repererat cū fratribus uolūss: conferre ⁊ uo iam
tunc ex quo heremo h̄itare cepat anno ab her-
stet regressus ⁊: inuidus omnium bonarū rex

come sare' io senza lui corso?
chi m'avria tratto su per la montagna?

DANTE ALIGHIERI, Purg. III, 5-6

Inhalt

Vorwort	IX
Quellen und Schrifttum	XI
Abkürzungen	XIV
EINLEITUNG	1
I. LITERARKRITISCHE UNTERSUCHUNG DER VITA STURMI	5
1. Der Verfasser und sein Werk	5
a) Das Leben Eigils von Fulda	5
b) Die schriftstellerische Tätigkeit Eigils	16
c) Die literarische Gestalt der Vita Sturmi	20
2. Die Überlieferung der Vita Sturmi	39
a) Die Verbreitung der Vita Sturmi im Mittelalter	39
b) Die Handschriften der Vita Sturmi	40
c) Kritik der Überlieferung — die jüngere Rezension	46
d) Die Entstehungszeit der jüngeren Rezension	50
e) Das Abhängigkeitsverhältnis der Handschriften	53
3. Die Herstellung des Textes — Zwei textkritische Probleme	57
a) <i>non</i> oder <i>nono</i>	57
b) Seleheim — Saeculum	65
4. Die Textgestaltung	67
II. HISTORISCHE UNTERSUCHUNG DER VITA STURMI	69
1. Die Vita Sturmi und die Anfänge von Fulda	69
a) Traditionsbildung und Quellenschichten in der Vita Sturmi	69
b) Die Grundfragen der Sturmi-Chronologie	71
c) Überlieferung und historischer Kern	75
Exkurs: Zur kultischen Verehrung Sturmis	111
2. Die Vita Sturmi und die monastische Spiritualität der Karolingerzeit	114
TEXT DER VITA STURMI	129
Die Handschriften	130
Vita Sturmi abbatis auctore Eigilo	131
Verzeichnis von Worten und Wortverbindungen der Vita Sturmi	164
Namen- und Sachverzeichnis	168

Vorwort

Die vorliegende Arbeit ist erwachsen aus einem 1961–1962 im Pontificium Athenaeum S. Anselmi de Urbe unter der Leitung von Prof. P. Dr. Jean Leclercq O. S. B. abgehaltenen Seminar „De hagiographia monastica medii aevi“. Sie wurde am 1. März 1966 von der Theologischen Fakultät des genannten Athenäums als Dissertation für die Erlangung der Doktorwürde angenommen und für den Druck überarbeitet und ergänzt.

Sehr vielen bin ich für das Zustandekommen dieser Arbeit zu Dank verpflichtet: an erster Stelle meinem Abt und meinen Mitbrüdern in Gerleve, dann vor allem Dom Jean Leclercq und Prof. P. Dr. Kassius Hallinger O. S. B., die mir beide wertvolle Anregungen gaben. Herr Dr. Josef Semmler (Paris) hatte die große Güte, die Arbeit im Manuskript zu lesen. Sein sachkundiger Rat ist mir von unschätzbarem Nutzen gewesen. Dank schulde ich ferner einer Reihe von Bibliotheken, von denen die Hessische Landesbibliothek und die Bibliothek der Theologischen Hochschule in Fulda, die Staatliche Bibliothek in Bamberg, die Universitätsbibliotheken von Erlangen und Würzburg und die Erzbischöfliche Akademische Bibliothek in Paderborn namentlich genannt seien.

Mein besonderer Dank gilt der Historischen Kommission für Hessen und Waldeck, die die Arbeit in ihre Veröffentlichungen aufnahm, sowie der Deutschen Forschungsgemeinschaft, die den Druck finanziell unterstützte. Herr Prof. Dr. Walter Heinemeyer (Marburg) hat sich in aufopferungsvoller Weise um die schwierige Drucklegung gekümmert und die Korrekturen mitgelesen.

Abtei Gerleve, am 21. März 1968,
dem Fest des hl. Benedikt.

P. Pius Engelbert O. S. B.

Quellen und Schrifttum*

- Abel, S.*, Jahrbücher des fränkischen Reiches unter Karl dem Großen. Bd. 1:768–788. 2. Aufl. bearb. S. Simson (1888).
- Beumann, H.* — *Großmann, D.*, Das Bonifatiusgrab und die Klosterkirchen zu Fulda (in: Marburger Jb. für Kunstwissenschaft 14, 1949, S. 17–56).
- Beumann, H.*, Eigils Vita Sturmi und die Anfänge der Klöster Hersfeld und Fulda (in: HJLG. 2, 1952, S. 1–15).
- Hersfelds Gründungsjahr (in: HJLG. 6, 1956, S. 1–24).
- Bischoff, B.*, Mittelalterliche Studien. Ausgewählte Aufsätze zur Schriftkunde und Literaturgeschichte, 2 Bde. (1966–1967).
- Boeckelmann, W.*, Grundformen im frühkarolingischen Kirchenbau des östlichen Frankenreiches (in: Wallraf Richartz Jb., Westdeutsches Jb. für Kunstgeschichte 18, 1956, S. 27–69).
- Böhmer, J. F.* — *Mühlbacher, E.* — *Lechner J.*, Regesta imperii. 1. Die Regesten des Kaiserreiches unter den Karolingern 751–918 (Innsbruck 21908).
- Boehmer, H.*, Zur Geschichte des Bonifatius (in: ZHG. 50, 1917, S. 171–215).
- Brouwer, Chr.*, Fuldensium Antiquitatum libri IIII (Antwerpen 1612).
- Sidera illustrium et sanctorum virorum qui Germaniam praesertim magnam olim gestis rebus ornamunt (Mainz 1616).
- Cavallin, S.*, Literarhistorische und textkritische Studien zur Vita S. Caesarii Arelatensis (Lund 1934) (Lunds Universitets Årsskrift 30).
- Corpus Consuetudinum Monasticarum. 1. Initia Consuetudinis Benedictinae, consuetudines saeculi octavi et noni, publici iuris fecit K. Hallinger (1963).
- Dronke, E. F. J.*, Traditiones et antiquitates Fuldenses (1844).
- Codex diplomaticus Fuldensis (1850).
- Felne, H. E.*, Kirchlische Rechtsgeschichte. 1. Die katholische Kirche (41964).
- Flaskamp, F.*, Zur Hessenbekehrung des Bonifatius (in ZMissWiss. 13, 1923, S. 135–152).
- Sturm (in: Westfälische Lebensbilder, hg. A. Bömer — O. Leunenschloß, Hauptreihe 2, 1, 1931, S. 1–14).
- Förstemann, E.*, Altdeutsches namenbuch. 1. Personennamen (21900).
- Goetting, H.*, Die klösterliche Exemtion in Nord- und Mitteldeutschland vom 8. bis zum 15. Jahrhundert (in: AUF. 14, 1936, S. 105–187).
- Görich, W.*, Ortesweg, Antsanvia und Fulda in neuer Sicht: Zur Heimführung des Bonifatius vor 1200 Jahren (in: Germania 33, 1955, S. 68–88).
- Frühe Straßen um Fulda (in: FGbl. 39, 1964, S. 65–79).
- Großmann, D.*, Anfang und Ende von Sturm's Einsiedelei in Hersfeld (in: ZHG. 65/66, 1954/55, S. 209–216).
- Noch einmal „Hersfelds Gründungsjahr“ (in: FGbl. 33, 1957, S. 102–104).
- Kloster Fulda und seine Bedeutung für den frühen deutschen Kirchenbau (in: Das erste Jahrtausend, Kultur und Kunst im werdenden Abendland an Rhein und Ruhr, hg. V. H. Elbern, Textbd. 1, 1962, S. 344–370).
- Halner, Ph.*, Die Reichsabtei Hersfeld bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts (21936).
- Hahn, H.*, Bonifaz und Lul. Ihre angelsächsischen Korrespondenten (1883).
- Hallinger, K.*, Gorze — Kluny. Studien zu den monastischen Lebensformen und Gegensätzen im Hochmittelalter, 2 Bde. (Rom 1950/51) (Studia Anselmiana 22–25).
- Papst Gregor der Große und der hl. Benedikt (in: Commentationes in Regulam S. Benedicti, cura B. Steidle, Rom 1957, S. 231–319) (Studia Anselmiana 42).
- Hanslik, R.*, Benedicti Regula (Wien 1960) (CSEL. 75).
- Hauck, A.*, Kirchengeschichte Deutschlands 1–3 (21904–1912).
- Heller, D.*, Quellenstudien zur Frühgeschichte des Klosters Fulda (1949).

* Nur häufiger oder abgekürzt zitierte Werke sind hier verzeichnet.

- Hellmann, S.*, Ausgewählte Abhandlungen zur Historiographie und Geistesgeschichte des Mittelalters, hg. H. Beumann (1961).
- Heßler, W.*, Zur Abfassungszeit von Eigils Vita Sturmi (in: HJLG. 9, 1959, S. 1–17).
— Petitionis exemplar. Urfassung und Zusätze beim Fuldaer Supplex Libellus von 812/17 (in: AD. 8, 1962, S. 1–11).
- Hofmann, J. B.* — *Szantyr, A.*, Lateinische Syntax und Stilistik (1965) (Handbuch der Altertumswissenschaft II, 2, 2).
- Holl, K.*, Die schriftstellerische Form des griechischen Heiligenlebens (in: Gesammelte Aufsätze zur Kirchengeschichte. 2. Der Osten, 1928, S. 249–269).
- Jaffé, Ph.* — *Löwenfeld, S.* — *Kaltenbrunner, P.* — *Ewald, P.*, Regesta Pontificum Romanorum, ad a. p. Chr. n. MCXCVIII, 2 Bde. (†1885–1888).
- Karl der Große. Lebenswerk und Nachleben, hg. W. Braunsfels. 1. Persönlichkeit und Geschichte, hg. H. Beumann (1965). 2. Das geistige Leben, hg. B. Bischoff (1965).
- Lausberg, H.*, Handbuch der literarischen Rhetorik. Eine Grundlegung der Literaturwissenschaft, 2 Bde. (1960).
- Levison, W.*, Vitae S. Bonifatii archiepiscopi Moguntini, rec. W. Levison (in: MG. SS. rer. Germ. 1905).
— Bede as Historian: Bede, his Life, Times and Writings. Essays in commemoration of the twelfth centenary of his death, ed. by A. Hamilton Thompson (Oxford 1935) S. 111–151 (= Aus rheinischer und fränkischer Frühzeit. Ausgewählte Aufsätze, 1948, S. 347–382).
— England and the Continent in the Eighth Century (Oxford 1946).
- Lintzel, M.*, Untersuchungen zur Geschichte der alten Sachsen. 9. Der Quellenwert von Eigils Vita S. Sturmi für die Geschichte der Sachsenkriege Karls des Großen (in: SachsAnh. 8, 1932, S. 6–16) (= Ausgewählte Schriften. 1. Zur altsächsischen Stammesgeschichte, 1961, S. 128–137).
- Löstedt, E.*, Philologischer Kommentar zur Peregrinatio Aetheriae. Untersuchungen zur Geschichte der lateinischen Sprache (Uppsala 1911).
- Löwe, H.*, Die karolingische Reichsgründung und der Südosten (1937).
- Lübeck, K.*, Fuldaer Heilige (1948).
— Fuldaer Studien. Geschichtliche Abhandlungen (27.–29. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins, 1949–1951).
— Die Fuldaer Äbte und Fürstbische des Mittelalters (31. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins, 1952).
- Manitius, M.*, Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters. 1. Von Justinian bis zur Mitte des zehnten Jahrhunderts (1911) (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft IX, 2, 1).
- Melnardus, O.*, Urkundenbuch des Stiftes und der Stadt Hameln 1 (1887).
- Oelsner, L.*, Jahrbücher des fränkischen Reiches unter König Pippin 752–768 (1871).
- Plummer, C.*, Venerabilis Baedae opera historica, 2 Bde. (Oxford 1896).
- Prinz, F.*, Frühes Mönchtum im Frankenreich. Kultur und Gesellschaft in Gallien, den Rheinlanden und Bayern am Beispiel der monastischen Entwicklung (4. bis 8. Jahrhundert) (1965).
- Rettberg, F. W.*, Kirchengeschichte Deutschlands, 2 Bde. (1846–1848).
- Riché, P.*, Éducation et culture dans l'occident barbare V–VIII^e siècles (Paris 1962) (Patristica Sorbonensia 4).
- Richter, G.*, Die ersten Anfänge der Bau- und Kunsttätigkeit des Klosters Fulda (Diss. Freiburg/Br. = 2. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins 1900).
— Beiträge zur Geschichte der Grabeskirche des hl. Bonifatius in Fulda (Festgabe zum Bonifatius-Jubiläum 1905, Abh. 1).

- Sankt Bonifatius. Gedenkgabe zum zwölfhundertsten Todestag, hg. Stadt Fulda (1954).
- Schannat, J. F.*, *Historia Fuldensis in tres partes divisa* (Frankfurt/M. 1729).
- Schieller, Th.*, *Angelsachsen und Franken. Zwei Studien zur Kirchengeschichte des 8. Jahrhunderts* (Abh. Mainz. Geistes- und sozial-wissenschaftliche Klasse 1950, Nr. 20).
- *Winfrid — Bonifatius und die christliche Grundlegung Europas* (1954).
- Schubert, H. v.*, *Geschichte der christlichen Kirche im Frühmittelalter. Ein Handbuch* (1921).
- Semmler, J.*, *Studien zum Supplex Libellus und zur anianischen Reform in Fulda* (in: ZKG. 69, 1958, S. 268–298).
- *Reichsidee und kirchliche Gesetzgebung* (in: ZKG. 71, 1960, S. 37–65).
- *Die Beschlüsse des Aachener Konzils im Jahre 816* (in: ZKG. 74, 1963, S. 15–82).
- *Karl der Große und das fränkische Mönchtum* (in: Karl der Große. Lebenswerk und Nachleben. 2. Das geistige Leben, hg. B. Bischof, 1965, S. 255–289).
- Simson, B.*, *Jahrbücher des fränkischen Reiches unter Ludwig dem Frommen 1* (Innsbruck 1910).
- Stengel, E. E.*, *Diplomatik der deutschen Immunitäts-Privilegien vom 9. bis zum Ende des 11. Jahrhunderts* (Innsbruck 1910).
- *Urkundenbuch des Klosters Fulda 1. 1. Teil: Die Zeit des Abtes Sturmi* (1913) 2. Teil: Die Zeit des Abtes Baugulf (1956) 3. Teil: Nachträge und Register (1958) (Veröff. der Hist. Kommission für Hessen und Waldeck 10,1).
- *Abhandlungen und Untersuchungen zur Hessischen Geschichte* (Veröff. der Hist. Kommission für Hessen und Waldeck 26, 1960).
- *Die Urkundenfälschungen des Rudolf von Fulda (Fuldensia I)* (in: AUF. 5, 1914, S. 41–152 = Abh. u. Unters. S. 27–146).
- *Die Reichsabtei Fulda in der deutschen Geschichte* (1948 = Abh. u. Unters. S. 1–26).
- *Zur Frühgeschichte der Reichsabtei Fulda. Zugleich ein Literaturbericht* (in: DA. 9, 1952, S. 513–534; ebd. 10, 1953, S. 203 und 12, 1956, S. 272 ff. = Abh. u. Unters. S. 266–299).
- Tangl, M.*, *Die Briefe des heiligen Bonifatius und Lullus*, hg. M. Tangl (in: MG. Epp. sel. 1, ²1955).
- *Die Fuldaer Privilegienfrage* (in MIOG. 20, 1899, S. 193–252).
- *Das Todesjahr des Bonifatius* (in: ZHG. 37, 1903, S. 223–250).
- *Bonifatiusfragen* (Abh. Berl. Philos.-Histor. Klasse 1919, Nr. 2).
- Vonderau, J.*, *Die Gründung des Klosters Fulda und seine Bauten bis zum Tode Sturms, mit einem Anhang von J. Schalkenbach* (26. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins, 1944).
- Wattenbach, W. — Levison, W. — Löwe, H.*, *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter. 2. Die Karolinger vom Anfang des 8. Jahrhunderts bis zum Tode Karls des Großen* (1953).
- Werner, K. F.*: *Bedeutende Adelsfamilien im Reich Karls des Großen* (in: Karl der Große. Lebenswerk und Nachleben. 1. Persönlichkeit und Geschichte, hg. H. Beumann, 1965, S. 83–142).
- Wiedemann, H.*, *Die Sachsenbekehrung* (1932).
- Zimmermann, A.*, *Kalendarium Benedictinum. Die Heiligen und Seligen des Benediktinerordens und seiner Zweige*, 4 Bde. (Metten 1933–1938).

Abkürzungen

A.	Anmerkung
AA.	Auctores antiquissimi
AA. SS. O. S. B.	Acta Sanctorum Ordinis S. Benedicti
Abh. Berl.	Abhandlungen der (Berliner, kgl.) preußischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl.
Abh. Mainz	Abhandlung der Akademie der Wissenschaften und Literatur in Mainz, geistes- und sozialwissenschaftliche Kl.
AD.	Archiv für Diplomatie
ADB.	Allgemeine Deutsche Biographie
AnBoll.	Analecta Bollandiana
Ann. Fuld.	Annales Fuldenses, hg. Kurze, SS. rer. Germ.
Apoc.	Apocalypsis beati Joannis apostoli
Arch.	Archiv(e)
AUF.	Archiv für Urkundenforschung
BHL.	Bibliotheca Hagiographica Latina antiquae et mediae aetatis
Bl. (Bl.)	Blatt (Blätter)
BM. ²	Böhmer-Mühlbacher, Karolingerregesten 2. Aufl.
Br.	Brief
can.	canon -nes
cap. (c.)	capitulum, Kapitel
Capit.	Capitularia
Cat. abb. Fuld.	Catalogus abbatum Fuldensium
CCM.	Corpus Consuetudinum Monasticarum 1. Initia Consuetudinis Benedictinae
Clm.	Codex latinus Monacensis
Coll(ectanea) O. C. R.	Collectanea Ordinis Cisterciensium Reformatorum
Conc.	Concilia
CSEL.	Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum
D. (DD.)	Diplom (Diplomata)
DA.	Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters
DHGE.	Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques
DRONKE, Cod.	Dronke, Codex diplomaticus Fuldensis
DSAM.	Dictionnaire de spiritualité, ascétique et mystique. Doctrine et Histoire
dt.	deutsch
EB.	Erzbischof
Epist. sel.	MG. Epistolae selectae
Epp.	Epistolae
FGbll.	Fuldaer Geschichtsblätter
Fuld. Ant.	Brouwer, Fuldensium antiquitatum libri IV
Gal.	Pauli epistola ad Galatas
GGA.	Göttinger Gelehrte Anzeigen
Gregor. Magn., Dial.	Gregorius Magnus, Dialogorum libri IV
HJb.	Historisches Jahrbuch
HJLG.	Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte
Hs(s)l., hs.	Handschrift(en), handschriftlich
HV.	Historische Vierteljahrschrift
HZ.	Historische Zeitschrift
Is.	Isaias (Jesaja)
Jb(b).	Jahrbuch (-bücher)
JL.	Jaffé-Löwenfeld, Regesta pontificum
Jo.	Evangelium secundum Joannem
Job.	Job (Hiob)

KG.	Kirchengeschichte
LEVISON	Vitae S. Bonifatii, hg. Levison
Libri confr.	MG. Libri confraternitatum
LThK.	Lexikon für Theologie und Kirche
Luc.	Evangelium secundum Lucam
Marc.	Evangelium secundum Marcum
Matth.	Evangelium secundum Matthaëum
MG.	Monumenta Germaniae Historica
MIGNE, PL.	Migne, Patrologia Latina
MIOG.	Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung
Mittl.	Mitteilungen
Ms(s).	Manuscriptum (-ta), Manuskript
NA.	Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde
NDB.	Neue Deutsche Biographie
necr(ol).	Necrologia, necrologicus
Poet. lat.	MG. Poetae latini
Prol.	Prolog
Ps.	Liber Psalmorum
R. bén.	Revue bénédictine
Reg. Ben(ed.)	S. Benedicti regula monasteriorum
Rev.	Revue
RG.	Rechtsgeschichte
saec.	Saeculum
SB. Heid.	Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl.
SB. Münch.	Sitzungsberichte der (kgl.) bayer. (Münchener) Akademie der Wissenschaften, philolog. und hist. Kl. (bis 1930), philosoph.-hist. Abt. (seit 1931)
SB. Wien	Sitzungsberichte der (kaiserl.) Wiener Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl.
Sidera, Fasz.	Brouwer, Sidera illustrium et sanctorum virorum qui Germaniam . . . ormarunt
SIMSON, Jbb.	Simson, Jahrbücher des fränkischen Reiches unter Ludwig d. Fr.
SMGB.	Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens
SS.	Scriptores
SS. rer. Germ.	Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum
SS. rer. Merov.	Scriptores rerum Merovingicarum
UB.	Urkundenbuch
V.	Vita
VEig.	Vita Eigili, hg. Waitz
VEig. metr.	Vita Eigili metrica, hg. Dümmler
VSt.	Vita Sturmi
Westf. Zs.	Westfälische Zeitschrift
ZGO.	Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins
ZHG.	Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde
ZKG.	Zeitschrift für Kirchengeschichte
ZMissWiss.	Zeitschrift für Missionswissenschaft und Religionswissenschaft
ZRG. kan. Abt.	Zeitschrift der Savignystiftung für Rechtsgeschichte, kanonistische Abteilung
Zs. f. bayer. LG.	Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte

EINLEITUNG

„Unter den deutschen Bonifatiuschülern nimmt der Bayer Sturm, Gründer und erster Abt von Fulda († 17. Dez. 779), weitaus die erste Stelle ein. Ja, faßt man Geradlinigkeit seines Strebens und Größe seines Erfolges ins Auge, wird man ihn als bedeutendste Persönlichkeit im Umkreise des Deutschenapostels überhaupt bezeichnen wollen.“

Mit diesen Worten begann im Jahre 1925 der westfälische Historiker F. FLASKAMP eine kurze Übersicht über den damaligen Stand der Sturmiforschung, die den programmatischen Titel „Zum Leben Sturms von Fulda. Ein Desiderat“ trug¹. Als Desiderat bezeichnete FLASKAMP damals sowohl eine den wissenschaftlichen Ansprüchen genügende Monographie über Sturm, als auch deren erste Voraussetzung, einen kritisch gesicherten Text von Eigils Vita Sturmi. Beide Wünsche sind bis heute nicht in Erfüllung gegangen. Die vordringlichere der beiden Aufgaben, die Edition der Vita, ist Ziel dieser Arbeit.

Als wichtigste und zum größten Teil einzige Quelle für die Geschichte des ersten Abtes von Fulda hat die Vita Sturmi von Anfang an im Mittelpunkt des Sturmischrifttums gestanden. Der erste, der sich in der Neuzeit mit dem Leben Sturms befaßte, war der in den Wirren der Reformationszeit für eine katholische Erneuerung tätige Theologe G. WITZEL (WICELIUS)². Er gab im Jahre 1563 eine deutsche Heiligenlegende heraus, deren 30. Kapitel die Überschrift trägt: De Sanct Bonifacii discipeln Lullo und Sturmo³. Sein Inhalt ist größtenteils eine freie Nacherzählung von Eigils Vita Sturmi, zweifellos nach einer handschriftlichen Vorlage, die WITZEL in Fulda zugänglich war. Als 50 Jahre später der als erster Geschichtsschreiber Fuldas rühmlich hervorgetretene Chr. BROUWER, Rektor des dortigen Jesuitenkollegs⁴, in der Fuldaer Stiftsbibliothek nach dem Werk Eigils suchte, konnte er zu seinem Leidwesen kein Exemplar mehr auftreiben, obwohl es im Bibliothekskatalog

¹ ZKG. 44 (1925), S. 486–488.

² Literatur über G. WITZEL bei K. SCHOTTENLOHER, Bibliographie zur dt. Geschichte im Zeitalter der Glaubensspaltung 1517–1585 2, (² 1956), S. 397 f.; ebd. 7 (1966), S. 236 f. Vor allem: W. TRUSEN, Um die Reform und Einheit der Kirche. Zum Leben und Werk Georg Witzels, (1957) (Kathol. Leben und Kämpfen im Zeitalter der Glaubensspaltung 14).

³ Chorus sanctorum omnium. Zwölf Bücher Historien Aller Heiligen Gottes... (Köln 1563), S. 305–313.

⁴ Über Chr. BROUWER (BROWEN) (1559–1617, von 1601–1613 Rektor des Jesuitenkollegs in Fulda): C. SOMMERVOGEL, Bibliothèque de la Compagnie de Jésus, Bibliogr. 2 (Brüssel — Paris 1891), S. 218–222; ebd. 8 (1898), S. 1933. B. DUNN, Geschichte der Jesuiten in den Ländern deutscher Zunge in der ersten Hälfte des XVII. Jh. 2, 2 (1913), S. 424–428. H. RIES, Brouwer (NDB. 2, 1955, S. 639).

unter der Signatur „XXXIII. Vitae Stormis Abb.“ verzeichnet war⁵. Er mußte sich daher für seine „Antiquitates Fuldenses“ von 1612 mit dem Auszug begnügen, den G. WITZEL veröffentlicht hatte und den er aus dem Deutschen ins Lateinische rückübersetzte⁶. Doch bereits wenige Jahre später gelang es ihm, einen „Codex Bambergensis“ ausfindig zu machen, aus dem er 1616 zum ersten Mal den vollständigen Text der Vita Sturmi herausgab⁷. Da die Handschrift noch erhalten ist, können wir Brouwers Arbeit am Original überprüfen. Das günstige Urteil, das sich die Geschichtswissenschaft über die Forschungstätigkeit des Jesuiten gebildet hat, wird durch diesen Textvergleich im allgemeinen bestätigt. Die Edition ist, abgesehen von einigen Irrtümern und Falschlesungen, brauchbar, und die Anmerkungen Brouwers zum Text sind auch heute noch von Wert. Leider macht sich stellenweise der Umstand, daß dem verdienten Gelehrten nur eine einzige Handschrift der Vita zur Verfügung stand, nachteilig bemerkbar.

Brouwers Edition bildete die Grundlage für alle später folgenden⁸. Schon zwei Jahre nach ihrem Erscheinen wurde sie von dem Kölner Kartäuser G. GARNEFELT, der die Neubearbeitung des hagiographischen Sammelwerkes „De probatis sanctorum historiis“ seines Mitbruders L. SURRUS betreute, unter dem 17. Dezember dieser Sammlung einverleibt⁹. Auch die Ausgabe von J. MABILLON in den *Acta Sanctorum O. S. B., saec. III, 2*, Paris 1672, S. 269-284, war nur ein Nachdruck des BROUWER-Textes¹⁰. Nichtsdestoweniger ist die Ausgabe als Ganzes ein Gewinn, da MABILLON, bei aller Respektierung seiner Vorlage, deren handschriftliche Quelle er nicht benutzen konnte, in den Anmerkungen vor Konjekturen nicht zurückscheute und dem Ganzen eine inhaltsreiche Einleitung vorausschickte. Im Vergleich zu MABILLONS Edition war die 1729 von dem Fuldaer Hofhistoriographen J. F. SCHANNAT veranstaltete ein bedauerlicher Rückschritt, da er sich mit einem bloßen Neudruck der Brouwerschen Ausgabe begnügte¹¹. Angesichts dieser Lage der Sturmforschung bedeutete es daher einen gewaltigen Schritt nach vorn, als sich in den

⁵ CHR. BROUWER, *Fuldensium antiquitatum libri IV* (Antwerpen 1612), S. 192. Zu Brouwers Benutzung der Fuldaer Bibliothek vgl. F. FALK, Beiträge zur Rekonstruktion der alten Bibliotheca fuldensis und Bibliotheca laureshamensis (1902), S. 114-117. (Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen 26); P. LEHMANN, Johannes Sichardus und die von ihm benutzten Bibliotheken und Hss. (1911), S. 97, 105 f. (Quell. und Unters. zur lat. Philologie des MAs. 4, 1).

⁶ Fuld. Ant. S. 183-190.

⁷ Vita S. Sturmi primi abbatis Fuldensis. Nunc primum ex luculento MS. Codice Bambergensi in lucem edita (CHR. BROUWER, *Sidera illustrium et sanctorum viro-rum qui Germaniam . . . ornarunt*, Mainz 1616, Fasz. 4).

⁸ Zusammenstellung der Editionen und Teileditionen der VSt.: BHL. 7924; zu ergänzen die Edition von cap. 12 in UB. des Klosters Fulda, bearb. E. E. STENDEL 1 (1958), Nr. 4 (Veröff. der Hist. Komm. für Hessen und Waldeck 10, 1).

⁹ (Köln 1618), S. 284-290. Vgl. S. AVRORE, *Surius* (Dictionnaire de Théologie catholique 14, 2, Paris 1941, Sp. 2845).

¹⁰ Wiederholt bei MIGNÉ, PL. 105 Sp. 421-444.

¹¹ J. F. SCHANNAT, *Historia Fuldensis in 3 partes divisa. Codex Probatum* (Frankfurt a. M. 1729), S. 67-70.

zwanziger Jahren des folgenden Jahrhunderts G. H. PERTZ¹² entschloß, für eine notwendige Neuauflage der *Vita Sturmi* im Rahmen der *Monumenta Germaniae Historica* auf die handschriftlichen Grundlagen selbst zurückzugreifen. Doch mußte er die Enttäuschung erleben, daß der von BROUWER benutzte Kodex vergeblich in der Königlichen Bibliothek zu Bamberg gesucht wurde¹³. Er fand sich erst einige Jahre später in der Würzburger Universitätsbibliothek wieder¹⁴. Dafür erhielt PERTZ durch die Vermittlung des FREIHERRN VOM STEIN eine Abschrift der *Vita Sturmi* aus einem Manuskript der Universitätsbibliothek Erlangen (früher nr. 268, heute nr. 417), die er zusammen mit dem schon bekannten BROUWER-Text für die Neuauflage der *Vita* benutzte. Zum Glück, so muß man heute sagen, legte er seiner Ausgabe nicht die ältere Erlanger Handschrift zugrunde, sondern den Druck des Würzburger Kodex. Die Abweichungen der Erlanger Handschrift nahm er zum Teil in den Text selbst auf, zum Teil notierte er sie im kritischen Apparat, und zum Teil ließ er sie ganz weg. Abgesehen davon, daß PERTZ BROUWERS Vorlage nicht verwenden konnte und den Erlanger Kodex nicht mit eigenen Augen gesehen hatte, ist seine Edition vom textkritischen Standpunkt aus nicht frei von methodischen Fehlern. Dennoch bedeutete sie einen wirklichen Fortschritt, da PERTZ zum ersten Mal seit Jahrhunderten wieder der Sturmiforschung Neuland erschloß¹⁵.

Der erste, der auf die Mängel der *Monumenta*-Edition aufmerksam machte, war der Fuldaer G. RICHTER, der im Jahre 1900 in einer sorgfältigen Untersuchung zur Frühgeschichte Fuldas auch auf das Verhältnis der beiden Textzeugen Würzburg und Erlangen zu sprechen kam¹⁶. Aus dem unmittelbaren Vergleich der beiden Handschriften sah er, wie schon vor ihm PERTZ¹⁷, daß der Text des Erlanger Kodex an vielen Stellen kürzer ist als der des Würzburger. Die Frage, die sich unweigerlich aus dieser Erkenntnis ergab, welche der beiden Fassungen der *Vita Sturmi* die ältere sei, wagte G. RICHTER allerdings nicht zu entscheiden. Sein bleibendes Verdienst für die Textkritik der *Vita Sturmi* besteht darin, daß er als erster auf die Notwendigkeit einer Neuauflage der *Vita* unter Berücksichtigung aller handschriftlichen Abweichungen hinwies, eine Aufgabe, die sich RICHTER selbst vorgenommen hatte, über der er aber gestorben ist. Die Untersuchungen der folgenden Jahr-

¹² Über GEORG HEINRICH PERTZ (1795–1876) siehe W. WATTENBACH, ADB. 25 (1887), S. 406–410.

¹³ Vgl. die Einleitung zu seiner Edition: MG. SS. 2 S. 365. Der Text selbst S. 366–377.

¹⁴ Arch. der Gesellsch. für ältere dt. Geschichtskunde 7 (1839), S. 109.

¹⁵ Nachdruck des Textes von PERTZ, ohne Prolog: W. E. GIEFERS in: M. STRUNCK — G. E. GIEFERS, *Westphalia sancta pia beata sive vitae eorum qui sanctitate sua piisque exemplis Westphalam illustrarunt* 2 (1855), S. 33–55.

¹⁶ G. RICHTER, *Die ersten Anfänge der Bau- und Kunsttätigkeit des Klosters Fulda* (1900), S. 21–23; = A. 5 von S. 21 (Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins 2).

¹⁷ Vgl. die Einleitung der Edition von PERTZ: MG. SS. 2 S. 365.

zehnte, vor allem die von E. E. STENGEL¹⁸, H. BEUMANN¹⁹ und D. GROSZMANN²⁰, haben zwar unsere Kenntnisse über die Vita Sturmi vertieft, wollten und konnten jedoch keinen Ersatz bieten für eine umfassende textkritische und literarhistorische Behandlung der Probleme, die die Vita Sturmi bietet. Sie haben aber auch gezeigt, wie dringlich eine Neuausgabe dieser wichtigen Quelle für die Geschichte der Karolingerzeit ist.

Die Vita Sturmi ist mehrfach, und schon erstaunlich früh, ins Deutsche übertragen worden. Doch befriedigt keine dieser Übersetzungen in allen Punkten. Sie seien hier in chronologischer Reihenfolge aufgeführt:

- J. ERNST, Das Leben des Heyligen Sturmis ersten Abbts und Fundatoris des Fürstlichen Closters unnd Stiffts Fulda S. Salvator genandt, wie es durch Aegil den vierten Abbt in Latein ist beschrieben worden. Jetzo zum ersten Mal in der Teutschen Sprach an tag kommen. Durch Johann Ernsten der H. Schrift D. Gedruckt zu Herschfeldt bey Wolffgangum Ketzeliem / Jm Jahr 1631.
- K. SCHWARTZ, Programm des Gymnasiums zu Fulda 1856, S. 3-10; 1858, S. 2-10.
- W. ARNDT, Die Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit, 2. Gesamtausgabe, Bd. 13 (1863, 21888, S. 75-106).
- [G. I. KOMP], Sturmius-Büchlein. Festgabe zum eilfhundertjährigen Jubiläum des Heiligen (1879) S. 6-34.
- M. TANGL, Die Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit, 2. Gesamtausgabe, Bd. 13 (1920) S. 105-138.
- H. TIERDING, Die christliche Frühzeit Deutschlands. 2. Gruppe: Die angelsächsische Mission (1929) S. 87-108.
- D. HELLEN, Die ältesten Geschichtsschreiber des Klosters Fulda (30. Veröffentlichung des Fuldaer Geschichtsvereins, 1952, S. 8-29).

¹⁸ Die Urkundenfälschungen des Rudolf von Fulda (in: AUF. 5, 1914, S. 41-152; = Ders., Abh. und Unters. zur Hessischen Geschichte, 1960, S. 27-146, Veröff. der Hist. Komm. für Hessen und Waldeck 26). — Ders., Zur Frühgeschichte der Reichsabtei Fulda, zugleich ein Literaturbericht (in: DA. 9, 1952, S. 513-534; ebd. 10, 1953, S. 203; ebd. 12, 1956, S. 272-274; = Ders., Abh. u. Unters. S. 266-299).

¹⁹ Eigils Vita Sturmi und die Anfänge der Klöster Hersfeld und Fulda (in: HJLG. 2, 1952, S. 1-15). — Ders., Hersfelds Gründungsjahr (in: HJLG. 6, 1956, S. 1-24).

²⁰ Anfang und Ende von Sturms Einsiedelei in Hersfeld (in: ZHG. 65/66, 1954/55, S. 209-216). Ders., Noch einmal „Hersfelds Gründungsjahr“ (in: FGBll. 33, 1957, S. 102-104).

I. LITERARKRITISCHE UNTERSUCHUNG DER VITA STURMI

1. Der Verfasser und sein Werk

a) Das Leben Eigils von Fulda

Aus einem heute verschollenen Kodex der Fuldaer Stiftsbibliothek gab Chr. Brouwer 1616, in demselben Sammelwerk, in dem er die Vita Sturmi veröffentlichte, eine in der Doppelgestalt von Prosa und Poesie überlieferte „Vita Eigili“ heraus¹, ohne die es um unsere Kenntnis der Lebensgeschichte des vierten Fuldaer Abtes schlecht bestellt wäre. Als Verfasser nennt sich in der Vorrede der Fuldaer Mönch Candidus, von dem wir wissen, daß er mit seinem wirklichen Namen Brun hieß². Die Abfassung der zweifachen Eigilvita läßt sich auf Grund der Angaben des Textes selbst und aus den Daten des Fuldaer Nekrologs ziemlich genau auf die Zeit zwischen 839 und 842 festlegen³. Candidus schrieb seinen Rückblick auf das Leben Eigils zwanzig Jahre nach dessen Tod. Selbst wenn man zugeben wird, daß ihm Nachrichten über die Jugend- und die stillen Mönchsjahre Eigils nicht so reichlich wie über dessen Abtszeit zu Gebote standen, muß der Nachdruck, mit dem die wenigen Wochen der Abtswahl 818 und die Einweihung der Klosterkirche im darauffolgenden Jahr hervorgehoben werden, überraschen. Der Grund für die Konzentrierung auf diese beiden Ereignisse liegt in der Absicht des Candidus, Eigil zum Unterschied von Abt Ratger als den wahren Baumeister Fuldas zu charakterisieren. Das Bild, das Candidus entworfen hat, ist zwar bedeutsam für das Ansehen, das Eigil noch zwanzig Jahre nach seinem Tode in Fulda genoß, ist aber auch beeinflußt durch die Deutung der Fuldaer Klostertradition.

¹ Sidera, Fasz. 11 (vgl. BHL. 2440 f.). Maßgebliche Editionen: G. Waitz: MG. SS. 15, 1, S. 222–233 und E. Dümmler, MG. Poetae lat. 2, S. 96–117.

² Über Brun-Candidus vgl. W. Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen im MA. 1 (1904), S. 254–256. M. Manitius, Geschichte der latein. Literatur des MA. 1 (1911), S. 660–663. K. Hampe in: Reallexikon der German. Altertumskunde, hg. J. Hoops, 1 (1911–13), S. 335. — Die verschiedenen „Candidi“ der Karolingerzeit sind scharf auseinander zu halten, vgl. H. Löwe, Zur Geschichte Wizos (in: DA. 6, 1943, S. 363–373). Von Brun-Candidus von Fulda ist kein anderes Werk außer der Vita Eigili bekannt!

³ MG. Poetae lat. 2, S. 95.

Eigil⁴ entstammte, so berichtet Candidus, einem vornehmen Geschlecht der Norica provincia, des damaligen fränkischen Dukats Bayern⁵. Neuere landesgeschichtlich-genealogische Forschungen haben glaubhaft gemacht, daß Eigil, ebenso wie Sturmii selbst, mit dem er verwandt war⁶, einer west-bayerischen Grundherrenfamilie aus dem Sempt-Isengebiet angehörte, in welcher neben den für sie charakteristischen biblischen Namen auch der Name Eigil des öfteren auftritt⁷. Da Fulda nur vereinzelt Güter südlich der Donau besaß, sind die Schenkungen dieser Sippe, die dem Kloster Besitzungen „in und vor den Toren der Korbiniansstadt Freising“⁸ verschafften, am ehesten verständlich, wenn verwandtschaftliche Beziehungen des Geschlechtes zu den Fuldaer Äbten Sturmii und Eigil angenommen werden.

Der Zeitpunkt der Geburt Eigils läßt sich nur annähernd bestimmen. Im Prolog der Vita Sturmii schreibt er selbst, er habe mehr als zwanzig Jahre hindurch unter der Leitung Sturmii gestanden und von Kindheit an in Fulda gelebt⁹. Von Candidus erfahren wir, daß er nicht lange nach dem Martyrium des hl. Bonifatius von seinen Eltern dem Kloster in der Buchonia als Oblate übergeben wurde¹⁰. Da Sturmii im Jahre 779 gestorben ist, muß Eigil demnach um die Mitte oder in der zweiten Hälfte der fünfziger Jahre nach Fulda gekommen sein¹¹. Sein Geburtsdatum wird man nicht zu früh ansetzen dürfen, auch wenn man den Ausdruck *infantia* nicht im Sinne der isidoriani-

⁴ Zum Namen vgl. E. FÖRSTEMANN, *Altdeutsches namenbuch* 1 (1900), Sp. 28. Der Name ist nicht einheitlich überliefert. Schon BROUWER bemerkt *Sidera*, Fasz. 11, S. 50: *Nomen id varie exprimitur Eigil, Aegil et plurimum Candido Aigil*. Das Reichenauer Verbrüderungsbuch (MG. Libri confr., 1884, S. 194) hat die Form Egi, die *Annales necrol. Fuldenses* nach allen drei Hss. Eigil, nur einmal hat der Fuldaer Kod. B1 die Form Egi: SS. 13, S. 166, 171, ebenso der *Catalogus abbatum Fuldensium*: ebd. S. 272. Abzulehnen ist die konsonant. Deklination des Namens. Der Genitiv lautet nach der Vita des Candidus nicht Eigilis, sondern Egiili. vgl. *Poetae lat.* 2, S. 94 f. — Zusammenfassende biographische Darstellungen der jüngsten Zeit: K. LÜBECK, *Die Fuldaer Äbte und Fürstäbte des MA.* (1952), S. 32–35. W. BULST, *Eigil* (in: K. LANGOSCH, *Die dt. Literatur des MA., Verfasserlexikon*, 5 (Nachträge) (1955), S. 174. BÉNÉDICTINS DE PARIS, *Vies des Saints et des Bienheureux* 12 (Paris 1956), S. 544 f. W. HESSLER, *Eigil* (NDB. 4, 1959, S. 391). W. FINK, *Eigil* (DHGE. 15, Paris 1963, Sp. 89 ff.). A. ZIMMERMANN, *Egill* (*Bibliotheca Sanctorum* 4, Rom 1964, Sp. 967 f.).

⁵ VEig. cap. 1 SS. 15, 1, S. 223; VEig. metr. cap. 1 *Portae lat.* 2, S. 97.

⁶ VEig. cap. 1, S. 223, VEig. metr. cap. 2, S. 98 wird Eigil als *consanguineus* bezeichnet.

⁷ J. STURM, *Die Anfänge des Hauses Preysing* (1931), S. 89–92, 190–193, 240 (*Schriftenreihe zur bayer. LG.* 8). F. PRINZ, *Frühes Mönchtum im Frankenreich* (1965), S. 374. Vgl. unten S. 75.

⁸ J. STURM, *Anfänge* S. 191. E. F. J. DRONKE, *Traditiones et antiquitates Fuldenses* (1844), S. 92.

⁹ VSt. cap. 1, S. 131.

¹⁰ Vgl. A. 5.

¹¹ TH. SCHEFFER, *Angelsachsen und Franken. Zwei Studien zur KG. des 8. Jh.* (Abh. Mainz 1950 Nr. 20), S. 98 A. 2. B. SIMSON, *Jbb. des fränk. Reiches unter Ludwig d. Fr. 1* (1874), S. 375: spätestens um 759. W. HESSLER, NDB. 4, S. 391: um 758.

schen Definition pressen will¹². Denn noch im Jahre 818 wurde er, wenn auch betagt, zum Abt gewählt. So darf mit guten Gründen die Zeit um 750 für die Geburt Eigils angenommen werden. Seine Verwandtschaft mit Sturm ist wohl der eigentliche Grund, warum er als Bayer in das fränkische Bonifatiuskloster gelangte. Doch wurde auch gerade zu der Zeit, als Eigil nach Fulda kam, Bayern enger mit dem fränkischen Staat verknüpft. 757 leistete Herzog Tassilo III. im Compiègne König Pippin den Treueid des Vasallen und nahm an dessen militärischen Operationen in Italien und Aquitanien teil¹³.

Über die folgenden Jahre und Jahrzehnte von Eigils monastischem Leben geht Candidus mit wenigen Worten flüchtig hinweg. Er erwähnt nur seine Mönchsprofess nach den Jahren des Studiums an der Klosterschule und seine Priesterweihe durch Lul von Mainz¹⁴.

Man hat vor einiger Zeit versucht, die Priesterweihe Eigils in die Erzbischofszeit Luls zu verlegen und sie mit jener Urkunde vom 25. September 785 in Verbindung gebracht, durch die Lul noch kurz vor seinem Tode Güter in Vargula an der Unstrut dem Kloster Fulda schenkte. Mit Recht wird diese Schenkung als die versöhnliche Geste eines Mannes gedeutet, der nach einem Leben voll Bitterkeit und Enttäuschungen den Frieden auch mit seinem größten Feind, dem Fuldaer Konvent, suchte¹⁵. Die Erteilung der Priesterweihe an Eigil würde zweifellos gut in diesen Zusammenhang passen. Doch spricht die soeben dargelegte Chronologie der Jugendjahre Eigils eher gegen diese Spätdatierung. Das kanonische Weihealter war damals 30 Jahre¹⁶. Wir haben ferner keinen Grund anzunehmen, daß sich der Termin der Priesterweihe für Eigil verzögert hätte. Nimmt man nun 750 als Geburtsjahr an, was eher zu spät als zu früh ist, so kommt man auf 780; damals jedoch war Lul noch kein Erzbischof¹⁷. Ein Hinweis auf den wirklichen Zeitpunkt kann vielleicht der Vita Eigili selbst entnommen werden. In beiden Versionen berichtet Candidus zunächst von der Priesterweihe Eigils und dann unmittelbar darauf vom Tod Sturmis und der Wahl seines Nachfolgers Baugolf¹⁸. Das kann kompositorisch bedingt sein, braucht es aber nicht. Sturm ist nach dem Zeugnis seines Biographen noch auf dem Sterbebett seinem alten Geg-

¹² *Prima aetas infantia est pueri nascentis ad lucem, quae porrigitur in septem annis.* Isidor v. Sev., Etymol. 11, 2,2, hg. W. M. LINDSAY (Oxford 1911).

¹³ Ausführlich darüber: H. LÖWE, Die karolingische Reichsgründung und der Südosten (1937), S. 1–71.

¹⁴ VEig. cap. 2, S. 233. VEig. metr. cap. 3, S. 98 f.

¹⁵ TH. SCHIEFFER, Angels. u. Franken, S. 98. Die Urkunde ediert UB. Fulda 1, Nr. 167. Die Echtheit bewiesen durch E. E. STENGEL, Luls Vermächtnis an Fulda (in: HJb. 60, 1940, S. 421–428; = Ders., Abh. u. Unters. S. 300–308).

¹⁶ J. BLOKSCHA, Die Altersvorschriften für die höheren Weihen im ersten Jahrtausend (in: Arch. für kath. Kirchenrecht 111, 1931, S. 31–83).

¹⁷ Am 8. März 780 wird Lul noch als Bischof bezeichnet, am 4. Juli 782 zum ersten Mal als Erzbischof: DD. Kar. 1, Nr. 129 und 142. Luls *professio fidei*, unterzeichnet im Jahre 780, wurde untersucht und ediert von W. LEVISON, England and the Continent (Oxford 1946), S. 233–240, vgl. TH. SCHIEFFER, Angels. u. Franken, S. 103–113.

¹⁸ VEig. cap. 2 f, S. 223. VEig. metr. cap. 3, S. 99.

ner Lul in aller Form verziehen¹⁹. Sollte Lul auf dieses Wort des sterbenden Abtes nicht eingegangen sein und schon damals die Versöhnung mit Fulda, das ihm in früheren Jahren soviel Sorgen bereitet hatte, angebahnt haben? Und sollte er nicht gleichsam als sichtbares Zeichen seiner Friedensbereitschaft dem jungen Eigil, dem Blutsverwandten seines großen Gegners Sturmi, damals die Priesterweihe erteilt haben? Es wäre im Jahre 779 oder 780 gewesen. Beweisen lassen sich diese Vermutungen nicht; doch bleibt es auf jeden Fall merkwürdig, daß man ausgerechnet auf Lul als Konsekrator verfiel und nicht den zuständigen Diözesanbischof Berowelf von Würzburg dafür nahm²⁰.

Nach der Priesterweihe hören wir für mehrere Jahrzehnte nichts mehr von Eigil; kein einziges Mal nennen ihn die zahlreichen Fuldaer Urkunden als Zeugen bei einem Rechtshandel. Erst die Ereignisse, die zur dramatischen Absetzung Ratgers im Jahre 817 führten, rücken ihn erneut ins Licht der Geschichte.

Die Gestalt des Abtes Ratger ist trotz verhältnismäßig zahlreicher Quellen über sein Leben in ein seltsames Dunkel gehüllt, das sie im tiefsten rätselhaft erscheinen läßt. Man wird aber mit Fug und Recht bezweifeln dürfen, ob er wirklich jenes Ungeheuer gewesen ist, als das ihn der Fuldaer Konvent hinstellen wollte, jenes gefährliche Einhorn, das die wehrlose und friedfertige Herde anfällt²¹. Gewiß hat Candidus, Kronzeuge in dem Prozeß, den die Geschichte über Ratger geführt hat, diesen so dargestellt, daß sich ein wirkungsvoller düsterer Hintergrund für den Auftritt seines Nachfolgers Eigil ergab. Immerhin besitzen wir genügend Nachrichten, um die Ereignisse des Jahres 817 in ihrer Entstehung besser begreifen zu können. Der Aufstand des genannten Jahres war nicht das einmalige, verzweifelte Aufbäumen einer vergewaltigten Klostergemeinde, wie man nach dem Bericht des Candidus glauben möchte, sondern das jüngste Glied einer langen Kette von inneren Unruhen. Ihre Ursachen sind schwer zu durchschauen; doch hat kürzlich J. SEMMLER wahrscheinlich gemacht, daß sie im Zusammenhang stehen mit einer „Neuorientierung“ des Mönchtums in der zweiten Hälfte der Regierungszeit Karls d. Gr.²². Jedenfalls reichen die Unruhen noch in die Zeit von Abt Baugolf zurück, der im Jahre 802 auf sein Amt verzichtete²³. *Mira*

¹⁹ VSt. cap. 25, S. 162.

²⁰ Vgl. unten S. 104 A. 184.

²¹ VEig. metr. cap. 5 f., S. 99. Die dazu gehörige satirische Miniatur aus dem verlorenen Fuldaer Kodex hat Brouwen, Fuld. Ant. S. 90 veröffentlicht, danach G. RICHTER, Beiträge zur Geschichte der Grabeskirche des hl. Bonifatius in Fulda (1905), S. IX, vgl. ebd. S. VII A. 3.

²² J. SEMMLER, Karl d. Gr. und das fränkische Mönchtum (Karl der Große. Lebenswerk und Nachleben 2. Das geistige Leben, hg. B. BISHOFF. 1965) S. 285.

²³ Ann. Fuld. a. 802, hg. F. KURZE (1891), S. 15 (SS. rer. Germ.). Baugolf starb nach den Ann. Fuld. antiqu. ebd. S. 138 im Jahre 816, nach den Ann. necr. Fuld. MG. SS. 13, S. 166 am 6. Juni. Der Konvent scheint Baugolf vorgeworfen zu haben, sich selbst von den Übungen des regulären Lebens zu dispensieren, vgl. den wohl kurz vor 802 geschriebenen Brief Alkuins an den Fuldaer Konvent: MG

concordia, so heißt es²⁴, wurde Baugolfs hochbegabter Architekt Ratger zum Nachfolger gewählt. Lange sollte die Eintracht nicht währen. Die Fuldaer Rezension der „Kleinen Lorscher Chronik“²⁵ meldet zum Jahr 809 eine Visitation des Erzbischofs Richolf von Mainz (786—813), „des Abtes und der Brüder wegen“²⁶. Der Vermittlungsversuch, denn um einen solchen scheint es sich gehandelt zu haben, war für den Augenblick erfolgreich und fand seinen Ausdruck in der Konsekration der Kirche auf dem Frauenberg bei Fulda. Doch gelöst war das Problem nicht. Schon wenige Jahre später, 812, so berichtet die gleiche Chronik, ging es im Kloster des hl. Bonifatius wieder drunter und drüber. Zwölf Vertreter des Konventes reisten zugleich mit Abt Ratger an den kaiserlichen Hof, um Karl selbst den Streit entscheiden zu lassen²⁷. Unter ihnen befand sich auch Eigil. Die Abordnung des Konventes legte dem Kaiser eine Bittschrift vor, in der die Beschwerdepunkte der Mönche gegen ihren Abt zusammengestellt waren²⁸. Der Kaiser machte sich die Entscheidung nicht leicht. Auf sein Geheiß hin begaben sich Erzbischof Richolf sowie die Bischöfe Bernhar von Worms, Hanto von Augsburg und Wolfger von Würzburg im Sommer des gleichen Jahres nach Fulda, um den Streit zu schlichten²⁹. Waren die Anklagen der Mönche gegen ihren Abt doch nicht so begründet, wie sie es selbst darstellten oder wollte Karl d. Gr. es vermeiden, Ratger zu entfernen und damit die Vollendung eines der Meisterwerke der modernen Architektur seines Reiches, der neuen Fuldaer Basilika, zu gefährden? Wir wissen es nicht. Jedenfalls schied die Kommission in gutem Einvernehmen mit Ratger. Unter dem 15. August 812 schloß Erzbischof Richolf mit dem Abt einen Tauschvertrag über Güter in der Wetterau ab³⁰, und die Weihe der Kirche auf dem Johannesberg bei Fulda fällt wohl in dieselbe Zeit. Nach der Abreise der kaiserlichen Kommission scheint Abt Ratger, der seine bisherige Handlungsweise durch die Visitatoren bestätigt sehen mußte, scharf durchgegriffen zu haben. Ein Teil der opponierenden Mönche, darunter auch Eigil, mußte das Kloster verlassen und ins Exil gehen³¹.

Epp. 4, Nr. 250, S. 405. Über Baugolf: K. LÜBECK, Die Fuldaer Äbte und Fürstäbte des Mittelalters (1952), S. 24–27.

²⁴ VEig. cap. 3, S. 223, Ann. Fuld. antiqu., Lesart des Kasseler Kodex Astron. Fol. 2 aus Fulda, saec. IX: SS. 3, S. 117*; vgl. dazu P. LEHMANN, Fuldaer Studien (in: SB. Münch. 1925), S. 45.

²⁵ Fuldaer Rezension erhalten in Vind. lat. 430* aus Fulda, saec. IX Ausgabe: H. SCHNORR VON CAROLSFELD, Das Chronicon Laurissense breve (in: NA. 36, 1910, S. 15–39). Vgl. WATTENBACH-LEVISON, Deutschlands Geschichtsquell. im MA. Vorzeit und Karolinger 2 (1953), S. 264 f.

²⁶ NA. 36 (1910), S. 37.

²⁷ NA. 36 (1910), S. 38.

²⁸ VEig. cap. 11, S. 229.

²⁹ NA. 36 (1910), S. 38.

³⁰ E. F. J. DRONKE, Codex diplomaticus Fuldensis (1850), Nr. 270.

³¹ Hrabani Mauri Carmen XL: Metrum de transitu monachorum: MG. Poetae lat. 2, S. 204 f. Zur Flucht Eigils vgl. VEig. cap. 23, S. 232: *antecessorem suum, quem quondam cum sociis quasi persecutorem iugiendo vitabat.*

Zwei Jahre nach jenen traurigen Begebenheiten starb Karl. d. Gr. Sein Tod brachte die Klöster des Karolingerreiches, wie sich schon bald herausstellen sollte, in eine völlig veränderte Lage. Mit Ludwig dem Frommen zog ein anderer Geist in die Pfalz von Aachen ein. Der neue Herrscher war schon aus persönlicher Neigung mehr als sein Vater den monastischen Idealen zugetan, doch verstand er es auch — hierin durchaus Realpolitiker —, sich des Mönchtums zum Aufbau einer einheitlichen Reichskirche, die das Fundament des neuen fränkischen Imperiums bilden sollte, zu bedienen³². Schon 816 wurden unter der Leitung Benedikts von Aniane die wichtigsten Satzungen für eine Neugestaltung des Mönchtums erlassen, deren Durchführung in allen Klöstern des Reiches durch eigene *missi monastici* überwacht wurde³³.

In dieser Periode fühlbarer Veränderungen im Leben vieler Klöster kam es zu neuen Unruhen in Fulda. Die Bittschrift, die einige Jahre zuvor Karl dem Großen vorgelegen hatte, wurde von Fuldaer Konventualen mit einigen Zusätzen versehen und Kaiser Ludwig eingereicht³⁴. Diesmal hatten die Mönche Erfolg mit ihrer Beschwerde. Abt Ratger wurde der Prozeß gemacht, er wurde für schuldig befunden, abgesetzt und vom Kaiser ins Exil geschickt³⁵. Man kann wohl verstehen, daß sich Ludwig höchst beunruhigt über die unerquicklichen Verhältnisse in einer der bedeutendsten Abteien seines Reiches zeigte³⁶. Hatte der Konvent jedoch geglaubt, mit der Absetzung des Abtes sei es getan, und der Kaiser würde unverzüglich, so wie 802, die Erlaubnis zur Neuwahl erteilen, so sah er sich bitter enttäuscht. Auch für Fulda war die neue Zeit angebrochen; wohl oder übel mußte es sich der

³² J. SEMMLER, Reichsidee und kirchliche Gesetzgebung (in: ZKG. 71, 1960, S. 37-65). W. MOHR, Die kirchliche Einheitspartei und die Durchführung der Reichsordnung von 817 (in: ZKG. 72, 1961, S. 1-45).

³³ J. SEMMLER, Die Beschlüsse des Aachener Konzils im Jahre 816 (in: ZKG. 74, 1963, S. 15-82). *Legislatio Aquisgranensis*, hg. J. SEMMLER, CCM. I (1963), S. 425-432 (Introductio).

³⁴ Erstausgabe des *Supplex Libellus* nach einer heute verlorenen Hs.: BROUWEN, *Fuld. Ant.*, S. 212-216; letzte Ausgabe von J. SEMMLER, CCM. I, S. 321-327. Für die Datierung wichtig die Erwähnung der *synodus* von 816 in cap. 18 des Libells, vgl. K. HALLINGER, *Gorze-Kluny* (Rom 1951), S. 801 (*Studia Anselmiana* 24-25). Grundlegend J. SEMMLER, *Studien zum Supplex Libellus und zur anianischen Reform in Fulda* (in: ZKG. 69, 1958, S. 268-298). W. HESSLER, *Petitionis exemplar. Urfassung und Zusätze beim Fuldaer Supplex Libellus von 812/17* (in: AD. 8, 1962, S. 1-11 versucht, die Textschichten des Libells zu trennen. Danach bestand die Bittschrift von 812 aus cap. 1-17 u. 20 (ohne Nachsatz).

³⁵ *Ann. Fuld.* a. 817 hg. F. KURZE, S. 20 f. VEig. cap. 23, S. 232. Die letzte genau datierte Urkunde, in der Ratger als Abt genannt wird, ist das Immunitätsprivileg vom 2. Mai 816: DRONKE, *Cod.*, Nr. 322; die erste, in der die Mönche allein erscheinen, datiert vom 4. August 817: DRONKE, *Cod.*, Nr. 325 a. b. Doch ist die Urkunde DRONKE, *Cod.*, Nr. 390 nach der Untersuchung von M. TANGL, *Die Urkunde Ludwig d. Fr. für Fulda vom 4. August 817* (in: NA. 27, 1901, S. 27-31) auf den 26. Juli 817 festzulegen. Vgl. W. HESSLER, AD. 8, S. 2 A. 7. Danach fällt die Absetzung Ratgers bereits vor den 26. Juli 817.

³⁶ VEig. cap. 3, S. 223.

anianischen Reform, die der Konvent bisher anscheinend nicht als verbindlich angesehen hatte, unterwerfen³⁷. Der Kaiser sandte zunächst einmal Aaron und Adalfrid, „Mönche aus dem Westen“, als *missi monastici* in das Bonifatiuskloster, um dort die Aachener Beschlüsse durchzuführen³⁸. Über ein Jahr lang hielten sie sich in Fulda auf, ein Zeichen, wie schwierig sich ihre Aufgabe gestaltet haben muß, auch wenn wir nichts von einem Widerstand des Konventes erfahren³⁹. Die Umstellung, die von den Fuldaern gefordert wurde, war nicht gering: Offizium, Ämterverteilung, Habit, alles mußte geändert werden, und von den cassinensischen Gewohnheiten, die vor mehr als einem halben Jahrhundert Abt Sturmî eingeführt hatte, die sogar vom hl. Bonifatius gebilligt waren, für die man sich so leidenschaftlich Ratger gegenüber eingesetzt hatte, blieb nicht viel übrig⁴⁰.

Im folgenden Jahr, 818, begab sich der erste Visitor Aaron mit einigen Mitgliedern des Konventes an den kaiserlichen Hof, um die Erlaubnis zur Abtswahl zu erbitten⁴¹. Über diese Wahl hat Candidus einen ehrlichen und anschaulichen Bericht hinterlassen, der uns einen Blick in den innerlich zerrissenen Fuldaer Konvent werfen läßt. Er verschweigt nicht, daß die Motive und Argumente der Mönche, die erregt im Kreuzgang des Klosters debattierten, mitunter alles andere als selbstlos waren⁴². Nach langen, zermürenden Verhandlungen zwischen den verschiedenen Parteien einigte sich der Konvent schließlich auf Eigil. Seine Wahl trägt deutlich den Stempel einer Kompromißlösung. Eigil war damals schon ein alter, von Krankheit gezeichneter

³⁷ Ratger hatte sich nach cap. 18 des *Supplex Libellus* auf die Aachener Gesetzgebung von 816 berufen, um seine Änderungen in Fulda zu rechtfertigen. Daß die Fuldaer daraus einen Anklagepunkt gegen ihn machten, zeigt, wie wenig sie die Intentionen Ludwigs d. Fr. erfaßt hatten.

³⁸ VEig. cap. 3, S. 223. VEig. metr. cap. 6–7, S. 99 f. Über die beiden Mönche vgl. J. SEMMLER, ZKG. 69, S. 294 A. 224. Zur Tätigkeit der *missi monastici*: Hludowici ad archiepiscopos ep. (816): MG. Capit. 1, S. 340. Capitula in Auam directa: CCM. 1, S. 333. Astronomus, Vita Hludowici imp. cap. 28: MG. SS. 2, S. 622. Ermoldus Nigellus, In honorem Hludowici . . . carmen 2: MG. Poetae lat. 2, S. 38–40. Ardo, Vita Benedicti abb. Anian. cap. 36: SS. 15, 1, S. 215 = CCM. 1, S. 312.

³⁹ Seit dem 1. Sept. 817 sind wahrscheinlich die *monachi occidentales* in Fulda tätig gewesen. Damals war Ratger bereits nicht mehr Abt. Am 15. März 818 hatte Fulda immer noch keinen Abt, vgl. DRONKE, Cod., Nr. 378. Die erste datierte Urkunde, in der Eigil als Abt bezeichnet wird, ist vom 18. Febr. 819. Vgl. B. SIMSON, Jbb. 1, S. 374 A. 2. — *Eramus quidem multo tempore in coenobio degentes vitam quietam sub eorum magisterio, addito praeposito et decanis ab eisdem constitutis*. VEig. cap. 4, S. 224; vgl. J. SEMMLER, ZKG. 69, S. 259.

⁴⁰ Zur Offiziumsordnung in Fulda vgl. *Supplex Libellus* cap. 1–3, CCM. 1, S. 321 f. J. SEMMLER, ZKG. 74, S. 23–30. Zur Ämterbesetzung: K. HALLINGER, Gorze-Kluny, S. 786–802; ebd. S. 673–689 zur Änderung des Habites.

⁴¹ VEig. cap. 4, S. 224. VEig. metr. cap. 7–8, S. 99–101. Die Gesandtschaft, die um die Wahlerlaubnis bitten sollte, reiste sicher noch vor dem Sommer des Jahres 818 nach Aachen, bevor Ludwig d. Fr. zum Feldzug gegen die Bretonen ausrückte. *Chronicon Moissacense* a. 818: SS. 1, S. 313; vgl. B. SIMSON, Jbb. 1, S. 128 A. 1.

⁴² VEig. cap. 5 f., S. 224 f. VEig. metr. cap. 9–10, S. 101 f.

Mann, der die Last der Verantwortung nur zu deutlich voraussah. So bedurfte es des Zuredens aller, um ihn zur Annahme zu bewegen⁴³. Was ihn empfahl, war sein ruhiges, ausgeglichenes Wesen, sein gereiftes Urteil, seine lange monastische Erfahrung, sicher auch seine Verwandtschaft mit dem unvergeßlichen Gründerabt. Ausschlaggebend dürfte jedoch gewesen sein, daß er einer derjenigen war, die seinerzeit beim Kaiser für die Rechte des Konventes gegen Abt Ratger eingetreten waren und dafür den Zorn des Abtes erfahren hatten.

Bald darauf machte sich der Neugewählte mit dem Visitor Aaron und einigen seiner Mönche auf den Weg nach Aachen, um von Kaiser Ludwig die Bestätigung seiner Wahl einzuholen⁴⁴. Eindringlich redete der Kaiser nach der Darstellung des Biographen dem Erwählten und seinen Mönchen ins Gewissen⁴⁵. Ermahnte er diese zu Gehorsam und Eintracht im Geiste der Benediktregel, so legte er jenem sehr ans Herz, auf die „immensen und überflüssigen Bauten“ zu verzichten, die unter Ratger ein Stein des Anstoßes gewesen waren, eine Mahnung übrigens, die MABILLON in seiner Ausgabe der Vita Eigili zu Nutzen und Frommen seiner eigenen baulustigen Zeit nachdrücklich hervorzuheben für nötig hält⁴⁶. Mag diese Rede in der vorliegenden Form auch von Candidus komponiert worden sein, so gibt sie doch richtig die ernste Stimmung des Kaisers wieder. Im Frühjahr erst war der junge, unglückliche König Bernhard von Italien, der einen tollkühnen Aufstand gegen die Reichsgewalt gewagt hatte, vom Kaiser verurteilt worden. Während des Prozesses hatten sich die Fuldaer Mönche für den lebenswerten Fürsten, der einst die Fuldaer Klosterschule besucht hatte, verwandt, um ihn vor dem Ärgsten zu bewahren. Sein tragischer Tod an den Folgen der über ihn verhängten Strafe der Blendung hat den Kaiser zutiefst erschüttert. Im Herbst war ihm dann, als er gerade von einer Strafexpedition gegen die Bretonen heimkehrte, in wenigen Tagen seine Gemahlin Irmingard dahingestorben⁴⁷. So wird die Stimmung, die Eigil am Hofe antraf, nichts weniger als fröhlich gewesen sein.

Es war Winter geworden. Der Rückweg nach Fulda führte über den eisbedeckten Rhein nach Mainz, wo Erzbischof Heistolf den neuen Abt mit seinem Gefolge liebevoll aufnahm und bewirtete⁴⁸. Das Jahr 818 neigte sich bereits dem Ende zu, als Abt Eigil am Grab des hl. Bonifatius, inmitten

⁴³ VEig. cap. 6 ff., S. 225. VEig. metr. cap. 10–11, S. 102 f.

⁴⁴ VEig. cap. 9, S. 225 f. VEig. metr. cap. 12, S. 103 f.

⁴⁵ VEig. cap. 9–10, S. 226–228. VEig. metr. cap. 12–13, S. 104 f.

⁴⁶ *Immensa vero aedificia, pater, et opera non necessaria, quibus lamiliac foris et intus fratrum congregatio fatigatur, exhinc penitus ad mensuram dimitte.* VEig. cap. 10, S. 228. — J. MABILLON, AA. SS. O. S. B., saec. IV, 1 (Paris 1677), S. 235: *Hanc sententiam, quae sane verissima est et observatu digna...*

⁴⁷ Vgl. B. SIMSON, Jbb. 1, S. 120–138. Die Bestätigung der Wahl fand wohl nicht, wie SIMSON, ebd., S. 128 A. 1 und S. 376 A. 3 will, noch in der ersten Hälfte des Jahres 818 statt, vgl. A. 39 und 48.

⁴⁸ VEig. cap. 11 f., S. 229. VEig. metr. cap. 14, S. 105–107.

der noch unvollendeten Basilika, endlich das Homagium seiner Mönche entgegennehmen konnte⁴⁹.

Schwere Aufgaben warteten auf ihn; vor allem harnte der Ratgerdom noch auf seine Vollendung. Diese Kirche war Fuldas Stolz und Schicksal zugleich⁵⁰. Im Jahre 791 hatte Abt Baugolf begonnen, um die von Sturmî errichtete Kirche herum ein neues, geräumigeres Gotteshaus nach den Plänen seines Architekten Ratger zu bauen⁵¹, da die alte Kirche beim ständig wachsenden Pilgerstrom zum Grab des heiligen Martyrers nicht mehr ausreichte und auch nicht mehr der steigenden Bedeutung des Fuldaer Klosters entsprach. Schon bald, so darf man annehmen, fielen die Mauern der Sturmîbasilika, und die neue Kirche diente von nun an dem Gottesdienst⁵². Unberührt blieben zunächst jedoch der von Bonifatius geweihte Erlöseraltar mit dem Grab der hl. Lioba an seiner nördlichen Seite und das Grab des hl. Bonifatius, das gegen Westen lag⁵³. Doch sollte es dabei nicht bleiben. Als Ratger Abt geworden war, begann er im Westen des unter Baugolf errichteten Gotteshauses eine neue, zweite Kirche zu bauen. Wenigstens empfanden das so seine Zeitgenossen⁵⁴. Tatsächlich schloß er an das Langhaus ein Westquerschiff mit einer Westapsis an. Der Plan war ebenso neuartig wie kühn: der monumentale Dom sollte zwei Chöre, einen im Osten und einen im Westen, erhalten, und hier im Westen, dem Ort der Stiftermemorie, sollte

⁴⁹ VEig. cap. 13, S. 229. VEig. metr. cap. 14, S. 107.

⁵⁰ Die Baugeschichte des karolingischen Ratgerdomes hat als erster auf Grund eingehender, bis heute nicht überholter Analyse der Schriftquellen untersucht: G. RICHTER, Beiträge zur Geschichte der Grabeskirche des hl. Bonifatius in Fulda (1905). Die wichtigste Literatur, die jeweils einen zusammenfassenden Überblick über den Forschungsstand gibt: J. VONDERAU, Die Ausgrabungen am Dom zu Fulda in den Jahren 1908—1913 (1919, 16. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins). Ders., Die Ausgrabungen am Dom zu Fulda in den Jahren 1919—1924 (1924, 17. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins). G. v. BEZOLD, Zur Geschichte der romanischen Baukunst in der Erzdiözese Mainz (in: Marburger Jb. für Kunstgesch. 8/9, 1936 S. 1—88), (über Fulda: S. 1—17). R. KRAUTHEIMER, The Carolingian Revival of Early Christian Architecture (in: The Art Bulletin 24, 1942, S. 1—38). H. BEUMANN-D. GROZSMANN, Das Bonifatiusgrab und die Klosterkirchen zu Fulda (in: Marburger Jb. für Kunstwiss. 14, 1949, S. 17—56). D. GROZSMANN, Kloster Fulda und seine Bedeutung für den frühen deutschen Kirchenbau (Das erste Jahrtausend. Kultur und Kunst im werdenden Abendland an Rhein und Ruhr, hg. V. H. ELBERN Textband 1, 1962, S. 344—370).

⁵¹ Cat. abb. Fuld. SS. 13, S. 272.

⁵² Dies geht aus VSt. cap. 21 hervor, vgl. unten S. 18. Die Ansicht von D. GROZSMANN (in: H. BEUMANN-D. GROZSMANN, Marb. Jb. f. Kunstwiss. 14, S. 42), der den Abbruch der Sturmîkirche bis in die Abtszeit Eigils verlegen will, ist daher nicht haltbar.

⁵³ Vita Leobae cap. 21: SS. 15, 1, S. 130. Die Lage des Bonifatiusgrabes im Westen der Baugolfkirche, von D. HELLER, Das Grab des hl. Bonifatius in Fulda (Sankt Bonifatius, 1954, S. 139—156) mit unzulänglichen Gründen bestritten, geht auch aus VEig. metr. cap. 14, S. 107 hervor, wo vom Homagium am Bonifatiusgrab *in parte occidua templi* die Rede ist. Vgl. J. VONDERAU, Zum Grundriß der karolingischen Krypten in der Stiftskirche zu Fulda (in: FGbl. 24, 1931, S. 60).

⁵⁴ Cat. abb. Fuld., S. 272.

Bonifatius seine letzte Ruhestätte finden⁵⁵. Ratger, der Künstler, der den Bau inspiriert hatte, war gescheitert, aber sein Werk ging nicht zugrunde. Mit ungebrochener Energie übernahm Eigil die heikle Aufgabe. Zum Baumeister erwählte er sich den kundigen Mönch Racholf, unter dessen Leitung im Westen und im Osten zwei Krypten eingezogen wurden, „die ältesten nachweisbaren Hallenkrypten in Deutschland“⁵⁶. Altäre mußten noch aufgestellt, der Fußboden noch belegt werden⁵⁷, doch die wesentliche Arbeit war bereits getan. Es dauerte kein Jahr, da konnte Abt Eigil beglückt die Vollendung des Baues melden und Erzbischof Heistolf zur Konsekration einladen.

Die Kirchweihe der Ratgerbasilika am 1. November 819 muß, nach den erhaltenen Berichten zu urteilen, ein Fest gewesen sein, das man mit aller Pracht und Hingabe gefeiert hat⁵⁸. Außer dem Konsekrator waren noch zwei andere Bischöfe erschienen, der Mainzer Chorbischof Humbert, der später den Würzburger Bischofssitz erhielt, und Bischof Erkanbert von Minden, ein Bruder des verstorbenen Abtes Baugolf⁵⁹. Höhepunkt des Tages war die feierliche Erhebung der Gebeine des hl. Bonifatius. Erzbischof Heistolf und Abt Eigil trugen mit vier Mönchen die Reliquien von ihrem alten Ruheplatz in der Mitte des Ratgerdomes in die Westapsis, wo sie in einen goldverkleideten Sarkophag hinter dem Apsisaltar eingeschlossen wurden⁶⁰.

Wer geglaubt hatte, mit der Vollendung der Ratgerbasilika würde Eigil die Bauarbeiten abschließen, mußte sich eines Besseren belehren lassen. Man kann nur über die Energie des Siebzigjährigen staunen, der sogleich ein neues Projekt ins Auge faßte. Es war die Friedhofskirche der Kommunität, ein edler Rundbau, der vor allem das Andenken Eigils in Fulda wachhielt, und der noch heute, trotz mancherlei Veränderungen, in der Grundgestalt erhalten ist⁶¹. Am 15. Januar 822 konnte das Bauwerk von Erzbischof Heistolf auf den Titel des hl. Michael, des Seelenleiters der Toten, geweiht wer-

⁵⁵ A. MANN, Doppeldor und Stiftermemorie. Zum kunst- und kulturgesch. Problem der Westchöre (in: Westfäl. Zs. 111, 1961, S. 149–262).

⁵⁶ VEig. metr. cap. 15, S. 108. VEig. cap. 14, S. 229. D. GROSZMANN, Kloster Fulda, S. 352.

⁵⁷ Vgl. A. 56.

⁵⁸ VEig. cap. 15, S. 230. VEig. metr. cap. 16, S. 108 f. Hrabanus Maurus, Denotatio dedicationis ecclesiae sancti Salvatori constructae in monasterio Fuldae (MG. Poetae lat. 2), S. 205. Ann. Fuld. a. 819, S. 21.

⁵⁹ VEig. metr. cap. 17, S. 111; ebd. cap. 18, S. 113. Zu Humbert: A. WENDEHORST, Das Bistum Würzburg 1 (1962), S. 39–42 (Germania Sacra NF. 1, Die Bistümer der Kirchenprovinz Mainz 1, 1). Erkanbert: UB. Fulda 1, S. 201 f. Daß Erkanbert „wohl nach 805“ gestorben sei (so K. HONSELMANN, Herkumbert (LThK. 5, 2 1960, S. 248), ist unbegründet.

⁶⁰ VEig. metr. cap. 17, S. 111 f. Die Reliquien sind wohl nicht, wie G. RICHTER, Grabeskirche S. XXVIII f. meinte, in den Altar der Westapsis eingelassen, sondern in einem Hochgrab hinter dem Altar beigesetzt worden. Zur Anlage vgl. J. BRAUN, Der christliche Altar in seiner geschichtlichen Entwicklung 2 (1924), S. 551.

⁶¹ G. RICHTER, Nachrichten über die St. Michaelskirche zu Fulda (in: FGbl. 12, 1913, S. 49–59; 16, 1922, S. 49–61, 105–112).

den⁶². Aber nicht genug damit, plante der Abt, auch die Klostergebäude von Grund auf neu zu errichten. Die alten, noch von Sturmi herrührenden Bauten schlossen sich im Süden an die Erlöserkirche an, die neuen dagegen sollten im Westen, hinter dem Bonifatiusgrab, liegen⁶³. Zweifellos hat hier das Vorbild von St. Peter in Rom Pate gestanden⁶⁴.

Alle diese umfangreichen Bauarbeiten, in früheren Jahren eine der Hauptanklagen gegen Ratger, waren nur möglich, weil sich Eigil gleichzeitig mit Geschick um die innere Erneuerung der Kommunität bemühte. Wie er die Beschlüsse der Aachener Synode in Fulda durchführte, wissen wir nicht. Doch scheint er sie den örtlichen Verhältnissen angepaßt zu haben. Denn beiläufig erwähnt Candidus, daß Eigil die Außenstationen des Klosters, die Abt Ratger gegen den Protest des Konventes mit Laien, die ihm direkt verantwortlich waren, besetzt hatte⁶⁵, wieder von Mönchen verwalten ließ, die der Aufsicht des *praepositus* und der Dekane unterstanden⁶⁶. Diese Mönche mußten wöchentlich die Erträge der ihnen anvertrauten Güter dem Kloster abliefern. Die Anordnung Eigils, die den alten Zustand wiederherstellte, widersprach der Aufforderung der anianischen Reform, die *villae* der Grundherrschaft durch geeignete Laien versehen zu lassen⁶⁷.

Nicht lange nach der Einweihung der Michaelskirche fühlte Eigil seine Kräfte schwinden. Die Fundamente der neuen Klostergebäude waren gelegt, die Mauern ragten bereits aus dem Boden⁶⁸, als er auf den Tod erkrankte. Er ließ einen Sarkophag herrichten und hob als erster die Erde an der Stelle von St. Michael aus, wo er beigesetzt sein wollte. Am 15. Juni 822 starb er, im vierten Jahr seiner äbtlichen Regierung⁶⁹.

⁶² VEig. cap. 17 f., S. 230 f. VEig. metr. cap. 21 f., S. 114. Hrabanus Maurus, *Descriptio ecclesiae dedicatae, quam coemeterium vocant*: (MG. Poetae lat. 2), S. 209.

⁶³ VEig. cap. 19, S. 231. VEig. metr. cap. 23, S. 114 f.

⁶⁴ Hinter der Apsis der Peterskirche lagen im 9. Jh. 3 Klöster: St. Johannes und Paulus, Groß-St. Stephan und St. Martin, im Osten war nur ein Atrium, aber kein Klastrum, vgl. G. FERRARI, *Early Roman Monasteries* (Città del Vaticano 1957), S. 166–172, 230–240, 319–327 (*Studi di antichità cristiana* 23). Das hat A. MANN, *Westfäl. Zs.* 111, S. 227, übersehen.

⁶⁵ *Supplex Libellus* cap. 5, 11, 16; CCM. 1, S. 323 ff.

⁶⁶ VEig. cap. 21, S. 232.

⁶⁷ *Synodi primae decreta authentica* cap. 24 CCM. 1, S. 464, vgl. J. SEMMLER, *ZKG.* 69, S. 283 ff. und Ders., *ZKG.* 74, S. 55–58.

⁶⁸ VEig. cap. 25, S. 233. VEig. metr. cap. 23, S. 115.

⁶⁹ VEig. cap. 25, S. 233. VEig. metr. cap. 25, S. 115. *Ann. Fulda. antiqu.* a. 822 hg. F. KURZE, S. 138. *Ann. necr. Fuld.* SS. 13, S. 166, 171. Die Datierung MABILLONS auf den Sommer 822 (AA. SS. O. S. B. saec. IV, 1, S. 241 A.), die von A. ZIMMERMANN, *Kalendarium Benedictinum* 2 (1934), S. 542 übernommen wurde, stützt sich auf die Urkunde DRONKE, *Cod.* Nr. 398, bei der jedoch zumindest das Datum falsch ist.

b) Die schriftstellerische Tätigkeit Eigils

Egil ist nicht als der Baumeister Fuldas, der er in hervorragendem Maße war, in die Geschichte eingegangen, sondern als der Biograph Sturmis. Ältester Zeuge für die Echtheit der Vita Sturmi ist niemand anders als Candidus. Als Abt Egil, so berichtet er, die Feier des Jahrgedächtnisses für Sturmi, den Gründer von Fulda, neu ordnete, da „bestimmte er auch, daß jenes Buch, das er mit Christi Gnade über das Leben des oben erwähnten Abtes und über den Ursprung des soeben genannten Klosters verfaßt hatte, den Brüdern bei Tisch vorgelesen würde, damit sie der göttlichen Majestät danken sollten für die Wunder des göttlichen Wirkens, das sie daraus vernahmen...“¹. Auf dasselbe Werk bezieht sich zweifellos auch ein kleines, im übrigen ziemlich nichtssagendes Gedicht Hrabans, das den Titel trägt *Ad Eigilum, de libro quem scripsit*². Egil selbst nennt sich in der Vorrede der Schrift als Verfasser³.

Die Echtheit der Vita Sturmi wurde bisher nur einmal bestritten, allerdings mit völlig unzulänglichen Gründen. F. J. BENDEL behauptete 1917, die Vita Sturmi sei ein Machwerk aus dem „für die Legendenschreibung so günstigen und fruchtbaren“ 11. Jahrhundert⁴. Dabei gelangte er mit kühnem Sprung aus ungerechtfertigten Vermutungen zu der haltlosen Behauptung, die Vita Sturmi sei in den Jahren 1062/66 in Fulda von Othloh auf den Namen Eigils gefälscht worden. Der Angriff konnte mit Leichtigkeit von W. LEVISON⁵ und M. TANGL⁶ zurückgewiesen werden, da BENDEL die Zeugnisse, welche die Existenz der Vita Sturmi schon vor dem 11. Jahrhundert ausweisen, darunter die wichtige Nachricht der Vita Eigili, nicht berücksichtigt hatte.

Außer einer kurzen Inschrift, die für das eigene Grab bestimmt war⁷, ist die Vita Sturmi offensichtlich Eigils einziges schriftstellerisches Werk geblieben. Zwar hat man versucht, in ihm auch den Verfasser des „Supplex Libellus“ zu erkennen⁸, doch überzeugen die vorgebrachten Gründe nicht.

Denn äußere Kriterien für die Verfasserschaft Eigils fehlen ganz. Die einzige Erwähnung des Supplex Libellus in der mittelalterlichen Literatur überhaupt ist die Vita Eigili, in der zweimal die Bittschrift zitiert wird. Das erste Mal in der Rede Kaiser Ludwigs an den Neugewählten, den er mit den Worten des Libells vor ungezügelter Baulust warnt, wobei jeder Hinweis

¹ VEig. cap. 22, SS. 15, 1, S. 232.

² Hrabani Mauri carmen Nr. XXI: MG. Poetae lat. 2, S. 186.

³ VSt. cap. 1, S. 131.

⁴ F. J. BENDEL, Studien zur ältesten Geschichte der Abtei Fulda 1. Die Gründung Fuldas und die Vita Sturmi (in: HJb. 38, 1917, S. 760–766).

⁵ NA. 41 (1918), S. 768, Nr. 126.

⁶ M. TANGL, Bonifatiusfragen (Abh. Berl. 1919, Nr. 2, S. 31–40).

⁷ Aus der verlorenen Candidushandschrift von BROUWER, Fulda. Ant. S. 276 ediert, danach: MG Poetae lat. 2, S. 117.

⁸ Vermutung zuerst geäußert von G. RICHTER, Anfänge S. 10 A. 4. Jüngst: J. SEMMLER, ZKG. 69, S. 289 f. Ders., CCM. 1, S. 320. Dagegen haben BROUWER und MABILLON die Verfasserfrage nicht berührt.

auf den Verfasser fehlt⁹. Die andere Stelle ist die Ansprache von Erzbischof Heistolf an Eigil, als dieser ihn auf der Rückreise von Aachen in Mainz aufsuchte. Der für unsere Frage wichtige Satz lautet:

Talem te filiis tuis patrem exhibere contende, qualem tibi et fratribus tuis tecum paulo ante fieri postulabas; cuius petitionis et optionis exemplar a vobis hoc modo dictatum ac scriptum Karolo praesignabatur augusto:

Dann folgte der Abtsspiegel (c. 20) des Libells¹⁰. Aus dem zitierten Satz geht hervor, daß Eigil sehr wahrscheinlich zu jener Gruppe von Mönchen gehörte, welche die Bittschrift Kaiser Karl vorlegten. Damit ist eingeschlossen, daß er sie billigte und vielleicht auch an der Abfassung beteiligt war. Doch geht J. SEMMLER sicher zu weit, wenn er, allein gestützt auf diese Worte des Candidus, Eigil als Autor des *Supplex Libellus* vorschlägt. Mit Recht hat W. HESSLER dem widersprochen¹¹. Der Singular *postulabas*, der einzig zugunsten der These SEMMLERS angeführt werden könnte, erklärt sich ungewollt aus dem Kontext, da Heistolf seine Rede unmittelbar an Eigil als die im Augenblick wichtigste Person richtete. Damit ist nicht einmal gesagt, allerdings auch nicht ausgeschlossen, daß Eigil die führende Rolle bei der Überbringung des Libells gespielt hat. Die zweite Hälfte des Satzes bezeichnet im übrigen ausdrücklich das Dokument als das gemeinsame Werk der klageführenden Mönche.

Auch innere Gründe können für die Autorschaft Eigils nicht vorgebracht werden. Ein Stilvergleich zwischen der *Vita Sturmi* und dem Libell ist, wie W. HESSLER richtig bemerkt, an sich schon problematisch wegen der verschiedenen literarischen Gattung. Nichtsdestoweniger konnte HESSLER auf einige Unterschiede im Wortschatz hinweisen, die ein umso größeres Gewicht besitzen, als sie, vom Inhalt unberührt, dem Unterbewußtsein des Schreibers entspringen¹².

Es bleibt also dabei, daß die *Vita Sturmi* Eigils einzige Schrift ist. Sie verdankt ihre Entstehung der Bitte einer sonst unbekanntenen *virgo Angildruth*, der sie auch gewidmet ist¹³. BROUWER hat die ansprechende Vermutung geäußert, Angildruth sei Nonne in Tauberbischofsheim, dem Kloster der hl. Lioba, oder in Kitzingen gewesen¹⁴. Daß es sich um eine Monialis handelt, geht aus der Bemerkung Eigils, Christus sei ihr wahrer Bräutigam¹⁵, hervor. Wo sie lebte, bleibt ungewiß, doch spricht in der Tat einiges für Kitzingen. Der dreiwöchige Kuraufenthalt, den Sturmi nach dem Bericht der *Vita* im

⁹ VEig. cap. 10, S. 228, vgl. Suppl. Lib. cap. 12, CCM. 1, S. 324.

¹⁰ VEig. cap. 11, S. 229.

¹¹ W. HESSLER, AD. 8, S. 10. Über den Redaktor vgl. seine Vermutung in: Die Abfassungszeit von Eigils *Vita Sturmi* (in: HJLG. 9, 1959, S. 11 A. 66: „Einige Indizien weisen auf den Fuldaer Diktator Reccheo, der an der Opposition gegen Ratger führend beteiligt war.“

¹² „Libell nur *sine*, *Vita* nur *absque*, Libell *Sturmis*, *Vita* stets *Sturmi*, Libell *modo*, *Vita nunc*.“ HJLG. 9, S. 11 A. 65.

¹³ VSt. cap. 1, S. 131.

¹⁴ Sidera, Fasz. 4, S. 25.

¹⁵ VSt. cap. 1, S. 131.

dortigen Kloster verbrachte¹⁶, ist für die Lebensgeschichte des Abtes völlig nebensächlich. Vermutlich hat Eigil diese Episode nur darum erzählt, weil Angildruth dem Konvent von Kitzingen angehörte.

Das Problem der Entstehungszeit der Vita Sturmi ist zuerst von G. HÜFFER im Jahre 1898 behandelt worden¹⁷. Er erkannte richtig, daß die Vita noch zu Lebzeiten Karls d. Gr., also vor 814, entstanden sein mußte, da die Mönche *Domino pro illius incolumitate preces usque hodie fundunt*¹⁸. Da Karl in der Vita nie *imperator*, sondern stets nur *rex* genannt wird, schloß er ferner, daß sie noch der Zeit vor 800 angehört. Den terminus post quem fand HÜFFER in der Notiz Eigils über die alte Fuldaer Klosterkirche, die Sturmi nach seiner Verbannungszeit ausschmückte. Es heißt dort: *Templum, id est ecclesiam, quod tunc habebant*¹⁹. Als Eigil die Vita schrieb, benutzte man also bereits eine neue Kirche. Eine solche wurde nach den ältesten Fuldaer Annalen im Jahre 791 begonnen. Das heißt aber, so folgert HÜFFER, daß die Vita nicht vor 792 verfaßt sein kann, denn die neue Kirche mußte zur Zeit der Abfassung schon benutzbar sein.

Die Argumentation HÜFFERS, der sich als erster auf die zwei entscheidenden Fixpunkte für die Datierung der Vita Sturmi stützte, ist von der Forschung seither bestätigt und nur in Einzelheiten korrigiert worden. M. TANGL kam 1919 im wesentlichen zum gleichen Ergebnis²⁰. Die Behauptung von L. HALPHEN (1921)²¹, die Vita sei erst nach dem Tode Karls geschrieben, war so unbegründet, daß M. LINTZEL, der 1932 die Aussagen der Vita Sturmi über die sächsische Stammesgeschichte prüfte, nur die schon bekannten Gründe HÜFFERS und TANGLS zu wiederholen brauchte²².

Die letzte, sehr subtile Untersuchung der Frage der Datierung stammt aus der Feder von W. HESSLER (1959)²³. HESSLER unterscheidet sehr richtig zwischen dem, was den Quellen als gesichertes Ergebnis abgewonnen werden kann, und den Indizien für eine genauere Datierung, die nur eine mehr oder minder große Wahrscheinlichkeit für sich haben. Auch für ihn bleiben die beiden tragenden Säulen die von HÜFFER ausgewerteten Daten von 791 und 814²⁴. Mit Recht bemerkt er aber, wie vorher bereits M. LINTZEL, daß sich mit

¹⁶ VSt. cap. 14, S. 146.

¹⁷ G. HÜFFER, Korveier Studien. Quellenkritische Unters. zur Karolinger-Geschichte (1898), S. 124 A. 2.

¹⁸ VSt. cap. 22, S. 157.

¹⁹ VSt. cap. 21, S. 156.

²⁰ Bonifatiusfragen, S. 32 f.

²¹ L. HALPHEN, Études critiques sur l'histoire de Charlemagne (Paris 1921), S. 212.

²² M. LINTZEL, Der Quellenwert von Eigils Vita S. Sturmi für die Geschichte der Sachsenkriege Karls d. Gr. (in: Sachsen und Anhalt 8, 1932, S. 6-16; = Ders., Ausgewählte Schriften 1, 1961, S. 128-137).

²³ Die Abfassungszeit von Eigils Vita Sturmi (in: HJLG. 9, 1959, S. 1-17).

²⁴ D. HELLER, Die Anfänge der Klosterkirche zu Fulda (Ders., Quellenstudien zur Frühgesch. des Klosters Fulda, 1949), S. 83 ff. machte den Versuch, den entscheidenden Satz aus VSt. cap. 21 anders zu konstruieren: *Templum, id est ecclesiam, quod tunc habebant ornare... corroboravit*. Diese Deutung, die dem Satz einen anderen Sinn verleiht („die Kirche, die sie damals zu schmücken hatten“),

Eigils Titulaturen nur schwer argumentieren läßt, und der Königstitel Karls allein nicht ausreicht, um die Vita auf die Zeit vor 800 oder richtiger 801 zu datieren²⁵. Nichtsdestoweniger möchte auch HESSLER die Abfassung in das letzte Jahrzehnt des achten Jahrhunderts verlegen. Vor allem sind es folgende Anhaltspunkte, an denen er anknüpft.

Im Anschluß an die Frankfurter Synode 794 unternahm Karl d. Gr. eine Expedition gegen die Sachsen, die ihn ins Sendfeld, nördlich von Paderborn, führte. Zu einer Schlacht kam es nicht, da sich die Sachsen dem König auf der Eresburg unterwarfen. Wenn die wortkargen Annales Fuldenses antiquissimi diesen unwichtigen Aufenthalt Karls auf der Eresburg notiert haben²⁶, dann vielleicht deswegen, weil die Eresburg einmal im Leben des ersten Fuldaer Abtes von Bedeutung gewesen war. Sollte dieses Ereignis von 794 nicht ein Anstoß zur Niederschrift der Vita Sturmi gewesen sein?²⁷. In die

wurde von H. BEUMANN, Zur Fuldaer Geschichte (in: HJLG. 1, 1951), S. 214 akzeptiert. Überzeugend zurückgewiesen von W. HESSLER, HJLG. 9, S. 7 f.

²⁵ M. LINTZEL, Sachsen und Anhalt 8, S. 9. F. FLASKAMP, Zur Hessenbekehrung des Bonifatius (in: ZMissWiss. 13, 1923), S. 144 A. 4, machte mit Recht darauf aufmerksam, daß die Kaiserkrönung Karls am Weihnachtsfest 800 natürlich erst zu Anfang des Jahres 801 in Fulda bekannt werden konnte.

²⁶ Ann. Fuld. antiqu. hg. F. KURZE, S. 138. Das Datum 795 ist zu korrigieren nach Ann. Lauresh. a. 794, SS. 1, S. 36 und Chron. Moissiacense ebd. S. 302.

²⁷ Dagegen vermag ich in der Bemerkung Eigils über die *arca* des Bonifatiusgrabes, die Sturmi *ut tunc moris erat pulchro opere condidit* (VSt. cap. 21, S. 156, keine Anspielung auf die Bilderfeindschaft der Frankfurter Synode von 794 zu erkennen (so HESSLER, HJLG. 9, S. 14 ff.). Ein Bilderschmuck der *arca* läßt sich aus dem Substantiv *opus* nicht ablesen. Allerdings bereitet die Parenthese *ut tunc moris erat* dem Verständnis tatsächlich Schwierigkeiten. G. RICHTER, Anfänge, S. 59 f. hatte darin einen Hinweis auf den (merowingischen) Stil der *arca* sehen wollen, der dem neuen, von der karolingischen Renaissance gebildeten Geschmack nicht mehr entsprochen habe. Er faßte demnach syntaktisch die Parenthese als nähere Bestimmung zu *pulchro opere* auf: Sturmi stellte einen Schrein auf, „den er in schönem Stil, so wie er damals üblich war, verfertigte“. Die Schwierigkeit von RICHTERS Interpretation liegt eben in dieser Übersetzung. Denn wenn *ut* im Spätlatein auch auf dem Wege zu einem indeklinablen Relativpronomen ist (vgl. E. LÖFSTEDT, Peregrinatio Aetheriae (Uppsala 1911), S. 301), die Möglichkeit eines Adjektivsatzes zu *pulchro opere* also nicht ganz auszuschließen ist, so spricht doch die Stellung der Parenthese dagegen. Viel eher ist an einen komparativischen Adverbialsatz zu denken, der den Begriff des Prädikates *condidit* näher bestimmt: Sturmi stellte einen Schrein auf, „den er, wie es damals üblich war, kunstvoll verfertigte“. Wurden also z. Zt. der Niederschrift der Vita die Schreine nicht *pulchro opere* verfertigt? HESSLER glaubt eben hier eine Anspielung auf die Bilderfeindschaft der Frankfurter Synode zu sehen; vgl. dazu HAUCK, KG. 2 (1912), S. 321–343; H. v. SCHUBERT, Gesch. der christl. Kirche im Frühma. (1921), S. 382–387; G. HAENDLER, Epochen karolingischer Theologie. Eine Untersuchung über die karolingischen Gutachten zum byzantinischen Bilderstreit (1958). Aber selbst wenn unter *pulchro opere* „schöne Bildwerke“ zu verstehen wären, wie etwa W. ARNDT und M. TANGL unbegründet übersetzen, würde dies noch nicht den Beschlüssen der Synode widersprechen, die nur die Bilderverehrung, nicht aber den Bilderschmuck bekämpfte, vgl. Libri Carolini II, 29, MG. Conc. 2, Suppl. S. 91 f., ebd. IV, 9, S. 189. Ein Bezug Eigils auf die Frankfurter Synode ist also sehr

Mitte des Jahrzehnts wird man auch die Vollendung der Baugolfbasilika verlegen dürfen, die zur Zeit der Abfassung der Vita, wie erwähnt, bereits benutzt wurde. Ferner hat HESSLER gut beobachtet, daß nichts von einer Animosität gegen überflüssige Bauten, wie man sie aus der Regierungszeit Ratgers kennt, zu spüren ist, und daß der Verfasser die Sachsen offenbar nur als Feinde des Christentums und des fränkischen Reiches betrachtet. Zumindest deutet nichts auf den Frieden im Sachsenland hin, der erst mit dem Jahre 803 zustande kam²⁸.

Daher wird man, nach Abwägung aller Argumente, getrost das abschließende Urteil HESSLERS unterschreiben können: „Wir werden also, wenn wir die Entstehungszeit der Vita in die Jahre 794—800 verlegen, der Wirklichkeit ziemlich nahekommen“²⁹.

c) Die literarische Gestalt der Vita Sturmi

An der literarischen Gestalt der Vita Sturmi ist die Forschung bislang fast völlig achtlos vorübergegangen. M. MANITIUS hielt es in seiner „Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters“ für ausreichend, Eigils Werk mit einem einzigen Satz zu behandeln und dies nur im Zusammenhang mit der Eigilbiographie des Candidus¹. Andere Literaturgeschichten, wie die von J. de GHELLINCK² oder M. L. W. LAISTNER³, sind kaum ausführlicher. Zwar ist, seit A. EBERT⁴, die Vita Sturmi, wenn man sie überhaupt von einem formalen Gesichtspunkt aus betrachtete, durchaus wohlwollend beurteilt worden. So sprach man von „schmuckloser, aber ausführlicher Erzählung“ und von „anmutiger Schlichtheit“⁵, und ein so feinsinniger Stilist wie K. HAMPE urteilte: „Sinn für das Wesentliche und Wirkliche, schlichte Wahrhaftigkeit, Wärme der Empfindung und ungekünstelte Darstellung geben der Schrift nicht ge-

unwahrscheinlich. Ob sich der versteckte Tadel, den *ut tunc moris erat* tatsächlich zu enthalten scheint, nicht auf die in derselben Fuldaer Kirche später von Abt Baugolf allem Anschein nach schmucklos angelegten Gräber Sturmis und Liobas bezieht? Der Tadel würde sich also an den z. Zt. der Abfassung der Vita regierenden Abt richten. Doch beweisen läßt sich diese Vermutung natürlich nicht. Vgl. auch H. SCHADE, Die Libri Carolini und ihre Stellung zum Bild (in: Zs. für kathol. Theologie 79, 1957, S. 69–78), wonach ein Einfluß der Libri Carolini auf die Gestaltung der Kunstwerke nicht nachweisbar ist.

²⁸ M. LINTZEL, Der Sachsenfrieden Karls d. Gr. (in: NA. 48, 1930, S. 1–32).

²⁹ HJLG. 9, S. 17.

¹ M. MANITIUS 1, S. 660 f.

² Littérature latine au moyen âge, depuis des origines jusqu'à la fin de la renaissance carolingienne 1 (1939), S. 164, (Bibliothèque cath. des Sciences Religieuses 85).

³ Thought and Letters in Western Europe A. D. 500 to 900 (London 1957), S. 277, 280.

⁴ Allgemeine Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendlande 1 (1889), S. 104–106.

⁵ W. WATTENBACH, Geschichtsquellen 1, S. 252.

ringen Wert*⁶. Der erste, der sich eingehender mit der schriftstellerischen Form der Vita befaßte, war H. BEUMANN⁷. Aber auch er wollte keine literarhistorische Analyse, wie sie für das Verständnis des Werkes und der Geisteshaltung seines Verfassers unerlässlich ist, geben.

Eigil hat sein Werk nicht unbeeinflußt von den literarischen Strömungen seiner Zeit und den in ihnen wirksamen Traditionen geschrieben. Zunächst muß daher die Eigenart und Stellung der Vitenliteratur zur Zeit Eigils skizziert werden.

Ursprung der christlichen Biographie ist, wie man mit Recht verschiedentlich betont hat, weder die pagane Biographie mit ihren zwei Hauptstämmen, der peripatetischen und der alexandrinischen Art, noch das der Rhetorik angehörige Enkomion⁸. Wiewohl formale Einflüsse dieser Gattungen auf die christliche Biographie erwiesen sind, ist ihr Ursprung vielmehr im Christentum selbst zu suchen. Näherhin läßt sich ein zweifacher Ansatzpunkt feststellen, der die Entwicklung auf Jahrhunderte hinaus bestimmt hat. Der eine, zweifellos der ältere von beiden, ist der Gedanke des Zeugnisses. Er hat seine Wurzeln im neutestamentlichen Schrifttum und läßt sich im einzelnen über die frühen Märtyrerakten⁹, die Augustinusvita des Possidius, die Severinsvita des Eugippius, um nur einiges willkürlich herauszugreifen, bis ins Mittelalter hinein verfolgen. Die Verfasser dieser Schriften wollen im wesentlichen nur das berichten, was sie selbst erlebt haben. Doch tun sie es nicht in der distanzierten Haltung des Historikers, sondern als Freunde und Schüler der dargestellten Personen¹⁰. So wird die Biographie, aus der dankbaren Erinnerung geschaffen, von selbst zum schlichten, unpathetischen Zeugnis, in dem die Rhetorik zurückgedrängt und das geschichtliche Element betont ist.

Der zweite Ansatzpunkt der christlichen Biographie ist der Gedanke, aus der die Vita Antonii des Athanasius geboren wurde: die Schilderung des Aufstiegs eines Menschen zum Ideal der Vollkommenheit¹¹. Die Vita Antonii ist im Osten wie im Westen maßgebend für die Anlage ähnlicher Werke und

⁶ K. HAMPE, Eigil (Reallexikon der Germ. Altertumskunde, hg. J. Hoops 1, 1911-13), S. 534.

⁷ Eigils Vita Sturmii und die Anfänge der Klöster Hersfeld und Fulda (in: HJLG. 2, 1952, S. 1-15).

⁸ S. CAVALLIN, Literarhistorische und textkritische Studien zur Vita S. Caesaris Arelatensis (Lund 1934), S. 5 f. G. LUCK, Die Form der suetonischen Biographie und die frühen Heiligenviten (Mullus, Festschr. Th. KLAUSEN, 1964), S. 230-241 (Jb. für Antike und Christentum, Erg. Bd. 1).

⁹ Zur Entwicklung dieser Gattung bis zur Märtyrerlegende vgl. K. HOLL, Die Vorstellung vom Märtyrer in ihrer geschichtlichen Entwicklung (Ders., Gesammelte Aufsätze 2, 1928, S. 68-102).

¹⁰ Vgl. z. B. Possidius, Vita Augustini, Prol.: Migne, PL. 32, Sp. 33 f. ebd. cap. 31, Sp. 65 f. Eugippius nennt seine Severinsvita *commemoratorium*: Epist. Eugippii presb. ad Paschasium diaconum 11, MG. AA. 1, S. 3.

¹¹ Zum folgenden: K. HOLL, Die schriftstellerische Form d. griechischen Heiligenlebens (Ders., Ges. Aufs. 2, 1928), bes. S. 268 f. H. DELEHAYE, Les passions des martyrs et les genres littéraires (Brüssel 1921), S. 233.

zum Muster des hagiographischen Schrifttums im engeren Sinn geworden. Auf die Schilderung der Umwelt und des Einzelschicksals kann der Hagiograph zwar nicht ganz verzichten, aber sie sind nur insoweit von Bedeutung, als sie der Entfaltung des erwähnten Grundgedankens dienen. Daher sind auch die Wundererzählungen kein überflüssiges Zierwerk, sondern schlechthin unentbehrlich, da sie die Heiligkeit des Helden und seine geistliche Kraft, die auch nach dem Tode noch wirksam ist, ausweisen¹². Im Vordergrund des Interesses steht demnach nicht die unauswechselbare Einmaligkeit des Zeugnisses, sondern das Ideal der Heiligkeit selbst, der Typus, der vom einzelnen Heiligen nachgelebt werden muß.

Während also das biographische Lebensbild wesentlich Zeugnis ist, will das hagiographische Ausdruck einer Idee sein. Das eine wendet den Blick zurück in die Vergangenheit, das andere betont die Wirkmächtigkeit des Heiligen in der Gegenwart. Das eine ist Erinnerungsschrift, das andere Kultlegende. Das eine will charakterisieren, das andere illustrieren¹³.

Es konnte nicht ausbleiben, daß es zu Vermischungen beider Ströme kam, zu Anleihen hüben und drüben. Die Biographen übernahmen hagiographische Klischees, und in die Hagiographie brach die bunte Fülle des historischen Geschehens ein. Da die Biographie ein differenziertes, geschichtliches Denken voraussetzt, das einer primitiven Kulturstufe fremd ist, nimmt es nicht wunder, daß sie im Chaos der Völkerwanderungszeit untergegangen zu sein schien. Die Hagiographie hingegen verriet Sinn für die konkrete Not der Gegenwart und wies auf Kräfte hin, die sie beheben konnten. Das erklärt die erstaunliche Blüte der Hagiographie in den Germanenreichen des frühen Mittelalters. Doch war die Biographie nicht für immer tot. Sie erfuhr eine Wiederbelebung in dem Land, in dem sich mit die ersten Anzeichen eines kulturellen Neubeginns bemerkbar machen, in England¹⁴.

In der ersten Hälfte des achten Jahrhunderts entstanden dort zwei Biographien, die, wenngleich nicht ohne Vorläufer, von einer überraschenden Originalität sind: die anonyme Vita Ceolfridi, möglicherweise ein Werk des Abtes Hwaetberht von Wearmouth, die zwischen 717 und 725 entstand¹⁵,

¹² HAUCK, KG. 1, S. 200.

¹³ Zur Frage der Abgrenzung der Biographie von der Hagiographie vgl. W. LAMPEN, Ma. Heiligenleben und die lateinische Philologie des MA. (Liber Floridus. Mittellatein. Studien, Festschr. P. LEHMANN, hg. B. BISCHOFF — S. BRECHTER, 1950, S. 121–129).

¹⁴ P. RICHÉ, Éducation et culture dans l'occident barbare, VI^e–VIII^e siècles (Paris 1962), S. 419–449 (Patristica Sorbonensia 4). B. COLGRAVE, The earliest saints' lives written in England (Sir Israel Gollancz Memorial Lecture 1958, Proceedings of the British Academy 44, S. 35–60). Gute Übersicht über die Entwicklung der ma. Vitenliteratur: H. GRUNDMANN, Geschichtsschreibung im MA. (Deutsche Philologie im Aufriß, hg. W. STAMMLER 3, 1962, S. 2244–2248). Zur Entwicklung der Hagiographie in England neuestens: TH. WOLFERS, Die englische Heiligenlegende des MA. Eine Formgeschichte des Legendenerzählens von der spätantiken lateinischen Tradition bis zur Mitte des 16. Jhs. (1964), bes. S. 43–97.

¹⁵ Hg. C. PLUMMER 1 (1896), S. 388–404; vgl. E. DEKKERS — A. GAAR, Clavis Patrum Latinorum (Steenbrugge 1961), Nr. 1377 (vgl. auch Nr. 1342).

und die etwas spätere *Historia abbatum* des Beda Venerabilis (zwischen 725 und 731)¹⁶. Beide wollen Geschichte, nicht Hagiographie sein, ein Unterschied, dessen man sich sehr wohl bewußt war¹⁷, wie die Aufzählung der Werke Bedas am Schluß der *Historia ecclesiastica gentis Anglorum* beweist¹⁸. Im übrigen genügt ein Blick auf Bedas *Vita prosaica Cuthberti*, um die Verschiedenheit der Gattungen zu spüren. Kennzeichnend für die *Vita Cuthberti* ist die Betonung des asketischen Elements, die Steigerung der Wunderberichte, die Vernachlässigung chronologischer und geographischer Einzelheiten und eine ausgeprägte Rhetorik, für die *Historia abbatum* dagegen der nüchterne Tatsachenbericht ohne jedes Wunder, die exakte Chronologie und der unpathetische Stil.

Der Neuansatz historischen Denkens in England, dessen Wurzeln in der Beschäftigung mit der Chronologie liegen und dessen reife Frucht die *Historia ecclesiastica* Bedas darstellt, ist nicht ohne Einfluß auf die literarische Kultur des Festlandes geblieben¹⁹. In der Vitenliteratur ist angelsächsischer Einfluß zum ersten Mal auf dem Kontinent in der *Vita Bonifatii* des Mainzer Presbyters Willibald greifbar, der, selbst angelsächsischer Herkunft, sein Werk noch vor 768 schrieb²⁰. Obwohl sie Hagiographie sein will, unterscheidet sie sich durch ihren chronologischen Aufbau und ihr starkes biographisches Interesse vorteilhaft von zahlreichen fränkischen Viten vorher und nachher. Wenige Jahre, nachdem Arbeo von Freising die Legenden der hl. Korbinian und Emmeram im Stil der traditionellen Hagiographie abgefaßt hatte²¹, zeichnete in Heidenheim die angelsächsische Nonne Hugeburg

¹⁶ Hg. C. PLUMMER 1, S. 364–387; vgl. M. L. W. LAISTNER — H. H. KING, *Hand-List of Bede Manuscripts*, (Ithaca 1943), S. 112 f. Grundlegend: W. LEVISON, *Bede as Historian* (Ders., *Aus rheinischer und fränkischer Frühzeit*. Ausgew. Aufsätze, 1948), S. 357–365.

¹⁷ CH. W. JONES, *Bede as Early Medieval Historian* (in: *Medievalia et Humanistica* 4, 1946, S. 26–36). Ders., *Saints' Lives and Chronicles in Early England* (Ithaca 1947).

¹⁸ Beda, *Hist. eccl. gentis Anglorum* 5, 24 hg. PLUMMER 1, S. 359. Die *Historia Abbatum* steht nicht unter der hagiographischen Rubrik, sondern im Zusammenhang mit der *Historia eccl.* Dies geht deutlich aus der ältesten Hs. der *Hist. eccl.*, dem „Leningrad Bede“ hervor (Q. v. I. 18, f. 160 b in: O. ARNGART, *The Leningrad Bede — Early English Mss. in Facsimile* 2, Kopenhagen 1952). Die Hs. von D. H. WRIGHT, *The Date of the Leningrad Bede* (R. bén. 71, 1961, S. 265–273) datiert auf 746: Der hagiographische Teil ist durch das Majuskel — L des ersten Eintrags *Librum vitae et passionis sancti Felicis* gekennzeichnet, der historiographische durch das Majuskel — H von *Historia abbatum*.

¹⁹ W. LEVISON, *Bede as Historian*, S. 381 f.

²⁰ *Vitae S. Bonifatii*, hg. W. LEVISON (1905), S. IX f., (SS. rer. Germ.) (im folgenden zitiert: LEVISON). F. FLASKAMP, *ZMissWiss.* 13, S. 138 A. 6 nimmt die Zeit zwischen 763 und 765 an. Dazu: TH. SCHIEFFER, *Angels. u. Franken*, S. 72 A. 3.

²¹ K. BECHER, *Arbeo* (NDB. 1, 1953), S. 333 f. WATTENBACH — LEVISON *Deutschlands Geschichtsquell. im MA. Vorzeit und Karolinger* 1 (1952), S. 144 f. Zur Eigenart der fränkischen Hagiographie und des hagiographischen Leitbildes der Merowingerzeit vgl. K. WEBER, *Kulturgeschichtliche Probleme der Merowingerzeit im Spiegel früh a. Heiligenleben* (in: *SMGB.* 48, 1930, S. 347–403, bes. S. 379 f.). F. PRINZ, *Zur geistigen Kultur des Mönchtums im spätantiken Gallien und im*

ihre Erinnerungen an das Brüderpaar Willibald und Wynnebald auf²². Obgleich das hagiographische Element in ihnen nicht fehlt, sind sie in all ihrer rührenden Unbeholfenheit verlässliche biographische Schriften. Auch die Vita Gregorii Traiectensis des Liudger, des späteren Bischofs von Münster, will Erinnerungsschrift sein²³, Rückblick eines dankbaren Schülers auf seine geistlichen Väter Bonifatius und Gregor, und nicht Kultlegende, wie die etwa gleichzeitig entstandene Vita Willibrordi Alkuins²⁴. Liudgers Schrift führt uns bereits unmittelbar an die Zeit heran, in der Eigil seine Vita Sturmi schrieb²⁵. Eine Analyse dieses Werkes muß nicht nur aufweisen, welchen stilistischen Vorbildern er gefolgt ist, sondern die viel tiefer greifende Frage beantworten, welches die besondere Eigenart dieser Vita ist und welche Stellung sie in der literarischen Kultur ihrer Zeit einnimmt.

Eigil hat sich in dem seinem Werk vorangestellten Widmungsbrief über die Absichten geäußert, die ihn bei der Abfassung der Vita geleitet haben, und dies in zweifacher Form. Die auffällige Wiederholung derselben Aussage auf engstem Raum kommt daher, daß der Verfasser zu Beginn seines Briefes seine Auftraggeberin Angildruth noch einmal an die drei Themen erinnert, deren Behandlung sie von ihm erbeten hatte. Mit pedantisch anmutender Genauigkeit beteuert Eigil im darauffolgenden Satz, daß er dieser dreifachen Bitte nach besten Kräften entsprochen habe. Die Doppelaussage darf jedoch nicht als Ungeschicklichkeit des Autors angesehen werden. Sie ist vielmehr eindringliche und höchst wirkungsvolle Betonung des kompositorischen Plans, an dessen Durchführung daher auch das Ganze des Werkes zu messen ist.

Drei Dinge waren es, über die Angildruth Auskunft erhalten wollte: „die Anfänge und das Leben Sturmis“ (*initia et vitam*), „den Ursprung des Salva-

Merowingerreich (in: Zs. f. bayer. LG. 26, 1963, S. 29–102, bes. S. 76–91). — Ders. Frühes Mönchtum, S. 489–509, bes. S. 509–514 (über die angelsächs. Hagiographie auf dem Kontinent). Die sehr lesenswerten Darlegungen von PRINZ betrachten die kontinentale Hagiographie des Frühmittelalters vorwiegend vom kultursoziologischen Standpunkt aus.

²² WATTENBACH — LEVISON 2 (1953), S. 177 f.

²³ In der verlorenen Fuldaer Hs., nach der Ctm. Brouwer 1616 die Vita zuerst herausgab (Sidera, Fasz. 1), trug sie die Überschrift: *Commemoratio de sancto Bonifatio atque Gregorio*. Vgl. ferner den Prolog der Vita: SS. 15, 1, S. 66. Vgl. auch K. HAUCK, Zu geschichtlichen Werken Münsterscher Bischöfe (Monasterium. Festschr. zum 700jährigen Weihegedächtnis des Paulus-Domes zu Münster, hg. A. SCHNÖER, 1966, S. 337–341).

²⁴ Vgl. das Widmungsschreiben Alkuins an Abt Beornrad v. Echternach: *Tamen vestris orationibus, divina donante gratia, et sanctissimo patri Willibrordo servienti, cuius me vitam, mores et miracula scribere pio studio rogasti, tuis parui, pater sancte, praeceptis et duos digessi libellos, unum prosalco sermone gradientem, qui puplice fratribus in ecclesia, si dignum tuae videatur sapientiae, legi potuisset*. SS. rer. Merov. 7, S. 113. Die Prosavita endet in einer *Omelia dicenda die natalis sancti Wilibrordi*: ebd. S. 138–141. Vgl. R. AIGRAIN, L'hagiographie. Ses sources, ses méthodes, son histoire (Paris 1953), S. 239–241.

²⁵ Liudgers Vita Gregorii von H. LÖWE, Liudger als Zeitkritiker (in: HJb. 74, 1955, S. 85–87) überzeugend auf die Zeit um 790/91 datiert.

torklosters“ (*primordia monasterii sancti Salvatoris*) und die „Schicksale“ (*causas*) des Klosters. Dem Ausdruck *initia et vitam* entspricht im Parallelsatz *principia et conversationem*, dem Glied *primordia monasterii* die Formel *fundamina praedicti monasterii* und der Wendung *causas eiusdem coenobii* das Wort von den *rerum diversitates*. Schwierigkeiten für das Verständnis bereitet nur das letzte dieser drei Themen. Offensichtlich faßt hier Eigil Begebenheiten ins Auge, die der dunklen Seite menschlicher Existenz angehören, die er aber wahrheitsgemäß berichten will. Darunter sind ohne Zweifel die düsteren Ereignisse zu verstehen, die mit dem Tode des Bonifatius ihren Anfang nahmen und in der Verbannung Sturmis ihren Höhepunkt erreichten: die Rechtsstreitigkeiten, die das Kloster mit Bischof Lul von Mainz auszutragen hatte. So gewiß wir es hier mit Dingen einer sehr realen und diesseitigen Wirklichkeit zu tun haben, so darf man aus ihrer Einbeziehung in die *Vita* doch nicht ohne weiteres auf ein der hagiographischen Betrachtungsweise fremdes Geschichtsbewußtsein des Autors schließen²⁶. Denn nach Eigils Auffassung gehören diese Geschehnisse zur besonderen Beschaffenheit der jetzigen Welt, die sich, solange sie besteht, unablässig vor neue, andrängende Probleme gestellt sieht. Der Gedanke ist von Eigil nicht weiter ausgeführt, läßt aber doch das zugrunde liegende theologische Fundament erkennen. Es ist die von Beda mit Nachdruck vertretene Idee der Weltzeitalter, die der Sabbatruhe der Ewigkeit vorausgehen²⁷. Kennzeichnend für diese einander sich ablösenden Zeitalter, welche die gegenwärtige Welt in ein heilsgeschichtlich je verschiedenes Licht rücken, sind zwei Phänomene, auf die Eigil in der *Vita Sturmi* Bezug nimmt: einmal der ständige Wechsel aller Dinge im Gegensatz zur Unveränderlichkeit der künftigen Welt, und zum andern die Verfolgung, die nach dem Beispiel Christi seine Jünger an sich erfahren müssen. Beides hat sich im Leben Sturmis bewahrheitet.

Das Ziel, das sich Eigil nach Ausweis des Widmungsbriefes gesetzt hat, ist umfassender, als der herkömmliche Titel des Werkes vermuten läßt. Denn nicht nur das Leben Sturmis, sondern auch die Geschichte Fuldas soll behandelt werden. Es ist daher nicht verwunderlich, daß Eigil die *Vita Sturmi* nach dem *ordo naturalis*, in dem die Begebenheiten in ihrer historischen Reihenfolge berichtet werden, aufgebaut hat²⁸. Das könnte zu der Auffassung verleiten, die *Vita Sturmi* entbehre einer eigentlichen literarischen Gliederung. Eine eingehende Analyse zeigt jedoch, daß Eigil es sehr wohl verstanden hat, die chronistische Erzählweise mit den Erfordernissen einer schriftstellerischen Komposition zu verbinden.

²⁶ So H. BEUMANN, HJLG. 2, S. 2 f.

²⁷ Beda, *De temporum ratione* cap. 66 (*De sex huius saeculi aetatibus*) Nr. 71; MG. AA. 13, S. 326 f. M. FÖRSTER, *Die Weltzeitalter bei den Angelsachsen* (1925), S. 183–203 (*Die neueren Sprachen*, Beiheft 6) W. LEVISON, *Bede as Historian*, S. 350 f., 356 f. R. SCHMIDT, *Aetates mundi. Die Weltzeitalter als Gliederungsprinzip der Geschichte* (in: ZKG. 67, 1955/56, S. 288–317).

²⁸ H. LAUSBERG, *Hdb. der literarischen Rhetorik* (1960), §§ 447–451. L. ANBUSOW, *Collores rhetorici* (2. Aufl., hg. H. PETER 1963), S. 34.

H. BEUMANN hat vor einigen Jahren auf die merkwürdige Tatsache hingewiesen, „daß Eigils Darstellung der Gründungsgeschichte ausführlicher und reichhaltiger wirkt als die der zweiten Phase, für die er Augenzeuge war“²⁹. BEUMANN hat diese „perspektivische Verkürzung des chronologischen Verlaufs“ aus dem Streben nach einheitlich-zügiger Darstellung zu erklären versucht, die den Erzähler nicht nur zu neuen kausalen, sondern auch neuen chronologischen Verknüpfungen greifen läßt. So richtig BEUMANNs Beobachtung ist, so wenig befriedigt seine Deutung. Denn auch die Gründungsgeschichte hätte Eigil ebenso straff und zügig wie die spätere Geschichte Fuldas darstellen können, wenn er es gewollt hätte. Der Grund für die Ausführlichkeit des ersten Teiles muß also anderswo gesucht werden. Er liegt in der Disposition der Vita. Denn Eigil hat, in strikter Befolgung seines Planes, die Gründung des Salvatorklosters zum Zentrum der ganzen Vita gemacht. Schon rein äußerlich steht der Gründungsbericht (Kap. 13) fast genau in der Mitte des ganzen Werkes. Formal ist er vor allen anderen Abschnitten der Vita ausgezeichnet durch die feierliche Proklamierung des Gründungsdatums, die den Leser unüberhörbar auf die Bedeutung des Geschehens aufmerksam macht. Das Datum ist nicht nur durch seine Ausführlichkeit, die an die Feierlichkeit der Urkundensprache erinnert, bemerkenswert, sondern auch durch seine Gestalt. Eigil datiert nach der Zählweise der christlichen Ära, die im frühen Mittelalter immer ein Kennzeichen angelsächsischen, genauer: bedanischen Einflusses ist. Ihr ältestes kontinentales Beispiel ist das umstrittene Datum des Concilium Germanicum *anno ab incarnatione Christi septingentesimo XLII*³⁰.

Ein Blick auf die der Vita Sturmi am nächsten stehenden Viten ist in dieser Hinsicht instruktiv. Während in der Vita Gregorii Traiect. das Inkarnationsjahr überhaupt nicht vorkommt, ist es in Bedas *Historia abbatum* und Willibalds *Vita Bonifatii* je einmal verwandt, beide Male gegen Ende der Vita als Todesdatum³¹. Auch die Vita Ceolfri di gebraucht nur an einer Stelle das Inkarnationsjahr, aber nicht, um das Todesjahr Ceolfri ds zu bezeichnen, wie Beda es tut, sondern um das Gründungsdatum von Wearmouth zu überliefern³². Wenn Eigil also an der Zentralstelle seiner Vita das Inkarnationsjahr einführt, folgt er hierin nicht nur der angelsächsischen Tradition im allgemeinen, sondern hat auch einen unmittelbaren Vorläufer im Verfasser der Vita Ceolfri di.

Der Bericht über die Klostergründung steht nach Plan und Ausführung in der Mitte der Vita. Ihm voraus geht die Darstellung der „Anfänge und des Lebenswandels“ Sturmis, es folgt ihm die Schilderung der bewegten Schick-

²⁹ H. BEUMANN, HJLG. 2, S. 6.

³⁰ M. TREITER, Die Urkundendatierung in angelsächsischer Zeit (in: AUF. 7, 1921, S. 68–74, 92–98). W. LEVISON, England, S. 83 f. Vgl. ferner unten S. 81 A. 41.

³¹ Hist. abbatum cap. 23, hg. PLUMMER 1, S. 386. V. Bonif. cap. 8, hg. LEVISON, S. 55.

³² *Ceperunt autem aedificare monasterium iuxta ostium Viri fluminis, anno dominicae incarnationis sexcentesimo septuagesimo IIII, indictione IIa, anno autem quarto imperii Egfridi regis. V. Ceolfri di, cap. 7, hg. PLUMMER 1, S. 390.*

sale des Bonifatiusklosters in den nächsten Jahren. Die Ausführlichkeit des ersten Teiles erklärt sich aus dem Bestreben des Schriftstellers, den knappen Bericht über die eigentliche Klostergründung wirkungsvoll vorzubereiten. Diese Hinleitung zum Mittelpunkt der Vita erreicht Eigil durch geschickte Anwendung einer literarischen Form, die sich erst bei näherer Betrachtung des Textes enthüllt. Es ist der sich in regelmäßigen Abständen wiederholende Dialog. In richtiger Einschätzung der Bedeutung des Bonifatius für die Anfänge Fuldas hat Eigil dreimal im ersten Teil der Vita ein Gespräch zwischen Bonifatius und Sturm in den Lauf der Handlung eingeschoben und die Erzählung auf diese Weise gegliedert. Dadurch, daß jede neue Handlung als Ergebnis des Zwiegesprächs der beiden Männer erscheint, erhalten diese Dialoge ein Schwergewicht, das sie zu Ruhepunkten der Erzählung macht. So entsteht ein Spannungsverhältnis zwischen gesammelter Überlegung und überlegter Verwirklichung, zwischen Plan und endlicher Ausführung. Doch erst eine sorgfältige Analyse der Struktur dieser Dialoge vermag die Absichten aufzudecken, die Eigil letztlich mit der Anwendung dieses Prinzips verfolgt hat.

Der erste im vierten Kapitel der Vita berichtete Dialog klärt die Berufung des Priesters Sturm zu einem Leben kompromißloser Einsamkeit. Es war zweifellos ein wirkliches Gespräch, aber Eigil gibt bezeichnenderweise aus ihm nur ein Wort in direkter Rede wieder, nämlich die Weisung des Bonifatius, welche die Entscheidung im Leben Sturm herbeiführte: „Ziehet hin in die Einöde, die Buchonia genannt wird, und suchet einen Ort, der zur Wohnung für die Knechte Gottes geeignet ist, denn Gott vermag seinen Knechten eine Stätte zu bereiten in der Wüste“³³.

Nach demselben Schema ist der zweite Dialog aufgebaut. Auch hier schließt Eigil das Gespräch mit einer in direkter Rede ausgesprochenen Weisung des Bonifatius: „Wegen der Nachbarschaft des Barbarenvolkes halte ich es für bedenklich, daß ihr den Ort bewohnt, den ihr gefunden habt, denn dort leben ganz in der Nähe, wie du weißt, die wilden Sachsen. Sucht euch deswegen einen entfernteren und tiefer in der Einöde gelegenen Platz, den ihr ohne Gefahr für euch bewohnen könnt“³⁴.

Der Mahnung des Meisters gehorchend, macht sich Sturm auf die Suche, ohne jedoch etwas Passendes zu finden. An diesem scheinbar toten Punkt der Entwicklung kommt es zu einer neuen Unterredung, die, wie H. BEUMANN richtig erkannt hat, die entscheidende Wende im Leben Sturm, vom Einsiedlertum zum Zönbitentum, bewirkte³⁵. Doch nicht das geschichtliche Faktum soll uns hier beschäftigen, sondern die literarische Form. Das mit ungewöhnlicher Breite geschilderte Gespräch gipfelt wiederum in einem Wort des Bonifatius: „Die Stätte ist von Gott in jener Einöde bereitet; Christus wird sie seinen Knechten zeigen, wann es ihm gefällt“³⁶. Eigil be-

³³ VSt. cap. 4, S. 134.

³⁴ VSt. cap. 5, S. 135.

³⁵ H. BEUMANN, HJLG. 2, S. 7 f.

³⁶ VSt. cap. 6, S. 138.

zeichnet dieses Wort als prophetisch und deutet damit seine Funktion an: da es Ausdruck göttlichen Willens ist, wohnt ihm eine besondere Wirkkraft inne, die sich nach der Meinung Eigils in der Entdeckung des gesuchten Klosterplatzes enthüllt. Dieser dritte Dialog, der sich im tatsächlichen Verlauf der Ereignisse von allen früheren und späteren Gesprächen zwischen Bonifatius und Sturmi grundlegend unterschied, ist nun von Eigil derart mit den vorausgehenden Kapiteln verknüpft worden, daß er nur als Glied einer kontinuierlichen Kette erscheint. Mit Recht hat H. BEUMANN daher von einem „kompositorischen Kunstgriff“ sprechen können, der die Forschung bis in die jüngste Zeit in die Irre geführt hat. Denn durch die nur wenig abgewandelte Übernahme des Schemas der beiden früheren Dialoge, oder genauer: der in ihnen ausgesprochenen Weisungen des Bonifatius, erweckt Eigil beim Leser den Eindruck, als ob Sturmi und Bonifatius bereits von Anfang an eine Klostergründung beabsichtigt hätten. Verstärkt wird diese Vorstellung noch durch den nicht weiter differenzierten Gebrauch des Wortes *locus*. Obgleich das Wort *locus* im letzten Bonifatiuspruch in Wirklichkeit scharf von den zwei vorhergehenden zu unterscheiden ist, da es nicht mehr eine Einsiedelei, sondern einen Klosterplatz meint, eine Nuance übrigens, die Eigil an anderer Stelle sehr wohl berücksichtigt³⁷, bleibt es hier in einem unbestimmten Dunkel, das seine wahren Konturen verwischt. Will er damit im Leser die Vorstellung erwecken, Hersfeld sei als Kloster und nicht als Einsiedelei gegründet worden? Eine solche Deutung würde seine Absichten gröblich mißverstehen. Denn es geht ihm nicht um Hersfeld, sondern um Fulda. Das Thema der Fuldaer Klostergründung ist für Eigil von einer derart beherrschenden Kraft, daß er das langjährige Einsiedlertum in Hersfeld nur als eine kurze, vorübergehende Periode auf dem Weg zu diesem Ziel ansieht, und insofern entspricht der Eindruck, der beim Leser entsteht, ungeachtet seiner historischen Unrichtigkeit, doch genau der Vorstellung und Absicht des Schriftstellers³⁸. E. E. STENDEL hat gut beobachtet, daß die Lektüre des ersten Teiles der Vita keineswegs den Eindruck erweckt, als habe sich das, was hier erzählt wird, in einem langen Zeitraum von acht bis neun Jahren abgespielt. Im Gegenteil, der ganze Bericht, in dem „alles Schlag auf Schlag erfolgt“, wirkt durchaus „zügig“³⁹. Nur darf man aus dieser richtigen Beobachtung nicht, wie STENDEL es tut, schließen, das Einsiedlerleben Sturmis habe nur kurze Zeit, ein knappes Jahr, gedauert. Denn die Dynamik, die in der Erzählung spürbar wird, ist nur literarischer Ausdruck der Zentralidee der Vita Sturmi: *primordia monasterii sancti Salvatoris*.

Der dritte Teil der Vita, der nach Eigils Plan die *rerum diversitates*, unter denen Fulda zu leiden hatte, beschreiben soll, ist weit weniger straff kom-

³⁷ Vgl. unten S. 62.

³⁸ J. VONDERAU, Die Gründung des Klosters Fulda und seine Bauten bis zum Tode Sturmis (o. J. [1944]), S. 6: „Der Benediktiner Sturmi wollte das von Bonifatius geplante große Kloster in Hersfeld gründen.“ Ebenso K. LÜBECK, Fuldaer Heilige (1948), S. 59–65.

³⁹ E. E. STENDEL, Frühgesch., Abh. u. Unters., S. 272 mit A. 16.

poniert als die beiden vorhergehenden. Der Grund liegt nicht nur im Thema, dem notwendig die Zielstrebigkeit der anderen Themen fehlen muß, sondern hat tiefere Ursachen. Allein dieser letzte Abschnitt beruht, wenigstens zum größten Teil, auf persönlichem Erleben Eigils, die gesamte Vorgeschichte hingegen kannte er nur aus dem Zeugnis von anderen. Das bedingte notwendig eine je verschiedene Haltung zum vorliegenden Stoff. Denn die Schilderung eigener Erlebnisse entspringt unmittelbar der persönlichen Empfindung und erfordert deswegen eine starke geistige Zucht, die nur wenige aufbringen und die auch Eigil hier vermissen läßt. Jedes nicht selbst erfahrene Geschehen ist dagegen bereits durch das Medium fremden Denkens und Fühlens gefiltert und daher bereits vorgeformt, eine Überlegung, die uns noch in einem anderen Zusammenhang beschäftigen wird. Machen wir einen Augenblick halt und überblicken wir das bisherige Ergebnis!

In genauer Ausführung seiner Absicht hat Eigil ein Werk geschaffen, dem man, trotz seines streng chronologischen Aufbaues, eine wohl überlegte Gliederung nicht absprechen kann. Um die Mitte der Erzählung, den Bericht von der Klostergründung, sind die beiden anderen, in der Vorrede angedeuteten Teile gruppiert, von denen der eine auf das Zentrum hinleitet, der andere aus ihm erwächst. Als wirkungsvolles Mittel, um die beiden wichtigsten Stationen im Leben Sturmis, Hersfeld und Fulda, miteinander zu verbinden, benutzt Eigil im ersten Teil der Vita die Dialoge zwischen Bonifatius und Sturm. Wenngleich die Ausführung des dritten Themas, das sich Eigil gestellt hatte, weniger sorgfältig als die der beiden früheren ist — den Grund dafür sehe ich in der verschiedenen Beziehung des Schriftstellers zu seinem Stoff —, so wird doch der Gesamteindruck, den das Werk auf den Leser macht, davon nicht beeinträchtigt. Die Vita ist von einer starken, erfrischenden Lebendigkeit, die ein natürliches Erzählertalent verrät. Die Frage nach den Ursachen für diesen eigentümlichen Reiz, den die Vita Sturmis noch auf den modernen Leser ausübt, führt uns zur Untersuchung von Eigils Sprache und Stil. Dabei soll die notgedrungen kurze Behandlung von außen nach innen vordringen, von den Satzverknüpfungen über die Satzteile zu den Wortkategorien.

Die Sprache der Vita Sturmis ist von ungekünstelter Einfachheit, die von der rhetorischen Exuberanz der Aldhelmschule, wie sie in Willibalds Vita Bonifatii zum Ausdruck kommt, meilenweit entfernt ist. Das für Willibald charakteristische Ineinanderschachteln vieler Nebensätze und Partizipialkonstruktionen bei gleichzeitigem Mangel an geschlossenem Denken — eine wesentliche Ursache für den dunklen und unübersichtlichen Stil der Vita Bonifatii — fehlt bei Eigil. Seine Sätze sind einfach gebaut und lassen einen klaren Gedankengang erkennen. Ihre Verknüpfung untereinander erreicht er nicht selten durch Demonstrativpronomina und relativischen Anschluß. Das Relativpronomen ist in diesem Fall häufig mit der Temporalkonjunktion *cum* oder *cumque* verbunden, die unter allen subordinierenden Konjunktionen der Vita Sturmis die erste Stelle einnimmt. Annähernd die Waage halten ihr einige adversative Konjunktionen, wie *vero*, *verum*, *autem* und *tamen*. Doch

haben sie offensichtlich viel von ihrer ursprünglichen Schärfe verloren und besitzen nur mehr eine anknüpfende und weiterführende Bedeutung, eine Erscheinung, die E. LÖFSTEDT bereits für das Spätlatein feststellen konnte⁴⁰. Was von den adversativen Konjunktionen gesagt wurde, gilt auch von den konklusiven, wie *igitur*, *ergo*, *itaque*. Sie alle haben ihren Eigenwert eingebüßt und sind zu farblosen Verbindungspartikeln abgeschwächt⁴¹. Damit berühren wir bereits eine Eigenart des Eigilschen Stils, die durch eine Untersuchung des Satzbaues der Vita noch deutlicher wird. Eigil vermeidet lange Perioden, bei denen allzu leicht, wie es bei Willibald geschehen ist, die straffe Führung der Gedanken verlorengeht. Die Mehrzahl seiner Perioden ist nach einem Schema angelegt, das zwar dem historisch-erzählenden Charakter des Werkes angemessen ist, dem aber auch eine gewisse Unbeholfenheit anhaftet. Als Einleitung dient häufig ein Temporalsatz mit *cum* oder *cumque*, auf den der Hauptsatz mit einem Verbum finitum folgt. Mitunter ist ihm eine Partizipialkonstruktion — entweder ein Part. praes. oder ein Abl. abs. — beigeordnet, von der wiederum ein Nebensatz abhängt. Folgendes Beispiel möge zur Erläuterung genügen:

*Quod cum Lullus audiret, mitigare eos blandis persuasionibus studuit, promittens eis, ut ipsi sibi de propriis fratribus inter se abbatem qui eis placeret constituerent*⁴².

Wenngleich dieses Schema im einzelnen stark variiert, gibt es doch einen guten Einblick in die Denkweise des Schriftstellers. Das in der klassischen Latinität beliebte kunstvolle Gefüge von über- und untergeordneten Satzgliedern zu einem harmonischen Ganzen ist bei Eigil einer mehr flächigen Betrachtungsweise gewichen. Die parataktische Anordnung wird noch stärker sichtbar, wenn die Periode umfangreicher ist. Dann können mehrere Satzglieder hintereinander durch Polysyndeton verbunden und gedanklich auf eine Ebene gehoben werden⁴³. Mitunter kann die Verbindungspartikel aber auch fehlen, so daß zwei selbständige Sätze asyndetisch nebeneinander stehen⁴⁴. Es ist dies eine Eigenart des Eigilschen Stils, auf die besonders aufmerksam gemacht werden soll, da sie für die Interpretation des Inhaltes nicht ohne Bedeutung ist⁴⁵.

⁴⁰ E. LÖFSTEDT, Philologischer Kommentar zur Peregrinatio Aetheriae (Uppsala 1911), S. 28–35.

⁴¹ Ausführlich mit Literatur: J. B. HOFMANN — A. SZANTYR, Lateinische Syntax und Stilistik (1965), S. 494–497, 511–514 (Hdb. der Altertumswiss. 2, 2, 2).

⁴² VSt. cap. 18, S. 153.

⁴³ Z. B.: *Fratres vero cum appropinquasse eum monasterio cognovissent, sumpserunt crucem . . . et obviam ei . . . processerunt salutatoque illo . . . eum ovantes monasterium introduxerunt et dominum suum laudaverunt . . . et facta est laetitia magna inter eos.* VSt. cap. 20, S. 156.

⁴⁴ Z. B.: *anno incarnationis Christi septingentesimo quadragesimo quarto . . . ingressus est locum, dominum Christum illum semper tueri . . . implorabant.* VSt. cap. 13, S. 144. — *prius semper semetipsum exemplum proponens ceteris, quod verbis docuit, factis ante monstrabat.* VSt. cap. 17, S. 151.

⁴⁵ Vgl. unten S. 49.

Das Vorherrschen der Parataxe bei Eigil ist — ebenso wie die Abschwächung der Konjunktionen — Ausdruck des spätlateinischen Erbes, das vor allem den Satzbau der mittelalterlichen Latinität geprägt hat. Die Verwendung des Part. praes. in präteritaler Bedeutung an Stelle eines verbum finitum ist ebenso typisch spätlateinisch⁴⁶, wie der fast ausschließliche Gebrauch von Deklarativsätzen mit Konjunktion und Befehlssätzen mit *ut* oder (dem der Umgangssprache noch näher stehenden) *qualiter*. Die klassischen Infinitivkonstruktionen, wie sie in der Karolingerzeit Einhard in seiner *Vita Karoli Magni* angewandt hat, treten dagegen stark zurück, wengleich sie nicht ganz fehlen. Eine häufige syntaktische Erscheinung in der *Vita Sturmi* ist die Verschiebung der zusammengesetzten Tempora des Passivs, vor allem des Konj. Imperf. zum Konj. Plusquamperf. Wie S. CAVALLIN richtig gesehen hat, war dieser spätlateinische Sprachgebrauch im achten Jahrhundert bereits so fest verwurzelt, daß auch die karolingische Sprachreinigung ihn nicht antastete⁴⁷. Selbst ein so hervorragender Stilist wie Einhard benutzt in seiner *Vita Karoli* solche verschobenen Passivformen mit *fuissem*.

Charakteristisch für Eigil, wenn auch nicht nur bei ihm zu finden, ist die Art, wie er die direkte Rede, das Zeichen des leichten Unterhaltungsstils, im Text einleitet. Mit Vorliebe wird das Verbum dicendi in die Aussage selbst gezogen, ein Mittel, das ursprünglich der lebhaften Schilderung diene, aber schon in der Spätantike eine innere Entwertung erlebte⁴⁸. *Inquiet* und *ait* (beide kommen in der *Vita Sturmi* etwa gleich häufig vor) werden „mehr wie ein Zeichen der Zitierung als wie ein eigentliches Verb empfunden“⁴⁹. Von da war der Schritt zu einem pleonastischen Gebrauch der beiden Wörter nach einem anderen Verbum dicendi⁵⁰, wie wir ihn öfter in der *Vita Sturmi* beobachten⁵¹, nicht mehr weit.

Nach systematischer Ordnung wäre nunmehr die Untersuchung des letzten Elementes der Sprache, des Wortes, erforderlich. Angesichts des sofort spürbaren starken Einschlags der spezifisch monastischen Terminologie, die für die Erkenntnis der Spiritualität der *Vita* bedeutsam ist und darum in einem anderen Zusammenhang behandelt werden muß, soll hier nur der Grundcharakter des Eigilschen Wortschatzes umrissen werden. Fernab von der Vorliebe der Aldhelmschule, aber auch etwa eines bayerischen Schriftstel-

⁴⁶ E. LÖFSTEDT, *Peregrinatio Aetheriae*, S. 158 f. HOFMANN — SZANTYR, S. 386–389.

⁴⁷ S. CAVALLIN, *Studien zur Vita S. Caes. Arel.*, S. 70 f. HOFMANN — SZANTYR, S. 320–322.

⁴⁸ Vgl. die umfassende Behandlung in: *Thesaurus Linguae Latinae* 7, 1 (Leipzig 1958), Sp. 1787–1795.

⁴⁹ E. LÖFSTEDT, *Peregrinatio Aetheriae*, S. 229.

⁵⁰ HOFMANN — SZANTYR, S. 418.

⁵¹ Z. B.: *Sturmi respondit: Navigavimus, inquit, sursum per alveum fluminis Fuldae. VSt. cap. 6, S. 138. — Bonifatius ... ad Karlmannum ... perrexit et humiliter sapienterque ad eum locutus est: Ad perpetuam, inquit, remunerationem vestram cogito. VSt. cap. 12, S. 142. — repertum ei locum laudando referre coepit: Aestimo, ait, dilectum tibi locum nunc esse repertum. VSt. cap. 10, S. 141.*

lers des achten Jahrhunderts, wie Arbeo von Freising, für „seltene Wörter, die hauptsächlich in Glossaren ihr Dasein fristeten“⁵², verwendet Eigil ein einfaches Vokabular ohne gelehrten Aufputz. Die Quellen seines Wortschatzes liegen, abgesehen von der ausgesprochen christlich-monastischen Sondersprache, die in der lateinischen Bibel wurzelt, im Sprachgebrauch der spätlateinischen Schriftsteller, die ihrerseits viel der Umgangssprache entnommen haben. In diese Kategorie gehören nicht nur Adjektive wie *novellus*⁵³ und *grandis*⁵⁴ und die Bevorzugung von Komposita, vor allem der mit der Präposition *per* gebildeten⁵⁵, sondern auch die stark abgeschwächte Bedeutung der Demonstrativpronomina und deren Ersetzung durch Partizipien wie *supradictus*, *superius dictus*, *superius comprehensus* oder *praedictus*⁵⁶.

Die kurze Untersuchung der Sprache Eigils führt zu dem Ergebnis, daß Eigil mehr, als man bisher gesehen hat, in der sprachlichen Tradition der Spätantike verwurzelt ist. Er vermeidet jedoch den Stil der spätrömischen Rhetorik und schreibt in einer an der Redeweise der lateinischen Bibel und der northumbrischen Schule orientierten volkstümlichen Diktion, die bisweilen von syntaktischen Verstößen nicht frei ist⁵⁷. Die parataktische Struktur seiner Sätze und das der spätlateinischen Umgangssprache angegliche Vokabular deuten beide auf ein Hauptmerkmal des Stils der Vita Sturmii hin: die Betonung des unterhaltenden, erzählerischen Elements.

Eigil hat uns köstliche Detailschilderungen, erzählerische Kabinettstücke geschenkt, die an Anschaulichkeit nichts zu wünschen übrig lassen. Vor allem die lebendige Darstellung der Suche nach dem Klosterplatz an der Fulda wird man nicht so schnell vergessen können. Die Erlebnisse Sturmii auf seinem Ritt über den Fischerpfad entlang der Fulda, seine nächtliche Begegnung mit dem ortskundigen Fremden, schließlich die Entdeckung des Gründungsplatzes sind mit einer Lebendigkeit ausgemalt, die noch den heutigen Leser entzückt. Diesen Sinn für den Wert des Episodenhaften und Anekdotischen hat Eigil mit Gregor von Tours gemein⁵⁸. Immer wieder ist die Darstellung der großen Linie in der Geschichte Sturmii und Fuldas durch Schilderung kleiner Begebenheiten unterbrochen, die nicht als überflüssige

⁵² B. BISCHOFF, *Leben und Leiden des hl. Emmeram* (1953), S. 94.

⁵³ VSt. cap. 13, S. 145, cap. 14, S. 146.

⁵⁴ VSt. cap. 21, S. 156, cap. 22, S. 157, cap. 25, S. 161.

⁵⁵ Z. B.: *pertractare*, *perlimescere*, *percontari*, *perlustrare*, *perornare*, usw., vgl. M. BONNET, *Le latin de Grégoire de Tours* (Paris 1890), S. 228 ff. E. LÖFSTEDT, *Peregrinatio Aethiopiae*, S. 124 f. S. CAVALLIN, S. 65–68.

⁵⁶ Vgl. dazu: D. NORBERG, *Beiträge zur spätlateinischen Syntax* (Uppsala 1944), S. 71–75.

⁵⁷ Anakoluthe z. B.: *Marcum quem invili ... acceperunt, eius ulterius controversiam ferre non valentes, bonum consilium inierunt et eum abiecerunt*. VSt. cap. 18, S. 152. — *Dum ... potionem infuderat, cum qua minuere debuit infirmitas sed ita auxit, ut ... et anxius dicere coepit, quod ...* VSt. cap. 25, S. 161.

⁵⁸ Vgl. S. HELLMANN, *Studien zur ma. Geschichtsschreibung I. Gregor von Tours* (in: HZ. 107, 1911, S. 1–43; = Ders., *Ausgewählte Abh.*, 1961, S. 57–99).

Illustrierungen, sondern als Momentaufnahmen der geschichtlichen Höhepunkte aufzufassen sind. Als die Krise in Fulda sich zuspitzte, Sturm verbannt war, Lul die Oberhoheit über das Kloster gewonnen und einen anderen Abt eingesetzt hatte, als die klösterliche Gemeinschaft fast zu zerbrechen schien, begegnen sich nach der Schilderung Eigils im Dunkel einer Pfalzkapelle Pippin und Sturm⁵⁹. In dieser Stunde und in dieser Begegnung entscheidet sich die Zukunft Sturmis und seines Klosters: die Episode wird zum Ausgangspunkt der Entwicklung. Der treffsichere Gebrauch des anekdotischen Elements, wie er hier zu Tage tritt, enthüllt ein Wesensmerkmal Eigils, das eine der Hauptursachen für den literarischen Wert der kleinen Schrift ist: die Frische und Unmittelbarkeit seiner Anschauung.

Die *Vita Sturm* ist nicht nur Geschichte der Gründung und Entwicklung Fuldas, sondern auch, und dies in erster Linie, Lebensgeschichte seines ersten Abtes. Daher ist die Frage nach der Art der Personendarstellung in der *Vita Sturm* berechtigt⁶⁰. Von allen in der *Vita* auftretenden Personen sind nur zwei eingehender geschildert: Bonifatius und Sturm. Es liegt also nahe, die Darstellung dieser beiden Charaktere zu vergleichen, und wie sich zeigen wird, ist das Ergebnis nicht nur von literarischer Bedeutung.

Bonifatius ist von Eigil als der Heilige dargestellt, dessen Wirksamkeit für das Kloster mit dem Martertod nicht beendet, sondern nur umgewandelt ist. Ein menschliches Bild des Erzbischofs mit seinen vielfältigen Sorgen und Enttäuschungen, die ihn, wie wir aus den Briefen wissen, gerade in den späten vierziger Jahren so sehr bedrückten, wird uns in der *Vita Sturm* nicht geboten. Bonifatius ist für Eigil der *sanctus ac venerandus archiepiscopus*⁶¹, der bereits zu Lebzeiten als Prophet und Heiliger gilt, dessen „Verdiensten und Gebeten“ es zu verdanken ist, wenn Sturm endlich den gesuchten Klosterplatz findet⁶². Weit mehr noch als Liudger in der *Vita Gregorii* sieht Eigil in seinem Werk Bonifatius in einer Wolke erhabener Heiligkeit, die der Gestalt etwas Hieratisches und Ikonenhaftes verleiht.

Ganz anders hingegen ist das Bild Sturmis gezeichnet. Formal hat Eigil hier mit einer doppelten Technik gearbeitet, der direkten und der indirekten Charakteristik. Beide Möglichkeiten waren der frühmittelalterlichen Personendarstellung vertraut⁶³; doch sind im allgemeinen nur die indirekten Charakteristiken von bleibendem Wert, da die direkte Schilderung in der dauernden Gefahr der Idealisierung und Typisierung schwebte, einer Gefahr, der auch Eigil erlegen ist. Die formelhafte *Notatio* am Ende des zweiten Kapitels und die enkomiaistische Beschreibung der Fritzlarer Seelsorgstätigkeit

⁵⁹ VSt. cap. 19, S. 154.

⁶⁰ H. VoGT, Die literarische Personenschilderung des frühen MA. (1934, Beitr. zur Kulturgesch. des MA. und der Renaissance 53).

⁶¹ VSt. cap. 2, S. 132.

⁶² VSt. cap. 9, S. 141.

⁶³ S. HELLMANN, Einhard's literarische Stellung (in: HV. 27, 1932, bes. S. 86–105; = Ders., *Ausgew. Abh.*, 1961, S. 205–224). P. KINN, Das Bild des Menschen in der Geschichtsschreibung von Polybios bis Ranke (1955), S. 40–68, 130–151.

keit Sturmis im dritten Kapitel verraten herzlich wenig über den wahren Charakter Sturmis und könnten genauso gut von Bonifatius ausgesagt sein, da sie ohne individuelle Züge sind. Wenn uns also heute noch einigermaßen das Bild Sturmis greifbar ist, dann haben wir das der Tatsache zuzuschreiben, daß Eigil über seine schwachen Versuche direkter Charakterisierung hinaus es verstanden hat, im Detail der Erzählung Charaktereigenschaften Sturmis anzudeuten. Die letzten Ermahnungen des todkranken Abtes berühren noch heute durch ihre unverbrauchte Spontaneität und enthüllen mehr vom Inneren Sturmis, als eine umständliche Erörterung Eigils es zu Wege gebracht hätte. In ergreifender Weise spricht aus diesen Worten das ganze ungestüme Temperament dieses Mannes, seine eifernde Liebe zu seinem Kloster, aber auch eine aus Enttäuschungen geborene Nüchternheit. Solcher aufschlußreichen Einzelheiten gibt es noch mehrere. Nimmt man sie zusammen, so gewahrt man, daß Eigil das Bild Sturmis mit anderen Farben als das des Bonifatius gemalt hat. Man möchte zwar auf den ersten Blick das Gegenteil für wahr halten. Denn ohne Unterschied erkennt Eigil beiden Männern dieselben Attribute *sanctus, beatus, venerandus* zu. Nach der Notatio des zweiten Kapitels besitzt Sturmi getreu den Vorstellungen der zeitgenössischen Hagiographie, die Fülle der Tugenden, im Elogium des dritten Kapitels wird er als mächtiger Krankenheiler und Teufelsaustreiber gefeiert. Dennoch wird man hier vorsichtiger urteilen müssen. Der Gebrauch der Attribute *sanctus* und *beatus* läßt keine endgültigen Rückschlüsse auf die Einstellung des Autors zur geschilderten Person zu, da diese Prädikate bereits in der Spätantike zu Ehrentiteln geworden waren, die der konventionellen Höflichkeit angehörten⁶⁴. Tatsächlich bezeichnet Eigil auch die Fuldaer Mönche als *sancti*⁶⁵, ohne jedoch damit sagen zu wollen, daß sie Heilige in unserem Sinne waren. Was die beiden, von der mittelalterlichen Frömmigkeit postulierten Kennzeichen der Heiligkeit, Besitz aller Tugenden und Wundermächtigkeit, angeht, auf die Eigil im 2. und 3. Kapitel anspielt, so ist das Ganze der Vita im Auge zu behalten. Bemerkenswert ist nämlich, daß Eigil an keiner anderen Stelle der Vita von einer exemplarischen Heiligkeit des Fuldaer Abtes redet. Ja, gerade die indirekte Charakteristik, die, unbeschadet aller Hochschätzung und Verehrung für Sturmi, das eigenwillige Temperament und den Stolz des Abtes nicht verbergen kann und auch nicht verbergen will, zeigt, daß Eigil Sturmi nicht als Heiligen betrachtet hat. Sturmi, der Suchende, Enttäuschte, dem der prophetische Blick in die Zukunft fehlt, der unerwartet auf das Sterbelager geworfen wird⁶⁶ und auch dort den alten Zwist mit Lul nicht vergessen kann:

⁶⁴ E. LÖFSTEDT, *Peregrinatio Aetheriae*, S. 110. H. DELEHAYE, *Sanctus*, *Essai sur le culte des saints dans l'antiquité* (Brüssel 1927), S. 1-73. (*Subsidia hagiographica* 17). A. A. R. BASTIAENSEN, *Le cérémonial épistolaire des chrétiens latins, origine et premiers développements*, (Nijmegen 1964), S. 25-28 (*Graecitas et Latinitas Christianorum primaeva. Suppl. 2*).

⁶⁵ VSt. cap. 11, S. 142, cap. 16, S. 150, cap. 19, S. 153.

⁶⁶ Zur Vorhersage des Todes als Beweis der Heiligkeit vgl. K. HOLL, *Griech. Heiligenleben*, S. 253.

das ist nicht das Bild, das man sich im frühen Mittelalter von einem Heiligen machte. Ein weiteres kommt hinzu. Abgesehen von jener formelhaften hagiographischen Lobrede des dritten Kapitels wird uns in der ganzen Vita von keinem Wunder Sturmis berichtet, weder vor noch nach seinem Tod. Das *argumentum e silentio* hat in diesem Fall Beweiskraft. Wäre es an seinem Grab zu unerklärlichen wunderbaren Begebenheiten gekommen, man hätte gewiß nicht versäumt, sie zu erzählen oder auch zu erfinden, wenn man ihn nur wirklich als Heiligen angesehen hätte. Stattdessen schließt die Vita knapp, aber vielsagend, mit dem Bericht über den Tod des Abtes.

Diese zurückhaltende Beurteilung Sturmis durch Eigil hat ihre zeitgeschichtlichen Hintergründe. Gerade in den neunziger Jahren des achten Jahrhunderts machte sich in der fränkischen Kirche eine Geisteshaltung bemerkbar, die der überschwenglichen Heiligenverehrung der Merowingerzeit sehr reserviert gegenüberstand. Die damit verbundene kritische Überprüfung der Frömmigkeitsformen der älteren Generation, typisch für das Selbstbewußtsein einer neuen Zeit und etwas überspitzt sogar als „Rationalismus“ bezeichnet⁶⁷, fand ihren Höhepunkt in der Frankfurter Synode von 794. Auf ihr wurde nicht nur gegen den Bilderkult Stellung genommen, sondern auch der Heiligenverehrung gegenüber größere Nüchternheit empfohlen, vor allem die Verehrung neuer Heiliger eingeschränkt⁶⁸. Diese theologische Einstellung der Reichskirche hat sicher zur abweisenden Haltung Eigils in der Frage einer kultischen Verehrung des ersten Fuldaer Abtes beigetragen. Entscheidend war sie jedoch nicht. Denn der nach Karls Tod allenthalben einsetzende enthusiastische Reliquienkult, den man geradezu „Reliquientaumel“ genannt hat⁶⁹, gab ihm und dem Fuldaer Konvent die Freiheit, das frühere Urteil über Sturmis ohne Rücksicht auf überholte staatskirchliche Direktiven zu revidieren. Die Tatsache, daß dies nicht geschah, daß Sturmis Grab von der Wundersucht der Zeit unbeachtet blieb, beweist die Richtigkeit der hier entwickelten Deutung der Charakteristik des ersten Fuldaer Abtes durch Eigil. Die Vita Sturmis will also nicht Hagiographie, sondern Biographie im eigentlichen Sinn sein.

⁶⁷ H. LIEBESCHÜTZ, Wesen und Grenzen des karolingischen Rationalismus (in: Arch. f. Kulturgesch. 33, 1951, S. 17–44).

⁶⁸ *Admonitio generalis* (789), can. 42: MG., Capit. 1, S. 56, *Libri carolini* 3, 25: MG. Conc. 2, suppl., S. 155; ebd. 4, 11, S. 190–193. *Concilium Francofurtense*, can. 42: MG. Conc. 2, 1, S. 170. Vgl. HAUCK 2, S. 771 f.

⁶⁹ H. L. MIKOLETZKY, Sinn und Art der Heiligung im frühen Mittelalter (in: MIOG. 57, 1949, S. 99. Nach H. LIEBESCHÜTZ, Arch. f. Kulturgesch. 33, S. 41 f. ist Einhard's *Translatio S. Marcellini et S. Petri* gegen die Kritiker des Reliquienkultes gerichtet, zu denen Agobard von Lyon zählte. Treffend bemerkt H. FICHTENAU, *Das karolingische Imperium* (Zürich 1949), S. 178: „Vielleicht ist der unerhörte Anklage, den die Reliquienverehrung gerade in dieser Krisenzeit im Volke fand, auch darauf zurückzuführen, daß man die Heiligen früherer Epochen greifbar vor sich haben wollte, wo kein einziger Heiliger mehr leibhaft zugegen war.“ Ders., *Zum Reliquienwesen im frühen MA.* (in: MIOG. 60, 1952, S. 60–89).

Inwieweit ist Eigil der spezifisch biographischen Aufgabe, die ihm gestellt war, gerecht geworden, und wo liegen die Grenzen seines Werkes? Die Zeit, in der Eigil lebte, war eine Epoche starken Hochgefühls und eines betriebsamen Tatendranges, die für eine distanzierte, psychologische Zergliederung einer Persönlichkeit, wie sie reifere, aber auch schwächere Zeiten lieben, kein Bedürfnis empfand⁷⁰. Diese jugendlich-unverbrauchte Kraft, die sich von Taten, weniger von seelischen Motiven, begeistern läßt, kennzeichnet die Vita Sturmi. Ein tieferes Erfassen des Kerns der Persönlichkeit Sturmis ist daher von Eigil nicht zu erwarten. Dafür dürfte nicht zuletzt die zwiespältige Haltung verantwortlich sein, die Eigil den literarischen Gattungen der Hagiographie und der Biographie gegenüber einnahm. Auf der einen Seite empfand er die Unmöglichkeit, das Bild Sturmis, so wie er und die Fuldaer Tradition es sahen, im feierlichen Gewand der damaligen Hagiographie darzustellen. Andererseits vermochte er sich ihrem Bann nicht vollständig zu entziehen, um eine an profanen Vorbildern orientierte Biographie zu schreiben, wie es einige Jahrzehnte später Einhard versucht hat. Bezeichnend für die verschiedene Blickweise Eigils, des „hagiographischen Biographen“ und Einhards, des weltlichen Historikers, ist die Tatsache, daß Einhard eine anschauliche und prägnante Beschreibung von Karls äußerer Gestalt gibt⁷¹, während Eigil das Aussehen Sturmis mit keiner Silbe erwähnt, in Befolgung einer alten Regel der hagiographischen Literatur, nach der die äußere, vergängliche Gestalt des Heiligen ohne Bedeutung ist⁷². Außer solchen Abstrichen, die seine hagiographisch gefärbte Personendarstellung an der Gestalt Sturmis vornahm, ist Eigil auch der zu erwartenden Gefahr der Schwarzweißmalerei stellenweise erlegen⁷³. Vieles vermögen wir heute nicht mehr mit Sicherheit zu entscheiden, aber ein sorgsames Abwägen aller Fakten macht doch wahrscheinlich, daß die Krise der sechziger Jahre in Fulda nicht, wie Eigil es darstellt, auf die hinterhältige Bosheit des Mainzer Bischofs zurückzuführen ist.

Aber dieser Nachweis der Grenzen und Schwächen der Vita Sturmi will das kleine, kostbare Buch nicht in seinem Wert herabsetzen. Es ist trotz aller ungekünstelten Schlichtheit oder gerade deswegen von einer für die damalige Zeit nicht geringen Originalität. Die einmal gestellten Themen werden ohne Umschweife und ohne rhetorischen Ehrgeiz behandelt, und eine engere Abhängigkeit von einem älteren Schriftsteller ist nicht festzustellen, so wie Eigil auch an keiner Stelle durchblicken läßt, welches seine stilistischen Vorbilder waren. Zwar erinnern Sprache, Stil und Art der Behandlung an die früher erwähnten northumbrischen Arbeiten, der Vita Ceolfredi und

⁷⁰ H. FICHTENAU, Das karol. Imperium, S. 177 f.

⁷¹ Vita Karoli Magni cap. 22; hg. G. WARRZ (1911), S. 26 f. (SS. rer. Germ.).

⁷² B. SCHMEIDLER, Geschichtsschreibung und Kultur im MA. (in: Arch. f. Kulturgesch. 13, 1917, S. 208—211). P. KIRS, Bild des Menschen, S. 51 f.

⁷³ B. SCHMEIDLER, Vom patristischen Stil in der Literatur, bes. in der Geschichtsschreibung des MA. (Geschichtl. Studien. Festschr. A. HAUCK, Leipzig 1916, S. 25—33).

vor allem der historischen Werke Bedas, von denen die *Historia ecclesiastica* wohl schon zur Zeit Eigils in Fulda vorhanden war⁷⁴. Aber eine unmittelbare Benutzung dieser Schriften durch Eigil läßt sich nicht nachweisen⁷⁵. Es ist vielmehr der Geist der northumbrischen Schule mit ihrer nüchternen, durchweg objektiven Beobachtung von Geschehnissen und Personen der jüngeren Vergangenheit, den Eigil in sich aufgenommen und in dem er die Anfänge von Fulda geschildert hat. Das einzige vergleichbare Werk, das er wohl mit Sicherheit seiner Arbeit zugrunde gelegt hat, ist die *Vita Bonifatii* des Willibald. Ihr hat er nicht nur einzelne Redewendungen und Wörter entlehnt (wenngleich dies nur spärlich)⁷⁶, sondern sie auch als Quelle für die Geschichte des Bonifatius und insbesondere der Übertragung von dessen Reliquien nach Fulda verwandt. Gerade wegen dieser Verwandtschaft ist ein Vergleich der beiden Viten, vor allem des 8. Kapitels bei Willibald und der entsprechenden Kapitel 15 und 16 bei Eigil, über die Ermittlung des historischen Sachverhaltes hinaus höchst aufschlußreich für die literarische Stellung Eigils. Er verzichtete nicht nur auf die allgemeinen Erörterungen, mit denen Willibald seine Kapitel einleitete, und die erbaulichen Bezüge auf das Vorbild des hl. Paulus, mit denen er sie abschloß, und dergestalt seinem Werk eine Gliederung zu geben versuchte⁷⁷. Er verwarf nicht nur das von Bonifatius selbst gepflegte stilistische Ideal der Aldhelmschule, das Willibald ebenso wie sein Auftraggeber Lul getreulich übernommen hatte. Nein,

⁷⁴ Vgl. CH. W. JONES, *Saint's Lives*, S. 29 f., dem ich allerdings nicht folgen kann, wenn er auch Willibalds *Vita Bonifatii* für die northumbrische Tradition in Anspruch nimmt. Aus den bruchstückhaft überlieferten frühen Bibliothekskatalogen aus Fulda lassen sich Werke Bedas nicht nachweisen. Doch wissen wir aus der Korrespondenz sowohl des Bonifatius — Br. 75 f.: Die Briefe des hl. Bonifatius und Lullus, hg. M. TANGL (1916, 2. unver. Aufl. 1955), S. 158 f. (MG. Epp. sel. 1); Br. 91, S. 207 — als auch Luls — Br. 116, hg. TANGL, S. 251 f., Br. 125 f., S. 263 ff. —, daß sie sich eifrig darum bemühten, Schriften Bedas zu erhalten, vgl. W. LEVISON, *England*, S. 140. Unter den wenigen erhaltenen frühen Fuldaer Kodizes befindet sich der Schlußteil (Buch 4 und 5) einer Hs. der *Historia ecclesiastica Bedas*: Kassel, Landesbibl. Theol. Qu. 2. Der Kodex ist northumbrischen Ursprungs und gehört der 2. Hälfte des 8. Jhs. an. Es ist nicht ausgeschlossen, daß er z. Zt. der Niederschrift der VSt. bereits in Fulda war; vgl. E. A. LOWE, *Codices Latini Antiquiores* 8 (Oxford 1959), Nr. 1140.

⁷⁵ Die *Vita Ceolfredi* und die *Historia abbatum* sind im MA. außerhalb Englands nicht bekannt geworden, vgl. unten S. 39 A. 1.

⁷⁶ Man vgl. dazu den Quellenapparat der Edition. Es sei hier nur aufmerksam gemacht auf das Wort *glogga*: VSt. cap. 25, S. 161, das Eigil wahrscheinlich der *Vita Bonifatii* cap. 8, hg. LEVISON, S. 53, entnommen hat, wo es als Neutrum *gloccum* vorkommt. Doch taucht *clocca* bereits in Bonifatiusbr. 76, hg. TANGL, S. 159, der aus den Jahren 746/77 datiert, auf. Dieses keltische Wort (zur Etymologie: J. u. W. GRIMM, *Deutsches Wörterbuch* 4, 1, 5, 1958, Sp. 142 f.) scheint tatsächlich durch die Angelsachsen auf dem Kontinent verbreitet worden zu sein; siehe die Zeugnisse bei J. F. NIEMEYER, *Mediae Latinitatis Lexicon Minus* (Leiden 1955), S. 192.

⁷⁷ Willibalds *Vita Bonifatii* ist bis heute noch nicht eingehend vom literarischen Standpunkt aus untersucht worden. Siehe vorerst W. LEVISON in der Einleitung der Ausgabe (SS. rer. Germ.), S. VII–XVII und M. MANITIUS, 1, S. 637 f.

er betrachtete auch, wie noch weiter unten zu zeigen ist⁷⁸, den Inhalt seiner Vorlage mit kritischem Auge, strich diese oder jene Notiz und ergänzte ihren Bericht aus eigenen Quellen. All das zeugt von einer erstaunlichen Selbstständigkeit des Denkens, die jedoch stets unauffällig bleibt. Freilich steht Eigils Werk nicht außerhalb der literarischen Strömungen seiner Zeit. Kein einziges der sprachlichen und stilistischen Mittel, die er verwandte, ist originell; die biblischen und patristischen Reminiszenzen, die seine Vita mit vielen anderen Heiligenleben des Mittelalters gemeinsam hat, ohne daß eine Abhängigkeit angenommen werden dürfte, verraten nur zu deutlich den Einfluß der Schule und der vorgegebenen literarischen Gattung. Selbst seine Denkformen sind durchaus traditionell. Dennoch ist das Gesamtbild, das Eigil entwirft, neu, und unter dem hagiographisch-biographischen Schrifttum des 8. Jahrhunderts nimmt sein Werk einen Ehrenplatz ein. Es steht am Anfang jener umfassenden Bildungsreform, die Karl d. Gr. mit Hilfe Alkuins im letzten Jahrzehnt des Jahrhunderts in Angriff nahm⁷⁹. Wahrscheinlich kurz nach 787 erhielt Abt Baugolf das berühmte königliche Sendschreiben *De litteris colendis*, das den Fuldaer Konvent in eindringlichen Worten zum Studium der Grammatik aufrief⁸⁰. Die programmatische *Admonitio generalis* von 789 forderte von den Klöstern Überprüfung und Verbesserung der liturgischen Bücher und der unentbehrlichen grammatischen und komputistischen Literatur⁸¹. Das erste schriftstellerische Erzeugnis, mit dem Fulda auf den Appell Karls geantwortet hat, ist Eigils Vita Sturmii. Für Fulda war sie eine wirkliche Pioniertat, denn was vor Eigil dort an Schrifttum entstand, verdient den Namen Literatur nicht⁸². Sie eröffnet würdig die kulturelle Blütezeit, die Fulda im neunten Jahrhundert erlebte⁸³. Dort hat ihr Beispiel auch im engeren Sinn Schule gemacht, indem sie den Anstoß zu einer Reihe von Abtsbiographien gab. Auf Eigils Betreiben hin scheint Candidus eine Vita Baugolfi verfaßt zu haben⁸⁴. Ein Fuldaer Bibliothekskatalog des 16.

⁷⁸ Siehe unten S. 98.

⁷⁹ Letzte Behandlung des Themas (mit Literatur): W. VON DEN STEINEN, Der Neubeginn (Karl der Große 2, 1965, S. 9–27). F. BRUNHÖLZL, Der Bildungsauftrag der Hofschule (ebd. S. 28–41).

⁸⁰ Beste Ausgabe: UB. Fulda 1, Nr. 166, S. 251–254 (vgl. ferner ebd. S. 531 u. 539 f.). Die Datierung von L. WALLACH, Charlemagne's *De litteris colendis* and Alcuin (in *Speculum* 26, 1951, S. 288–305) ist nicht überzeugend; vgl. auch F. L. GANSHOF, Was waren die Kapitularien (1961), S. 74 und A. 173. Zur Autorschaft: L. WALLACH, Alcuin and Charlemagne (Ithaca 1959), S. 198–226. Zum sachlichen Problem: P. LEHMANN, Das Problem der karolingischen Renaissance (Ders., *Erforschung des MA.* 2, 1959, S. 121 f.).

⁸¹ *Admonitio generalis* can. 72: MG. Capit. 1, S. 60.

⁸² Vgl. G. BAESECKE, *Der Vocabularius Sti Galli* in der angelsächsischen Mission (1933), S. 110.

⁸³ P. LEHMANN, Fulda und die antike Literatur (Aus *Fuldas Geistesleben*, hg. J. THEELE, 1928, S. 9–23). Ders., *Die alte Klosterbibliothek Fulda und ihre Bedeutung* (Ders., *Erforschung des MA.* 1, 1959, S. 213–231).

⁸⁴ VEig. Prol. SS. 15, 1, S. 223.

Jahrhunderts weiß noch von einer Vita Ratgarii⁸⁵. Beide Schriften sind verloren. Einzig die Biographie des vierten Abtes, Eigils selbst, ist dank der Umsicht Chr. Brouwers im Wortlaut erhalten. Doch über den Rahmen Fuldas hinaus zeugt die Vita Sturmi von der Bedeutung des angelsächsischen Elements für die karolingische Renaissance und von der kulturellen Lebendigkeit auch der Randgebiete des Reiches im Osten.

2. Die Überlieferung der Vita Sturmi

a) Die Verbreitung der Vita Sturmi im Mittelalter

Ähnlich wie die Abtsbiographien von Wearmouth-Jarrow im Mittelalter keine weite Verbreitung gefunden haben¹, so blieb auch die Vita Sturmi ziemlich unbeachtet. Der Grund ist in beiden Fällen der gleiche: diese Viten waren keine Heiligenlegenden, die der Erbauung des Lesers dienen und im Offizium vorgetragen werden konnten. Sie waren auf Grund ihres Inhaltes nur für einen sehr beschränkten Kreis, der sich im allgemeinen mit den Bewohnern der behandelten Klöster deckte, von Interesse. Gerade das, was der moderne Leser an diesen Biographien reizvoll findet, die schlichte, historische Darstellung, war der günstigen Aufnahme des Werkes durch das mittelalterliche Publikum abträglich.

Der erste, der möglicherweise die Vita Sturmi benutzt hat, ist der Fuldaer Mönch Rudolf († 865)², der sie vielleicht als Quelle für seine Vita Leobae und die Schrift *Miracula sanctorum in Fuldenses ecclesias translatorum* verwendet hat. Beweisen läßt sich dies aus den wenigen Anklängen jedoch nicht³, zumal Rudolf nachweislich von der Vita Sturmi unabhängige Informationen über Sturmi und die Anfänge von Fulda besaß.

Ebenfalls wird sich kaum eindeutig entscheiden lassen, ob die Notiz der *Annales Fuldenses* zum Jahre 778 über die Flucht der Fuldaer Mönche vor dem drohenden Sachsenüberfall auf den entsprechenden Bericht der Vita Sturmi zurückgeht⁴.

Zeugnis für das Fortleben der Vita Sturmi in Fulda ist eher noch der *Catalogus abbatum* dieses Klosters, der in einer Handschrift des 10. Jahrhunderts

⁸⁵ Im Vat. Pal. lat. 1928, vgl. K. CIRMIST, Die Bibliothek des Klosters Fulda im 16. Jh. Die Handschriftenverzeichnisse (1933), S. 141 (64. Beiheft zum Zentralbl. f. Bibl.-wesen).

¹ W. LEVISON, Bede as Historian, S. 381. M. L. W. LAISTNER — H. H. KING, Hand-List of Bede Manuscripts, S. 112 f.

² Über Rudolf von Fulda: M. MANTTIUS 1, S. 668–671. E. E. STENDEL, Urkundenfälschungen, Abh. u. Unters., S. 29–39.

³ V. Leobae cap. 10: MG. SS. 15, 1, S. 125; ebd. cap. 17, S. 129. *Miracula sanctorum* cap. 1: MG. SS. 15, 1, S. 329 f.

⁴ Ann. Fuld. a. 779, hg. F. KURZE, S. 10; vgl. F. KURZE, Über die *Annales Fuldenses* (in: Na. 17, 1892), S. 130.

überliefert ist, anscheinend aber auf eine ältere Vorlage zurückgreift⁵. Das was über Sturmi erzählt wird, ist im wesentlichen Kap. 21 und 22 der Vita entnommen.

Othloh von St. Emmeram hat sich der Vita Sturmi bei der Abfassung seiner Bonifatiusvita (entstanden zwischen 1062 und 1066) bedient. Er hat ihr vor allem das Kernstück, die Gründungsgeschichte von Fulda, entlehnt und an der passenden Stelle in das Leben des hl. Bonifatius eingefügt. Dabei hat er als gewandter Stilist den mitunter harten Text seiner Vorlage geglättet und nach seinem Geschmack verändert⁶.

Ausgiebig hat Lampert von Hersfeld aus der Vita Sturmi geschöpft, als er seine Vita Lulli archiepiscopi (entstanden zwischen 1063 und 1073) verfaßte. Leider ist sein Werk für die Textkritik der Vita Sturmi unergiebig, da er seine Vorlage in selbständiger Weise verarbeitet hat. Lampert ist der letzte mittelalterliche Schriftsteller, der die Vita Sturmi benutzt hat. Er ist auch der einzige, der sie mit bemerkenswerter Gewissenhaftigkeit als Quelle seiner Informationen namentlich angibt⁷.

b) Die Handschriften der Vita Sturmi

B BAMBERG, Staatliche Bibliothek, Hist. 141 (früher E III 9), zwischen 1492 und 1502.

L i t e r a t u r :

F. LEITSCHEM, Katalog der Handschriften der Königlichen Bibliothek zu Bamberg I, 2 (1897) S. 231—234. J. FASSBINDER, Der Catalogus sanctorum ordinis sancti Benedicti des Abtes Andreas von Michelsberg (1910).

B e s c h r e i b u n g :

Pergamenths. mit drei, nicht numerierten Vorsatzbll. aus Papier. ff. 308. Maße: Blattgröße 350 mal 260 mm, Schriftspiegel 250 mal 180 mm. Im Hauptteil der Hs. eine Kolumne zu 44—45 Zeilen, am Anfang und Schluß auch zwei oder drei Kolumnen. Lagen von wechselnder Stärke, meistens zwei oder drei Doppelbll. Schreibstoff: schwarze, für Überschriften rote Tinte. Schrift: Textura. Ausstattung: rote und blaue Zierinitialen am Anfang der Abschnitte; bei einigen Bll. reiche Randornamentik. Jeder Vita

⁵ MG. SS. 13, S. 272 f.; vgl. M. TANGL, Bonifatiusfragen, S. 31. Unabhängig von der VSt. scheint Vita IV Bonifatii auctore Moguntino cap. 9—11 (hg. LEVISON, S. 101—103) zu sein.

⁶ Vita Bonifatii auctore Otloho 2, 17, hg. LEVISON, S. 202 f., vgl. auch ebd. 2, 30, S. 214. Über Othloh von St. Emmeram vgl. jetzt H. SCHAUWECKER, Othloh von St. Emmeram (in: SMGB. 74, 1963, S. 5—140).

⁷ *Ego mihi eam tantum operam iniunxeram, ut de Vita sancti Bonifatii, sanctae Lyobae, Sturmlonis abbatis, item et ex cyrografis et decretis principum, qui ea tempestate Gallis presidebant, quaeque in memoriam huius viri dicta excerperem et ea quasi disiecta historiae membra in unius libelli corpusculum congererem.* Vita Lulli auct. Lamperto cap. 27, hg. O. HOLDER-EGGER (1894), S. 340 (SS. rer Germ.).

ein Brustbild vorgedruckt (insgesamt 33 verschiedene Holzstöcke). Holzeinband mit Schweinsleder überzogen von 1612, Messingbeschläge mit Buckeln an den Ecken, zwei Messingschließen.

Inhalt:

Catalogus sanctorum O. S. B. des Abtes Andreas Lang von Michelsberg/Bamberg. Der Text der Vita Sturmii steht auf f. 169r—173r.

Provenienz:

Aus einem Vermerk auf der letzten beschriebenen Seite des Kodex (f. 292v) geht hervor, daß die Hs. am 17. März 1574 von dem Bamberger Thomas Schulsseldter dem Konvent und insbesondere dem Prior Johannes Punlein der Benediktinerabtei Michelsberg zu Bamberg geschenkt wurde. Seitdem war sie, wie die Notiz auf der ersten Seite (f. a^r) beweist, *Codex monasterii S. Michaelis Archangeli prope Bambergam Ordinis S. P. Benedicti ad bibliothecam eiusdem monasterii* und gelangte von dort nach der Säkularisation 1803 in die Königliche (heute Staatliche) Bibliothek Bamberg. Über die Geschichte des Kodex vor 1574 und seine Entstehung gibt der Widmungsbrief Aufschluß, der dem Hauptteil des Werkes vorangestellt ist (f. 1r—1v). Danach ist der Kodex ein Geschenk des Abtes Andreas Lang von Michelsberg (1483—1502)¹ an Johannes von Coburg, der von 1492 bis 1515 Abt der Benediktinerabtei Mönchröden bei Coburg war². Der Inhalt des Briefes wird bestätigt durch das Verzeichnis der Werke von Abt Andreas Lang, das nach seinem Tode zusammengestellt wurde³. Darin heißt es, daß er einen kostbaren *Catalogus sanctorum canonisatorum sub regula sancti Benedicti* im Wert von 40 Gulden habe anfertigen lassen. Doch begnügte er sich damit nicht:

Item alium composuit cathalogum sanctorum iam dictorum succincciore forma, ubi integras obmisit legendas, etiam in pergameno scribi fecit; in valore VI florenorum. Quem propinavit monasterio Monchrotensi⁴.

Als Schreiber wird am Schluß der Aufzählung der äbtliche Kaplan Fr. Nonnosus Stettfelder († 1529) genannt. Im Gefolge der Reformationswirren, in denen 1531 Mönchröden unterging, geriet dieser dem Michelsberger Skriptorium zwischen 1492 und 1502 entstammende Kodex offensichtlich in Privathände und schließlich an seinen Ursprungsort zurück.

E ERLANGEN, Universitätsbibliothek, Ms. 417 (früher 321), um 1200.

Literatur:

Katalog der Handschriften der Universitätsbibliothek Erlangen, Bd. 1: H. FISCHER, Die lateinischen Pergamenthandschriften (1928) S. 497 f. Bd. 6: E. KYRISS, Die Einbände (1936) S. 25.

¹ P. WITTMANN, Die literarische Thätigkeit des Abtes Andreas von St. Michael nächst Bamberg (in: HJb. 1, 1880, S. 413—417).

² G. BERBIG, Die Geschichte der Abte zu Mönchröden (in: SMGB. 32, 1911, S. 433—435).

³ Das Verzeichnis steht im ersten, den sog. Fasciculus abbatum enthaltenden Teil der Bamberger Hs. R. B. 49, f. 57v. Druck: Ma. Bibliothekskataloge 3, 3: Bistum Bamberg, bearb. P. RUF (1939), S. 396.

⁴ A. a. O.

Beschreibung:

Pergamenths. ff. 113. Maße: Blattgröße 245 mal 175 mm, Schriftspiegel 180 mal 120—125 mm. Eine Kolumne zu 25—28 Zeilen. Pergament rau, z. T. steif und an vielen Stellen schadhaf. Lagen: 14 Quaternionen (das erste Bl. abgeschnitten) + zwei Einzelbl. Linierung: dünne Tintenstriche, z. T. nicht mehr sichtbar. Zirkellöcher am äußeren Rand, z. T. noch vorhanden. Schreibstoff: braune, bei Überschriften rote Tinte. Schrift: gotische Minuskel. Ausstattung: zwei anspruchslose Zierinitialen in getuschter Federzeichnung: f. 1r Initiale *P(eticionibus)*; der rot gezeichnete und gelb getuschte Schaft von grüner Schlange umwunden. f. 95v kleinere Initiale *C(um)*; als Füllung grüne Spiralranke auf blaßgelbem Grund. Einband: Holz, mit gepreßtem Schweinsleder überzogen, zwei Metallschließen. Unter den Einbandstempeln f — m, „die Buchbindermarke des Heilsbronner Mönches Johannes Moyses, dessen Tätigkeit für die Jahre 1489—1500 nachgewiesen werden konnte.“ Zeitgenössische Inhaltsangabe des Kodex auf der Außenseite unter Horn und auf der Innenseite des vorderen Einbanddeckels.

Inhalt:

- f. 1r — 63v: Vita Bonifatii auctore Otloho (BHL 1403).
- f. 63v — 75v: Vita Sturmi auctore Eigilo (BHL 7924).
- f. 75v — 78v: Vita I Burchardi (BHL 1483).
- f. 78v — 89v: Vita Lulli auctore Lamperto (BHL 8879).
- f. 89v — 94v: Vita Wigberti auctore Servato Lupo (BHL 8879).
- f. 94v — 95v: Sermo anonymus in octava S. Bonifatii episcopi, ed. A. J. NÜRNBERGER, *Anecdota Bonifatiana* (26. Bericht der wissenschaftlichen Gesellschaft Philomathie in Neisse, 1892, S. 30—32)⁵.
- f. 95v — 103r: Vita Gregorii Traiectensis auctore Liudgero abbreviata (BHL 3680).
- f. 103v — 113r: Vita Leobae auctore Rudolfo (BHL 4845).

Provenienz:

Auf der Innenseite des vorderen Einbanddeckels Besitzeintrag aus der Zeit um 1500: *Liber iste sancte dei genitricis virginis Marie in monasterio Fontissalutis est*. Ebenso f. 113r unter dem Text von gleichzeitiger Hand: *Liber sancte Marie Halesbrunnensis*. Beide Vermerke weisen den Kodex als Eigentum der Zisterzienserabtei Heilsbronn in Mittelfranken (gegr. 1132) aus, in deren, noch im Original erhaltenen, Bibliothekskatalog aus dem 13. Jahrhundert unser Band als *Vita Bonifacii in uno* aufgeführt wird (Erlangen Ms. 65, f. 134v)⁶. Nach dem Aussterben des Klosters im Jahre

⁵ Der Anfang des Sermo: *Quia beati martiris Bonifatii natalis illuxit dies bis martiribus gloriosum* entspricht Sermo 36 in dem EB. Heistolf von Mainz gewidmeten Homiliar des Hrabanus Maurus: MIGNE, PL. 110, Sp. 68 C. Vgl. H. BARRÉ, *Les homiliaires carolingiens de l'école d'Auxerre* (Città del Vaticano 1962), S. 13, 319. (Studi e Testi 225).

⁶ Ma. Bibl.kataloge Deutschlands und der Schweiz 3, 2: Bistum Eichstätt, bearb. P. RUF (1933), Nr. 70, S. 212.

1578 blieb die Bibliothek noch bis ins 18. Jahrhundert am Ort und gelangte schließlich in die Universitätsbibliothek Erlangen. Der Kodex ist zweifellos auch in Heilsbronn geschrieben worden.

- P PADERBORN, Erzbischöfliche Akademische Bibliothek, Theod. B^a 2, vermutlich 1459.

L i t e r a t u r :

W. RICHTER, Handschriftenverzeichnis der Theodorianischen Bibliothek zu Paderborn 2 (Beilage zum 73. Jahresbericht über das Königliche Gymnasium Theodorianum zu Paderborn, 1897, S. 37).

F. HALKIN, Legendarii Bodecensis menses duo in codice Paderbornensi (in: AnBoll. 52, 1934, S. 321—333).

W. OESER, Die Handschriftenbestände und die Schreibtätigkeit im Augustiner-Chorherrenstift Böddeken (in: Börsenblatt für den dt. Buchhandel 21, 1965, S. 2438 Nr. 66).

B e s c h r e i b u n g :

Bruchstücke aus zwei Legendarbänden auf Pergament, die erst im Jahre 1889, wie aus einem am vorderen Innendeckel festgeklebten Papierbl. hervorgeht, zum jetzigen Kodex vereinigt wurden. Vom ersten Teil sind 214 Bl. erhalten, welche die Originalfoliierung in römischen Zahlzeichen 47—259 tragen. f. 101 und f. 147 sind zweimal gezählt; auf f. 195 folgt irrtümlich f. 193 (CXCIII), dann f. 198, doch ist der Text vollständig.

Vom zweiten Teil sind 38 Bl. erhalten, nämlich ff. 223—260. Maße: Blattgröße 390 mal 270 mm, Schriftspiegel 280 mal 190 mm. Zwei Kolumnen zu 47 Zeilen. Reklamanten am Schluß jeder Lage in Notula, dort mitunter auch Korrekturvermerk erhalten. Schrift: Bastarda, im allgemeinen sehr sorgfältig, doch nicht von einer Hand. Schreibstoff: schwarze, für Überschriften rote Tinte. Ausstattung: am Anfang jeder Vita Fleuronnée-Initiafen in rot oder blau mit Filigranausläufern. Brauner Ledereinband von 1889.

I n h a l t u n d P r o v e n i e n z :

Der Paderborner Kodex trägt keinen alten Besitzvermerk, gehört jedoch, wie F. HALKIN 1934 herausfand, zum Magnum Legendarium Bodecense⁷, einer Sammlung von Heiligenviten in 12 Bänden, der Zahl der Monate entsprechend, aus Kloster Böddeken bei Paderborn, das der Windesheimer Kongregation der Augustiner-Chorherren angehörte. Das Magnum Legendarium ist dort zwischen 1459 und 1464 im Auftrag des Priors Arnold von Holte (1449—1464) zusammengestellt und geschrieben worden⁸. Nach der Säkularisation 1803 gelangten vier dieser Bände, nämlich die der Monate Januar, April, Mai und September, in die Paulinische

⁷ H. MORETUS, De magno Legendario Bodecensi (in: AnBoll. 27, 1908, S. 257—358).

⁸ E. SCHLATTEN, Kloster Böddeken und seine Reformtätigkeit im 15. Jh. (1918), S. 24 ff. (Geschichtl. Darst. und Quellen, hg. L. SCHMITZ-KALLENBERG 4). W. OESER, Die Handschriftenbestände und die Schreibtätigkeit im Augustiner-Chorherrenstift Böddeken (in: Börsenblatt f. d. dt. Buchhandel 21, Frankfurt a. M. 1965), S. 2410 f.

Bibliothek zu Münster und schließlich in die dortige Universitätsbibliothek, wo sie während des Krieges im Jahre 1945 verbrannten. Ein Band, den Monat Oktober umfassend, geriet nach Aufhebung des Klosters in den Besitz der Freiherrn von und zu Brenken auf Schloß Erpernburg, Kr. Büren/Westf., wo er sich als Cod. Brenkensis 6 (früher 7) noch heute befindet. Er ist der einzige vollständige Band des Legendars, der erhalten ist. Die Paderborner Hs. enthält die Reste der Bände Dezember und März. Alles andere muß als verloren gelten.

Die Vita Sturmi steht in dem glücklich erhaltenen Dezemberteil des Paderborner Kodex auf f. 105r — 110r.

W WURZBURG, Universitätsbibliothek, M. p. th. q. 13. Teil I aus dem Jahre 1417.

L i t e r a t u r :

A. PONCELET, *Catalogus codicum hagiographicorum latinorum Bibliothecae Universitatis Wirziburgensis* (in: *AnBoll.* 32, 1913, S. 421).

W. LEVISON, *Conspectus codicum hagiographicorum* (*MG SS rer. Mer.* 7, 1920, nr. 834).

B e s c h r e i b u n g :

Der Band enthält zwei ursprünglich nicht zusammengehörige Pergamenthss., die getrennt gezählt werden. Teil I umfaßt einschließlich des zugehörigen Schutzblattes vor dem zweiten Teil ff. 119, die mit Bleistift von 1—117 foliiert sind (f. 11 und f. 113 sind doppelt gezählt). Einige Bll. sind unvollständig. Feines, jedoch mitunter fehlerhaftes Pergament von gelblich-weißer Farbe, bei dem der Unterschied zwischen Fleisch- und Haarseite kaum sichtbar ist. 12 oft unvollständige Lagen von wechselnder Stärke. Am Ende jeder Lage Reklamanten.

Maße: Blattgröße 215 mal 160 mm, Schriftspiegel 150 mal 105 mm. Eine Kolumne zu 22—23 Zeilen. Schreibstoff: schwarze, für Überschriften rote Tinte. Schrift: Textura. Ausstattung: f. 1v Bildseite: Papst Gregor II. erteilt Bonifatius den Auftrag zur Missionspredigt. f. 6v: Bildseite: Bischofsweihe des Bonifatius durch Papst Gregor II. Beide Darstellungen sehr roh in schmutzigen Farben. f. 2r: Fleuronné-Initiale *P* (*eticionibus*) in blau und rot; sonst einfache rote Initialen im Lombardentyp.

Teil II: ff. 48 + Schutzbl. Maße: Blattgröße 210 mal 150 mm, Schriftspiegel 165 mal 110 mm. Zwei Kolumnen zu 33—40 Zeilen. Schrift: gotische Minuskel des 14. Jahrhunderts.

Einband aus dem 16. Jahrhundert, Holzdeckel mit schwarzem Leder überzogen, Rücken abgerissen, 5 Buckel auf jeder Seite; von den zwei Metallschließen fehlt die untere. Auf dem Rücken stark beschädigtes Papierschild: *Otilis De Vita Bonifacii*.

I n h a l t :

Teil I:

f. 2r — 78v: Vita Bonifatii auctore Otloho (BHL 1403).

f. 78v — 79r: De adventu sancti patris nostri Bonifacii (ed. W. Levison, Vitae S. Bonifatii: MG SS rer. Germ., 1905, S. 216—217, annot.).

f. 79r — 99r: Vita Sturmi auctore Eigilo (BHL 7924).

f. 99r — 116v: Vita Leobae auctore Rudolfo (BHL 4845).

Teil II:

Auszug aus dem Alten Testament.

Inc.: *In principio creavit Deus angelos et materiam mundi.*

Des.: *ut de patre coram Cesare facerent querimoniam.*

Explicit liber Machabeorum.

Provenienz:

Der Kodex befand sich schon vor 1724 in der Bibliothek des Würzburger Domstiftes, wie aus dem damals angelegten Handschriftenkatalog der Dombibliothek hervorgeht (Würzburg, Univ. bibl., M. ch. f. 644, nr. 67)⁹. Seit der Säkularisation 1803 in der Universitätsbibliothek Würzburg. Über die ältere Geschichte des Kodex sind vorerst nur Vermutungen möglich. Chr. Brouwen benutzte für seine Editio princeps der Vita (1616) zum ersten Mal unsere Hs., die ihm zu diesem Zweck vom damaligen Fürstbischof von Bamberg, Johann Gottfried von Aschhausen (1609—1622)¹⁰, zur Verfügung gestellt worden war. Er nennt den Band Codex Bambergensis, so daß man annehmen darf, daß es sich um eine ehemalige Bamberger Domhandschrift handelt. Doch fehlt bis jetzt jeder Hinweis dafür, wie sie in den Besitz des Würzburger Domkapitels geriet. Allerdings war Johann Gottfried bereits seit 1610 Propst dieses Kapitels und wurde 1617, ohne sein Bamberger Bistum aufzugeben, auch noch Fürstbischof von Würzburg. Möglicherweise kam unter ihm die Hs. von Bamberg nach Würzburg. Der Einband ist jedenfalls nicht der charakteristische Würzburger Dombibliothekseinband des 15. Jahrhunderts¹¹. Andererseits scheint unser Kodex sich unter den vor den Schweden versteckten und 1717 wiederentdeckten Würzburger Domhandschriften befunden zu haben. Die Schriftheimat der beiden Teile des Kodex ist unbekannt. Die Entstehung des ersten Teiles, der hier allein von Bedeutung ist, fällt in das Jahr 1417. Nach einem Kolophon auf f. 116v wurde er am 25. Oktober 1417 vollendet: *Anno domini millesimo quadringentesimo XVII finitus est liber iste feria secunda ante Symonis et Jude*¹².

⁹ Druck: F. A. REUSS, Manuscriptenkatalog der vormaligen Dombibl. zu Würzburg (in: Serapeum 3, 1842, S. 376—382). Vgl. O. HANDWERKER, Zur Gesch. der Hss.-sammlung der Würzburger Universitätsbibl. (in: Zentralbl. f. d. Biblwesen 26, 1909), S. 493—496. B. BISCHOFF — J. HOFMANN, Libri sancti Kyliani. Die Würzburger Schreibschule und die Dombibl. im VIII. und IX. Jh. (1952), S. 75 (Quell. und Forsch. zur Gesch. des Bistums und Hochstifts Würzburg 6).

¹⁰ H. WEBER, Johann Gottfried von Aschhausen (1889). J. LOOSHORN, Die Geschichte des Bisthums Bamberg 5 (1903), S. 364—479.

¹¹ Vgl. B. BISCHOFF — J. HOFMANN, S. 69 f.

¹² Die in einem Kollektaneenband aus der alten Bollandistenbibliothek, heute Brüssel, Bibl. royale Ms. 18923—34, enthaltene unvollständige Abschrift der Vita Sturmi aus dem 17. Jh., ist ohne eigenen Wert und offensichtlich nur eine Kopie von W. Vgl. J. VAN DE GIEYN, Catalogue des Manuscrits de la Bibl. royale de

c) Kritik der Überlieferung — die jüngere Rezension

Wer den Text der Vita Sturmi in den aufgezählten vier Handschriften auch nur oberflächlich vergleicht, entdeckt sofort, daß drei von ihnen, nämlich EPB, die Vita in einer von der Handschrift W zum Teil beträchtlich verschiedenen Gestalt wiedergeben. Nicht nur einzelne Lesarten grenzen W gegen EPB ab, sondern lange Abschnitte des Textes, wie etwa das 23. Kapitel, sind ganz anders formuliert. Der erste, der nachdrücklich auf diese tiefgreifenden Unterschiede aufmerksam gemacht hat, war, wie in der Einleitung dargelegt wurde, G. RICHTER, der aber die Frage nach dem ursprünglichen Text, die sich aus dieser Erkenntnis ergab, nicht zu lösen wagte. E. E. STENGEL, der im Jahre 1914 das Problem erneut berührte¹, hat sich zwar — und mit Recht — für W als die bessere Hs. entschieden, unterließ es jedoch, einen genauen Nachweis der Ursprünglichkeit des W-Textes zu liefern. Die Argumente dazu können, angesichts der dürftigen handschriftlichen Überlieferung, nur der inneren Kritik entnommen werden; nichtsdestoweniger sind sie so überzeugend, daß sich auch hier das Wort MABILLONS bewahrheitet: Recentiores non deteriores. Von diesen Argumenten ist das wichtigste, auf das erst jüngst W. HESSLER hingewiesen hat², in Kap. 22 zu finden. Es geht im letzten Abschnitt dieses Kapitels um die Schenkung des Gutes Hammelburg durch Karl d. Gr. an Kloster Fulda. Dem Bericht über die Schenkung fügt W hinzu: *Quam traditionem fratres gratanter suscipientes, dominum pro illius incolumitate preces usque hodie fundunt*. Wir haben bereits gesehen, daß dieser Text ein Markstein für die Datierung der Vita Sturmi ist, denn das Wort *incolumitas* setzt voraus, daß der König noch lebt³. In EPB fehlt dieser Satz. Der Grund dafür kann nur die Tatsache sein, daß diese Rezension erst nach dem Tode Karls d. Gr. (814) entstanden ist. Der Bearbeiter hat den Satz gestrichen, weil er nach 814 seinen Sinn verloren hatte und darum überflüssig geworden war. Der umgekehrte Fall, daß W diesen Satz von sich aus zum ursprünglichen Text hinzugefügt hätte, ist undenkbar.

Außer diesem Hauptargument für die Authentizität des W-Textes seien einige andere, schwerwiegende Zeugnisse aufgeführt, die dieses Urteil noch erhärten. In Kap. 8 wird erzählt, wie Sturmi auf der nach dem richtigen Platz für die Klostergründung einem Mann begegnet, der aus der Wetterau kommt und ein Pferd an der Hand führt. W schreibt:

*respondit se de Wedereiba venire, domini sui Orcis equum in manu ducere*⁴.

Belgique 5 (Brüssel 1905), S. 652. Diese Angaben verdanke ich der Liebenswürdigkeit von Prof. Dr. H. Löwe (Tübingen) und des Bollandisten P. B. DE GAIFFIER SJ.

¹ E. E. STENGEL, Urkundenfälschungen. Exkurs 3: Rudolf und die Vita Sturmi, Abh. u. Unters., S. 136-142.

² W. HESSLER, HJLG. 9, S. 13.

³ S. oben S. 18.

⁴ VSt. cap. 8, S. 140.

EPB lassen das Wort *Orcis* aus und formulieren:

Cumque homo dei eum interrogasset unde veniret, respondit se de regione Wedrevorum venire dominique sui equum in manu ducere.

Daß der Name *Orcis*⁵, der nur einmal in der Vita vorkommt und für den Kontext keine Bedeutung hat, ausgelassen wird, ist begreiflich, das Gegenteil jedoch nicht. Was sollte W dazu bewogen haben, diesen überflüssigen Namen einzufügen?

Ein ähnlicher Fall begegnet uns im 24. Kapitel. Es geht um den von den sächsischen Horden geplanten Überfall auf Kloster Fulda im Jahre 778. Die fragliche Stelle lautet in W:

*Cumque inde reversi essent, infesta caede quoscumque invenire potuerunt trucidarunt. Quorum cum exercitus in Logonocinse, quod prope supradictum coenobium facit, consedisset, conspiraverunt, ut ...*⁶.

EPB dagegen schreiben:

Cumque infesta caede quoscumque invenire poterant trucidarent, non longe a Fuldensi coenobio positi conspiraverunt, ut ...

Wiederum fehlt hier ein Eigennamen, der für den Verlauf der Handlung unwichtig ist. Gerade deswegen aber ist sein Vorkommen in W ein Indiz für die Echtheit und das höhere Alter dieser Rezension.

Die Entscheidung, wo die ursprüngliche Überlieferung der Vita Sturmi bewahrt ist, kann demnach nicht mehr zweifelhaft sein: nur in der Hs. W hat sich der echte Eigiltext, die erste Rezension, erhalten; EPB geben eine jüngere Bearbeitung, eine zweite Rezension, der Vita wieder.

Wodurch unterscheidet sich diese jüngere Fassung vom Originaltext?

Ihr erstes Merkmal ist die Tendenz zur Kürze. Sie ist schon G. RICHTER aufgefallen und stellt zweifellos ihr wichtigstes Kennzeichen dar. Von dieser Kürzung oder besser Straffung des Eigiltextes sind grundsätzlich alle Kapitel der Vita betroffen, aber nicht alle in gleichem Maße. Als Beispiel sei der zweite Satz des Prologs zitiert⁷, wo die beiden parataktisch angeordneten Relativsätze

quod ab eo fundatum atque constitutum est, quodque alio nomine appellatur Fulda von der zweiten Rezension zu einem einzigen Relativsatz komprimiert werden: *quod ab eo fundatum atque constructum Fulda appellatur*. Solche Straffungen des ursprünglichen Textes, wobei durchweg das Vokabular Eigils benutzt wird, begegnen uns auf Schritt und Tritt. Sie können soweit gehen, daß sie zu Beeinträchtigungen des Inhaltes führen. Im allgemeinen wird man jedoch zugeben müssen, daß die Kürzungen mit Überlegung und auch Geschick vorgenommen wurden. Der Bearbeiter hat alles, was ihm für die Handlung des Stückes unwichtig vorkam, radikal gestrichen, so z. B. die Deutung des Einsiedlerlebens in Kap. 5. Ebenso ist die etwas langatmige

⁵ Zum Namen vgl. unten S. 84 A. 62.

⁶ VSt. cap. 24, S. 159.

⁷ VSt. cap. 1, S. 131.

Schilderung der Begegnung zwischen Bonifatius und Sturmi in Fritzlar (c. 6) zu folgender Partizipialkonstruktion zusammengeschrumpft: *Quem episcopus cum omni caritatis affectu suscipiens*. Aber gerade dieses Beispiel zeigt auch, daß das Ziel der Kürzung nicht nur ein knapperer Text war, der sich möglichst auf die Handlung beschränken sollte, sondern daß auch stilistische Beweggründe mitgesprochen haben.

Denn das zweite Merkmal der jüngeren Rezension ist der geglättete Text. Der Stil Eigils ist mitunter hart und spröde. Es ist daher reizvoll, zu vergleichen, wie der Bearbeiter solche Stellen verstanden und das gleiche sprachliche Material in eine gefälligere Form gegossen hat⁸. An vielen Stellen mag die glättende Hand des Bearbeiters kaum zu spüren sein, da es sich nur um kleine Retuschierungen handelt, aber oft genug hat er auch die kräftige Sprache Eigils verwässert⁹. Er hat das Werk Eigils zwar von vielen Vulgarismen und überflüssigen Wiederholungen befreit, ihm aber auch manche Einzelheit genommen, die man sowohl vom literarischen als auch vom historischen Standpunkt aus nicht missen möchte, so etwa die Ausmalung der Flußfahrt Sturmis und seiner Gefährten, wie sie aus dem Boot steigen, die Gegend ringsum auskundschaften, das Land, die Berge und Hügel begutachten . . .¹⁰. In den Augen des Bearbeiters hat diese Stelle keine Gnade gefunden.

Die Tendenz zur Kürzung und stilistischen Säuberung hat an einigen Stellen auch zu einer Veränderung des Inhaltes geführt; sie ist das dritte Merkmal der jüngeren Rezension. So sind dem Bearbeiter drei chronologische Fehler unterlaufen. Der Zeitpunkt der diplomatischen Mission Sturmis an den Hof Tassilos, die wahrscheinlich in das Jahr 769 fällt, wird von ihm mit der im Text folgenden Zeitangabe des Sachsenfeldzuges vermengt. Das Datum, das er für die Gesandtschaft an Tassilo angibt — *anno regni ipsius quarto* — also 771 — ist kaum möglich, da in eben diesem Jahr Karl seine langobardische Frau, die ihm Bertrada ausgesucht hatte, verstieß und sich damit erst recht die Abneigung Tassilos, der mit einer anderen Tochter des Desiderius verheiratet war, zuziehen mußte. Im übrigen hatte sich 771 die Kräftekonstellation stark zugunsten von Karl verändert, da er den Reichsteil Karlmanns seinem Gebiet einverleibt hatte. An einem freundschaftlichen Verhältnis zu Tassilo konnte ihm daher 771 nichts mehr gelegen sein. Dieses Datum ist nichts anderes als ein Mißverständnis der Rezension II¹¹.

⁸ Man vgl. etwa VSt. cap. 2, S. 132: *cum . . . populus quoque gentis illius licet essent Christiani, ab antiquis tamen paganorum contagiis et perversis dogmatibus veracibus Christi doctrinis cohiberet*, mit der Fassung der zweiten Rezension: *cum . . . populos quoque gentis illius licet christianos, ab antiquis tamen paganorum contagiis et perversis dogmatibus infectos, veracibus Christi doctrinis instrueret*.

⁹ Z. B. VSt. cap. 4, S. 133: *caelesti illi inspiratione cogitatio incidit in cor*. Rezension II: *caelesti inspiratione secum coepit revolvere*.

¹⁰ VSt. cap. 5, S. 136.

¹¹ VSt. cap. 23, S. 157 f. Zur Sache: S. ABEL — B. SIMSON, *Jbb. des Fränk. Reiches unter Karl d. Gr.* 1 (1888), S. 106.

Ferner hat der Bearbeiter als Todesjahr Pippins irrtümlich das Jahr 774 statt 768 angegeben¹²; auch das Datum des Todestages Sturmis ist von ihm verfälscht worden. Eigil schreibt XVI Kalendas Ianuarii¹³ und seine Angabe wird von keiner anderen Quelle angefochten. Die jüngere Rezension hat, offensichtlich auf Grund eines Lesefehlers, XIII Kalendas Ianuarii (das Zahlzeichen U verlesen zu II). Andere Veränderungen des Textes sind bewußt herbeigeführt. So fehlt z. B. in der Rezension II das spontane Wort des sterbenden Sturmii über seine Feindschaft mit Lul¹⁴, auch seine letzte energische Mahnung an den Konvent ist abgeschwächt und „erbaulicher“ gestaltet worden¹⁵. Diese nivellierende Tendenz der zweiten Rezension, die alles Anstößige beseitigen will¹⁶, damit aber auch charakteristische Züge der Vita unterdrückt, ist so geschickt in den Eigilschen Text eingearbeitet, daß sie nur dem aufmerksamen Beobachter auffällt. Nicht nur aus dem Leben Sturmis ist sorgfältig alles entfernt, was ihn kompromittieren könnte, auch die bitteren Worte Eigils über Lul werden abgemildert.

An Stelle von

*Lullo tantum lama eius bona displicuit et semper propter invidiam adversus eum iaciebat*¹⁷

schreibt der Bearbeiter:

Cuius sanctitatis lama Lullo episcopo pro quorundam instinctu displicuit et ei in aliquantis contrarius exsiliit.

Am bedeutsamsten ist der ursprüngliche Text jedoch da verändert, wo Eigil die Restitution des Zachariasprivilegs durch König Pippin berichtet¹⁸. Für den, der mit der Sprache Eigils vertraut ist, ist der Sinn der Stelle eindeutig: Pippin gibt das Privileg, das er offenbar eingezogen hatte, dem Abt zurück. Dieses Privileg befindet sich bis zur Stunde, das heißt zur Zeit, da Eigil schreibt, noch im Klosterarchiv. Pippin fügt aber den Auftrag hinzu, fortan Recht und Schutz des Klosters bei keinem anderen als beim König zu suchen. Über dieses Mandat hat Pippin, darüber ist sich die Forschung einig, keine Urkunde ausgestellt¹⁹.

Nach der Darstellung der zweiten Rezension gibt Pippin das Privileg zurück, „das bis heute im Kloster aufbewahrt wird.“ Diese Privileg hat zum Inhalt, so behauptet der Bearbeiter, daß für Recht und Verteidigung dieser

¹² VSt. cap. 22, S. 157.

¹³ VSt. cap. 26, S. 162.

¹⁴ VSt. cap. 25, S. 162.

¹⁵ VSt. cap. 26, S. 163.

¹⁶ Z. B. fehlt in der Rezension II die Bemerkung über den Arzt Wintar: *anxius dicere coepit, quod ei medicus ... malum grande irrogasset.* VSt. cap. 25, S. 161.

¹⁷ VSt. cap. 17, S. 151.

¹⁸ VSt. cap. 20, S. 155. Mit *quod etiam* beginnt ein asyndetisch an das Vorhergehende angeschlossener, selbständiger Satz, bei dem der von *imperavit* abhängige Nebensatz mit der Konjunktion *quod* vorangestellt ist.

¹⁹ M. TANGL, Die Fuldaer Privilegienfrage (in: MIOG. 20, 1899), S. 227 f. E. E. STENGL, Urkundenfälschungen, Abh. u. Unters., S. 114 f.

Kirche (nämlich Fulda) niemand anders zuständig ist als der König und der Papst. Die Behauptung ist sehr merkwürdig, da sie weder dem Inhalt des Zachariasprivilegs²⁰ noch der späteren, gefälschten, Privilegienbestätigung durch Pippin entspricht²¹. Doch ist gerade diese Stelle aus dem 20. Kapitel der Vita von entscheidender Bedeutung für die Lösung des Problems der Entstehungszeit der jüngeren Rezension.

d) Die Entstehungszeit der jüngeren Rezension

Über den Bearbeiter von Eigils Vita Sturmi schweigt sich die Geschichte aus, nirgendwo wird sein Name auch nur angedeutet. Das Alter der Erlanger Handschrift verbietet selbstverständlich, die Entstehung in die Zeit nach 1200 zu verlegen. Für eine genauere Datierung sind wir wiederum auf innere Kriterien angewiesen. Unwillkürlich drängt sich der Gedanke auf, ob Eigil nicht selbst eine zweite, überarbeitete Auflage der Vita herausgebracht haben könnte. So verlockend der Gedanke auch sein mag, so unwahrscheinlich ist er. Denn die Fehler und Mißverständnisse, die uns in der zweiten Rezension begegnet sind, machen es unmöglich, ein und denselben Verfasser anzunehmen. Sie schließen auch aus, daß die Bearbeitung zu Lebzeiten Eigils vorgenommen wurde, da er solche Eingriffe durch die Hand eines seiner Mönche sicher nicht geduldet hätte¹. Dennoch sind wir nicht ohne jeden Anhaltspunkt. Aus dem Bericht der jüngeren Fassung über das Zachariasprivileg läßt sich ablesen, daß die Rezension II in einer Zeit entstanden sein muß, in der sich Königsschutz und päpstlicher Schutz noch nicht gegenseitig ausschlossen. Es wäre ganz falsch, aus der Erwähnung des Papstes an der betreffenden Stelle der Rezension II (zum Unterschied von der Rezension I) auf eine reichsfeindliche Gesinnung des Bearbeiters schließen zu wollen. Der römische Schutz, auf den sich die Rezension II beruft, trat bis in die erste Hälfte des 11. Jahrhunderts keineswegs als Konkurrent des Königsschutzes auf, sondern galt nur als Ergänzung und als weitere Sicherung der bestehenden Rechtsverhältnisse². Diese Verbindung von königlichem und päpst-

²⁰ UB. Fulda 1, Nr. 15.

²¹ UB. Fulda 1, Nr. 20.

¹ Daß der Bearbeiter Mönch war, darf man aus folgender Sonderlesart der zweiten Rezension schließen *regulam sancti Benedicti] reg. sancti patris Benedicti* EPB: VSt. cap. 14, S. 147. Nur ein Fuldaer kommt für die Bearbeitung ernstlich in Frage, denn nur in Fulda bestand Interesse am Leben Sturmis. Die Fuldaer Herkunft verrät sich auch durch eine kleine Änderung des ursprünglichen Textes VSt. cap. 24, S. 160: die Mönche flohen mit „dem Leib des hl. Martyrers“; die Rezension II schreibt: „Leib unseres Patrons“. Im übrigen weist die hs. Tradition eindeutig nach Fulda.

² E. E. STENGEL, Diplomantik der dt. Immunitätsprivilegien vom 9. bis zum Ende des 11. Jh. (Innsbruck 1910, Nachdruck 1964), S. 383–388; Ders., Die Reichsabtei Fulda in der dt. Geschichte (1948; = Ders., Abh. und Unters. zur Hess. Gesch., 1960), S. 12 f. — H. GOETTINC, Die klösterliche Exemtton in Nord- und Mitteldeutschland vom 8. bis zum 15. Jh. (in: AUF. 14, 1936), S. 118–125, 184 f. —

lichem Schutz, ein Grundpfeiler der ottonischen Kirchenpolitik³, zerbrach erst unter den Händen der Gregorianer des 11. Jahrhunderts, denen päpstlicher Schutz und Reichseigentum als unvereinbare Gegensätze erschienen. Damals wäre eine Formulierung, wie die von der zweiten Rezension geprägte, die beide Gewalten unbefangen nebeneinander stellt, nicht mehr möglich gewesen. Doch als die Wirren des Investiturstreites begannen, war Fulda bereits aus der Bindung an Rom gelöst: im Jahre 1052 hatte Papst Leo IX. im Wormser Tauschvertrag auf die päpstliche *ditio* über Fulda, die erst wenige Jahrzehnte vorher Heinrich II. feierlich bestätigt hatte⁴, verzichtet und dafür Reichsgüter in Unteritalien erhalten⁵. Dieses Datum, 1052, das für Fulda das Ende der päpstlichen Schutz- und Herrschaftsrechte brachte, ist, wie H. GOETTING richtig gesehen hat, der letztmögliche Termin für die Entstehung der Rezension II⁶. Kann der Zeitraum zwischen den beiden Fixpunkten 822 und 1052 noch näher eingegrenzt und vielleicht sogar der Urheber der Überarbeitung ausfindig gemacht werden?

E. E. STENGEL, der vor mehr als einem halben Jahrhundert dieser Frage nachgegangen ist, hat in dem Fuldaer Mönch Rudolf (+ 865) den Bearbeiter der Vita Sturmi erkennen wollen⁷. Er versuchte seine These, die bisher ohne Widerspruch geblieben ist, durch einige subtile stilistische Beobachtungen zu stützen, deren Wert jedoch, seit den bahnbrechenden methodischen Erwägungen S. HELLMANNS über die Gesetze der Stilkritik, mehr als zweifel-

H. HINSCHE, Unters. zur Geschichte des päpstlichen Schutzes (in: MIOG. 54, 1942, S. 405–424). Vgl. im übrigen unten S. 104 f.

- ³ Zum ottonischen Reichskirchensystem: L. SANTIFALLER, Zur Geschichte des ottonisch-salischen Reichskirchensystems (SB. Wien 1954), S. 229; ferner H. FEINE, Kirchliche RG. I (*1964), S. 244–253 (Literatur).
- ⁴ Im Heinricianum von 1020: D. H. II, Nr. 427, S. 545. Wie schon A. HAUCK, KG. Deutschlands 3 (*1906), S. 525 A. 1 bemerkt hat, kann aus dem Text des Diploms ein verändertes Verhältnis Fuldas zu Rom nicht abgeleitet werden. Es handelte sich nur um eine neue Bestätigung des schon bestehenden Rechtszustandes, der allerdings seit den Eingriffen Heinrichs und des Mainzer EB. Erkanbald von 1013 (vgl. K. HALLINGER, Gorze — Kluny, S. 217–225) gefährdet war.
- ⁵ Die Hintergründe des Vertrages sind nicht ganz klar. Die einzigen Quellen sind Hermanns v. Reichenau Chronik ad a. 1053: SS. 5, S. 132 und Chronicon Casin. 2, 46, SS. 7, S. 658. Vgl. E. STEINDORFF, Jbb. des dt. Reiches unter Heinrich III., 2 (1881), S. 214 ff. Zwar bedeutet der Vertrag „wohl einen weiteren Schritt auf dem Wege der Loslösung der römischen Kirche vom Reich und von der Reichskirche“ (P. KERN, Vier Kapitel aus der Geschichte Heinrichs III., Abh. Berlin 1930, Nr. 3, S. 56), aber von einer gegen das Königtum gerichteten „Klosterpolitik“ kann, wie R. BLOCH, Die Klosterpolitik Leos IX. in Deutschland, Burgund und Italien (in: AUF. 11, 1930, S. 176–257) überzeugend dargelegt hat, bei Leo IX. noch keine Rede sein. Die Ansicht, wonach bereits unter Leo IX. „die neue Auffassung von der päpstlichen Unmittelbarkeit, von der Libertas Romana“, spürbar wird (E. E. STENGEL, Immunitätsprivilegien, S. 385 f.) vermag ich nicht zu teilen. Nur mit erheblichen Vorbehalten kann zitiert werden K. LÜBECK, Besitzverhältnisse der Reichsabtei Fulda vom 10. bis 12. Jahrhundert (in: HJb. 59, 1939, S. 129–141).
- ⁶ H. GOETTING, AUF. 14, S. 133 A. 3.
- ⁷ E. E. STENGEL, Urkundenfälschungen, Abh. u. Unters., S. 136–142.

haft geworden ist⁸. Zunächst muß methodisch an seinem Vorgehen beanstandet werden, daß er seinem Vergleich teilweise Texte zugrundelegt, deren Verfasserfrage damals noch nicht entschieden war und auch heute noch ungeklärt ist. Es sind dies die *Annales Fuldenses*. Selbst wenn man zugibt, daß der Verlauf der Forschung F. KUNZE recht zu geben scheint⁹, so ist es doch ein selbstverständlicher Grundsatz der inneren Kritik, nur solche Werke zum Vergleich heranzuziehen, deren Verfasser eindeutig feststeht¹⁰. Die Methode, die STENGEL anwendet, ist die phraseologisch-lexikographische: aus Übereinstimmungen im Vokabular und bestimmten Ausdrucksformen wird auf den gleichen Verfasser geschlossen. Dieses Verfahren, das zweifellos in der Diplomatik als Diktatvergleich zu gesicherten Ergebnissen führen kann, hat in der Literarkritik nur unter gewissen Voraussetzungen Aussicht auf Erfolg¹¹. Es kann nur bei den Schriftstellern angewandt werden, die eine unverwechselbare, auf den ersten Blick kenntliche Sprache besitzen, wie etwa Augustinus oder auch Cäsarius von Arles, dessen Werke Dom G. MORIN hauptsächlich auf diesem Wege wiedergefunden hat. Von vornherein ist aber bei mittellateinischen Schriftstellern äußerste Vorsicht geboten, da sie nicht mehr aus dem vollen Reichtum einer Volkssprache schöpfen können, sondern auf die gelehrte Schultradition zurückgreifen müssen. Daher hat S. HELLMANN mit vollem Recht gefordert, beim Stilvergleich mittellateinischer Werke die allzu oberflächliche phraseologisch-lexikographische Methode aufzugeben und dafür den Denkformen des Schriftstellers genauer nachzugehen¹². Die sprachlichen Ähnlichkeiten, die STENGEL als Beweis für Rudolfs Urheberschaft anführt, sind viel zu allgemein, als daß sie überzeugen könnten. Es fehlt das, was K. HALLINGER einmal in einem anderen Zusammenhang den „Exklusivitätsnachweis“ genannt hat¹³. Weitere Bedenken kommen hinzu: In dem von STENGEL angestellten Vergleich geht es nicht um die Vindizierung eines selbständigen Werkes, sondern einer Überarbeitung, und zwar einer solchen, die sich verhältnismäßig eng an den überlieferten Text anschließt. Ihr stilistisches Sondergut ist dermaßen gering, daß es nicht aus-

⁸ S. HELLMANN, *Die Vita Heinrici IV und die kaiserliche Kanzlei* (in: HV. 28, 1934), bes. S. 286–298; = Ders., *Ausgewählte Abh.* (1961), S. 231–292.

⁹ Letzte Zusammenfassung des Forschungsstandes: R. RAUS, *Die Annales Fuldenses* (Quell. zur karol. Reichsgeschichte 3, 1960), S. 1–5. Vgl. auch H. HOFFMANN, *Unters. zur karolingischen Annalistik* (1958), S. 91–104 (Bonner Hist. Forsch. 10). Eine offensichtliche *petitio principii* liegt vor, wenn STENGEL, *Abh. u. Unters.*, S. 140 A. 39 in den sprachlichen Ähnlichkeiten zwischen der 2. Rezension und den *Annales Fuldenses* „ein starkes Argument für Rudolfs Autorschaft an den Annalen“ sehen will.

¹⁰ Man lese über diese Methode die scharfen, aber berechtigten Worte von B. AXELSON, *Ein drittes Werk des Firmicus Maternus?* (in: *Kungl. Humanistiska Vetenskapssamfundet, Lund, Årsberättelse 4, 1936/37*), der sogar von einem „Zauberbann der Parallelen“ (S. 115) spricht!

¹¹ S. HELLMANN, HV. 28.

¹² S. HELLMANN, HV. 28, S. 293 f. (= *Ausgew. Abh.*, S. 251 f.).

¹³ K. HALLINGER, *Papst Gregor d. Gr. und der hl. Benedikt* (in: *Studia Anselmiana 42, 1957*), S. 240.

reicht, um den Bearbeiter zu identifizieren. Zudem hat man auch noch beobachtet, daß Rudolf von Fulda keineswegs einen individuellen Stil besitzt, sondern sich ohne Hemmungen älteren Vorbildern anpaßt, seine Schriften daher zu einer Beweisführung auf Grund des Stilvergleichs ungeeignet sind¹⁴. Jeder Versuch, auf diesem Weg den Urheber der zweiten Rezension namhaft machen zu wollen, ist daher zum Scheitern verurteilt. Dennoch ist der Versuch einer genaueren Datierung nicht ganz aussichtslos. Die Spur führt allerdings in eine andere Epoche als die Karolingerzeit. Unter den Fuldaer Königsurkunden gibt es eine, deren Inhalt überraschend mit der vorliegenden Abweichung vom echten Text der Vita Sturmi übereinstimmt. Es ist das Diplom Ottos I., mit dem er am 24. Mai 943 das kurz zuvor ausgestellte Marinusprivileg¹⁵ bestätigte und der päpstlichen Schutzverleihung die königliche hinzufügte¹⁶. Läßt sich auch nicht beweisen, daß die Entstehung der zweiten Rezension gerade in die Zeit Ottos I. fällt, so gibt die Umformung des Eigilttextes doch treffend die Situation der ottonischen Klosterpolitik wieder¹⁷. Es ist dieselbe Zeit, in der er s t m a l s in päpstlichen Urkunden der Königsschutz erwähnt wird¹⁸, genauso wie es die Rezension II andeutet. Bleibt also zu guter Letzt der Bearbeiter der Vita Sturmi auch weiterhin im Dunkel der Geschichte verborgen, so ist seine Tätigkeit doch am ehesten in dieser Periode enger Zusammenarbeit der beiden höchsten Gewalten denkbar¹⁹.

e) Das Abhängigkeitsverhältnis der Handschriften

Nachdem die Frage, welcher Zweig der Überlieferung die ursprüngliche Form der Vita Sturmi bewahrt hat, geklärt ist, soll nun das Abhängigkeitsverhältnis der Textzeugen im einzelnen untersucht werden. Dabei sind über W nur wenige Worte zu verlieren, da der Standort dieser Handschrift bereits durch die vorausgegangenen literarkritischen Erörterungen festgelegt ist und sich daher ein engerer Vergleich mit EPB erübrigt.

¹⁴ P. W. FINSTERWALDER, Beiträge zu Rudolf von Fulda (Diss. Königsberg 1922, Mschr.), S. 27-36.

¹⁵ JL. 3622; DRONKE, Cod., Nr. 685.

¹⁶ DO. I, Nr. 55, S. 137 f., vgl. dazu H. GOETTING, AUF. 14, S. 119 ff. W. SCHWARZ, Iurisdicio und Condicio. Eine Unters. zu den Privilegia libertatis der Klöster (in: ZRG. Kan. Abt. 45, 1959), S. 92. Vgl. auch DO. II, Nr. 103, S. 116 und GOETTING, AUF. 14, S. 123.

¹⁷ 973 bestätigt Otto II. ein Tauschgeschäft zwischen dem EB. von Magdeburg und dem Abt von Fulda, *quoniam utriusque loci tuitio vel defensio nobis pertinet*: DO. II, Nr. 64, S. 76. Über den Schutz als Ausdruck des königlichen Eigentumsrechtes: J. FICKER, Über das Eigenthum des Reiches am Reichskirchengute (SB. Wien 72, 1872). S. 43-45.

¹⁸ E. E. STENGEL, Immunitätsprivilegien, S. 384 A. 2.

¹⁹ Vgl. K. LÜBECK, Die Äbte von Fulda als Politiker Ottos des Großen (in: HJb. 71, 1952), S. 273-304.

W ist keine direkte Abschrift des Eigilschen Originals, sondern geht offensichtlich auf eine Fuldaer hagiographische Sammelhandschrift zurück. Das beweist nicht nur der Inhalt des Kodex, sondern auch seine Ausstattung: die beiden, zur Vita Bonifatii gehörenden Zierseiten f. 1 v und f. 6 v verraten deutlich, daß sie nur eine schlechte Kopie aus einem älteren Kodex, wahrscheinlich des 11. Jahrhunderts, sind¹. Diese verlorene Vorlage soll mit dem Sigel x bezeichnet werden.

Die übrigen Handschriften der Vita gehören ausnahmslos der jüngeren Rezension an. Abgesehen von B, das einen Sonderfall darstellt, haben sie keinerlei Berührungspunkte mit dem anderen Zweig der Überlieferung. E, die älteste der drei, geht auf einen ähnlichen Sammelband hagiographischer Texte wie W zurück. Doch kann die Vita Sturmi dieser verlorenen Kollektion, die das Sigel z tragen soll, nicht mit dem Archetypus y der jüngeren Rezension identisch sein, da die Überarbeitung der Vita Sturmi vor 1052 liegen muß, die Vorlage des Erlanger Kodex jedoch frühestens erst um 1070 geschrieben sein kann². Der verschollene Sammelband z ist also für die Textkritik der Vita Sturmi nur ein Zwischenglied in der Überlieferung der zweiten Rezension. Fraglich bleibt also nur noch, wie sich P und B zu E und zueinander verhalten. Alle anderen Kombinationen sind bereits ausgeschaltet oder auf Grund des Alters der Handschriften ausgeschlossen.

Die Textgestalt von P hat zweifellos eine verblüffende Ähnlichkeit mit der von E; dennoch kann P keine Abschrift von E sein, wie etwa folgende Trennfehler von E beweisen: (vor dem Lemma steht jeweils die durch die anderen Kodizes gestützte richtige Lesart von P)

- c. 6, S. 137 *rogaret* | *rogavit* E
- c. 6, S. 138 *necdam* | *nondum* E
- c. 15, S. 148 *ad verbum domini audiendum* | *ad aud. v. d. E*
- c. 16, S. 150 *potentiam* | *voluntatem* übergeschr. E
- c. 19, S. 154 *pacati* | *pacificati* E
- c. 22, S. 157 *magnis* | *magis* E
- c. 23, S. 158 *profectus* | *provectus* E
- c. 24, S. 160 *fratres* | *fehlt* E
- c. 24, S. 160 *exactis* | *praclis* E

Die Vorlage von P scheint keine andere gewesen zu sein als die von E, nämlich der Kodex z. Beweis ist ein unverdächtiger Trennfehler beider Zeugen gegen W und B: c. 6, S. 138 *incitatum* | *inscitalum* E vor Korr. P. Gewiß sind noch andere gemeinsame Sonderlesarten von E und P vorhanden,

¹ Um die Mitte des 11. Jh. findet die Buchmalerei in Fulda ein Ende, die letzte illuminierte Hs. ist Vat. lat. 3548 aus den 20–40er Jahren des 11. Jh.: H. ZIMMERMANN, Die Fuldaer Buchmalerei in karolingischer und ottonischer Zeit (Wien 1910), S. 33.

² Die Vita Lulli ist zwischen 1063 und 1073 als letztes Stück aus der Kollektion z verfaßt worden. Zum Datum: O. HOLDER — ECCEN, Lamperti monachi Hersfeldensis opera (1894), S. XIX f. (SS. rer. Germ.).

die nur als solche nicht in Erscheinung treten. Denn dazu ist ein dritter Zeuge erforderlich, der derartige Fehler überhaupt erst sichtbar macht. Leider kommt aber in unserem Fall B dafür nicht in Frage, da die Handschrift, wie noch zu zeigen ist, einen interpolierten Text hat, und gegen Kontamination ist, um ein Wort von P. MAAS zu zitieren, kein Kraut gewachsen³. Dennoch ist die Ableitung der Zeugen EP von z auch unabhängig von dem Trennfehler *inscitatum* ziemlich sicher. Der Beweis kommt von einer Seite, von der ihn die Textkritik der Vita Sturmi kaum erwartet. Bereits im Jahre 1887 hatte O. HOLDER-EGGER in der Einleitung zur Edition der Vita Gregorii Traiect. auf die merkwürdige Textgestalt dieser Vita in unserem Erlanger Kodex 417 hingewiesen⁴. Er hatte festgestellt, daß sie gegenüber dem genuinen Text, wie er allein in der späten Hs. Hamburg 1113 erhalten ist, an vielen Stellen gekürzt war und der Prolog sowie das erste Kapitel ganz fehlten. HOLDER-EGGER vermutete bereits damals, daß der Text der Vita Gregorii, wie ihn Erlangen 417 bietet, noch in einer anderen Hs. wiederkehrt, die er für seine Edition nicht berücksichtigte, da er sie verloren glaubte: im Paderborner Kodex Theol. B^a 2⁵. Die Vita Gregorii in P kann nicht unmittelbar von E abhängen, da ein großer Teil des 12. und das ganze 13. Kap. der Vita in E fehlen, nicht dagegen in P. Andererseits sind die Übereinstimmungen so stark, daß man sie nur durch die Abstammung von einem gemeinsamen Ahnen erklären kann. Die Parallele zur Vita Sturmi ist unverkennbar, und die Lösung liegt auf der Hand: die Chorherren von Böddecken haben bei der Herstellung ihres Legendars aus demselben verlorenen Kodex z geschöpft, wie die Zisterzienser von Heilsbronn für die Erlanger Hs. 417.

Die Bamberger Hs. Hist. 141 läßt sich nur schwer in die Textgeschichte der Vita Sturmi einordnen. Grundlage ihres Textes ist eindeutig die zweite Rezension. Doch besitzt sie zwei Eigentümlichkeiten: 1. sie ist stellenweise noch kürzer als EP, 2. sie ist vom ursprünglichen Text her interpoliert.

Die Kürzungen beginnen bereits beim Prolog, der mit knappen Worten umschrieben und zusammengefaßt ist. Ferner sind die Kapitel 15 und 16, die über Tod und Beisetzung des Bonifatius berichten, ganz ausgelassen. An ihre Stelle ist eine freie Wiedergabe der bekannten Notiz aus der Vita Gregorii Traiect. über Sturmi getreten⁶. Der Grund ist leicht einzusehen: der Redaktor des Catalogus sanctorum O. S. B. achtete auf eine mögliche kurze Fassung (vgl. oben S. 41 *succinctiori forma*), die nur das enthalten sollte, was unmittelbar Sturmi selbst betraf.

Wichtiger aber als diese Sonderlesarten sind für uns die Interpolationen. Insgesamt sind vier größere Übernahmen aus dem ursprünglichen Text der Vita Sturmi feststellbar, die alle vier als Zusätze zum Wortlaut der zweiten Rezension erscheinen⁷. Damit verraten sie aber ihre Entstehung: der Redak-

³ P. MAAS, Textkritik (1960) S. 30

⁴ SS. 15, 1, S. 65.

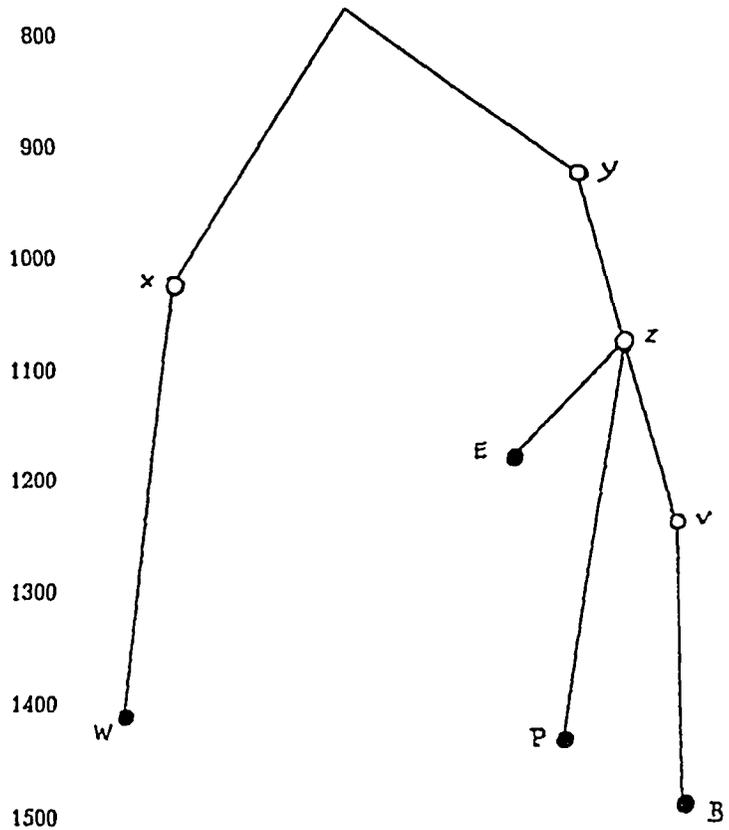
⁵ V. Gregorii im Dezemberteil der Hs., f. 117^v-122^r.

⁶ SS. 15, 1, S. 72.

⁷ VSt. cap. 2, S. 132, cap. 20, S. 156, cap. 22, S. 157, cap. 25, S. 162.

tor hat offensichtlich nicht zwei Vorlagen ineinandergearbeitet, sondern Randlesarten in den Text selbst übernommen. Die Vorlage von B muß also ein Kodex der zweiten Rezension gewesen sein, an dessen Rand Varianten der ersten Rezension notiert waren. Ob dieser Kodex v eine Abschrift von z oder unmittelbar von y war, ist heute nicht mehr auszumachen.

STEMMA CODICUM



○ = erschlossener Zeuge. ● = erhaltener Zeuge. Für die erschlossenen Zeugen sind die Zeitbestimmungen nur von relativer Gültigkeit.

tū ē locū nē eē reptū; Cūq; ei statū loci q̄litate t̄re
 decursūq; aque ubi nē sc̄tū monasteriū ē reuelasset
 sacis alacri reddidit ep̄m. parit̄q; ḡtulanter e d̄no
 gr̄as referentes. suauē colloq̄ū int̄ se de uita ⁊ cōuer-
 sione monachorū ductissime habuer̄; Post dulces itaq;
 sermones sēs ep̄e reuēto paulisp̄ penes se solitario suo.
 diligent̄ eū sc̄is instruere curauit sermonib⁹. ⁊ sacris
 sc̄pturē sententiis admonastice uite amorē ic̄tare. sicq;
 eū sc̄is exhortationib⁹ ⁊ fortatū adheremū ire p̄misit.
 ipse ū ob q̄firmationē repti i heremoloci ad palatium
 regis p̄fect⁹ ē. Sturm̄ aut̄ ad suos reuersus. socios cū se ^{ad locū quē rep̄-}
 q̄ t̄ ex q̄ in heremo habitare cepit anno ^{it̄ una cū eis} in uelud somnū ^{uolūisset q̄ferre.}
 bonorū rerū diabolus p̄mescent̄ seruorū dī i solitudine
 querelationē. malorū hominū m̄tes i stigauit. ut sc̄m ser-
 uū xp̄i cont̄ dicerent locū; Seruū ū dī p̄uā hominū ob-
 stinationes immo habuli aduersitates ferre n̄ ualentes.
 dūcer̄ inde. ⁊ secesser̄ in locū q̄ turbam̄ nuncupant̄;
 Sc̄s aut̄ bonifati⁹ ut p̄fat⁹ sū ad karlomanū francorū
 regē p̄gāt. i humilit̄ sapient̄q; ad eū locut⁹ ad p̄petuā
 inq̄ remunerationē tuā cogitans si d̄s omp̄s uoluerit.
 tuū affuerit auxiliū i orientali regno tuo monasteriū
 fundare. ⁊ monachorū uitā i statuere desidero. q̄ ante nos
 nō usq; nemo inchoauit. Quā p̄t̄ ur̄m i hoc nē p̄ū potum⁹
 imp̄m̄culū. q̄ in uob̄ in marcescibile mun⁹ corā altissimo
 p̄p̄o. i p̄petuo maneat regno; Habem⁹ eū i solitudine

3. Die Herstellung des Textes — Zwei textkritische Probleme

Da der echte Text der Vita Sturmi nur in einer und dazu noch sehr späten Handschrift überliefert ist, hängt sehr viel von der Verlässlichkeit dieses Hauptzeugen ab. Im allgemeinen scheint W den Wortlaut der Vita vollständig und genau wiederzugeben, wenn die Hs. auch eine Reihe von Fehlern aufweist, die jedoch ausschließlich auf Unachtsamkeit des Schreibers von W (oder der Vorlage) zurückzuführen sind. Manche Fehler sind bereits in der Hs. korrigiert worden. Durchweg handelt es sich dabei nur um einzelne Worte, die vom ersten Schreiber versehentlich ausgelassen waren. Die Korrektur ist jedoch ziemlich flüchtig vorgenommen worden, so daß mehrere Fehler stehengeblieben sind. Zu ihrer Emendation kann mit Erfolg die zweite Rezension herangezogen werden, wengleich hierin äußerste Vorsicht geboten ist.

Zwei der zahlreichen textkritischen Probleme der Vita Sturmi sollen im folgenden ausführlich behandelt werden, da sie für die historische Interpretation der Vita von Bedeutung sind.

a) *non* oder *nono*?

Das Problem, um das es hier geht, ist nicht nur das älteste, sondern auch das umstrittenste in der Textkritik der Vita Sturmi. Es geht um die Frage, wie lange Sturmi Einsiedler in Hersfeld gewesen ist. Der Kontext ist folgender: Bonifatius reiste, nachdem er von Sturmi die glückliche Entdeckung des gesuchten Klosterplatzes erfahren hatte, an den Hof des Hausmeiers, um von ihm die Schenkung dieses Gebietes zu erbitten. Dann folgt in der Vita der umstrittene Satz, von dem zunächst der handschriftliche Befund dargelegt sein soll, wobei die Orthographie der Handschriften beibehalten ist und nur die Abkürzungen aufgelöst sind:

W, f. 86r:

Sturmi autem postquam ad suos / peruenit in solitudinem socios et se ad locum quem / repererat cum iratribus uoluisset conferre et non iam / tunc ex quo heremo inhabitare ceperat anno ab herfeldt regressus est, inuidus omnium bonarum rerum / ...¹.

E (P und B bieten keine Textvarianten), f. 68r:

Sturmis autem ad suos reuersus socios, cum se ad locum quem repererat una cum eis uoluisset conferre / nono iam tunc ex quo in heremo habitare ceperat anno, inuidus omnium / bonorum rerum ...².

¹ Die Partikel *non* ist durch Suspension zu *nō* gekürzt. Der Abkürzungsstrich über dem *o* stößt an den Schaft des darüberstehenden *q(uem)*, so daß dieser Buchstabe wie ein *g* aussieht (doch hat das *g* in der Hs. eine andere Form, mit einer gewöhnlich nach unten spitz zulaufenden, geschlossenen Schlinge). Die Abkürzung *nō* für *non* ist in der Hs. auch sonst üblich, vgl. z. B. f. 82r, Z. 21 und 23, f. 85v, Z. 17. Es ist daher nicht zweifelhaft, daß der Schreiber hier wirklich *non*, wenn auch von ihm in der gewohnten Weise suspendiert, geschrieben hat. — *Inhabitare* von gleicher Hand verbessert aus *habitare*.

² Ein Teil des Satzes, nämlich von *cum se* bis *conferre*, ist am äußeren Rand der Seite beigelegt, *nono* unmittelbar vor *iam* am inneren Rand. Prof. B. Bischoff,

Als Chr. BROUWER im Jahre 1612 seine *Antiquitates Fuldenses* herausgab, war er gezwungen, auf die freie Nacherzählung der Vita Sturmi durch G. WITZEL (1563) zurückzugreifen. Dieser hatte die strittige Stelle folgendermaßen wiedergegeben:

Also hat sich Sturmis (nachdem er schon 9 jar in der Wüsteneij der Buchonien Gott gedienet) sampt sieben brüdern an diesen erleubten vnd erlangten ort gar und gantz gewant, im jar unsers Herren 744³.

BROUWER übersetzte demnach:

Atque hunc in modum Sturmio, postquam annis iam novem, instar anachoretæ, in Buchoniarum solitudine Deo servivisset, cum septem sociis, in optatis concessisque sedibus domicilium ligere coepit, anno Domini DCCXLIV⁴.

Nachdem er aber einige Jahre später die Würzburger Handschrift der Vita entdeckt hatte, übernahm er stillschweigend deren Lesart *non*, ohne sich näher mit dem Problem zu beschäftigen⁵. Da in der Folgezeit der BROUWER-Text die maßgebliche Ausgabe war, blieb es zunächst auch bei diesem *non*.

Der erste, der Zweifel an der Richtigkeit dieser Lesart zu äußern wagte, war niemand anders als J. MABILLON, der im Jahre 1672 den BROUWER-Text zwar unverändert in die *Acta SS. O. S. B.* aufnahm, in einer Anmerkung aber als Konjektur zur Stelle *nono* vorschlug. Er gelangte dazu nicht durch Vergleich von Handschriften, sondern durch die Überlegung, daß der Aufbau einer Einsiedelei entsprechende Zeit erfordert; vor allem war es jedoch der Blick auf die *Annalen* des Lampert von Hersfeld, der MABILLON bei seiner Entscheidung beeinflusste⁶. Als PERTZ 1829 den Text der Vita edierte, entschied

dem ich eine Photokopie der Stelle vorlegte, hielt es auf Grund dieser einen Probe nicht für ausgeschlossen, „daß die Korrekturen in kleinerem und einfacherem Grad vom Textschreiber geschrieben wurden“. (Brief vom 22. IV. 1965.). Eine genauere paläographische Untersuchung der Hs. bestätigt in der Tat diese Vermutung. Solche Korrekturen befinden sich nicht nur in der VSt., sondern auch in anderen Teilen des Kodex, z. B. f. 82r, wo, ebenso wie in unserem Fall, der Schreiber offensichtlich eine Textzeile seiner Vorlage übersprungen hatte, die bei der Korrektur in kleinerem Schriftgrad am Rand nachgetragen wurde. Da sowohl Tinte als auch Buchstabenformen dieser Korrekturen mit der Schrift des Haupttextes übereinstimmen, ist Identität der Schreiber anzunehmen. Aufschlußreich ist in dieser Hinsicht f. 97r, Z. 14 f., wo Rasur notwendig war, um den fehlenden Text unterzubringen. In unserem Fall, f. 68r, steht *nono* zweifellos nur deshalb am inneren Rand, weil der Schreiber hinter *conferre* keinen Platz mehr fand. Andererseits konnte er am äußeren Rand keine neue Zeile beginnen, da sonst das Wörtchen *nono* unmittelbar neben *omnium* gestanden wäre, was den Leser verwirrt hätte. Im übrigen ist der fragliche Text durch das Zeugnis der von E unabhängigen Hss. P und B gesichert.

³ *Chorus sanctorum omnium* (Köln 1563), S. 307.

⁴ *Fuld. Ant.*, S. 185 f.

⁵ Die Stelle ist nicht in die Übersicht über die Zeitangaben der Vita aufgenommen, die Brouwer im Anschluß an die Edition zusammengestellt hat: *Sidera*, Fasz. 4, S. 26 f.

⁶ *Legendum videtur nono, diu siquidem Hersfeldensem solitudinem incoluere socii Sturmii, dum iste res superius memoratas exsecutus est. Unde satis illis luit temporis, ut Monasterium rudi (ut tantorum hominum fragilitas lerebat)*

er sich ebenfalls für *nono* und zwar auf das Zeugnis des Erlanger Kodex hin⁷.

Um dieses *nono* entspann sich nun seit dem 18. Jahrhundert ein hartnäckiger Streit, der bis zur Stunde nicht beigelegt ist. Ausschlaggebend war dabei das historisch-chronologische Interesse, während man die philologische Seite des Problems vernachlässigte. Derjenige, der die strittige Stelle zum ersten Mal in der Fassung von W (also *non*) auswertete, war der Würzburger Hofhistoriograph J. G. VON ECKHART (1729). Nach seiner Meinung hat Sturm noch vor Vollendung eines Jahres (*non — anno*) Hersfeld verlassen und Fulda gegründet⁸. Den Beginn von Hersfeld verlegt er dementsprechend, ebenso wie der Fuldaer Geschichtsschreiber SCHIANNAT⁹, in das Jahr 743.

Der Interpretation VON ECKHARTS sind bis heute nicht wenige Forscher gefolgt, von denen K. SCHWARTZ¹⁰, M. TANGL¹¹, F. FLASKAMP¹², K. LÜBECK¹³ und E. E. STENGEL¹⁴ namentlich genannt seien. Ihre Auffassung hat sich auch in Übersetzungen der Vita Sturmii niedergeschlagen. J. ERNST hat 1631 in seiner deutschen Version der Vita die Deutung VON ECKHARTS bereits vorweggenommen, ihn vielleicht sogar beeinflusst¹⁵. Vor allem hat die TANGLsche Übersetzung die These vom einjährigen Aufenthalt Sturmis in Hersfeld weit verbreitet¹⁶.

artificio delinearent. Certe ab anno DCCXXXVI, quo a Lamberto initia Hersfeldensis Coenobii locantur, ad DCCXLIV, quo Fuldense Monasterium constructum est, novenorum fere annorum numerus intercedit. AA. SS. O. S. B. saec. III, 2 (Paris 1672), S. 274. Für einen neunjährigen Aufenthalt Sturmis in Hersfeld spricht sich MABILLOX auch in Annales O. S. B. 2 (Paris 1704), S. 102 aus.

⁷ SS. 2, S. 370 A. b.

⁸ „Editio Suriana Coloniensis 1617 legit: non iam . . . , quae lectio omnino recipienda est, hoc sc. intellectu, Sturmium uno anno necdum evoluto Hersfeldensem locum deseruisse atque ad Fuldensem se contulisse.“ J. G. VON ECKHART, Commentarii de rebus Franconiae orientalis et episcopatus Wirceburgensis (Würzburg 1729), S. 460.

⁹ Historia Fuldensis 3 (Frankfurt a. M. 1729), S. 82.

¹⁰ Bemerkungen über Eigils Nachrichten über die Gründung und Urgeschichte des Klosters Fulda (1856), S. 29–31 (Programm des . . . kurfürstl. Gymnasiums zu Fulda).

¹¹ Bonifatiusfragen, S. 34.

¹² Sturm (Westfäl. Lebensbilder 2, 1, 1931), S. 2.

¹³ Fuldear Heilige, S. 57–61.

¹⁴ Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 271–274. Auch TH. SCHIEFFER, Winfried — Bonifatius (1954), S. 202 f. hat sich dieser Auffassung angeschlossen. Im allgemeinen wird von den Vertretern der Lesart *non* nicht mehr 743 als Gründungsjahr Hersfelds angenommen, sondern 742 oder gar 741: TANGL und LÜBECK: 742/43. FLASKAMP: Frühjahr 743. STENGEL: Ende 741 oder Anfang 742. SCHIEFFER: 741.

¹⁵ „Als nun der fromme Mann Gottes Sturmis in die Wüsten zu seinen Brüdern kommen, und dieselbe mit sich an daß Ort führen wolte, ist er (do noch nit ein Jahr verlossen, von dem er in die Wüsten zum Ort Herßfeld kommen) wiederum abgeschieden.“ J. ERNST, Das Leben des Heyligen Sturmis (Hersfeld 1631), S. 19 f.

¹⁶ „Nachdem Sturmii aber zu seinen in der Einöde weilenden Genossen gekommen war und sich an den von ihm gefundenen Ort mit den Brüdern begeben wolte, und er dann nicht ganz nach einem vollen Jahr, nachdem er in der Einöde zu wohnen begonnen, von Hersfeld abzog, . . .“ W. TANGL, Eigils Leben des Abtes Sturmii von Fulda (1920), S. 117 (Geschichtsschreiber der dt. Vorzeit 13).

Das besondere Merkmal der ECKHARTSchen Interpretation ist die Verbindung von *non* und *anno*. Doch ergibt sich dabei die Schwierigkeit, die auch E. E. STENDEL, einer der heftigsten Verteidiger dieser These, nicht leugnen kann, daß man ohne die Rekonstruktion eines Abl. abs. nicht zu Rande kommt¹⁷. In der Praxis heißt das, daß ein Partizip, das im Satz nicht vorhanden ist, „sinngemäß“ ergänzt wird. Danach lautet die vollständige Partizipialkonstruktion, so wie sie von diesen Forschern postuliert wird: *non iam anno expleto (exacto, absoluto)* und will besagen, daß Sturmi, noch bevor das Jahr seiner Niederlassung in Hersfeld zu Ende gegangen war, von dort nach Fulda weiterzog.

Bedenklich an dieser Interpretation ist ohne Zweifel, daß sie nur mit Hilfe einer kühnen Ergänzung zum ursprünglichen Eigiltext möglich ist. Denn nach Meinung dieser Forscher handelt es sich nicht um eine Emendation der überlieferten Textgestalt, sondern um eine Verdeutlichung der ungeschickten Ausdrucksweise des Verfassers. Es ist daher das große Verdienst von D. HELLER, nachdrücklich auf diese ernste Schwierigkeit hingewiesen zu haben¹⁸. Mit Recht betonte er, daß man zunächst einmal versuchen müsse, das Satzgefüge der Fassung W ohne Konjekturen zu verstehen. Dann zeige sich nämlich sofort die Unmöglichkeit, das *non* mit dem Substantiv *anno* zu verbinden. Die Verneinung beziehe sich vielmehr auf das Verb *regressus est*, eine Auffassung, die zur Folge hat, daß der Satz einen vollständig anderen Sinn erhält. Er besagt dann, daß Sturmi mit seinen Gefährten gar nicht versucht hat, Fulda vorzeitig zu besetzen, und daß die *mali homines*, die ihm Hindernisse bereiten, in Hersfeld und nicht in der Umgebung von Fulda zu suchen sind¹⁹. D. HELLER ist von der Richtigkeit der Lesart *non* überzeugt, wenn er ihr auch eine andere Deutung gibt. Aber die Frage ist gerade die, ob das *non* echt oder ob es ein Fehler von W ist. A. HAUCK hat die Schwierigkeit wohl gespürt und ist ihr in seiner „Kirchengeschichte Deutschlands“ geschickt ausgewichen²⁰; dieselbe Vorsicht zeigt G. SCHNÜRER in seiner Bonifatiusbiographie²¹. Andere Forscher haben dagegen klar das *non* von W verworfen und sich für *nono* entschieden. Ihr geistiger Ahnherr ist, wie

¹⁷ E. E. STENDEL, Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 272.

¹⁸ D. HELLER, Der angebliche Streit um den Bauplatz in Fulda (Ders., Quellenstudien zur Frühgesch. des Klosters Fulda, 1949), S. 32–39. Ders., Das Ende von Sturms Einsiedelei in Hersfeld (In: FGbl. 30, 1954, S. 21–30). Ders., Kritische Bemerkungen zu Beumanns Abhandlung „Hersfelds Gründungsjahr“ (In: FGbl. 33, 1957, S. 55–56).

¹⁹ Daher seine Übersetzung: „Nachdem Sturmi zu seinen Gefährten in die Einsiedelei zurückgekommen war und sich nun gern mit den Brüdern nach dem aufgefundenen Ort begeben hätte, aber nicht gleich damals, noch in dem Jahre, in dem er in der Einsiedelei zu wohnen begonnen hatte, von Hersfeld abgereist war, . . .“ D. HELLER, Die ältesten Geschichtsschreiber des Klosters Fulda (1952), S. 15 f., vgl. ebd. S. 75 f.

²⁰ HAUCK, KG. 1, S. 580 f.

²¹ G. SCHNÜRER, Bonifatius (1909), S. 95 (Weltgeschichte in Charakterbildern).

soeben erwähnt wurde, J. MABILLON, dem u. a. St. BRUNS²², F. W. RETTBERG²³, Ph. HAFNER²⁴, sowie jüngst H. BEUMANN²⁵ und D. GROSZMANN²⁶ gefolgt sind. Sie alle sind sich darüber einig, daß Eigil wirklich *nono* und nicht *non* geschrieben hat.

Der Herausgeber und Erklärer der *Vita Sturmi* steht demnach vor einer doppelten Aufgabe: einmal muß er sich auf rein philologischem Wege einen gesicherten Text verschaffen, und zum anderen muß er diesen so gewonnenen Text vom historischen Standpunkt aus beurteilen. Vielleicht liegt ein Hauptfehler der bisherigen Forschung darin, daß sie diese beiden Arbeitsgänge nicht immer säuberlich voneinander getrennt hat. In diesem Fall besteht nämlich die Gefahr, einer bestimmten Lesart vor allem deswegen den Vorzug zu geben, weil sie anscheinend am besten in ein vorher konstruiertes Geschichtsbild hineinpaßt. In diesem Zusammenhang soll daher allein die textkritische Seite des Problems behandelt werden.

Angesichts der dürftigen handschriftlichen Überlieferung der *Vita*, von deren erster Rezension nur ein Zeuge bekannt ist, hat Ph. HAFNER mit Recht bemerkt, daß man allein aus den vorliegenden Handschriften kaum eine Entscheidung wird treffen können²⁷. Lösungsweg muß vielmehr die philologische Untersuchung sein, welche Lesart nach dem Sprachgebrauch Eigils und seiner Zeit am wahrscheinlichsten ist.

Die Lesart *non*, die sich zunächst wegen der handschriftlichen Bezeugung empfiehlt, darf philologisch keinesfalls so gedeutet werden, wie von ECKHART und seine Nachfolger es tun. Denn eine solche Figur, ein elliptischer, weit auseinander gezogener Abl. abs., bei dem die Verbform fehlt, stünde bei Eigil einzig, ohne jede auch nur entfernte stilistische Parallele da. Ja, man kann noch weitergehen: es gibt wohl absolute Ablativkonstruktionen, bei denen das Substantiv fehlt, aber solche, bei den die prädikative Bestimmung zu ergänzen wäre, wie hier, sind im Lateinischen unbekannt²⁸.

Die Lösung, die D. HELLER vorgeschlagen hat, das *non* als Negation von *regressus est* aufzufassen, ist daher, falls man an der Echtheit des *non* festhalten will, die syntaktisch einzig mögliche. Die Frage ist allerdings, ob dadurch der Satz im Zusammenhang verständlich wird, was nur eine Untersuchung des Kontextes entscheiden kann. Kernstück des ganzen Abschnittes ist nach HELLERS Interpretation die Aussage: „Sturmi ist damals nicht von Hersfeld abgezogen.“ Als Grund gilt der Hauptteil des Satzgefüges: „der

²² Lebensgeschichte des Heil. Sturmius ersten fuldischen Abtes und der Sachsen Apostel . . . (Fulda 1779), S. 17 f.

²³ KG. Deutschlands 1 (1846), S. 603 A. 54. Ähnlich ABEL — SIMSON 1, S. 203 A. 4.

²⁴ Die Reichsabtei Hersfeld bis zur Mitte des 13. Jh. (1936), S. 134–138.

²⁵ HJLG. 2, S. 12–15. Ders., HJLG. 6, S. 1–24.

²⁶ ZHG. 65/66, S. 209–216. Ders., FGbll. 33, S. 102–104.

²⁷ Hersfeld, S. 134.

²⁸ R. KÜHNER — C. STEGMANN, Ausführliche Grammatik der lateinischen Sprache. Satzlehre, 4. Aufl. durchgesehen von A. THIERFELDER 1 (1962), S. 773–780. HOFMANN — SZANTYR, Latein. Syntax und Stilistik, S. 141 f.

Teufel beeinflusste böse Menschen, den Knechten Gottes den heiligen Ort streitig zu machen.“ HELLEN versteht unter diesem „heiligen Ort“, wie bereits erwähnt, Hersfeld. Doch hat er übersehen, daß Eigil den Ausdruck *sanctus locus*, der hier gebraucht wird, in der ganzen Vita ausschließlich für das Kloster Fulda reserviert hat; Hersfeld wird in der Vita zwar *locus*, aber nie *sanctus locus* genannt²⁹. Es besteht auch kein triftiger Grund, anzunehmen, Eigil sei nur an dieser einen Stelle von seinem sonstigen Sprachgebrauch abgewichen. Nach Kap. 10 hat Sturmi die Absicht geäußert, möglichst bald Hersfeld zu verlassen, um sich nach Fulda zu begeben³⁰. Hat er diese Absicht erst im März 744, bei der eigentlichen Gründung des Klosters, verwirklicht, oder hat er schon vorher einen Versuch unternommen? HELLEN muß diese letzte Möglichkeit auf Grund seiner Hersfeld-Theorie ausschließen. Nun berichtet aber der im Text folgende Satz, daß Sturmi und seine Gefährten wegen der geschilderten Widerstände böser Menschen „von dort weggingen“ (*diverterunt inde*). Von wo weggingen? Das Adverb *inde* bezieht sich im Satzzusammenhang ohne Zweifel auf den unmittelbar vorher genannten *sanctus locus*. Wenn aber *sanctus locus* ein stehendes Attribut für Fulda ist, dann kann *diverterunt inde* nur bedeuten, daß sie von Fulda weggingen. Das setzt voraus, daß sie bereits einmal von Hersfeld aus dorthin gezogen sind. Dann kann jedoch die Aussage *non ab Hersfeld regressus est* nicht stimmen, und eben das textkritisch umstrittene *non* muß falsch sein. Die Tatsache eines ersten mißglückten Versuchs Sturmi, sich in Fulda niederzulassen, wird durch den Gebrauch der Negation *nequid* im letzten Satz des 11. Kap. bestätigt. Sie verleiht der zugehörigen Konjunktion *cum* einen kausalen Sinn, der von den bisherigen Übersetzern der Vita Sturmi kaum beachtet worden ist: Sturmi und seine Gefährten gingen von dort (nämlich dem *sanctus locus*) weg, „weil (*cum*) sie den Starrsinn der schlechten Menschen, oder vielmehr die Feindschaft des Teufels noch nicht (*nequid*) ertragen konnten.“³¹ Eine Deutung dieses Wortes auf Hersfeld dürfte schwerlich zutreffen. Die Bedenken, die sich demnach aus der eingehenden Betrachtung des Kontextes gegen HELLENS

²⁹ Vgl. S. 28.

³⁰ VSt. cap. 10, S. 141.

³¹ W. ANNDT, dem M. TANGL hierin gefolgt ist, übersetzt: „Als die Knechte Gottes aber die Hartnäckigkeit der schlechten Menschen oder vielmehr des Teufels Feindschaft nicht länger ertragen konnten, kehrten sie von dort zurück.“ (1888), S. 87. D. HELLEN hat dagegen das Vorherrschen der kausalen Bedeutung des *cum* an dieser Stelle (gegenüber der gewöhnlichen temporalen) richtig empfunden, übersetzt jedoch, wohl wegen seiner Hersfeld-Theorie, das *nequid* falsch: „Da nun die Diener Gottes die ständigen Belästigungen der bösen Menschen, richtiger die Feindseligkeiten des Teufels, nicht länger mehr zu ertragen vermochten, zogen sie von dort weg.“ D. HELLEN, Die ältesten Geschichtsschreiber des Klosters Fulda (1952), S. 16 (30. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins). W. ANNDT, Die Geschichtsschreiber der dt. Vorzeit. 2. Gesamtausgabe, Bd. 13. Ein Beweis für die Existenz eines *nequid* = nicht länger, nicht mehr, ist bisher nicht erbracht. Die Stellen, die A. BLAISE, Dictionnaire latin — français des auteurs chrétiens, (Straßburg 1954), S. 551 für die Bedeutung von *nequid* = ne plus angibt, halten einer Nachprüfung nicht stand.

Interpretation erheben, sind so schwerwiegender Natur, daß man seinen Lösungsversuch als gescheitert ansehen muß³².

Damit sind alle Deutungsmöglichkeiten des *non* erschöpft, ohne daß wir zu einem philologisch befriedigenden Ergebnis gelangt wären. So bleibt als einziger Ausweg nur die Prüfung der Lesart *nono*. Sie trägt in der Tat, um es gleich zu sagen, alle Anzeichen der Echtheit an sich.

Die Wortstellung darf nicht verwundern. Es ist die Figur des Hyperbaton, für die Eigil auch sonst eine gewisse Vorliebe zeigt. Die Sperrung von Substantiv und Attribut, im Spätlatein zu einer Mode ausgeartet, war schon früh vor allem dann gebräuchlich, wenn das Attribut ein Zahladjektiv war³³. H. BEUMANN hat als erster auf einen gleichartigen Fall in der Vita Sturmi hingewiesen³⁴, der gar nicht so „banal“ ist, wie E. E. STENGEL es wahrhaben möchte³⁵. In Kap. 14 berichtet Eigil, daß Sturmi *quarto ad locum praedictum ingressionis anno* nach Rom gereist sei³⁶. Die Konstruktion ist dieselbe wie bei *nono — anno*: beide Male ist ein Teil des Satzes durch eine gespaltene Bestimmungsgruppe — einem Zahladjektiv in emphatischer Stellung an der Spitze und dem Substantiv *anno* am Schluß — eingerahmt. Zumindest beweist diese Stelle, daß ein Hyperbaton *nono — anno* dem Sprachgebrauch Eigils entsprechen würde. Eine überraschende, bisher unbemerkt gebliebene Parallele zu unserer Stelle findet sich in der *Historia abbatum Bedas*. Dort wird berichtet, daß Benedikt Biscop den Mönch Eosterwine im neunten Jahr nach der Gründung von Wearmouth zum Abt dieses Klosters bestimmte: *Suscepit igitur memoratus vir curam monasterii regendi, nono ex quo fundatum est anno*³⁷. Die Parallele ist um so auffälliger, als sie bis in Einzelheiten hinein mit der bei Eigil postulierten Figur übereinstimmt. Wie sehr sie nach dem Geschmack des frühen Mittelalters war, beweist auch die anonyme *Vita Ceolfridi*, die bei Zeitangaben mit Vorliebe das aus einem vorangestellten Zahladjektiv und dem am Schluß folgenden Substantiv *anno* bestehende Hyperbaton anwendet³⁸. Die Lesart *nono* entspricht jedoch nicht nur dem allgemeinen Sprachgebrauch Eigils und seiner Zeit, sondern gibt auch die einzig befriedigende Erklärung des strittigen Satzes. Eigil hat diese Periode streng chronologisch geordnet. An der Spitze steht ein Temporalersatz mit der Konjunktion *postquam*, dessen drei Glieder durch *et* parataktisch verbunden sind. Es folgt der Hauptsatz mit dem Hauptsubjekt *diabolus* und dem Hauptprädikat *instigabat*. In den Hauptsatz ist eine Par-

³² Vgl. K. LÜBECK, Zur Gründung des Klosters Fulda (Ders., Fuldaer Studien 1, 1949), S. 62 ff. H. BEUMANN, HJLG. 1, S. 212 f.

³³ R. KÜHNER — C. STEGMANN 2, S. 618–620. HOFMANN — SZANTYR, S. 689–694.

³⁴ HJLG. 2, S. 14.

³⁵ Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 272 A. 15.

³⁶ VSt. cap. 14, S. 146.

³⁷ *Historia abbatum* cap. 8; PLUMMER 1, S. 371.

³⁸ *Tertio autem ex quo monasterium fundavit anno*. V. Ceolfridi cap. 12, hg. PLUMMER 1, S. 392. *Secundo ex quo inchoatum est anno*. ebd. cap. 12, S. 392. *Quarto ex abbas esse coeperat anno*. ebd. cap. 13, S. 392.

tizipialkonstruktion als Attribut zu *diabolus* eingeschoben; vom Hauptprädikat hängt noch ein Nebensatz mit finalem (oder auch konsekutivem) *ut* ab. Unter den Prädikaten des Temporalsatzes stehen zwei im Indikativ und einer im Konjunktiv. Bereits D. GROSZMANN hat hier die richtige Erklärung gefunden: das, was wirklich geschehen ist, nämlich die Rückkehr Sturmis nach Hersfeld und der Aufbruch von dort, wird im Indikativ erzählt (*pervenit und regressus est*); das hingegen, was beabsichtigt war, aber nicht gelang, nämlich die Besitznahme Fuldas, im Konjunktiv (*se voluisset conferre*)³⁹. Das temporale Adverb *iam* in dem textkritisch umstrittenen Satzglied darf nicht, wie es oft geschehen ist, als nähere Bestimmung zu *nono anno* aufgefaßt werden (wodurch die widersinnige Übersetzung „schon im neunten Jahr“ zustande käme), sondern gehört zum Verb *regressus est*. Es bildet mit dem folgenden *tunc* eine untrennbare Einheit. Die emphatische Stellung des *nono* hat auch in diesem Punkt einige Verwirrung angerichtet. *Iam tunc regressus est* bedeutet, daß Sturmi *schon damals* nach Fulda aufgebrochen ist, als der Klosterplatz (*sanctus locus*) noch nicht (*necdum*) im gesicherten Besitz des Bonifatius war. Die heftige Reaktion der Leute, die dort noch Rechte besaßen, ist daher gut verständlich, und Sturmi mußte vorerst nach *Thrihlari* ausweichen. Die ganze Stelle heißt demnach in möglichst wörtlicher Übertragung: „Als Sturmi aber zu seinen Gefährten in der Einöde gelangt war und sich mit den Brüdern an den Ort begeben wollte, den er gefunden hatte und schon damals von Hersfeld abzog, im neunten Jahr, nachdem er in der Wildnis zu wohnen begonnen hatte, da stachelte der Teufel, neidvoll auf alles Gute, und weil er den Wandel der Knechte Gottes in der Einöde fürchtete, den Sinn schlechter Menschen auf, den Knechten Gottes den heiligen Ort streitig zu machen.“ Lehrreich ist zum Schluß die Überlegung, wie es zu der Lesart *non* in W kommen konnte. Eine bewußte Korrektur scheint ausgeschlossen, da niemand mit Absicht aus einem verständlichen Text einen schwierigen macht. Offensichtlich ist der Fehler mechanischer Art und durch nichts anderes als durch das folgende *iam* verursacht worden⁴⁰. Diese verkehrte grammatische Angleichung wird verständlich, wenn man bedenkt, daß das *nono* weit von seinem zugehörigen Substantiv entfernt steht und *non iam* ein häufiger abverbialer Ausdruck ist⁴¹.

Die Überprüfung aller textkritischen Faktoren ergibt also: Die von J. MABILLON vorgeschlagene Konjektur *nono*, die ihre Stütze in den Handschriften der zweiten Rezension der Vita Sturmi hat, macht den Schlußsatz von Kap. 11 in sich verständlich, fügt sich lückenlos in den näheren Kontext ein und entspricht dem Sprachgebrauch Eigils und seiner Zeit. Die Lesung *nono* ist daher aller Wahrscheinlichkeit nach echt.

³⁹ FGBll. 33, S. 103.

b) Seleheim — Saeculum

Das Problem, das mit diesen beiden Stichworten umrissen ist, geht nicht auf einen Fehler des Hauptzeugen W, sondern eigenartigerweise auf eine falsche Lesung dieser Handschrift durch Chr. Brouwer zurück. Vielleicht noch erstaunlicher ist die Tatsache, daß dieser Irrtum durch alle Jahrhunderte hindurch bis jetzt völlig unbeachtet geblieben ist.

Das Problem taucht zweimal in der Vita Sturmi auf, im 6. und im 10. Kapitel¹. Die erste Stelle betrifft die Vorgeschichte jener entscheidenden Unterredung zwischen Bonifatius und Sturmi, die zur Klostergründung in der Eichlohe führte. Bonifatius sendet von einem unbekanntem Ort aus einen Boten nach Hersfeld, der Sturmi bitten soll, den Erzbischof aufzusuchen. Sturmi kommt diesem Wunsch unverzüglich nach, wie in den beiden folgenden Sätzen berichtet wird, die nach W, f. 83r lauten:

Sequenti vero die petita a fratribus benedic / cione uir dei Sturmi statim profectus est, arpeptoque / itinere ad s e c u l u m ubi sanctum comperit episcopum properauit. / Die autem secundo quo profectus est ad episcopum / ambulando peruenit et in loco eum superius dicto / Frideslar inuenit.

Die zweite Stelle berichtet von der Reise, die Sturmi gleich, nachdem er Fulda gefunden und seinen Gefährten davon Mitteilung gemacht hatte, von Hersfeld aus zu Bonifatius unternimmt, um ihm den Erfolg zu melden: W, f. 85v — 86r:

Subito ipse [f. 86r] petita a fratribus oracione ad s e c u l u m petiturus episcopum / profectus est. Ad quem cum ambulando post dies pau / cos peruenisset atque ab eo benigne esset susceptus / ...

Beide Male ist das strittige Wort in der Handschrift durch Kontraktion gekürzt: *sclm*. Über die Bedeutung dieser Abkürzung kann kein Zweifel bestehen, sie ist das seit dem frühen Mittelalter allgemein verbreitete Compendium für *saeculum*². Seltsamerweise hat Chr. Brouwer aus *sclm* einen Ortsnamen herausgelesen, *Seleheim*, obwohl er die paläographische Unmöglichkeit gespürt haben muß, denn er bezieht sich ausdrücklich auf W, wenn er schreibt: *Infelix in hac voce exprimenda codex Bambergensis, ut in nonnullis aliis propriis*³. In Wirklichkeit ist aber nicht der Kodex *infelix*, son-

⁴⁰ „Ganz gewöhnlich aber ist die grammatische Angleichung zwischen benachbarten Wörtern, die so in eine verkehrte grammatische Verbindung gerieten; die Freiheit der antiken Wortstellung, welche Zusammengehöriges zu verschränken pflegt, gab vollends zu solchen Irrungen Anlaß.“ F. BLASS, Hermeneutik und Kritik (Hdb. der klass. Altertumswiss., hg. I. MÜLLER 1, Einleitende und Hilfsdisziplinen, 1886), S. 242.

⁴¹ Vgl. Thesaurus Linguae Latinae 7, 1 (1934), Sp. 93–95.

¹ VSt. cap. 6, S. 137 und cap. 10, S. 141.

² W. M. LINDSAY, Notae Latinae. An Account of Abbreviation in Latin MSS. of the Early Minuscule Periode (c. 700–850) (Cambridge 1915), S. 275–278. D. BAINS, A Supplement to Notae Latinae. Abbreviations in Latin MSS. of 850 to 1050 A. D. (Cambridge 1936), S. 42 f.

³ Sidera, Fasz. 4, S. 29.

dem Brouwer selbst, der in *sclm* einen Ortsnamen erkennen will, der sonst weder in der Vita Sturmii noch in der Bonifatiusvita des Willibald vorkommt. Die ältesten schriftlichen Zeugnisse für die Existenz von Seleheim, dem heutigen Großseelheim (Kr. Marburg), sind einige urkundliche Notizen im Codex Eberhardi über Fuldaer Besitz an diesem Ort, der sicher in die Zeit vor 800 zurückreicht⁴. Auch Mainz besaß hier Güter, die nach der Vita IV Bonifatii c. 6 Schenkungen eines Klerikers Adalher aus der Zeit des Bonifatius sind⁵. Dagegen erfahren wir nirgendwo etwas über einen Aufenthalt des Heiligen zu Großseelheim. Wenn er immer wieder behauptet wird⁶, so liegt die einzige Quelle dafür in dem Irrtum Brouwers, der aus *saeculum Seleheim* gelesen hat.

Nun könnte man den Einwand erheben, das unbezweifelbare Wort *saeculum* in *W* sei eben ein Fehler dieser Handschrift, und Brouwer habe mit einer glücklichen Konjektur die richtige Lesart wiederhergestellt. Antwort auf diesen Einwand gibt die Beobachtung des Eigilschen Sprachgebrauchs und das Zeugnis der zweiten Rezension. Wie bereits D. Groszmann gesehen hat, gebraucht Eigil, wenn er einen noch nicht genannten Ortsnamen zum ersten Mal erwähnt, im allgemeinen eine Einführungsformel, die wegfallen kann, sobald der Name nochmals auftaucht⁷. Weitaus am häufigsten besteht diese Formel aus einem stereotypen *qui (quae, quod) dicitur*⁸. An Stelle des *dicitur* kann auch *appellatur* oder *nuncupatur* stehen⁹. Ohne nähere Bestimmung werden nur solche Namen genannt, die den Lesern allgemein bekannt sein mußten, wie Roma¹⁰, Turingia¹¹, Graffelt¹², Wedereiba¹³ (als Bezeichnungen größerer Gebiete). Wenn Brouwer mit seiner Lesung *Seleheim* recht hätte, dann dürfte eine der üblichen Einführungsformeln bei diesem unbekanntem Ort nicht fehlen. Das beredte Schweigen der Vita an dieser Stelle ist deshalb ein eindeutiger Beweis gegen Brouwer. Eine zuverlässige Kontrolle dieses Ergebnisses bietet außerdem die zweite Rezension. Wenn sie auch den Text der Vita an vielen Stellen gekürzt hat, so hat sie doch, mit Ausnahme der Gaubezeichnung Logonocinse (c. 24), keinen einzigen Ortsnamen der echten Fassung ausgelassen. Es besteht daher kein Grund anzunehmen, der Bearbeiter habe sich diese Freiheit nur bei Seleheim erlaubt, und das gleich zweimal! Die beiden Stellen lauten in *E* (f. 66r und f. 67v):

⁴ UB. Fulda I, Nr. 116 u. 427 f., vgl. auch Nr. 273.

⁵ Vita IV Bonif. cap. 6, hg. LEVISON, S. 97 f. G. SCHENK ZU SCHWEINSBERG, Beitr. zur althessischen Territorialgeschichte (in: Arch. f. Hess. Gesch. 13, 1874, S. 422–430).

⁶ So etwa noch jüngst W. A. ECKHARDT in: Hessen, hg. G. W. SANTE (1967), S. 188 (Hdb. der Hist. Stätten Deutschlands 4).

⁷ ZHG. 65/66, S. 214 f.

⁸ Z. B. VSt. cap. 4, S. 134, cap. 5, S. 136, cap. 8, S. 140, cap. 9, S. 141.

⁹ VSt. cap. 1, S. 131, cap. 4, S. 134, cap. 8, S. 140.

¹⁰ VSt. cap. 14, S. 146.

¹¹ VSt. cap. 14, S. 146.

¹² VSt. cap. 8, S. 140.

¹³ VSt. cap. 8, S. 140.

Sequenti uero die petita a / fratribus benedictione uir dei Sturmis ad episcopum profectus est et / eum die secundo in Frideslar inuenit.

et subito / petita oratione iterum an episcopum profectus est. Ad quem cum post / paucos dies peruenisset, ab eo benigne susceptus . . .

Die jüngere Rezension liefert nicht nur die Bestätigung, daß Seleheim eine Falschlesung ist, sondern zeigt auch, daß der Bearbeiter das Wort *saeculum* als schwierig empfunden und deshalb vermieden hat. Wie *saeculum* zu verstehen ist, und welche Rolle dieser Begriff bei Eigil spielt, soll in einem anderen Zusammenhang behandelt werden. Hier kommt es nur auf den philologisch gesicherten Text an.

4. Die Textgestaltung

Keine Handschrift der Vita Sturmi überliefert uns den Eigilschen Text so, wie er zu Beginn des neunten Jahrhunderts in Fulda existiert hat. Der Kodex, welcher der Edition zugrunde liegt, wurde erst mehr als 600 Jahre nach der Entstehung der Vita geschrieben und trägt zu deutlich die Merkmale einer spätmittelalterlichen Handschrift an sich, als daß er im äußeren Bild der Edition, die nach Möglichkeit zum ursprünglichen Eigiltext vordringen will, dominieren dürfte. Das gilt besonders für die Frage der Orthographie, für die eine mittlere Lösung gewählt wurde. Die karolingische Schreibweise Eigils wiederherzustellen, verbot sich angesichts der schlechten handschriftlichen Tradition von selbst, wollte man nicht einer gefährlichen Willkür verfallen. Auf der anderen Seite ist die Orthographie von W nicht ursprünglich und könnte nur in einer diplomatischen Ausgabe beibehalten werden. Es empfahl sich also, den Weg zu beschreiten, den Dom J. LECLERCQ bei seiner Edition der Werke Bernhards von Clairvaux eingeschlagen hat: diejenigen und nur diejenigen Schreibweisen beizubehalten, die sich seit Jahrhunderten in den Editionen patristischer und mittelalterlicher Texte eingebürgert und die auch Eingang in die lateinischen liturgischen Bücher gefunden haben¹. Der Vorteil einer solchen Orthographie liegt nicht nur darin, daß sie dem modernen Leser vertraut ist und an die Edition MABILLONS anknüpfen kann, sondern auch darin, daß sie der karolingischen Schreibweise verhältnismäßig nahekommt, ohne sie zu imitieren. Aus Gründen der Einheitlichkeit wurde für den Text der zweiten Rezension dieselbe Orthographie wie für den der ersten gewählt. Das konnte umso unbesorgter geschehen, als auch dort die älteste Handschrift erst aus dem Beginn des 13. Jahrhunderts stammt und für die Auffindung der ursprünglichen Schreibweise daher wertlos ist. Eine besondere Schwierigkeit boten die Eigennamen in der Vita. Die einfachste Lösung wäre gewesen, sie unverändert aus der Haupthandschrift W in die Edition zu übernehmen. Doch hätte man dann nicht nur das mitunter unverkennbar spätmittelalterliche Gewand dieser frühen Namen, sondern auch mehrere offensichtliche Verschreibungen in Kauf nehmen müssen. Die Schreibweise der zweiten Rezension bot hier dem Herausgeber eine will-

¹ J. LECLERCQ — C. H. TALBOT — H. M. ROCHAIS, Sancti Bernardi opera 1 (Rom 1957), S. LXI-LXIII.

kommene Kontrolle bei den vorsichtig angebrachten Korrekturen. Auch in diesem Fall wurde also ein Mittelweg versucht, der theoretisch vielleicht anfechtbar, für die Praxis aber der einzig mögliche ist und im übrigen seine Rechtfertigung auch in der Regellosigkeit der Namensschreibung im Mittelalter findet. Zudem sind die handschriftlichen Varianten aller Eigennamen ohne Ausnahme im Apparat verzeichnet. Die übrigen orthographischen Besonderheiten sind dagegen im allgemeinen nicht aufgeführt, es sei denn, sie verdienen die besondere Aufmerksamkeit des Lesers.

Im Text der Vita Sturmi sind also u und v unterschieden. Die Diphthonge ae und oe, die allgemein erst seit dem 12. Jahrhundert in e übergehen, sind wiederhergestellt. Schreibungen wie *hii*, die sowohl in W wie in E begegnen, sind zu *hi* geändert. Häufig ist in beiden Handschriften der Wechsel von i und y; so finden sich in W Formen wie: *ymmo*, *dyabolum*, *inhyanter*, *dyaconorum*, *byennium*, andererseits aber; *misteria*, *sinodali*, *martir*. Unter den konsonantischen Eigentümlichkeiten ist für W (weniger für E) die Schreibung c für das assibilisierte t charakteristisch: *peticionibus*, *redempcionis*, *servicium*. Abundierendes h ist ebenfalls öfter in W als in E zu finden: *heremi*, *perhennem*. Gelegentliche Geminatio von Konsonanten ist beiden Kodizes eigentümlich: *cottidie*, *pallacium*, *propossuil*, *grabatto*. Nur in W finden sich die Schreibweisen: *nuntcius*, *nunccius*, *nuncciare*. Die Assimilation ist in W konsequenter durchgeführt als in E, wie etwa die Form *coggregavit* beweist.

In drei Handschriften der Vita, W, E, und B, gibt es, mit Ausnahme des Prologs, der in W und E vom Korpus der Vita getrennt ist, keine Unterteilung in Textabschnitte. Allein in P findet sich eine solche in sieben Kapiteln, die aber offensichtlich eine Eigentümlichkeit dieser Handschrift darstellt und nicht von Eigil stammt. Während Brouwer auf eine Unterteilung der Vita verzichtete, ist der Text bei Mabillon in kleine Kapitel aufgeteilt, eine Gliederung, die in die Ausgabe von Perz übergegangen und dadurch allgemein üblich geworden ist. Vorzüglich aus diesem letzten Grund wurde in der vorliegenden Edition der Vita Sturmi daran festgehalten. Im großen und ganzen ist die Aufteilung auch zutreffend. Nur der Beginn des 23. Kapitels, die Nachricht über die Gesandtschaft Sturmis zu Tassilo, ist zum vorhergehenden zu ziehen, wie die Konjunktion *quoque* deutlich macht; der neue Abschnitt beginnt erst mit der feierlichen Einleitung des folgenden Satzes: *Regnante feliciter domino rege Karolo*.

In der Frage der Interpunktion, die an sich schon eine Interpretation ist, boten die Handschriften natürlich wenig Hilfe. Im allgemeinen konnte die von Perz gewählte beibehalten werden.

Die von Brouwer sehr oberflächlich unternommene Identifizierung der Bibelzitate der Vita Sturmi war von Perz stillschweigend weggelassen worden. Die vorliegende Ausgabe hat den Versuch Brouwers aufgegriffen und nach Möglichkeit vervollständigt. Sonstige Reminiszenzen aus anderen Schriftstellern, die im Quellenapparat verzeichnet sind, sollen nur andeuten, an welche Werke sich Eigil möglicherweise erinnert hat. In jedem Fall charakterisieren sie aber das geistige Milieu, in dem die Vita entstanden ist.

II. HISTORISCHE UNTERSUCHUNG DER VITA STURMI

1. Die Vita Sturmi und die Anfänge von Fulda

a) Traditionsbildung und Quellenschichten in der Vita Sturmi

Wer aus erster Hand erfahren will, wer Sturmi war und was sein Leben für Fulda bedeutete, ist darauf angewiesen, die Erzählung Eigils zu lesen¹. Andere Quellen kommen nicht ernstlich in Betracht. Denn die spärlichen schriftlichen Aufzeichnungen, die uns unabhängig von der Vita über Sturmi und die Anfänge von Fulda berichten, sind Bruchstücke, die ohne den von Eigil geschaffenen Rahmen zusammenhanglos bleiben. Aus den Annalenwerken der Karolingerzeit ist über Sturmi selbst kaum mehr als sein Todesdatum zu erfahren. So ist in einer Annalenhandschrift des späten achten Jahrhunderts aus Kloster Fulda die älteste, im Original erhaltene Nachricht über Sturmi als Notiz zum Jahr 779 überliefert: † *Sturmi abbas et presbyter obiit*². Außer in einigen Annalen wird Sturmi erwähnt in der Vita Gregorii Traiect. des Liudger³, der Vita Leobae des Rudolf von Fulda⁴, der Vita III Bonifatii aus Utrecht⁵ und der Vita IV Bonifatii aus Mainz⁶; ferner noch in einer sehr späten und nicht ungetrübten Quelle, der Vita Lulli des Lampert von Hersfeld⁷. Auffällig ist dagegen, daß Willibald in seiner Vita Bonifatii den Namen des Fuldaer Abtes völlig verschweigt. Außerdem sind uns eine Reihe von Urkunden aus der Frühzeit Fuldas erhalten, die im einzelnen zwar bedeutsam sind, deren Wert jedoch ohne die Kenntnisse, die wir aus der Vita Sturmi schöpfen, sehr viel geringer wäre. Auch über die Frühgeschichte Fuldas sind die Nachrichten außerhalb der Vita Sturmi dürftig. Die älteste unter ihnen ist ein Brief, den Bonifatius im Herbst des Jahres 751 an Papst Zacharias sandte und in dem er über die Gründung des Klosters in der Buchonia

¹ Zusammenfassende Darstellungen: B. KUHLMANN, Der heilige Sturmius, Gründer Fuldas und Apostel Westfalens, ein Lebensbild aus dem 8. Jh. (1890). F. FLASKAMP, Sturm (Westf. Lebensbilder 2, 1, 1931, S. 1–14). A. ZIMMERMANN, Kalendarium Benedictinum 3 (1937), S. 444 ff. K. LÜBECK, Fuldaer Heilige (1948), S. 57–105. Ders., Die Fuldaer Äbte und Fürstbische des MA. (1952), S. 16–24. BÉNÉDICTINS DE PARIS, Vies des Saints et des Bienheureux 12 (Paris 1956), S. 541–544. W. BÖHNE, Sturmi(us) (LThK. 9, *1964, Sp. 1127).

² Clm. 14641, f. 39r, vgl. E. A. LOWE, Codices Latini Antiquiores 9 (1959), Nr. 1306.

³ V. Greg. Trai. cap. 5: SS. 15, 1, S. 72.

⁴ V. Leobae cap. 10: SS. 15, 1, S. 125; ebd. cap. 11, S. 126.

⁵ V. III Bonif. cap. 6, hg. LEVISON, S. 83 f.

⁶ V. IV Bonif. cap. 2, hg. LEVISON, S. 94; ebd. 12, S. 104.

⁷ V. Lulli cap. 13–14, hg. O. HOLDER-EGGER (Lamperti monachi Hersfeldensis opera, 1894, SS. rer. Germ.), S. 323–325; ebd. cap. 15, S. 328.

erzählt⁸. Zwar wird erst eine genaue historische Analyse des Textes aufzeigen können, welchen Grad von Glaubwürdigkeit Eigil besitzt, aber allein die Tatsache, daß sein Werk keine zwanzig Jahre nach dem Tode des Gründers erschienen ist, sichert ihm eine hohe Bedeutung zu. Doch wenn auch die Ereignisse, die Eigil zu berichten hatte, nur rund 50 Jahre zurücklagen, so konnten sie nicht unbeeinflußt von jenem natürlichen Formungsprozeß bleiben, der sich im Erinnerungsvermögen jedes Menschen vollzieht. Dazu kommt der Umstand, daß die hier erzählten Begebenheiten zur Zeit der Entstehung der Vita lebendig waren als Gründungsgeschichte jener Gemeinschaft, der Eigil selbst angehörte. Für den Historiker, der Zuverlässiges über Sturmii und die Anfänge von Fulda erfahren will, ergibt sich damit die Aufgabe, die Quellen zu ermitteln, aus denen Eigil geschöpft hat, spätere Schichten von den früheren abzuheben, um den historischen Kern der Erzählung freizulegen.

Eigil gibt in seinem Widmungsbrief an Angildruth selbst die beiden Hauptquellen seiner Kenntnisse über das Leben Sturmii an: die Tradition und das eigene Erleben. In der literarischen Analyse wurde bereits auf den merkwürdigen Sachverhalt aufmerksam gemacht, daß der letzte Teil der Vita Sturmii, der die *causae* des Klosters zu schildern hat, weit weniger straff komponiert ist als die vorhergehenden Abschnitte. Der Grund dafür wurde in der verschiedenen Beziehung des Schriftstellers zu seinem Stoff gesehen: der durchkomponierte Teil entspricht dem, was Eigil aus der Tradition wußte, der letzte Teil hingegen beruht auf eigener Erfahrung. Die Vor- und Gründungsgeschichte Fuldas verrät in der Tat den Formungsprozeß durch eine Überlieferung, die Eigil vorfand und die er schriftlich fixierte. Es ist für den heutigen Betrachter unmöglich, das sei gleich bemerkt, innerhalb dieses Traditionsblockes die ältere Schicht von dem eigenen Werk Eigils abzulösen, da uns jeder Ansatzpunkt fehlt. Man darf jedoch annehmen, daß Eigil, der in einem Milieu schrieb, in dem diese Traditionen noch lebendig waren, sich vor eigenmächtigen Abänderungen gehütet hat. Immerhin lassen sich noch einigermaßen die Umriss dieses Traditionsstückes ausmachen. Es scheint ungefähr mit Kap. 4 einzusetzen und bis zum Ende von Kap. 16 zu reichen. Das, was vorausgeht, die Jugendgeschichte Sturmii, sticht durch die Unbestimmtheit der Angaben und deren auffällige Formelhaftigkeit deutlich vom folgenden präzisen Bericht über Hersfeld und Fulda ab. Die mit Kap. 4 einsetzende Tradition scheint also nicht eine Lebensgeschichte Sturmii gewesen zu sein, sondern ätiologische Erzählung über die Ursprünge Fuldas. Das erklärt auch die starke Hervorhebung der Stellung des Bonifatius als eigentlichen Gründers und Schutzherrn des Klosters. Über die Anfänge Sturmii besaß Eigil dagegen offensichtlich nur spärliche biographische Notizen, die er in Anlehnung an die zeitgenössische Hagiographie auszuschmücken versuchte. Ihr Wert soll noch im einzelnen erörtert werden. Da Eigil erst nach dem Tode des Bonifatius nach Fulda kam, setzt das aus eigener Anschauung

⁸ Br. 86, hg. TANGL, S. 193 f. Vgl. TH. SCHIEFFEN, Winfrid-Bonifatius, S. 266.

Erlebte erst mit dem 17. Kapitel der Vita ein. Tatsächlich schlägt hier, wie M. TANGL fein beobachtet hat, die Sprache jäh zu scharfer Tonart um⁹, so daß dem aufmerksamen Betrachter auch heute noch die Nahtstelle zwischen Traditionsbericht und Erlebnisbericht sichtbar ist. Gleichwohl hat Eigil sich bemüht, die Verschiedenheit seiner beiden Quellen nicht allzu auffällig zu machen und ein einheitliches Werk zu schaffen. So hat er es im allgemeinen vermieden, sich selbst in die Erzählung einzuführen und damit dem letzten Teil der Vita einen zu stark subjektiven Charakter zu verleihen. Nur zweimal hat er seiner Erzählung den Anstrich einer persönlichen Erinnerung gegeben. Das erste Mal in dem Bericht über den drohenden Sachsenüberfall von 778, wo er sich zusammen mit seinen Mithrüdern auf die Flucht nach Hamelburg begab, während sich Sturmi mutig den entgegenrückenden Sachsen stellte¹⁰. Das zweite Mal ist die Szene am Sterbebett des Abtes (Kap. 26). Hier ist der Wechsel zum „wir“ umso mehr zu beachten, als in Kap. 25 und 26 zwei parallele Begebenheiten erzählt werden. Beide Male versammeln sich die Mönche um ihren sterbenden Abt, beide Male richtet dieser sein Wort an sie. Wenn Eigil sich nur bei der zweiten Begegnung mit einem „wir“ bemerkbar macht¹¹, obwohl er sicher auch bei der ersten zugegen war, so zeigt dies, daß er im allgemeinen hinter einer sachlichen Schilderung zurücktreten möchte.

b) Die Grundfrage der Sturmi-Chronologie

Wie bereits angedeutet wurde, ist die Frage der Chronologie des Lebens Sturmis seit Jahrhunderten heftig umstritten. Darum muß sie notwendig an der Spitze einer historischen Analyse der Vita stehen. Eigentlich handelt es sich dabei nur um ein Datum, das umkämpft ist, ein Datum allerdings, von dem die geschichtliche Einordnung aller Begebenheiten im Leben Sturmis bis zur Gründung von Fulda abhängt: das Jahr des Beginns von Hersfeld. Die in diesem Zusammenhang wichtige Zeitangabe Eigils *nono — anno*¹ ist durch die obige Untersuchung textkritisch gesichert. Hier geht es nun darum, den Anfang von Hersfeld anderweitig zu ermitteln. Bemerkenswert ist, daß keine einzige Quelle den von manchen Forschern angenommenen knapp einjährigen Aufenthalt Sturmis in Hersfeld stützt. Im Gegenteil: alle Nachrichten, die uns erhalten sind, deuten auf einen erheblich früheren Termin hin, wie ihn auch die Vita Sturmi nahelegt. Dieser frühere Termin wird nicht nur von der Hersfelder Tradition, die in den Ableitungen der verlorenen Hersfelder Annalen greifbar ist, sondern auch von einigen davon unabhängigen Jahr-

⁹ Leben des hl. Bonifatius (1920), S. XXVII (Geschichtschreiber der dt. Vorzeit 13).

¹⁰ VSt. cap. 24, S. 160.

¹¹ VSt. cap. 26, S. 162.

¹ VSt. cap. 11, S. 142.

büchern vertreten, zu denen die *Annales S. Bonifatii* und die *Annales Ellwangenses* gehören².

D. GROSZMANN ist vor einigen Jahren die wertvolle Entdeckung geglückt, daß diese Annalen für den Abschnitt von 688 bis 768 auf ein heute verlorenes Werk des achten Jahrhunderts zurückgreifen, für das er die Bezeichnung „*Annales antiqui S. Bonifatii*“ vorgeschlagen hat³. Diese Aufzeichnungen, die, dem Inhalt nach zu urteilen, aus Fulda stammen müssen, sind unmittelbar nach 768, vielleicht im Zusammenhang mit dem Tode Pippins, entstanden. Älteste handschriftliche Bezeugung dieser rekonstruierten Jahrbücher sind die *Annales S. Bonifatii* im Leidener Kodex Scaligeranus 49, ff. 53v — 54r⁴; die Schrift der Eintragungen gehört nach dem Urteil von B. BISHOFF wohl der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts an⁵. Bereits PENZ hat in seiner Ausgabe dieser Annalen auf die Tatsache hingewiesen, daß die Aufzeichnungen bis zum Jahre 768 einschließlich von einer früheren Hand als die übrigen Notizen geschrieben sind, eine Bemerkung, die für die Annalenkritik von höchster Bedeutung ist⁶. Denn wenn der erste Schreiber mit dem Jahre 768 aufhört und diejenigen und nur diejenigen Nachrichten bringt, die in den anderen Annalen derselben Gruppe zu finden sind, so ist damit der paläographische Beweis der Existenz der *Annales antiqui S. Bonifatii* erbracht, es sei denn, man wolle dieses auffällige Zusammentreffen paläographischer und historischer Daten als zufällig erklären. Die Rekonstruktion der *Annales antiqui S. Bonifatii* führt uns also an die älteste Quelle der Fuldaer Geschichtsüberlieferung, die noch vor dem Tode Sturmis entstanden ist. Was melden diese Annalen über den Anfang von Hersfeld?

Als Zeitpunkt geben sie das Jahr 738 an⁷. Wüßten wir nicht, daß diese Jahrbücher noch vor der Vita Sturmi entstanden sind, so wäre diese Zahl ein deutlicher Beweis für die Unabhängigkeit der Quelle. Denn die Umrechnung des *nono anno* der Vita Sturmi führt zu einem anderen Ergebnis als 738. Doch ist diese Angabe der Bonifatiusannalen sicher nicht ganz genau. Da nämlich deren Daten mehrfach um eine oder zwei Stellen verschoben sind, darf man unbedenklich der Hersfelder Tradition folgen, die den Beginn Sturmis in der Einöde in das Jahr 736 verlegt⁸. Der verschiedene zeitliche Ansatz

² Über die Hersfelder Annalen u. ihre Ableitungen: W. WATTENBACH — R. HOLTZMANN, *Deutschlands Geschichtsquell.* Im MA. DL Kaiserzeit 1, 1 (1912), S. 40 ff.

³ D. GROSZMANN, ZHG. 65/66, S. 209–213. Vgl. H. BERTMANN, HJLG. 6, S. 6 f.

⁴ Danach MG. SS. 3, S. 117 f. Korrigiert von E. DÜMMLER, Aus einer Fuldischen Hs. (in: *Forsch. zur dt. Geschichte* 16, 1876), S. 169. Der Universitätsbibl. Leiden verdanke ich Photographien der genannten Blätter.

⁵ Laut freundlicher Mitteilung vom 23. X. 1965. Vgl. *Bibliotheca Universitatis Leidensis. Codices Manuscripti, 2. Codices Scaligerani (praeter orientales)* (Leiden 1910), S. 15 f. G. WARTZ, SS. 13, S. 72 f.

⁶ SS. 3, S. 117.

⁷ Ann. Ellwang., SS. 10, S. 17. *Mariani Scotti Chronicon*, SS. 5, S. 5–16.

⁸ Lamperti Ann., hg. O. HOLDER-EGGER (1894), S. 12 (SS. rer. Germ.). Ann. Quedlinburg., SS. 3, S. 34. Ann. Altahenses maiores, SS. 20, S. 782. Die Ann. Weissenburg., hg. O. HOLDER-EGGER (1894), S. 13 (SS. rer. Germ.) und die Ann. Mona-

der Gründung von Hersfeld in den Bonifatiusannalen, in der Vita Sturmi und in der Hersfelder Überlieferung ist keineswegs als verdächtiges Zeichen zu werten. Da es sich immer nur um sehr geringfügige Abweichungen handelt, ist der Quellenbefund vielmehr von untrüglicher Echtheit, da er sich nicht auf eine einzige Tradition zurückführen läßt. Die Zeitangabe der Vita Lulli des Lampert von Hersfeld ist dagegen zweifellos nicht den Hersfelder Annalen, sondern der Vita Sturmi entnommen. Allerdings hat er Eigil falsch interpretiert. Aus dem *nono anno* Eigils ist bei Lampert *novemque ibi annos iam evolverat* geworden⁹; das Datum Eigils, das uns noch beschäftigen wird, besagt jedoch nicht, daß Sturmi neun Jahre in Hersfeld zugebracht hat, sondern acht Jahre!

Aufschlußreich ist auch eine nähere Betrachtung des Textes der Hersfeldnotiz in den beiden Annalengruppen. Während die Bonifatiusgruppe *Inicium Herolvesfeld* schreibt, überliefert die Hersfelder Tradition: *Initium Herveleensis monasterii*. Die Nachricht der Bonifatiusgruppe stimmt genau mit der Darstellung Eigils überein, nach der die Niederlassung in Hersfeld nicht die Gründung eines Klosters, sondern einer Einsiedelei war. Aus der Hersfelder Überlieferung spricht hingegen das Bestreben, die viel später gegründete Abtei mit jenen bescheidenen Anfängen zu verbinden und dadurch Hersfeld älter als Fulda erscheinen zu lassen.

Die Entscheidung für das Jahr 736 als Beginn von Hersfeld hat einige Folgen, die man schon sehr früh erkannt hat. Sie hängen alle mit der Identifizierung des Styrme (Stirme) zusammen, der im Bonifatiusbrief 40 genannt ist¹⁰. Vom philologischen Standpunkt aus ist Styrme (Stirme) nur eine andere Vokalisierung des Namens Sturmi¹¹. Von daher besteht also keine Schwierigkeit, in jenem Styrme, den Bonifatius nach dem Tode des Abtes Wigbert von Fritzlar zum Koch der kleinen Klostergemeinde ernannte, den späteren Abt von Fulda zu erblicken. Aber diese Gleichsetzung ist aus chronologischen Gründen, wie Dom MABILLON scharfsinnig erkannt hat, unmöglich¹². MABILLON geht dabei vom Todesjahr des Abtes Wigbert aus, der nach den Annalen Lamperts von Hersfeld im Jahre 747 gestorben ist¹³. Damals war Sturmi jedoch schon Abt von Fulda.

sterienses, SS. 3, S. 153 schreiben, offensichtlich infolge eines Versehens, 737. Vgl. H. BEUMANN, HJLG. 6, S. 6 f.

⁹ V. Lulli cap. 15, hg. HOLDER-EGGER, S. 328.

¹⁰ TANGL, S. 65.

¹¹ H. BEUMANN, HJLG. 6, S. 8. Die Namensform *Sturmi* ist die am meisten gebrauchte. Von den Hss. der Vita hat W die Form *Sturmi*, während EPB *Sturmis* schreiben. In den Urkunden findet sich *Sturmi* am häufigsten, doch begegnet auch mehrfach *Sturmio*, z. B. im Originaldiplom Karls d. Gr. von 777 Jan. 7 (UB. Fulda 1, Nr. 77). Candidus (VEig. SS. 15, 1, S. 223 und Poetae lat. 2, S. 97) schreibt *Styrmil*. „Die latinisierte Form *Sturmius* und die von den modernen Historikern fast durchweg bevorzugte Form *Sturm* sind erst neueren Datums.“ G. RICHTER, Anfänge, S. 7 A. 1. Vgl. auch E. FÖRNEMANN, Namenbuch 1, Sp. 1367.

¹² AA. SS. O. S. B. saec. III, 2 (Paris 1672), S. 268. Annales O. S. B. 2 (Paris 1704), S. 134.

¹³ Lamperti Ann. hg. HOLDER-EGGER, S. 14.

Nun behauptete im Jahre 1887 O. HOLDER-EGGER, das Wigbertdatum der Hersfelder Annalen gründe allein auf Lupus von Ferrières¹⁴, der in der Einleitung zu seiner Vita Wigberti mitteilt, er berichte Dinge, die sich vor 90 Jahren zugetragen hätten. Lupus schreibt im Jahre 836¹⁵. Aus dieser Zahl haben nach Meinung HOLDER-EGGERS die Hersfelder das Jahr 746 (oder 747) als Todesjahr Wigberts berechnet. Da aber Lupus, so fährt HOLDER-EGGER fort, mit den 90 Jahren offenbar gar nicht das genaue Todesjahr Wigberts angeben will und diese Zahl überhaupt wenig glaubwürdig erscheint, so wissen wir zu guter Letzt über das Ende Wigberts nur, daß er vor Bonifatius gestorben ist.

Obwohl HOLDER-EGGER seine These nicht bewiesen hatte und seine ganze Umrechnungstheorie alles andere als wahrscheinlich ist, glaubte man in der Folgezeit, unbedenklich auf diesem Fundament weiterbauen zu können. Wenn HOLDER-EGGER, wie man annahm, das Todesjahr Wigberts der Hersfelder Überlieferung als unzuverlässig erwiesen hatte, dann bestand auch kein Grund mehr, den Bonifatiusbrief 40 in die Zeit nach 746 zu verlegen. Der Styrme, der zum Koch bestimmt wurde, war dann niemand anders als der spätere Abt Sturmi¹⁶. Aus der Lesart *non-anno* wiederum wußte man (oder glaubte man zu wissen), daß Sturmi erst im Jahre 742 nach Hersfeld ging. Vorher lagen die etwa drei Jahre Missionstätigkeit in Fritzlar, so daß seine Priesterweihe in das Jahr 738 fiel. Als Brief 40 abgefaßt wurde, war Sturmi noch nicht Priester, sonst wäre er als solcher bezeichnet worden. Die Reise des Bonifatius, die der Brief voraussetzt, kann demnach nur die Romfahrt von 737 sein, „denn das Zusammenfallen mit der nächst zuvorliegenden größeren Reise des Bonifatius, von der wir wissen, dem ersten längeren Aufenthalt in Bayern 734 oder 735 (. . .), ist ausgeschlossen, da Bonifatius auf dieser Reise Sturmi erst zum Schüler gewann.“ Die Beziehung des Briefes 40 zur Romfahrt von 737 ist daher nach TANGL „wie festgerammt“¹⁷. In Wirklichkeit baut diese Argumentation auf einer Vermutung HOLDER-EGGERS auf, setzt als zweite unbewiesene Voraussetzung den Koch Styrme mit dem späteren Abt Sturmi von Fulda gleich¹⁸ und stützt sich drittens auf eine text-

¹⁴ SS. 15, 1, S. 41 A. 1. Bereits H. HAIN, *Bonifaz und Lul* (1883), S. 142 hatte Zweifel an der Richtigkeit des Datums 746 (oder 747) geäußert.

¹⁵ *Nec culquam haec ideo iudicentur infirma, quod octingentesimo tricesimo sexto anno dominicae incarnationis, indictione autem quarta decima, presens opusculum cudens, ante nonaginta annos acta repetere videar.* V. Wigberti Prolog, SS. 15, 1, S. 37 f.

¹⁶ So schon vermutungsweise H. HAIN, *Bonifaz und Lul*, S. 145. Ferner: E. DÜMMLER in *MG. Epp.* 3 (1892), S. 289 A. 1.

¹⁷ *Bonifatiusfragen*, S. 13 A. 2.

¹⁸ Zu der von TANGL vorausgesetzten Identität des Styrme mit Abt Sturmi bemerkt H. BEUMANN, *HJLG.* 6, S. 10 treffend, daß die Kraft dieses Argumentes weniger auf seiner inneren Logik, als auf der starken Suggestion beruht, die er ausübt. „Entscheidend ist dabei die Seltenheit des Namens. Denn wenn der erste Fuldaer Abt nicht Sturm, sondern Bernhard hieße, würde die Behauptung, der in Br. 40 auftretende Träger des gleichen Namens müsse der spätere Abt von Fulda sein, weit weniger Eindruck machen . . . Das Argument der Singularität des Namens

kritisch unhaltbare Lesart der Vita Sturmi¹⁹. Die Einwände, die H. BEUMANN gegen die Einreihung von Brief 40 in die Jahre 737—738 geäußert hat, sind daher vollauf berechtigt, und seine Datierung nach 746/47 weitaus besser begründet als der Ansatz DÜMMLERS und TANGLS²⁰.

c) Überlieferung und historischer Kern

Aus der literarischen wie aus der formgeschichtlichen Betrachtung der Vita Sturmi ging bereits hervor, daß Eigil für die Jugendjahre seines Helden stark von hagiographischen Klischees abhängig ist, welche die Dürftigkeit seiner Kenntnisse über diese Zeit nur zu deutlich verraten. Zuverlässig ist von seinen Angaben nur, daß Sturmi einem adligen Geschlecht der Norica provincia, dem fränkischen Dukat Bayern, entstammte und dort von Bonifatius als Schüler gewonnen wurde¹. Die Schilderung, die Eigil von der Reformtätigkeit des Bonifatius in Bayern entwirft, ist eng an den Bericht Willibalds über die Organisation der bayerischen Kirche zur Zeit Herzog Odilos zwischen 738 und 739 angelehnt². Es ist dies eine rein literarische Übernahme ohne historischen Wert, da in jenen Jahren Sturmi bereits Einsiedler in Hersfeld war. Über die Zeit, zu der sich Sturmi Bonifatius anschloß, sind wir folglich auf Vermutungen angewiesen. Bonifatius ist vor 738 laut Willibald zweimal in Bayern gewesen: 719 auf der Rückreise von Rom und 734³. Wenn man es nicht grundsätzlich bei einem „Ignorabimus“ bewenden lassen will, muß man sich für 719 entscheiden⁴. Wenn Sturmi Bonifatius damals als *Puer* übergeben wurde⁵, kann er höchstens 15 Jahre alt gewesen sein⁶, und man fragt sich,

Sturm, mit dem die Identität der Personen begründet wird, beruht ja gerade auf der Identifizierung, das Beweisthema dient zugleich als Prämisse.“

¹⁹ Die Vertreter der Lesart *non* identifizieren durchweg den Styrme von Br. 40 mit dem späteren Abt von Fulda, z. B. F. FLASKAMP, Sturm, S. 2, K. LÜBECK, Fuldaer Heilige, S. 60. TH. SCHIEFFER, Winfrid-Bonifatius, S. 172 f., E. E. STENGEL, Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 274.

²⁰ H. BEUMANN, HJLG. 6, S. 11.

¹ Nach einer heutigen Lokaltradition soll Attenkirchen bei Freising (näherhin die Filiale Aiglsdorf) Geburtsort Sturmis (und Eigils) sein. Wenn sich diese Lokalisierung auch nicht strikt beweisen läßt, so stimmt sie doch mit den oben, S. 6, mitgeteilten Nachrichten über die Adelsfamilie überein, der Fulda seinen Besitz im Gebiet der Pfarreien Reichertshausen und Attenkirchen verdankte.

² V. Bonif. cap. 7, hg. LEVISON, S. 37 f.

³ V. Bonif. cap. 5, hg. LEVISON, S. 22 und cap. 6, S. 35 f. Grundlegend zur Chronologie des Bonifatius: H. BOEHRER, Zur Geschichte des Bonifatius (in: ZHG. 40, 1917, S. 171–215).

⁴ H. BEUMANN, HJLG. 6, S. 13.

⁵ VSL cap. 2, S. 132.

⁶ Nach Isidor v. S. dauerte die *pueritia* vom 7. bis z. 14. Lebensjahr: Etymol. 11, 2, 3, hg. W. M. LINDSAY (Oxford 1911). Auch die Reg. Benedicti 70, 4, hg. HANSLIK, S. 160, entläßt die Knaben mit 15 Jahren aus der besonderen Aufsicht, der sie bis dahin unterstanden, da nach römischer Rechtsauffassung ein Knabe mit 15 Jahren volljährig wurde, vgl. I. HERWEGEN, Sinn und Geist der Benediktiner-

wo der wandernde Missionar den heranwachsenden Knaben all die kommenden Jahre gelassen hat. Allerdings weiß man, daß Bonifatius stets eine mehr oder weniger große Zahl von Begleitern bei sich hatte⁷, auch solche jüngeren Alters, wie das Beispiel Gregors von Utrecht beweist⁸. Daher ist der Gedanke, daß Sturmī längere Zeit in der Begleitung des Bonifatius gelebt hat, doch nicht so abwegig, wie er zunächst erscheinen mag. Wann Sturmī nach Fritzlar kam, wissen wir nicht. 723 hatte Bonifatius hier eine Petruskirche errichtet, mit der er vielleicht damals schon eine kleine Mönchszelle verband, die dann 732 nur ausgebaut wurde⁹. Eigil berichtet, Bonifatius habe Sturmī einem *presbyter* Wigbert zur Erziehung anvertraut. Von den in der angelsächsischen Mission tätigen Trägern dieses Namens kommen zwei in Frage: der Abt Wigbert d. Ä. von Fritzlar und ein Priester Wigbert d. J. Schon H. HAHN mußte 1883 gestehen, daß eine Entscheidung, welcher von beiden Sturmīs Lehrer war, schwer zu fällen sei¹⁰. Beide sind Priester und bilden Kleriker heran. Von dem Priester Wigbert d. J. (Wiehtberth) wissen wir, daß er nach 732 aus Glastonbury nach Germanien kam und „im Grenzgebiet hessischer und sächsischer Heiden“ tätig war¹¹. Von dem Abt Wigbert d. Ä. ist als einzige chronologische Angabe nur das Todesdatum 746 oder 747 bekannt¹². Wenn Sturmī erst nach 732 nach Fritzlar gekommen ist, kann der *Presbyter* Wigbert d. J. noch sein Lehrer gewesen sein, andernfalls unterrichtete ihn Abt Wigbert d. Ä. Aufgrund des Textes der Vita Sturmī ist man geneigt, der ersten Ansicht beizupflichten¹³. Dem steht entgegen, daß Sturmī damals, kurz vor seiner Priesterweihe, wohl kaum als *puer* bezeichnet werden konnte, eine Schwierigkeit allerdings, die auch schon für das Jahr 723 besteht¹⁴. Letzte Klarheit werden wir hier nie bekommen, da die Angaben Eigils zu dürftig und verschwommen sind. Das Jahr der Priesterweihe Sturmīs läßt

regel (Einsiedeln 1944), S. 400. B. STENZLE, Die Regel St. Benedikts (1952), S. 352 ferner PII. HOFMEISTER, „Saepe iuniori Dominus revelat, quod melius est“ (Reg. S. Benedicti c. 3) (in: SMGB. 70, 1959), S. 159 f.

⁷ Willibald, V. Bonif. cap. 4, hg. LEVISON, S. 15 f., ebd., S. 20 f., 22 f. Über die Zahl der Begleiter erfahren wir nichts, doch darf man sie sich nicht zu gering vorstellen. Bei den Angelsachsen (und Iren) war die Zwölfzahl sehr beliebt, vgl. Beda, Hist. eccl. 5, 10, hg. PLUMMER 1, S. 299, ebd. cap. 11, S. 303. Alkuin, V. Willibrordi 1, 5, SS. rer. Merov. 7, S. 120. Bonifatius selbst wurde 754 mit über 50 Gefährten in Friesland ermordet: Continuatio Bedae a. 754, hg. PLUMMER 1, S. 362.

⁸ Liudger, V. Greg. Trai. cap. 2, SS. 15, 1, S. 67 f.

⁹ Willibald, V. Bonif. cap. 6, hg. LEVISON, S. 35. F. FLASKAMP, ZMissWiss. 13, S. 40 f. TH. SCHIEFFER, Winfrid-Bonifatius, S. 148.

¹⁰ H. HAHN, Bonifaz und Lul, S. 146.

¹¹ Bonifatiusbr. 101, hg. TANGL, S. 224.

¹² Die Angaben schwanken: 746 haben die Ann. Monast. (SS. 3, S. 153) und die Ann. Quedlinb. (SS. 3, S. 35), 747 die Ann. Lamperti (hg. HOLDER-EGGER, S. 14), die Ann. Weissenb. (ebd., S. 15) und die Ann. Ottenbur. (SS. 5, S. 2).

¹³ Auch HAUCK, KG. I, S. 497 A. 1 hält es für wahrscheinlich, daß der *Presbyter*, nicht der Abt Wigbert, Sturmīs Lehrer gewesen ist.

¹⁴ Die Erwägung E. E. STENGELS, Abh. u. Unters., S. 273, A. 18, daß im MA. fast Dreißigjährige noch *puer* genannt werden konnten, geht am Kontext von VSt. cap. 2, der deutlich die Oblation eines minderjährigen Knaben meint, vorbei.

sich durch Rückrechnung vom ersten sicheren chronologischen Fixpunkt aus, dem Jahr 736, auf etwa 734 festlegen.

Nach mehr als zweijähriger Seelsorgstätigkeit in Frittlar äußerte Sturmi den Wunsch, Einsiedler zu werden, ein Verlangen, das er Bonifatius eröffnete¹⁵. Wo Sturmi mit ihm zusammengetroffen ist, erfahren wir nicht. Nach der glaubwürdigen Aussage Eigils, der sich von nun an auf die Fuldaer Tradition stützen kann, was der Präzision seiner Nachrichten sehr zugute kommt, hat Bonifatius der Berufung seines Schülers zum Eremitentum keinerlei Widerstand entgegengesetzt. Sturmi ist auch nicht der einzige im Kreis um Bonifatius, der sich zu einem einsameren Leben hingezogen fühlte. So hören wir von dem Angelsachsen Sualo oder Sola, den Bonifatius noch zum Priester geweiht haben soll, der sich im Altmühltal in der Diözese Eichstätt, an der Stelle des heutigen Solnhofen, eine Einsiedelei erbaute, die er vor seinem Tode dem Kloster Fulda vermachte¹⁶. Auch Wynnebald verließ die Seelsorgsarbeit und zog sich in das unwirtliche Sualafeld zurück, wo er das Kloster Heidenheim gründete¹⁷. Sturmi zog nicht allein in die Einsamkeit, sondern nahm noch zwei Gefährten mit sich. Doch ist dabei nicht an eine Klostergründung gedacht. Die Vorstellung, daß ein Einsiedler notwendig allein leben müsse, entspricht nicht der komplexen Wirklichkeit des mittelalterlichen Eremitentums. So zieht sich z. B. der Langobarde Walafrid mit zwei Freunden auf den Monteverde in der Toscana zurück, wo 754 die Niederlassung Palazzuolo entsteht¹⁸. Der hl. Richmir gründet im 7. Jahrhundert zusammen mit einigen Priestern, versehen mit der Erlaubnis des Bischofs von Le Mans, eine Einsiedelei an der Loire¹⁹, und der hl. Korbinian hat in seiner Klausur an einer verlassenen Germanuskirche in Gallien sogar Diener, die ihn mit dem Nötigsten versorgen, und die er, wenn er sie braucht, mit einer Schelle herbeiruft²⁰. Der Angelsachse Philipp wird auf einer Pilgerfahrt in Rom zum Priester geweiht, was ihn jedoch nicht hindert, die peregrinatio fortzusetzen, bis er schließlich um das Jahr 760 zusammen mit seinem Gefährten Horosculf im Pfrimtal bei Worms eine Einsiedelei errichtet, aus der das heutige Dorf Zell erwachsen ist²¹.

Sturmi und seine beiden Begleiter ziehen auf Geheiß des Bonifatius in die Einöde der Buchonia, um dort einen geeigneten Platz für ein Eremitorium

¹⁵ VSt. cap. 4, S. 133 f.

¹⁶ Vita 840 von Ermenrich verfaßt: SS. 15, 1, S. 153–163. UB. Fulda 1, Nr. 214. A. BAUCH, Quell. zur Gesch. der Diözese Eichstätt 1 (1962), S. 189–246.

¹⁷ V. Wynnebaldi cap. 7, SS. 15, 1, S. 111.

¹⁸ V. Walafridi abb. Palatioli cap. 3–4, hg. J. MABILLON, AA. SS. O. S. B. saec. III, 2, (Paris 1672) S. 197.

¹⁹ V. Richmiri cap. 4–5, hg. J. MABILLON, AA. SS. O. S. B. saec. III, 1 (Paris 1672), S. 229.

²⁰ V. Corbiniani cap. 2–3, hg. B. KRUSCH (1920), S. 190 (SS. rer. Germ.).

²¹ V. Philippi presb. Cellensis cap. 2, SS. 30, 2, S. 798. Die Vita, um 860 entstanden, ist glaubwürdig, vgl. P. MORAW, Das Stift St. Philipp zu Zell in der Pfalz (1964), S. 42–53 (Heidelberger Veröff. zur LG. und Landeskunde 9). Auch die Überlieferung von Philipps Romfahrt ist nach MORAW, S. 54 f. als zutreffend anzusehen.

ausfindig zu machen. Die Buchonia — der Name taucht zum ersten Mal in merowingischer Zeit auf²² — war jenes dicht bewaldete und wildreiche Berg- und Hügelland, an dessen westlichem Rand Fritzlär lag. Seine östliche Grenze bildete etwa die Werra, die westliche Fulda und das fruchtbare Schwalmthal, während im Süden noch der mächtige Basaltkegel des Vogelberges dazugehörte²³.

Welchen Weg die drei Einsiedler eingeschlagen haben, erfahren wir nicht. Wenn sie den bequemen Flußweg wählten, dann sind sie von Fritzlär aus die Eder abwärts gefahren bis zu deren Mündung in die Fulda, und dann die Fulda aufwärts. Doch läßt die Vita eher an den Landweg denken, der in süd-östlicher Richtung durch das Knüllgebirge führte. Dabei haben sie wohl kaum die hügelige und zum Teil sumpfige Hochfläche des Knüll als Weg benutzt, sondern sind in die tief eingeschnittenen Täler hinabgestiegen, durch die heute die Hersfelder Straße führt, also die Efze aufwärts und dann der Geis folgend, die bei Hersfeld in die Fulda mündet. Nach dem Bericht der Vita, dessen literarische Formung natürlich berücksichtigt werden muß, durchwanderten sie eine wilde Urwaldlandschaft²⁴. Die Angabe trifft für den beschriebenen Talweg ohne weiteres zu, während die ausgedehnte Hochfläche nur wenig bewaldet ist²⁵.

„Am dritten Tag kamen sie zu dem Ort, der bis heute Hersfeld genannt wird“²⁶. Der Name Hersfeld (*Haireullistell*) taucht urkundlich 775 zum ersten Mal auf²⁷. Er scheint älter als Sturmli's Niederlassung zu sein und deutet auf die (verlassene) Besitzung eines Haerolf hin. Siedlungsspuren reichen in der Tat bis in die Zeit um Christi Geburt zurück, doch war der Ort 736 zweifellos öde²⁸. Sturmli erschien er als geeigneter Platz für eine Einsiedelei. Überhaupt ließen sich die mittelalterlichen Einsiedler mit Vorliebe an einem Fluß nieder, da sie auf diese Weise ihren mageren Speisetzettel, der hauptsächlich aus Brot und Gemüse bestand, mit Fischen anreichern

²² Gregor v. Tours, *Historia Francorum* 2, 40, SS. rer. Merov. 1, 1 (1951), S. 90. Fredegar, *Chron.* 3, 25, SS. rer. Merov. 2 (1888), S. 103; ebd. 4, 87, S. 164.

Zum Namen: TH. HAAS, *Alte Fuldaer Markbeschreibungen* (In: FGBl. 12, 1913), S. 183–186, der auf Caesar, *Bell. Gall.* 6, 10, 5, aufmerksam macht.

²³ J. GEGENDAUR, *Das Kloster Fulda im Karolinger Zeitalter* 2 (1873), S. 4 ff., 16 ff.

²⁴ *ingressique solitudinis agrestia loca, praeter caelum et terram et ingentes arbores pene nihil cernentes*. VSt. cap. 4, S. 134. Herr Dr. W. GÖNICH (Marburg) teilte mir liebenswürdigerweise brieflich mit, „daß der für die Frühzeit, aber auch noch viel später beste Weg von Fritzlär nach Hersfeld über Remsfeld und dann auf dem Höhenrücken links der Geis führte; freilich, Fußgänger oder wenige Reiter konnten auch einfache Nachbarschaftswege benutzen“.

²⁵ C. HESSLEN, *Hessische Landes- und Volkskunde* 1, 1 (1906), S. 72–75.

²⁶ VSt. cap. 4, S. 134.

²⁷ D. Kar. I., Nr. 89 = UB. der Reichsabtei Hersfeld 1, 1, bearb. H. WEINICH (1936) Nr. 5 (Veröff. der Hist. Komm. für Hessen und Waldeck 19, 1).

²⁸ PH. HAFNER, *Reichsabtei Hersfeld*, S. 1. Anders W. NEUMANN, *Geschichte von Hersfeld* (1927), S. 16.

konnten²⁹. Die drei Einsiedler errichteten sich „kleine, mit Baumrinde gedeckte Hütten“³⁰, „ärmliche Behausungen“³¹, die ohne Zweifel ganz aus Holz bestanden. Zu einer Zelle, erst recht, wenn mehrere Eremiten beisammen wohnten, gehörte auch eine Kapelle. So heißt es vom hl. Jodocus, daß er für sich und seinen Schüler „eine Kirche und eine Hütte“ errichtete³², und vom hl. Frodebert († 673?) berichtet die Vita aus dem 10. Jahrhundert, daß er im Sumpfbereich von Troyes Zelle und Oratorium baute, wo er „mit wenigen Brüdern einsam lebte“³³. In Hersfeld mochte der Bau einer Kapelle umso dringlicher sein, als die Schar der Einsiedler bereits nach wenigen Jahren auf über sieben anwuchs³⁴. Tatsächlich hat man vor wenigen Jahrzehnten unter den Ruinen der Hersfelder Abteikirche die Fundamente einer kleinen Steinkirche freigelegt, die noch älter ist als der Lullusbau aus der zweiten Hälfte des achten Jahrhunderts. Ihre Form, ein einfacher kleiner Saal mit eingezogener, gestelzter Apsis, ist im frühkarolingischen Ostfrankenreich höchst ungewöhnlich, nicht jedoch in Bayern, der Heimat Sturmii³⁵.

Aus den nun folgenden Jahren des Einsiedlerlebens in Hersfeld ist nur die Episode bekannt, die Eigil im fünften Kapitel erzählt. Danach begibt sich Sturmii *post aliquantum temporis* zu Bonifatius, um ihm ausführlich über die Eremitenniederlassung zu berichten. Dieser äußert gegen die Wahl von Hersfeld ernste Bedenken und rät, einen anderen, weiter südlich gelegenen Ort zu suchen, der größere Sicherheit vor den Sachsen bietet. Bis in die jüngste Zeit hat man den Vorschlag des Bonifatius und die darauffolgende Unternehmung Sturmii mit der Fuldaer Klostergründung in Verbindung gebracht und in der ganzen Begebenheit den ersten Schritt dazu gesehen. Doch ist im 5. Kapitel noch nicht von einer Klostergründung die Rede³⁶. Es besteht daher auch keine Veranlassung, diese Episode möglichst spät, kurz vor der Übersiedlung nach Fulda, zu datieren. Die Begegnung hat vielmehr irgendwann zwischen 736 und 742 stattgefunden, wahrscheinlich aber nicht allzu lange nach der Gründung von Hersfeld. Denn es ist kaum glaubhaft, daß Sturmii seinen Lehrer jahrelang in Unkenntnis über die Lage und Beschaffenheit des einmal gewählten Ortes gelassen haben sollte. Andererseits hören wir von neuerlichen Unruhen an der sächsischen Grenze, die im Jahre 738 zu einer

²⁹ Vgl. V. Richmiri cap. 4, hg. J. Mabillon, AA. SS. O. S. B. saec. III, 1, S. 229. Wettini V. Galli, SS. 2, S. 9. F. Blanke Columban und Gallus. Urgeschichte des schweizerischen Christentums (Zürich 1940), S. 129 f.

³⁰ *parva arborum corticibus tecta instruunt habitacula*. VSt. cap. 4, S. 134.

³¹ *paupercula habitacula*. VSt. cap. 5, S. 136.

³² V. Judoci cap. 6, hg. J. Mabillon, AA. SS. O. S. B. saec. II (Paris 1669), S. 567.

³³ V. Frodoberti cap. 12, SS. rer. Merov. 5, S. 78. Vgl. auch Ardo, V. Benedicti An. cap. 3, SS. 15, 1, S. 203.

³⁴ S. unten S. 90.

³⁵ J. Vonderau, Die Ausgrabungen an der Stiftskirche zu Hersfeld in den Jahren 1921 und 1922 (1925), S. 13–16 (18. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins). W. Boeckelmann, Grundformen im frühkarolingischen Kirchenbau des östlichen Frankenreiches (in: Wallraf Richartz Jb. 18, 1956), S. 47.

³⁶ H. Beumann, HJLG. 2, S. 7 f.

militärischen Operation Karl Martells führten, wodurch die Ordnung vorläufig wiederhergestellt wurde³⁷. Im Sommer oder Herbst 737 reiste Bonifatius nach Rom³⁸. Wenn also Sturmii den Erzbischof aufgesucht hat, dann sehr wahrscheinlich vor jener dritten Romreise, in einer Zeit bedrohlicher sächsischer Einfälle, als er gerade ein Jahr in seiner Einsiedelei zugebracht hatte.

Gleich nach seiner Rückkehr nach Hersfeld machte sich Sturmii mit seinen beiden Gefährten auf die Suche nach einem südlicheren Siedlungsplatz. Mit einem Kahn, der offenbar zur Ausstattung der Hersfelder Klause gehörte, fahren sie fuldaaufwärts, wobei sie die Uferlandschaft zu beiden Seiten des Flusses aufmerksam betrachteten, vor allem die Stellen, wo ein Bach oder ein Rinnal sich in die Fulda ergießt, denn frisches Quellwasser ist eine der Grundvoraussetzungen für eine Eremitenniederlassung.

„Am dritten Tag endlich kamen sie zu der Stelle, wo ein Gewässer, das Lüder heißt, in die Fulda mündet. Dort wendeten sie den Kahn, da sie nichts fanden, was ihren Augen gefallen konnte“³⁹.

Hersfeld liegt etwa 30 km von der Lüdermündung entfernt. Wenn sie mit dem Kahn fast drei Tage für diese Strecke benötigten, so ist das ein Zeichen für ihre sorgfältige Arbeit. J. VONDERAU, der vor Jahren den Wegen Sturmii im Fuldataal nachgegangen ist, hat die Frage aufgeworfen, warum dieser wohl gerade an der Lüdermündung umgekehrt ist⁴⁰. Den Grund dafür hat er in der geographischen Eigenart jenes Fuldaabschnittes gesehen. Für den, der von Norden kommt, macht der Fluß hier einen scharfen Knick nach links. Die Lüder, die von rechts zufließt, ist eingeklemmt zwischen die Ausläufer der

³⁷ BM² 41 a. M. LINTZEL, Karls Martells Sachsenkrieg 738 und die Missionstätigkeit des Bonifatius (in: Sachsen und Anhalt 13, 1937, S. 59–65; = Ders. Ausgew. Schriften 1, 1961, S. 87–92).

³⁸ Willibald, V. Bonif. cap. 7, hg. LEVISON, S. 36 f. Die Vermutung von H. BOEHMER, ZHG. 40, S. 213, Bonifatius sei nach Rom gereist, „um daselbst nach angelsächsischer Sitte in einem Kloster sein Leben zu beschließen“, ist von TANGL, Bonifatiusfragen, S. 12 f. nicht widerlegt worden, da ein Zusammenhang dieser Reise mit Br. 40, wie oben dargelegt, nicht erwiesen ist. Die erwägenswerte Hypothese BOEHMERS hat nicht nur für die Biographie des Bonifatius ihre Bedeutung, sondern stützt auch die obige Interpretation von VSt. cap. 5: Bonifatius dachte nur an eine größere Sicherheit seiner Einsiedler; weitergehende Pläne hatte er damals, kurz vor seinem Entschluß, sich aus der Missionsarbeit zurückzuziehen, nicht.

³⁹ VSt. cap. 5, S. 136. Gegen die Historizität der Flußfahrt Sturmii hat CUN. BROUWEN Sidera, Fasz. 4 (= VSt.), S. 28 Bedenken erhoben; doch geht er von der irrigen Voraussetzung aus, daß Sturmii bis zur Mündung der Giesel gefahren ist, was aber dem Text der Vita widerspricht. Die Strecke Hersfeld — Lüdermünd, die allein in Frage kommt, ist, wie mir Herr JOSEF HENES, Bürgermeister der Gemeinde Lüdermünd, Kr. Fulda, am 3. VII. 1966 freundlicherweise mitteilte, auch heute noch, trotz des gesunkenen Wasserstandes, ohne weiteres mit einem Kahn befahrbar. Bei den Wehren, die im 8. Jh. noch nicht vorhanden waren, muß man heute natürlich aussteigen. Der Wasserstand der Fulda bei Lüdermünd, dem Endpunkt der Flußfahrt Sturmii, beträgt normalerweise 1–2 Meter.

⁴⁰ J. VONDERAU, Gründung des Klosters Fulda, S. 6 f.

Bollheide und den Steilhang des Schiebberges, der die Sicht nach Süden versperrt. Sturmi mußte zweifellos die Überzeugung gewinnen, noch weiter fuldaaufwärts werde die Gegend immer unzugänglicher. So kehrten die drei, nachdem sie auf der Rückfahrt noch vergeblich das Gelände an der Rombachmündung beim heutigen Frauombach erkundet hatten, enttäuscht nach Hersfeld zurück.

Mit dem, was Eigil im 6. Kapitel der Vita berichtet, beginnt ein völlig neuer Abschnitt im Leben Sturmis. Nachdem Bonifatius im Jahre 741 endlich die ersehnte Bistumserrichtung im ostfränkischen Kolonial- und Missionsgebiet hatte vollziehen können, war am 21. April 742 an einem unbekanntem Ort Austrasiens das erste Concilium Germanicum unter seinem Vorsitz zusammengetreten⁴¹. Unter den Beschlüssen der Synode ist die Aufforderung zur Beobachtung der Regula Benedicti⁴² für uns von besonderer Bedeutung, weil sie Licht auf die Entstehung und Einrichtung von Fulda zu werfen vermag.

Die Initiative zur Gründung einer Einsiedelei war nach dem Zeugnis der Vita von Sturmi ausgegangen, der Gedanke an eine Klostergründung ist hingegen von Bonifatius geäußert worden. Denn noch im Sommer des gleichen Jahres 742 muß es gewesen sein, daß der Erzbischof seinen Einsiedler zu sich nach Fritzlar rief, um ihm seinen Plan vorzulegen. „Es war nämlich der heilige Bischof sehr darauf bedacht, was später aller Welt klar wurde, in der Einöde das klösterliche Leben einzuführen“⁴³. Sturmi ließ sich von Bonifatius zum zönotischen Ideal bekehren und übernahm den Auftrag, einen geeigneten Platz an der Fulda für ein Kloster zu suchen. Schon bald nach seiner Rückkehr nach Hersfeld machte er sich darum, diesmal allein, auf den Weg und ritt auf seinem Esel, dem bevorzugten Reittier der mittelalterlichen Mönche⁴⁴, nach Süden. Von dieser zweiten Erkundungsfahrt Sturmis hat

⁴¹ Das Datum der Bistumserrichtungen und des Concilium Germanicum ist bekanntlich seit TH. SCHIEFFER, Angels. u. Franken, S. 37–45 umstritten. SCHIEFFERS Datierung fand ersten Widerspruch bei A. BIGELMANN, Die Gründung der mitteldeutschen Bistümer (Sankt Bonifatius, 1954), S. 271 ff. Dann ausführlich von H. LÖWE, Bonifatius und die bayerisch-fränkische Spannung (in: Jb. für fränk. Landesforschung 15, 1955, S. 85–127, bes. 110–120). Kritische Stellungnahme zur Kontroverse: D. GROSZMANN, Wesen und Wirken des Bonifatius, besonders in Hessen und Thüringen. Literatur- und Forschungsbericht (in: HJLG. 6, 1956, S. 232–253, bes. S. 244–252), der sich nach Abwägung aller Argumente für die Beibehaltung der überlieferten Datierung (gegen SCHIEFFER) ausspricht.

⁴² Conc. German. can. 7: *et ut monachi et ancille Dei monasteriales iuxta regulam sancti Benedicti ordinare et vivere, vitam propriam gubernare studeant*. MG. Conc. 2, 1, S. 4. Der Beschluß wurde im darauffolgenden Jahr von den Äbten auf der Synode von Les Estinnes angenommen: *Abbatibus et monachis receperunt sancti patris Benedicti regulam ad restaurandam normam regularis vitae*. can. 1. MG. Conc. 2, 1, S. 7.

⁴³ VSt. cap. 6, S. 138.

⁴⁴ Vgl. z. B. V. Wandregiseli cap. 9, SS. rer. Merov. 5, S. 17. V. Sualonis dicti Soli cap. 9, SS. 15, 1, S. 160. Ardo, V. Benedicti An. cap. 4 und 30, SS. 15, 1, S. 203 und 213. F. BLANKE, Columban und Gallus, S. 134.

uns die Vita einen ebenso eingehenden wie präzisen Bericht hinterlassen, der genau mit den topographischen Gegebenheiten übereinstimmt⁴⁵.

Mutterseelenallein ritt Sturmi „wohl auf dem heute sogenannten Fischerpfad durch den dichten, von vielen Altwässern durchzogenen Auewald der Fuldaniederung“⁴⁶. Der bequemere Höhenweg kam (zumindest ab Lüdermünd) deshalb nicht in Frage, weil Sturmi sein Augenmerk auf die Mündungen der Bäche zu richten hatte, die für den Wirtschaftsbetrieb eines Klosters unerlässlich waren. Die erste Begegnung mit Menschen, die Sturmi auf seiner Reise hatte, war an der Kämmerzeller Fuldafurt, wo er auf eine Gruppe badender Slawen stieß⁴⁷. Der Bericht der Vita ist hier in einer zweifachen Hinsicht aufschlußreich. Einmal liefert er einen Hinweis auf die Zeit, da Sturmi seine Erkundungsfahrt unternahm: wenn man in der Fulda baden konnte, kommt nur der Sommer in Betracht. Zweitens wird hier eine alte Handelsstraße erwähnt, „auf der die Kaufleute aus dem Gebiet der Thüringer nach Mainz ziehen.“ Die „Kaufmannsstraße“ ist eine der uralten hessischen Fernwege, die „sich von Natur aus möglichst an die trockenen, licht bewaldeten oder gar heidigen Wasserscheiden hielten“⁴⁸. Des näheren ist sie eine Teilstrecke des von Westen und Südwesten über den Vogelsberg herankommenden „Ortesweges“, der sich in dem absteigenden Bergland in einen nach Nordosten und einen nach Osten verlaufenden Ast aufgabelte. Der nordöstliche Ast ist die in der Vita erwähnte Kaufmannsstraße, die am Himmelsberg vorbei über Rodges auf die Fulda zulief, sie bei Kämmerzell überquerte und von dort in Richtung Hüfeld weiterlief⁴⁹. Aufmerksamkeit verdient die Erwähnung der badenden heidnischen Slawen, die Sturmi hier belästigten. Die Stelle ist ein außerordentlich wertvolles Zeugnis nicht nur für die damalige Existenz von Slawen an der Fulda, sondern auch für die deutliche Abneigung Eigils ihnen gegenüber. F. RÖNIC hat 1950 die Ansicht geäußert, und E. E. STENDEL hat ihr beigepflichtet, die Slawen, denen Sturmi am Fuldaübergang begegnete, seien wohl ein Transport von Sklaven gewesen, die im Osten aufgekauft waren⁵⁰. Doch spricht der Text der Vita gegen eine solche Interpretation. Das selbstbewußte Auftreten dieser Leute und ihr vergnügliches Bad im Fluß ist bei einem Trupp von Sklaven auf dem Weg in die Knechtschaft sehr unwahrscheinlich. Auch hören wir nichts von einer Bewachung, und derjenige, der sich zu ihrem Sprecher macht, ist selbst einer von ihnen.

⁴⁵ VSt. cap. 7–9, S. 138–141.

⁴⁶ W. GÖRICH, Ortesweg, Antsavia und Fulda in neuer Sicht (in: *Germania* 33, 1955), S. 70. J. VONDERAU, Gründung des Klosters Fulda, S. 8 f.

⁴⁷ VSt. cap. 7, S. 139.

⁴⁸ W. GÖRICH, Frühe Straßen um Fulda (in: *FGbl.* 39, 1964), S. 65.

⁴⁹ Zu den hessischen Fernstraßen im Fuldaer Land: J. VONDERAU, Denkmäler aus vor- und frühgeschichtlicher Zeit im Fuldaer Lande (1931), S. 8–37 (21. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins). W. GÖRICH, *Germania* 33, S. 68–88. Ders., *FGbl.* 39, S. 65–79.

⁵⁰ F. RÖNIC, Magdeburgs Entstehung und die ältere Handelsgeschichte (in: *Miscell. Academica Berolinensia* 2, 1, 1950), S. 114, E. E. STENDEL, Frühgeschichte, *Abh. u. Unters.*, S. 270, A. 10.

Zudem hat die Forschung hinreichend gesichert, daß im 8. Jahrhundert in Thüringen und Franken verstreut vereinzelt bäuerliche Gruppen von Slawen lebten⁵¹. Im Gegensatz zu den dortigen fränkischen Siedlern waren sie, ebenso wie die Sachsen, noch Heiden, und ihre Bekehrung ist zu Lebzeiten des Bonifatius nicht in Angriff genommen worden, wenn sie vielleicht auch von ihm geplant war⁵². Seltsam hart und abweisend klingt jedoch eine beiläufige Bemerkung des Erzbischofs über die Slawen in einem Brief aus den Jahren 746/47, wo er sie ein *foedissimum et deterrimum genus hominum* nennt⁵³, ein Wort, das eine nachdenklich stimmende Parallele in der Behauptung Eigils hat, daß „der Mann Gottes (Sturmi) vor ihrem (der Slawen) Gestank zurückschauderte“⁵⁴. Die Frage ist aber berechtigt, ob die Abneigung, die offen aus diesen Texten spricht, tatsächlich dem slawischen Volkstum als solchem galt, oder ob nicht vielmehr der Gegensatz des Glaubens zu derartigen Urteilen Anlaß bot.

„Am vierten Tag kam er an der Stelle vorbei, wo jetzt das Kloster liegt und zog weiter hinauf, wo ein Bach, der Giesel heißt, sich mit dem Fuldafluß vereinigt“⁵⁵. J. VONDERAU hat die Meinung vertreten, und K. LÜBECK hat sich ihr angeschlossen, Sturmi sei auf der rechten Fuldaseite talaufwärts gezogen und habe, da Hersfeld auf der linken, der Ort Fulda aber auf der anderen Flußseite liegt, schon zeitig, irgendwo, etwa am Fuldadurchgang Oberwegfurt, das Ufer gewechselt⁵⁶. Der Text der Vita legt aber eher nahe, daß Sturmi, wahrscheinlich von der Kämmerzeller Furt an, auf der linken Seite nach Süden gezogen ist⁵⁷. Die Erwähnung der Giesel, die der Fulda von links zufließt, wäre völlig überflüssig gewesen, hätte sich Sturmi damals schon auf dem rechten Fuldaufer befunden. Sehr unwahrscheinlich ist die Annahme, er habe das künftige Klostergelände durchschritten, ohne es zu erkennen. Im übrigen bedeutet die Wendung *praetergrediens locum* nicht, wie VONDERAU übersetzt, „er ging über den Ort hinaus“⁵⁸, sondern „er zog an dem Ort vorbei“; wenn er dies auf der falschen Fuldaseite tat, versteht man ohne weiteres, warum ihm der gesuchte Klosterplatz entging.

Sturmi überschritt die Giesel und gelangte am späten Abend in die Nähe einer weiteren Furt über die Fulda. Diese Furt an der Talenge bei Bronnzell,

⁵¹ E. F. J. DRONKE, Über die Slawen auf den ehemaligen Gütern des Klosters Fulda (in: ZHG. NF. 1, 1867, S. 65–80). K. LÜBECK, Die Slawen des Klosters Fulda (in: FGbl. 24, 1931, S. 1–15). W. SCHLESINGER, Die Entstehung der Landesherrschaft (1941, Nachdruck 1964), S. 210–218.

⁵² W. H. FRITZE, Slaven und Avaren im angelsächsischen Missionsprogramm 1. Theologia naturalis und Slavenmission bei Bonifatius (in: Zs. für slavische Philologie 31, 1963, S. 316–338).

⁵³ Br. 73, hg. TANGL, S. 150.

⁵⁴ *ipse vir dei eorum foetorem exhorruit*. VSt. cap. 7, S. 139.

⁵⁵ VSt. cap. 8, S. 140.

⁵⁶ J. VONDERAU, Gründung des Klosters Fulda, S. 9. K. LÜBECK, Fuldaer Heilige, S. 64. Ders., Fuldaer Studien 1, S. 57.

⁵⁷ Vgl. W. GÖRICH, Germania 33, S. 71 und FGbl. 39, S. 75.

⁵⁸ J. VONDERAU, Gründung des Klosters Fulda, S. 12–14.

die noch heute am alten Fuldalauf schwach erkennbar ist⁵⁹, diente dem Fernverkehr auf der südlichen Ader des Ortesweges, die auf dem unterhalb von Brandlos und Giesel verlaufenden Höhenrücken zur Fulda hinabstieg und über den Bronnzeller Fuldadurchgang auf der Wasserscheide des Steinhauk weiter nach Osten führte⁶⁰. In der Vita wird nur dieser eine Abschnitt der großen Ost-Westroute „Ortesweg“ genannt⁶¹. Hier traf Sturmī am gleichen Abend auf den Pferdeknecht eines gewissen Orcis⁶², der ihm Auskunft über die Gegend geben konnte. Der Knecht zog am folgenden Morgen weiter nach Osten in den Grabfeldgau⁶³, während Sturmī, nachdem er die Furt durchschritten hatte, sich wieder nach Norden wandte. Er kam jetzt durch ein Gebiet, das der Fremde als *Eihloha* bezeichnet hatte. Der Boden am Westabhang des Röhlingsberges sagte ihm nicht zu, denn dort steht verwitterter und unfruchtbarer Buntsandstein an⁶⁴. Weiter talabwärts kam er an den Unterlauf des Krätzbaches, der damals viel reißender und wasserreicher als heute war⁶⁵. Aber auch hier findet er nicht das Richtige. So bricht er nochmals auf, stößt dann aber, nur ein kurzes Stück weiter flußab, auf einen zweiten Bach, die Waides, die im heutigen Stadtbild von Fulda nicht mehr sichtbar ist. In der Vita ist sie nicht genannt. Hier, im Mündungswinkel des Waidesbaches, findet er endlich die gesuchte Stelle. Deutlich geht aus dem Bericht der Vita hervor, daß Sturmī auch nicht einen Augenblick über die Richtigkeit des Ortes im Zweifel war. Er stellte auch gar nicht erst jene genauen Untersuchungen an, wie er es bisher auf seiner Erkundungsfahrt getan hatte. Zwar umschritt er das ganze Gelände, aber nicht, um seine Eignung zu prüfen, sondern um sich mit ihm vertraut zu machen⁶⁶. Das alles läßt darauf schließen, daß Bonifatius diesen Platz genau bezeichnet und zur Klostergründung ausersehen hatte. Diese Vermutung, die sich aus der aufmerksamen Betrachtung des Textes ergibt, erhält einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit durch die archäologischen Entdeckungen der letzten Jahrzehnte.

Bei umfangreichen Ausgrabungen in der Nähe des heutigen Domes wurden in mehreren Forschungsstapen die Grundmauern von Gebäuden frei-

⁵⁹ J. VONDERAU, ebd., S. 16.

⁶⁰ Vgl. A. 49.

⁶¹ *ubi semita fuit quae antiquo vocabulo Ortesveca dicebatur*. VSt. cap. 8, S. 140.

⁶² PERTZ gleicht die hs. überlieferte Namensform *Orcis* irrtümlicherweise an die Straßenbezeichnung „Ortesweg“ an. Nach TH. HAAS, Alte Fuldaer Markbeschreibungen (in: FGbl. 13, 1914), S. 43, hängt „Ortesweg“ mit dem ahd. *ort* = Bergspitze, Höhe zusammen, besagt also „Höhenweg“. Der Name *Orcis* ist nach TH. HAAS, Über Rübels Angriffe auf die *bona fides* der Gründer Fuldas (in: FGbl. 8, 1909), S. 73, wahrscheinlich aus *Origis* entstell. Vgl. E. FÜRSTEMANN, Namenbuch 1, Sp. 1180.

⁶³ Zum Namen vgl. P. v. POLENZ, Vorfränkische und fränkische Namensschichten in der Landschafts- und Bezirksbenennung Ostfrankens (in: Jb. für fränk. Landesforschung 20, 1960), S. 160.

⁶⁴ J. VONDERAU, Gründung des Klosters Fulda, S. 17.

⁶⁵ TH. HAAS, Die Ortsnamen des Kreises Fulda (in: FGbl. 7, 1908), S. 152.

⁶⁶ VSt. cap. 9, S. 141.

gelegt, die sich als Teile einer bedeutenden fränkischen *curtis* aus vorbonifatianischer Zeit entpuppten⁶⁷. Die massiven Steinbauten der durch Mauer und Spitzgraben befestigten Anlage, deren Mittelpunkt ein großes Herrenhaus auf dem Gebiet des heutigen Domplatzes bildete, lassen sich auf die Zeit um 700 datieren. Doch hat man noch ältere Kulturschichten feststellen können, die von einer Besiedlung des Geländes in römischer Zeit und noch darüber hinaus in vor- und frühgeschichtlichen Epochen zeugen. Wir stehen also in Fulda auf altem Kulturland, nicht auf dem Boden jungfräulicher Wildnis, wie es der Text der Vita glauben macht. Dennoch hat die Archäologie auch die Darstellung Eigils, nach welcher der Ort, als Sturmi ihn betrat, Wildnischarakter trug, bestätigen können. Denn um das Jahr 700 hat eine Brandkatastrophe, wie aus den Aschenspuren über der merowingischen Kulturschicht ersichtlich ist, der ganzen Anlage ein jähes Ende gesetzt und die Besiedlung für mehrere Jahrzehnte unterbrochen⁶⁸. Langsam bemächtigte sich der Urwald wieder seines Gebietes und über den Trümmern wucherte Unkraut und Gestrüpp. Das muß der Anblick gewesen sein, der sich Sturmi bot, als er, von Süden kommend, den Waidesbach überschritt und zum ersten Mal das künftige Klostergelände betrat. Für eine große Klosteranlage war der Ort wie geschaffen. Die Rodungsarbeit war durch die vorhergehende Besiedlung wesentlich erleichtert und die aufgegebenen Bauten ließen sich als erste Notunterkünfte für die Mönche herrichten. An der Südseite floß die Waides vorüber, und unweit davon im Norden entsprang die auch heute noch reichlich sprudelnde Kronhofquelle⁶⁹. Das Gebiet lag ungefähr in der Mitte zwischen den beiden Ästen des Ortesweges und wurde selbst von einer abkürzenden Nebenstrecke durchzogen, die von Rodges aus als *Antsanvia* (= *antiana via*, alter Weg) oder *semita antiqua* nach Osten führte⁷⁰.

Die verkehrstechnisch zentrale Lage des Ortes und der Siedlungsbefund machen die Annahme wahrscheinlich, daß die Gründung des Klosters gerade

⁶⁷ J. VONDERAU, Ausgrabungen Fulda 1919–1924, S. 4–12. Ders., Weitere Überreste von Steinbauten am Dome zu Fulda aus den Tagen des hl. Sturmius (in: FGbl. 21, 1928, S. 65–68). Ders., Die Ausgrabungen am Domplatz zu Fulda im Jahre 1941. Ein merowingischer Gutshof auf dem nachmaligen Klostergelände (1946, 26. Veröff. des Fuldaer Geschichtsvereins). H. HAHN, Ausgrabungen am Fuldaer Domplatz im Jahre 1953 (Sankt Bonifatius, 1954, S. 641–686).

⁶⁸ H. HAHN, Die Katastrophe von Fulda (in: FGbl. 39, 1964, S. 91–96). Nach einer brieflichen Mitteilung von Dr. W. GÖRICH (Marburg) besteht allerdings kein durchschlagender Grund für die Annahme, daß die Zerstörung Fuldas „schon um 700 und nicht erst um 720 (etwa im Zusammenhang mit Herzog Hedens Tod 717)“ anzusetzen ist.

⁶⁹ J. VONDERAU, Gründung des Klosters Fulda, S. 18.

⁷⁰ Vgl. A. 49. Ferner: J. VONDERAU, Vor- und frühgeschichtliche Durchgangswege im Fuldaer Lande (in: FGbl. 15, 1921), S. 30. K. LÜBCK, Aus der Vor- und Frühgeschichte des Fuldaer Landes (Ders., Fuldaer Studien 1, 1949, S. 7–25). Zur Etymologie des Namens: TH. HAAS, FGbl. 13, S. 38–41. Als *Antzan via* ist dieses (spätlateinische) Wort auch im venezianischen Dialekt nachweisbar, vgl. J. LECLERCQ in: Le Millénaire du Mont Athos, 963–1963. Études et Mélanges 2 (Chevetogne 1965), S. 71.

an dieser Stelle einem vorher gefaßten Plan entsprungen ist. Die hervorragende Lage verlieh dem Kloster von Anfang an eine hohe politische Bedeutung, die vielleicht schon bei der Gründung mitgesprochen hat⁷¹. W. GÖNICHT hat kürzlich auf die eigenartige Aufteilung des Landes an die Bezirke Wetterau und Grabfeld, Hessen- und Saalegau aufmerksam gemacht, die sich wie die Sprengel Würzburg, Büraburg und Mainz an Fliede, Fulda und Grebenauer Jossa absetzen. Er hält diese künstliche, nasse Grenzziehung für den vielleicht ersten staatlichen Versuch einer Neuordnung der durch die Sachseneinfälle verheerten Landstriche. „Dann würde die Gründung des Klosters Fulda auf altem, hervorragendem Königsgut inmitten des Festungsvierecks der Bischofssitze Büraburg, Erfurt, Würzburg und Mainz die Lösung dieser Aufgabe mit Hilfe der Reichskirche darstellen“⁷².

Doch sind wir den Ereignissen vorausgeeilt! Sturmi hielt sich nicht lange an dem gesuchten Ort auf; nach dem Bericht der Vita war er schon am nächsten Tag, dem sechsten seiner Reise, wieder zurück in Hersfeld⁷³. Man wird dem entnehmen können, daß er ohne großen Aufenthalt auf dem hochgelegenen „Königsweg“ heimgekehrt ist; die Nachricht, er habe dies (immerhin 45 km) an einem Tag geschafft, ist nicht unwahrscheinlich⁷⁴. Von Hersfeld aus begab er sich sogleich zu Bonifatius, um ihm Bericht zu erstatten und kehrte dann nach Hersfeld zurück. Der Erzbischof „selbst aber begab sich wegen der Bestätigung des in der Einöde gefundenen Ortes“ an den Hof des austrasischen Hausmeiers Karlmann, den Eigil irrigerweise „König“ nennt, was dieser aber im Unterschied zu seinem Bruder Pippin nie geworden ist⁷⁵.

Im folgenden schiebt Eigil mehrere Fakten ineinander, die aller Wahrscheinlichkeit nach mehrere Monate auseinandergelegen haben, und auch nur bruchstückhaft überliefert sind.

Über die von Bonifatius erlangte Karlmann-Schenkung und deren Urkunde ist uns nicht viel mehr bekannt, als was die Vita Sturmi berichtet⁷⁶. Das Diplom ist noch im 11. Jahrhundert, vielleicht sogar noch im Spätmittelalter im Fuldaer Klosterarchiv gewesen, zu einem unbekanntem Zeitpunkt aber spurlos verschwunden. Nicht einmal sein Text ist erhalten, da rätselhafterweise Eberhard, der um die Mitte des 12. Jahrhunderts die Fuldaer Urkun-

⁷¹ *Quattuor enim populi, quibus verbum Christi per gratiam Dei diximus, in circuitu loci huius habitare dinoscuntur.* Bonifatiusbr. 86, hg. TANGL, S. 193. Zwar spricht die Stelle nur von einem monastischen Zentrum inmitten der „vier Völker“; doch sind bei der bekannten Verflechtung von Staat und Kirche im frühen MA. neben den rein religiösen Motiven, die einen Bonifatius bewegten, andere Beweggründe auf seiten der mitbeteiligten Reichsgewalt nicht aus-, sondern eingeschlossen, wie die im folgenden angeführte Überlegung GÖNICHTS deutlich macht.

⁷² W. GÖNICHT, *Germania* 33, S. 85; vgl. W. NIEMEYER, *Verwaltungs- und Volkstumsgrenzen in der frühma. Buchonia* (in: *FGbl.* 39, 1964, S. 79–90).

⁷³ *VSt.* cap. 10, S. 141.

⁷⁴ W. GÖNICHT, *FGbl.* 39, S. 75.

⁷⁵ *VSt.* cap. 11 f., S. 142 f.

⁷⁶ *VSt.* cap. 12, S. 143.

den zusammenstellte, am Karlmann-Diplom vorübergegangen ist⁷⁷. Daher ist uns auch das Ausstellungsdatum nicht bekannt. Am ehesten kommt jedoch dafür der Termin der zweiten austrasischen Synode in Betracht, die am 1. März 743, gleichzeitig als Märzfeld der fränkischen Großen, in Les Estinnes tagte⁷⁸. Die Schenkung des alten Königsgutes in der Buchonia umfaßte nach der Aussage der Vita ein Gebiet im Umkreis von vier Meilen, was einem Halbmesser von etwa neun Kilometern entspricht⁷⁹. Diese *dos* des neuen Klosters ist noch ergänzt und abgerundet worden durch eine Massenschenkung von Freien des Grabfeldes. Da Eigil diese Freien als *viri nobiles* bezeichnet und ihnen ausdrücklich Eigentumsrechte in dem umschriebenen Bezirk zuerkennt⁸⁰, wird es sich wohl nicht um fränkische Königsfreie gehandelt haben⁸¹. Zwar kann nicht bezweifelt werden, daß es in der Buchonia solche Königszinser, die hier, im Kolonialgebiet des Reiches, auf Staatsland angesiedelt waren, tatsächlich gegeben hat⁸². Das Tal der Bieber, nordöstlich von Fulda, dessen unterer und mittlerer Abschnitt in den Bereich der Karlmann-Schenkung fällt, scheint damals schon teilweise besiedelt gewesen zu sein⁸³. Es ist durchaus möglich, daß hier fränkische Militärkolonisten saßen, wenn wir auch Sicheres darüber nicht ermitteln können. Doch dürften die *mali homines*, die der Besitzergreifung des Gebietes durch die Mönche zunächst Widerstand entgegengesetzten, am ehesten unter solchen, auf fränki-

⁷⁷ UB. Fulda 1, Nr. 4, vgl. ebd., S. 513 f. E. E. STENGEL, Urkundenfälschungen. Exkurs 1: Zur Schenkungsurkunde des Hausmaiers Karlmann, Abh. u. Unters., S. 121–131.

⁷⁸ E. E. STENGEL, Abh. u. Unters., S. 122 f., 130 f. M. TANGL, Bonifatiusfragen, S. 39, hält es angesichts der Übereinstimmungen der Rede des Bonifatius an Karlmann mit dem Briefstil der späteren Zeit des Bonifatius (vgl. Br. 107) nicht für ausgeschlossen, daß den persönlichen Verhandlungen ein schriftlicher Antrag des Bonifatius voranging, der dem Bericht der Vita zugrundeliegt.

⁷⁹ *marca per quatuor milia passuum*. VSt. cap. 12, S. 143. Otloh schreibt eigenartigerweise: *marca per tria milia passuum*. V. Bonifatii 2, 17, hg. LEVISON, S. 203. Vgl. E. E. STENGEL, Abh. u. Unters., S. 60 f. W. GÖNICHI, 33, S. 71. Die Grenzbeschreibung (Cartula S. Bonifatii) ist nach E. E. STENGEL eine Fälschung des Rudolf v. F., wahrscheinlich aus den Jahren 822–824: UB. Fulda 1, Nr. 6. E. E. STENGEL, Urkundenfälschungen 1. Die Umgrenzungsurkunde des EB. Bonifatius, Abh. u. Unters., S. 40–63. Ders., Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 286–295.

⁸⁰ VSt. cap. 12, S. 143.

⁸¹ Über die Königsfreien vgl. TH. MAYER, Die Königsfreien und der Staat des frühen MA. (Vorträge und Forsch. 2, 1955, S. 7–56). H. DANNENBAUER, Grundlagen der ma. Welt (1958) passim. Ferner: R. SPRANDEL, Grundherrlicher Adel, rechtsständische Freiheit und Königszins (in: DA. 19, 1963, S. 1–29).

⁸² Vgl. die Zehntschenkung Karls d. Gr. an Hersfeld von 775 Okt. 25: *Similiter et in alio loco, ubi Franci homines commanent, cuius vocabulum est Molinhuso, quantum in ipsa villa nostra videtur esse possessio, illa decima de terra et silva vel prata sive aquis ad praedicto sancto loco tradidimus perpetualiter ad possidendum*. D. Kar. I., Nr. 104. Dazu H. DANNENBAUER, Die Freien im karolingischen Heer (Ders., Grundlagen der ma. Welt, 1958), S. 253 ff. Über die Besiedlung des Grabfeldes durch fränkische Kolonisten vgl. W. SCHLESINGER, Landesherrschaft, S. 58–68, 156.

⁸³ E. E. STENGEL, Urkundenfälschungen, Abh. u. Unters., S. 57.

schem Reichsgut in der *Eihloha* ansässigen Königsfreien, nicht aber unter den *virii nobiles* des Grabfeldgaves zu suchen sein. Die bisherige Forschung hat diese beiden, von der Karlmann-Schenkung betroffenen Gruppen nicht immer deutlich auseinandergehalten⁸⁴. Zwar hat man sich schon seit langem darüber gewundert, daß dieselben *mali homines*, die den Einzug Sturmii zu verhindern wußten, wenig später ohne Widerstand auf ihre Rechte verzichtet haben sollten; aber man hat die Unwahrscheinlichkeit, die sich dem Betrachter hier auftrat, leichtfertig auf eine tendenziöse Berichterstattung Eigils zurückgeführt⁸⁵. Doch läßt sich nach sorgfältigem Lesen des Textes eine Identifizierung der *mali (pravi) homines* mit den *virii nobiles* des Grabfeldgaves keinesfalls aufrechterhalten. Diese *virii nobiles*, von denen Eigil, anders als bei den *mali homines*, in respektvollem Ton erzählt, müssen vielmehr derselben Schicht grundherrlicher Adliger zugezählt werden, die als zumeist titellose *maiores natu de comitatu* dem Kloster Fulda in den folgenden Jahrzehnten wichtige und umfangreiche Schenkungen im Gebiet des Grabfeldes und der angrenzenden Gaue machten⁸⁶. An den dortigen Grundadel mußte sich Karlmann durch seine *missi* wenden, um ihn zur Aufgabe seines Allodialbesitzes innerhalb der *dos*, über den er nicht verfügen konnte, zu bewegen. Allerdings läßt der Text der Vita auch vermuten, daß der Hausmeier auf die *virii nobiles* einen gewissen Druck ausgeübt hat, um sein Ziel zu erreichen, wogleich es sicher falsch wäre, mit K. RÜBEL von einer gewaltsamen Okkupation der *Eihloha* durch die fränkische Staatsgewalt zu sprechen⁸⁷. Der Bedeutung, die Eigil dieser Ergänzungsdonation beimißt, ist es wohl zuzuschreiben, daß er, wie E. E. STENDEL beobachtet hat, aus dem ganzen Rechtsgeschäft, das die Gründung des Klosters vorbereitete, nur den Begriff der *traditio* herausgreift: der *traditio* durch Karlmann läßt er die *traditio* durch die Grabfeldleute folgen. In Wirklichkeit bedurfte es aber zur

⁸⁴ E. E. STENDEL, Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 281, sieht in den *mali homines* fränkische Siedler, „die in oder nahe der Eihloha, vielleicht auf halbvergessenem Königsland, saßen und sich nun unter dem Druck Karlmanns, widerwillig genug, gezwungen sahen, ihr Eigen — vermutlich gemeinsam genutzte Waldmarken — an Bonifatius abzutreten“. Doch könnte in einem solchen Fall wohl kaum von einer „Ergänzungsdonation“ gesprochen werden (wie STENDEL selbst es tut und der Text der Vita auch tatsächlich nahelegt), da es sich dann nur um Einzug alten Reichsgutes gehandelt hätte.

⁸⁵ Vgl. A. 86. Ferner: K. LÜBECK, Das Bonifatiusgrab zu Fulda (1947), S. 11.

⁸⁶ Über die *virii nobiles* = *maiores natu de comitatu* in der Nähe Fuldas siehe die interessante Urk. DROGKE, Cod., Nr. 471. Zum Ganzen: E. KUNZ, Die Fuldaer Traditionen in Ostfranken als sippenkundliche Quellen der Karolingerzeit (in: Jb. für fränk. Landesforschung 8/9, 1943, S. 223–254). Beste Übersicht über die provinzielle Grundbesitzerschicht der *nobiliores terrae optimates, maiores natu* in Franken: K. BOSL, Franken um 800. Strukturanalyse einer fränkischen Königsprowinz (1959), S. 37–73. Über die Schenkungen dieser Oberschicht an Fulda: ebd. S. 87 ff.

⁸⁷ K. RÜBEL, Die Franken. Ihr Eroberungs- und Siedlungssystem im deutschen Volkslande (1904), S. 45–49. Dagegen: K. BRANDI, in: GGA. 170 (1908), S. 1–51; = Ders., Ausgew. Aufsätze (1938), S. 175–231 und TH. HAAS, Über Rübels Angriffe auf die *bona fides* der Gründer Fuldas (in: FGbl. 8, 1909, S. 65–80).

Eigentumsübertragung außer der *traditio* noch der realen Investitur auf dem Grundstück selbst, denn *traditio* und *investitura*, Sale und Gewere, zwei örtlich und zeitlich getrennte Rechtsakte, sind im Wesen untrennbar verbunden⁸⁸. Die Sendung der *missi* des Hausmeiers in die *Eihloha* kann also nicht nur den Sinn gehabt haben, die Grabfeldleute zu einer Ergänzungsdonation zu veranlassen, sondern diente auch der Einweisung in das geschenkte Gebiet. Wann diese Einweisung (wahrscheinlich in der Form eines Grenzumganges⁸⁹) geschehen ist, erfahren wir nicht.

Was hat Sturmi in dieser Zeit vom Sommer 742 an getan? Die Vita ist nicht sehr geschwätzig über diesen Abschnitt, vielleicht weil sie einen vorläufigen Mißerfolg Sturmis verschleiern will, vielleicht aber auch, weil sie ihr Augenmerk allein auf die Aktivität des Bonifatius richtet. Sturmi kehrte, so erfahren wir, nach dem Gespräch mit Bonifatius im Sommer 742 zu seinen Gefährten nach Hersfeld zurück. Von dort wollte er sich, gemeinsam mit ihnen, in die *Eihloha* begeben, wurde aber durch *mali homines* daran gehindert, so daß er an einen unbekanntem Ort namens *Thrihlari* (Dryhlar) ausweichen mußte⁹⁰. Wollen wir diesen Bericht der Vita zeitlich fixieren, sind wir auf Vermutungen von mehr oder minder großer Wahrscheinlichkeit angewiesen. Es ist kaum anzunehmen, daß Sturmi, der wissen mußte, daß die *Eihloha* Reichsgut war, unter Mißachtung des Rechtes, das Gebiet des künftigen Klosters okkupiert hat. Gewiß hat er erst die Nachricht von der Karlmann-Schenkung (März 743) abgewartet. So käme für die Übersiedlung von Hersfeld nach Fulda am ehesten Frühjahr oder Sommer 743 in Frage, denn eine Klostergründung im Winter darf als ausgeschlossen gelten. Nun mußte er feststellen, daß die Siedler der Gegend, die von der Übertragung entweder überhaupt noch nichts erfahren hatten oder doch die zur Gültigkeit erforderliche Investitur vermißten, die Besitzergreifung verhinderten. Unter ihrem Druck zogen sich die Mönche nicht wieder nach Hersfeld zurück, sondern hielten sich in einem vielleicht näher gelegenen Ort *Thrihlari* auf⁹¹.

Eigil berichtet, Sturmi habe „im neunten Jahr, nachdem er in der Wildnis zu wohnen begonnen hatte“, Hersfeld verlassen, um sich (vorzeitig) nach Fulda zu begeben. Wenn man dieser Angabe folgt, wobei man die bei Eigil übliche römische Zählweise, die bei Abstandsbestimmungen Anfangs- und Endtermin mitrechnet⁹², berücksichtigen muß, dann gelangt man vom Ausgangspunkt 736 aus in das Jahr 744. Das ist zwar genau das Gründungs-

⁸⁸ E. E. STENGEL, Urkundenfälschungen, Abh. u. Unters., S. 56 ff. Ders., Frühgeschichte, ebd. S. 279 ff. R. SCHÜDOR — E. v. KÜNSSBERG, Lehrbuch der deutschen RG. (1932), S. 307 ff.

⁸⁹ Vgl. die Hammelburger Grenzbeschreibung (777 Okt. 8): UB. Fulda 1, Nr. 83.

⁹⁰ VSt. cap. 11, S. 142.

⁹¹ Der Name lautet VSt. cap. 13, S. 144, *Dryhlar*. Wo der Ort genau lag, ist unbekannt. Abzulehnen sind die bisherigen Deutungen, z. B. die von D. HELLER = Fritzlär, J. HÖNLE und E. E. STENGEL = Kirtorf (Oberhessen) oder Kirchberg (b. Lollar). Zum ganzen: D. GROßMANN, ZHG. 65/66, S. 213–216.

⁹² H. GROTEFEND, Zeitrechnung des deutschen MA. und der Neuzeit 1 (1891), S. 210 f. H. BOEHNIGER, ZHG. 40, S. 203–206.

datum von Fulda, entspricht aber nicht der Vorstellung, die man sich vom Zeitpunkt der ersten Fuldabesitznahme zu machen hat. Wenn Sturmi, was wahrscheinlich ist, diesen Versuch schon 743 unternommen hat, dann hätte Eigil schreiben müssen: *octavo anno*. Die Zeitangabe der Vita ist aber offenbar durch Berechnung aus den Fixpunkten 736 und 744 entstanden. Sie stimmt daher für die endgültige Niederlassung in Fulda, nicht jedoch für diesen ersten Versuch.

Die Einweisung in die Karlmann-Schenkung fand entweder noch im Herbst 743 (wenig wahrscheinlich) oder erst im Frühjahr 744 statt⁹³. An ihr hat Bonifatius aus unbekanntem Gründen nicht teilgenommen⁹⁴. Die Ergänzungsschenkungen der Grabfeldleute hat daher Sturmi entgegengenommen⁹⁵. So konnte endlich am 12. März 744 das monastische Leben von Sturmi mit sieben Mönchen, zweifellos seinen Gefährten aus Hersfeld, begonnen werden⁹⁶. Erst zwei Monate später, im Mai 744, kam Bonifatius zum ersten Mal mit einigen Werkleuten nach Fulda, wo er die nötigen Anweisungen zum Bau einer Klosterkirche erteilte. Die mitgebrachten Arbeiter gingen den Mönchen bei den Rodungsarbeiten zur Hand und errichteten Kalköfen zur Gewinnung des zum Bauen benötigten Kalkes⁹⁷. Auf diese erste Klosterkirche von Fulda, die beim Tode des Bonifatius noch nicht vollendet war, haben die Ausgrabungen unter dem heutigen Dom einiges Licht geworfen. Danach war sie ein etwa 39 m langer, gestreckter saalartiger Raum mit halbrundem Chorabschluß⁹⁸.

Noch wichtiger allerdings als der materielle war der geistige Aufbau des Klosters, den Bonifatius in den folgenden Jahren, während der er nach dem

⁹³ E. E. STENGEL, Urkundenfälschungen, Abh. u. Unters., S. 58. Der Winter kommt für einen Grenzumfang nicht in Frage.

⁹⁴ Einleuchtendster Grund für die auffällige Abwesenheit des Bonifatius bei der Besitzelneuerung und bei der Gründung selbst ist seine Verhinderung durch die Teilnahme an der neustrischen Reformsynode von Soissons von Anfang März 744. Mit H. v. SCHUBERT, Gesch. Kirche im Frühma., S. 309 und E. CASPAR, Geschichte des Papsttums 2 (1933), S. 712 halte ich die Teilnahme des Bonifatius für wahrscheinlich.

⁹⁵ VSt. cap. 12, S. 143.

⁹⁶ VSt. cap. 13, S. 144. Zu der Bezeichnung des März als *mensis primus* bemerkt M. TANGL, Bonifatiusfragen, S. 40, daß sie „zu den jüngsten Zeugnissen des der Merowingerzeit geläufigen, im Karolingerreich seit Karl dem Großen aufgegebenen Jahresanfangs vom 1. März“ zählt.

⁹⁷ VSt. cap. 13, S. 144. G. RICHTER, Die ersten Anfänge. J. VONDERAU, Gründung des Klosters Fulda, S. 25–30. Das Wort *rase*, das Eigil hier verwendet, ist, wie bereits K. SCHWARTZ, Eigils Nachrichten (Programm Fulda 1856), S. 36 gesehen hat, als „Röse“ (Kalkröse) zu deuten: „Die Erbauer der Kirche hatten, wie man aus unserer Stelle sieht, noch keinen Kalk, sie wollten erst die Kalksteine, den rohen Kalk, zu Kalk brennen oder glühen und zu diesem Zwecke errichteten sie eine Röse, d. h. einen mit Holz schichtweise gemischten Haufen Kalksteine.“ Zum Wort vgl. J. u. W. GRIMM, Deutsches Wörterbuch 8 (1893), Sp. 1180 f.

⁹⁸ J. SCHALKENBACH in: J. VONDERAU, Die Gründung des Klosters Fulda, S. 43–48. W. BOECKELMANN, Wallraf Richartz, Jb. 18, S. 43–46. D. GROZSMANN, Kloster Fulda, (in: Das erste Jahrtausend, Textbd. 1), S. 349 f.

Zeugnis der Vita öfter in Fulda weilte, wo er auf dem nach ihm benannten Bischofsberg, dem heutigen Frauenberg, wohnte⁹⁹, selbst in die Hand nahm. Leider sind wir nur sehr bruchstückhaft über die innere Formung der monastischen Gemeinschaft in Fulda unterrichtet. Die wichtigste Nachricht, die sich diesbezüglich ermitteln läßt, ist die Übernahme der cassinensischen Consuetudines durch Fulda. Wir erfahren, daß Sturmi „im vierten Jahr nach dem Einzug in den genannten Ort“ (nämlich Fulda), also im Jahre 747, begleitet von zwei Mitbrüdern, nach Italien aufbrach, um dort das monastische Leben kennenzulernen. Als Reiseziel wird Rom und die Tuscia provincia, worunter ganz Mittelitalien zu verstehen ist, genannt¹⁰⁰. Seltsamerweise verschweigt Eigil jedoch das wichtigste Ziel dieser Reise, Montecassino, das in zwei anderen Quellen erwähnt wird, dem Supplex Libellus und der Vita Leobae des Rudolf¹⁰¹. Der Supplex Libellus ist auch das einzige Dokument, das uns über die voranianische Prägung Fuldas Aufschluß gibt¹⁰², leider nur in der Form einer Auseinandersetzung mit Abt Ratger, so daß wichtige Punkte, wie z. B. die Tagesordnung, fast völlig übergangen werden. Auf der anderen Seite ist auch unsere Kenntnis der cassinensischen Bräuche des achten Jahrhunderts trotz mancher Dokumente sehr lückenhaft¹⁰³, so daß es kaum gelingen wird, festzustellen, inwieweit Sturmi die Consuetu-

⁹⁹ VSt. cap. 13, S. 144 f. Über den Bischofsberg (Frauenberg): K. LÜBECK, Vom Frauenberg bei Fulda (in: FGbl. 29, 1937/38, S. 81–93, 106–112, 126–128). Wie L. PRALLE (L. PRALLE — G. RICHTER, Die Fuldaer Stadtpfarrei, 1952, S. 42 A. 96) aus der Notiz Eberhards (DRONKE, Trad., S. 59 f.) *montemque nominavit Biscofesberg* und der Version G. WITZELS „und diser Berg ist hernach vom Epischoff Bonifatio des Bischoffs Berg geheissen worden“ Rückschlüsse „auf die älteste Textgestalt und die eigentliche Fuldaer Überlieferung“ der VSt. (offensichtlich ist die zweite Rezension gemeint) ziehen will, ist schwer verständlich. Abgesehen davon, daß z. Zt. Eberhards die Rezension II bereits bestanden haben muß und über die Textgestalt der Vorlage WITZELS sich mit Sicherheit nichts ausmachen läßt, eine Benutzung der jüngeren Rezension durch beide außerdem überhaupt nichts besagen würde, heißt es ausdrücklich in der 1. Rezension der VSt. cap. 13, S. 144, daß Bonifatius den Berg „Bischofsberg“ genannt hat: *propter hoc monti vocabulum indidit*.

¹⁰⁰ VSt. cap. 14, S. 146; vgl. auch Willibald, V. Bonif. Prolog, hg. LEVISON, S. 2.

¹⁰¹ Supplex Libellus cap. 10, hg. J. SEMMLER, CCM. 1, S. 224. Rudolf v. F., V. Leobae cap. 10, SS. 15, 1, S. 125.

¹⁰² Grundlegend: J. SEMMLER, Studien zum Supplex Libellus und zur anianischen Reform in Fulda (in: ZKG. 69, 1958, S. 268–298).

¹⁰³ Die ältesten cassinensischen Consuetudinestexte sind: 1. Ordo officii (in: CCM. 1 „Ordo Casinensis II“ genannt), hg. T. LECCISOTTI, CCM. 1 (1963), S. 113–123 (nur teilweise aus dem 8. Jh.); 2. Theodemari Abbatis Casinensis Epist. ad Theodoricum Gloriosum, hg. J. WINANDY — K. HALLINGER, CCM. 1, S. 129–136; 3. Theodemari Abbatis Casinensis Epist. ad Karolum Regem, hg. K. HALLINGER — M. WEGENER, CCM. 1, S. 157–175 (Echtheit nicht über jeden Zweifel erhaben). Der seit J. MABILLON von der Forschung als cassinensisch angesehene und mit der Reise Sturmis nach Montecassino in Verbindung gebrachte „Ordo regularis“ (hg. T. LECCISOTTI — K. HALLINGER — M. WEGENER, CCM. 1, S. 101–104, dort „Ordo Casinensis I“ genannt) ist allem Anschein nach weder cassinensisch noch fuldisch. Er dürfte vielmehr dem anianischen Reformkreis angehören; vgl. dazu P. ENCELBERT, Die Herkunft des „Ordo regularis“ (in: R. bñ. 77, 1967, S. 264–297).

dines von Montecassino übernommen hat. Immerhin läßt sich an einem kleinen Beispiel, das die Vita Sturmi bringt, ablesen, daß Fulda sich die nötige Freiheit bewahrte und keine Kopie von Montecassino sein wollte. Es ist der Entschluß des Konventes, auf Wein und andere starke alkoholische Getränke zu verzichten¹⁰⁴. Ein Blick auf die spätantiken und frühmittelalterlichen Mönchsregeln und die *Consuetudines* des 8./9. Jahrhunderts läßt die betonte Hervorhebung dieses Verzichtes durch Eigil verständlich erscheinen¹⁰⁵. Denn völlige Abstinenz war als *communis regula* für eine Kommunität etwas Außerordentliches, das auch in Montecassino nicht gefordert wurde¹⁰⁶. Von welcher Seite die Anregung zu dieser Form der Askese kam, kann mit Sicherheit nicht entschieden werden; doch läßt die Vita durchblicken, daß sie auf Bonifatius selbst zurückgeht, von dem Willibald (zu Recht oder Unrecht, das sei dahingestellt) berichtet, daß er weder „Wein noch starkes Getränk zu sich nahm“¹⁰⁷. Jedenfalls ist es Bonifatius, der im Jahre 751 im Brief an Papst Zacharias seinen Fuldaer Mönchen das hervorragende Zeugnis *strictae abstinentiae* ausstellt¹⁰⁸. Allerdings haben die Fuldaer nicht lange ihren rigorosen Entschluß durchgehalten, wie Eigil selbst gestehen muß. Denn noch zur Zeit Pippins, also vor 768, wurde die Abstinenz „wegen der Kranken und Schwachen“ durch einen Synodalbeschuß, über den wir sonst keine Nachricht haben, aufgehoben¹⁰⁹.

Fulda war in seinen Anfängen zweifellos ein streng asketisches Kloster, wie aus diesem Beispiel, aber auch aus der Tatsache ersichtlich ist, daß die Mönche sich selbst ihren Unterhalt durch körperliche Arbeit verdienten¹¹⁰. Auch dies war etwas Ungewöhnliches, sonst hätte man es nicht eigens er-

¹⁰⁴ VSt. cap. 13, S. 145.

¹⁰⁵ Des näheren läßt sich eine zweifache Tradition feststellen: eine strengere, die den Weingenuß für die Mönche ablehnt und eine mildere, die ihn zugesteht. Zur ersteren ist vor allem Pachomius (praec. 45, hg. A. BOON, *Pachominiana latina*, Löwen 1932, S. 24) und die *Regula cuiusdam Patris ad Monachos* zu zählen, einer kontinentalen Mischregel unter kolumbanischen Einfluß (cap. 11: MICHNE, PL. 66, Sp. 990 B). Die mildere Auffassung wird dagegen von der überwiegenden Anzahl der Mönchsregeln vertreten. In den kolumbanischen Klöstern war Bier das gewöhnliche Getränk (vgl. *Regula Coenobialis* 3, hg. G. S. M. WALKER, *Sancti Columbani opera* (Dublin 1957), S. 146 (SS. Latini Hiberniae 2; ferner Rev. Mabilion 51, 1961, S. 35–46), aber Wein war nicht ausgeschlossen (Waldebert, *Reg. ad virgines* 10: MICHNE, Pl. 88, Sp. 1062 C). *Reg. Magistri* 27 (A. DE VOCÛÉ, *La Règle du Maître* 2, Paris 1964, S. 140–150) erlaubt den Weingenuß ebenso, wie die Klosterregeln der iberischen Halbinsel aus dem 6. und 7. Jh., die Regeln des Leander, Isidor v. S. und Fructuosus v. Braga. Zur *Reg. Benedicti* vgl. unten S. 95 A. 120.

¹⁰⁶ Theodemari ep. ad Theodoricum 17: CCM. 1, S. 133. Theodemari ep. ad Karolum 4: CCM. 1, S. 164 ff., vgl. J. SEMMLER, ZKG. 69, S. 278 f. Über die anianische Regelung: Ders., ZKG. 74, S. 53 f.

¹⁰⁷ Willibald, V. Bonif. cap. 3, hg. LEVISON, S. 13.

¹⁰⁸ Br. 86, hg. TANGL, S. 193.

¹⁰⁹ VSt. cap. 13, S. 145.

¹¹⁰ *silvas caedere et locum mundare proprio labore, in quantum praevaluerunt, studebant*. VSt. cap. 13, S. 144. Bonifatiusbr. 86, hg. TANGL, S. 193.

wähnt. Wenn wir Rudolf glauben dürfen, war jedoch der Hauptgrund für die Handarbeit der Fuldaer nur die anfängliche Armut des Klosters, das über keine anderen Einkünfte (*servitia*) verfügte¹¹¹.

Welches war nun das monastische Grundgesetz, nach dem sich das Leben im jungen Fulda richtete? Die Untersuchung muß hier naturgemäß durch die Anschauungen des 50 Jahre später schreibenden Eigil hindurch zur ältesten Überlieferungsschicht vorzudringen versuchen. Frühestes Zeugnis ist der soeben erwähnte Bonifatiusbrief 86, in dem es heißt: *monachos constituimus sub regula sancti patris Benedicti viventes*. Leider ist das nächste Fuldaer Zeugnis erst die Vita Sturmi, das übernächste der Supplex Libellus. Zu berücksichtigen ist ferner der oben behandelte Bonifatiusbrief 40, der eine Klosterordnung für Fritzlar aus der Zeit nach 746/47 wiedergibt. Obgleich die Quellenlage nicht gerade günstig ist, lassen diese Texte doch die monastische Struktur des frühen Fulda in ihren Umrissen erkennen. Bemerkenswert an diesen Zeugnissen ist ohne Zweifel der Nachdruck, mit der von Anfang an die Regula Benedicti betont wird¹¹². Sie muß tatsächlich in entscheidendem Maße als normativ angesehen worden sein. Von einem Teilverzicht auf die persönliche Habe, wichtiges Kennzeichen einer der Regula Benedicti fremden Formung, wie ihn J. SEMMLER für Lorsch nachweisen konnte¹¹³, verlautet aus den Fuldaer Urkunden nichts. Als Sturmi in späteren Jahren, wie noch zu erörtern ist, das Wasser der Fulda in den Klosterbezirk leitete, war nach dem Zeugnis Eigils, das natürlich nicht überprüft werden kann, sein Hauptbeweggrund die Mahnung der Benediktregel, die Mönche möchten nicht zu häufig das Kloster verlassen¹¹⁴. Andererseits geht aus den Quellen jedoch auch hervor, daß in Fulda Einrichtungen bestanden, die sich nicht vollständig mit den Verfügungen Benedikts deckten. So erfahren wir aus den Supplex Libellus von liturgischen Sonderbräuchen, die das Gebetsmaß der Regula Benedicti z. T. weit überschritten und an Formen der Laus peren-

¹¹¹ *monachi locum illum inhabitantes pauperes erant et necdum alia servitia habebant, sed solo manuum suarum labore victitabant*. V. Leobae cap. 17, SS. 15, 1, S. 129. Vgl. K. HALLINGER, Woher kommen die Laienbrüder? (in: *Analecta sacri ordinis Cisterciensis* 12, 1956), S. 44–47. J. SEMMLER, ZKG. 74, S. 30–35.

¹¹² Die Reg. Benedicti ist zweimal in der VSt. namentlich genannt, beide Male mit besonderer Betonung: *Porro cum fratres regulam sancti patris Benedicti in hianter observare desiderassent, VSt. cap. 14, S. 145. Regulam sancti Benedicti quam se implesse promiserant, ad omnia observabant*. VSt. cap. 14, S. 147. Frühester Beleg für den Titel *Regula sancti patris Benedicti* ist bezeichnenderweise can. 1 der Synode von Les Estinnes (743), vgl. H. S. BRECHTER, Zum authentischen Titel der Regel des heiligen Benedikt (in: SMGB. 55, 1937), S. 191 ff. Der Supplex Libellus nennt die Reg. Benedicti nicht ausdrücklich, bezieht sich aber verschiedentlich auf sie, z. B. cap. 12: *Fratribus quoque secundum regulam certis horis vacare lectioni liceat et item certis operari*. Vgl. dazu Reg. Ben. cap. 48, 1, hg. HANSLIK, S. 114.

¹¹³ J. SEMMLER, Die Geschichte der Abtei Lorsch von der Gründung bis zum Ende der Salierzeit (764–1125) (Die Reichsabtei Lorsch. Festschr. zum Gedenken an ihre Stiftung 764, 1964), S. 109 ff.

¹¹⁴ VSt. cap. 21, S. 156, vgl. Reg. Ben. cap. 66, 6, hg. HANSLIK, S. 155.

nis erinnern, wie sie in einigen fränkischen Klöstern bis ins 9. Jahrhundert geübt wurde¹¹⁵. Doch wissen wir über die Fuldaer Liturgie jener Zeit wiederum zu wenig, um entscheiden zu können, ob es sich bei den im *Supplex Libellus* geschilderten Bräuchen um bloße „Zusatzoffizien“ handelte oder ob sie Ausdruck eines ganz anders strukturierten (etwa römischen) *cursus* sind¹¹⁶. Ferner stimmt die Fuldaer Ämterordnung nicht genau mit der von der Benediktregel vorgesehenen überein. Nach *Supplex Libellus XI* ist den Dekanen noch ein *praepositus* unterstellt, eine Regelung, wie sie uns auch aus der Reichenau, St. Gallen und Weißenburg im 8. Jahrhundert bekannt ist¹¹⁷. Die Fritzlärer Klosterordnung von 746/47, die von Bonifatius selbst aufgestellt wurde, verrät die gleiche Tradition. In der dortigen kleinen Mönchsgemeinschaft folgen danach auf den Abt Tatwin der Priester Wigbert und der Diakon Megingoz, deren innerklösterlicher Tätigkeitsbereich eindeutig der von Dekanen ist, wenn dieser Titel auch nicht ausdrücklich erwähnt wird: sie haben die Aufsicht über die monastische Disziplin und über den Vollzug der Liturgie; außerdem ist ihnen die Erziehung des Nachwuchses anvertraut. Dagegen weist der Brief dem *praepositus Hiedde*, der in der Rangfolge nach ihnen kommt, nur Aufgaben eines Wirtschaftsbeamten zu, so wie sie schon früh mit der Präpositur verbunden wurden: *servos nostros admoneat*¹¹⁸. Eine dergestaltige Klosterverfassung, die den Dekanen noch

-
- ¹¹⁵ *Supplex Libellus* cap. 1, hg. J. SEMMLER, CCM. 1, S. 321 f.; vgl. dazu J. SEMMLER, ZKG. 69, S. 270–273. Über das *Laus perennis*-Offizium: C. GINDELE, Die gallikanischen „*Laus Perennis*“-Klöster und ihr „*Ordo Officii*“ (in: R. bén. 69, 1959, S. 32–48). Ders., Das Wohltäter-Gedächtnis im frühbenediktinischen Stundengebet (in: Benediktinische Monatschrift 36, 1960, S. 214–217). J. LECLERCQ, Une parenthèse dans l'histoire de la prière continue: la „*laus perennis*“ du haut moyen âge (in: La Maison-Dieu 64, 1960, S. 99–101; = Ders., La liturgie et les paradoxes chrétiens, Paris 1963, S. 229–242, Lex orandi 36).
- ¹¹⁶ Oder ist die Notiz der Fuldaer Rezension des *Chronicon Laurissense breve* zum Jahr 816 *praeceptum est, ut monachi omnes cursum sancti Benedicti cantarent ordine regulari* (hg. H. SCHNORR VON CAROLSFELD in: NA. 36, 1911, S. 38 f.) Hinweis auf einen anders gestalteten *cursus* der Fuldaer zur damaligen Zeit? Zur Frage des liturgischen *cursus* im 8. Jh. vgl. vor allem den vor 767 wohl in Norditalien entstandenen Traktat *Ratio de cursu qui fuerunt eius auctores*, hg. J. SEMMLER, CCM. 1, S. 83–91. H. LECLERCQ, Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie 12, 2 (Paris 1936), Sp. 1975–1979. J. SEMMLER, ZKG. 71, S. 47–50. C. GINDELE, Das Problem der Offiziumsordnung in den sogenannten Mischregeln der gallischen Klöster (in: ZKG. 72, 1961, S. 294–314).
- ¹¹⁷ Für die Reichenau sprechen allerdings nur Wahrscheinlichkeitsgründe, doch neigt die Forschung heute zur oben geäußerten Ansicht: s. K. BEYERLE, Die Kultur der Abtei Reichenau 1 (1925), S. 307. K. HALLINGER, Gorze — Kluny, S. 818. J. SEMMLER, ZKG. 69, S. 281. St. Gallen: G. MEYER VON KNONAU, St. Gallische Geschichtsquelle 2. Ratperti *Casus sancti Galli*, hg. G. MEYER VON KNONAU (1872), S. 65–86 (Mitt. zur vaterländ. Geschichte, hg. Hist. Verein des Kantons St. Gallen 13). Weißenburg: J. SEMMLER, Studien zur Frühgeschichte der Abtei Weißenburg (in: Bll. pfälz. KG. u. religiöse Volkskunde 24, 1957), S. 7.
- ¹¹⁸ Bonifatiusbr. 40, hg. TANGL, S. 65. Über die Verwaltungsaufgaben eines *praepositus* vgl. z. B. Reg. Isidori cap. 19: MICNE, PL. 103, Sp. 570B, Reg. Tarnatensis cap. 1: MICNE, PL. 66, Sp. 977CD.

einen *praepositus* unterordnet, ist der Regula Benedicti fremd. Nach ihr liegt die Klosterverwaltung und die Beaufsichtigung der Arbeit vielmehr in den Händen des Cellerars, und unter einem *praepositus* versteht sie den unmittelbaren Stellvertreter des Abtes, der auf jeden Fall vor den Dekanen rangiert, wengleich Benedikt sein Amt am liebsten ganz ausschalten möchte¹¹⁹. Noch in einem dritten Punkt widerspricht die Fuldaer Observanz jener Zeit der Regula Benedicti: in dem bereits erwähnten vollständigen Verzicht auf Wein, den Benedikt seinen Mönchen zwar nahegelegt, aber keineswegs vorgeschrieben hatte¹²⁰.

Sicher wich Fulda auch in anderen Bräuchen von den Verfügungen der Benediktregel ab, doch nur diese drei Unterschiede sind uns bekannt. Sie genügen aber, um die Position Fuldas im fränkischen Mönchtum des 8. Jahrhunderts zu kennzeichnen. Danach steht das Erlöserkloster in der Buchonia noch fest in jener Mischregeltradition, mit der erst Benedikt von Aniane energisch gebrochen hat¹²¹. Andererseits darf man sich aber nicht dazu verführen lassen, die Bedeutung der Regula Benedicti für das frühe Fulda zu unterschätzen. Denn letztes Kriterium für die innere Formung einer monastischen Gemeinschaft kann nicht die Befolgung einer Regel nach ihrem Wortlaut — das Ideal der „Regula ad litteram“ entstammt einer viel späteren Zeit¹²² —, sondern nur das Selbstverständnis dieser Gemeinschaft sein. Nicht umsonst ist Sturmi gerade nach Montecassino gepilgert¹²³! In kaum einem fränkischen Kloster des 8. Jahrhunderts tritt die Ausrichtung auf die Regula Benedicti so deutlich hervor, wie eben in Fulda¹²⁴, wengleich die

¹¹⁹ Reg. Ben. cap. 31, hg. HANSLIK, S. 87 ff.; cap. 65, S. 152–155. Zum letzteren Kap. vgl. A. DE VOCÛÉ, *La communauté et l'abbé dans la règle de saint Benoît* (Paris 1960), S. 388–437.

¹²⁰ Reg. Ben. cap. 40, hg. HANSLIK, S. 101 f.

¹²¹ Zum Mischregelzeitalter: J. SEMMLER, ZKG. 74, S. 67–70 (mit Literatur). K. HALLINGER, CCM. 1, S. XXXVI–XLII. Das Vorhandensein verschiedener Mönchsregeln in Kodizes der Fuldaer Bibliothek, die im Katalogfragment des Vat. Pal. lat. 1877 (hg. G. BECKER, *Catalogi bibliothecarum antiqui*, 1885, Nr. 13; vgl. dazu P. LEIMANN, SB. Münch. 1925, S. 6–10, von ihm auf etwa 840–850 datiert) bezeugt sind, besagt über die monastische Observanz des Klosters im 8. Jh. noch nichts. Die Reihenfolge der Regeln in den beiden ersten der vom Katalog aufgeführten (heute verschollenen) Kodizes läßt sogar vermuten, daß es sich um Teile des anianischen Codex regularum handelt (vgl. die Hs. Clm 28118, dazu M.-E. BOUILLET, *Le vrai „Codex regularum“ de Saint Benoît d'Aniane* (in: R. bén. 75, 1965, S. 345–349). Sollte diese Vermutung stimmen, so wären die Fuldaer Mönchsregelkodizes ein weiteres Zeugnis für den anianischen Eingriff in Fulda.

¹²² M.-A. DIMIER, *Les concepts de moine et de vie monastique chez les premiers cisterciens* (in: *Studia monastica* 1, 1959, S. 408–412).

¹²³ Vgl. die Bitte des Bonifatius an Abt Optatus von Montecassino um Aufnahme in die Gebetsverbrüderung: Br. 106, hg. TANGL, S. 231 f.

¹²⁴ Über die Ausbreitung der Reg. Ben. im Frankenreich jetzt ausführlich F. PRINZ, *Frühes Mönchtum*, S. 263–293. Noch nicht ganz geklärt scheint mir die Stellung der Benediktregel in den Pirminklöstern zu sein; vgl. K. HALLINGER, *Studia Anselmiana* 42, S. 261 f. J. SEMMLER, *Bll. f. pfälz. Kg. u. rel. Volkskunde* 24, S. 5–10. F. PRINZ, a. a. O. S. 210–218; dort weitere Literatur. Ob die Erwähnung der Columbanregel im Widgernprivileg für Murbach und im Diplom Theude-

Regula auch hier noch nicht mit jener Ausschließlichkeit gültig war, die Benedikt von Aniane als *Idael* vorschwebte, die aber selbst er 817 nicht durchzusetzen imstande war¹²⁵. Hinter dieser benediktinischen Prägung Fuldas steht aber, und das geht aus allen Zeugnissen hervor, niemand anders als der Gründer des Klosters, der Angelsachse Bonifatius. Als Mönch war er in der Mischregelobservanz seiner Heimat aufgewachsen, die viel stärker „benediktinisch“ durchformt war als diejenige der Klöster des Frankenreiches¹²⁶. Auf ihn ist es zweifellos zurückzuführen, wenn 742 zum ersten Mal in der fränkischen Gesetzgebung des 8. Jahrhunderts die Beobachtung der *Regula Benedicti* gefordert wurde¹²⁷. Zwischen dem entsprechenden Kanon des Concilium Germanicum von 742 und der Gründung von Fulda 744 muß daher ein unmittelbarer geistiger Zusammenhang gesehen werden. Zusammenfassend wird man folgendes Urteil über die monastische Formung des frühen Fulda abgeben dürfen: das Kloster des hl. Bonifatius kann im 8. Jahrhundert zwar noch nicht als „Benediktinerkloster“ im eigentlichen Sinn bezeichnet werden, seine Observanz ist aber ein nicht zu übersehender Meilenstein auf dem Weg zur Alleinherrschaft der *Regula Benedicti*, wie sie von der anianischen Reform angestrebt wurde.

Mit dem, was Eigil in Kapitel 15 und 16 der *Vita* erzählt, beginnt ein neuer Abschnitt der Fuldaer Geschichte. Der Aufstieg des Klosters in der Buchonia beginnt mit dem Tode des Bonifatius. Die Kontroverse über das Datum des Martyriums, die lange zwischen den Anhängern der Mainzer Tradition, die 755 angab, und denen der Fuldaer, die für 754 plädierte, herrschte, ist längst von M. TANGL zugunsten von Fulda, und damit zugunsten der Eigilschen Chronologie entschieden worden¹²⁸. Nur aus der *Vita Sturmii* erfahren wir von einem zweimaligen Aufenthalt des Erzbischofs im friesischen Missionsgebiet¹²⁹: im Sommer 753 begab er sich von Mainz aus nach Friesland. Den Winter zum Jahre 754 verbrachte er, wie TANGL glaubhaft gemacht hat, in Utrecht¹³⁰; von dort zog er im Frühjahr 754 erneut in die Mission, wo

richs IV. für Maursmünster nur „dekorativer Ballast“ und „Nachhinken einer Schreibvorlage“ ist, wie PRINZ, a. a. O., S. 282 f. annimmt, scheint mir doch fraglich.

¹²⁵ S. ARDO, *Vita Benedicti abb. Anianensis* cap. 37, SS. 15, 1, S. 216. J. SEMMLER, ZKG. 74, S. 59 f., 76–82.

¹²⁶ A. ZIMMERMANN, *Kalendarium Benedictinum* I (1933), S. LIII–LVIII. K. HALLINGER, *Römische Voraussetzungen der bonifatianischen Wirksamkeit im Frankenreich* (Sankt Bonifatius, 1954), S. 340 ff. Ders., *Studia Anselmiana* 42, S. 265.

¹²⁷ Zum ersten Mal begegnet die *Reg. Ben.* in der fränkischen Gesetzgebung in den *canones Augustodunenses*, can. 15: *De abbatibus vero vel monachis Ita observare convenit, ut, quicquid canonum ordo vel regula sancti Benedicti edocet, et implere et custodire in omnibus debeant.* (MG. Conc. I, S. 221); vgl. dazu P. FOURNIER — G. LE BRAS, *Histoire des collections canoniques en occident* 2 (Paris 1932), S. 49 f. F. PRINZ, *Frühes Mönchtum*, S. 296. Die Überlieferung der *canones* dieser Reformsynode von Autun (zwischen 663 und 680) ist nicht ohne Probleme.

¹²⁸ M. TANGL, *Das Todesjahr des Bonifatius* (in: ZHG 27, 1903, S. 223–250).

¹²⁹ *VSt.* cap. 15, S. 147 f.

¹³⁰ M. TANGL, ZHG. 27, S. 249 f.

ihn und seine Gefährten, über 50 an der Zahl¹³¹, darunter auch der angelsächsische Chorbischof Eoba, am 5. Juni der Martertod erteilte. Wie SCHIEFFER mit Recht betont hat, war der Eindruck auf die Zeitgenossen gewaltig¹³². Mit Windeseile muß die Nachricht verbreitet worden sein, denn schon 10 Tage später wird in Mainz die erste Schenkungsurkunde für das Erlöserkloster zu Fulda, *quod construxit sanctus Bonifatius*, ausgestellt¹³³. Bischof Lul ordnete sogleich eine Gesandtschaft nach Friesland ab, um den Leichnam des Erzbischofs nach Mainz zu überführen¹³⁴. Inzwischen hatte man dort schon nach dem Zeugnis Eigils die Leiber der übrigen Märtyrer bestattet. Die Gebeine des hl. Bonifatius waren dagegen nach dem Bericht der Vita Sturmi vorläufig in der *ecclesia minor* zu Utrecht, der alten Martinskirche, die Bonifatius hatte wiederherstellen lassen, aufgebahrt, weil man sie von dort, sobald eine Grabstätte bereitet war, in die Salvatorkirche, einer Stiftung Willibrords, übertragen wollte¹³⁵. Die Utrechter gaben den kostbaren Besitz nur ungern her, und es bedurfte schon einiger handgreiflicher Wunder, um sie umzustimmen¹³⁶. Zu Schiff gelangte der Leib des Heiligen am 30. Tag nach dem Martyrium, also am 4. Juli, in Mainz an¹³⁷. Mittlerweile war Lul, wie wir nebenbei von Willibald erfahren, in höchster Eile an den königlichen Hof, der sich damals in der Gegend von Paris aufhielt, gereist, zweifellos in der Absicht, sich als Nachfolger des Bonifatius bestätigen zu lassen. Rechtzeitig traf er zum Empfang der Reliquien wieder in Mainz ein. Er hatte ernstlich vor, den Leib des Heiligen nicht wieder aus der Hand zu geben. Dabei waren es wohl nicht ökonomische Motive, wie sie im Mittelalter oft beim Erwerb von Reliquien mitgesprochen haben, die Lul zu seinem Vorgehen bestimmten. Vielmehr dürfte außer der tiefen Verehrung, die Lul seinem angelsächsischen Landsmann und Lehrer zeitlebens entgegengebracht hat, für ihn die Überlegung entscheidend gewesen sein, daß er die Reliquien des hl. Erzbischofs brauchte, um seinen Anspruch als Nachfolger des Bonifatius zu legitimieren. Daß Lul in diesem Sinne am Hof nicht untätig war, darf man aus der Notiz der Vita Sturmi ablesen, wonach just zur rechten Stunde ein Königsbote in Mainz erschien, der den Auftrag Pippins zur Beisetzung in Mainz erteilte¹³⁸. Allerdings hatte Lul, dem der oft geäußerte Wunsch des Bonifatius, in seiner Lieblingsstiftung

¹³¹ Continuatio Bedae a. 754, hg. PLUMMER 1, S. 362; vgl. Vitae S. Bonifatii, hg. W. LEVISON, S. 60, 88.

¹³² Winfrid — Bonifatius, S. 274. Zum folgenden: M. TANGL, ZHG. 27, S. 243 ff.

¹³³ UB. Fulda 1, Nr. 23.

¹³⁴ Willibald, V. Bonif. cap. 8, hg. LEVISON, S. 52 f.

¹³⁵ VSt. cap. 15, S. 148. Zu den Utrechter Kirchen vgl. Bonifatiusbr. 109, hg. TANGL, S. 235. C. WAMPACH, Sankt Willibrord. Sein Leben und Lebenswerk (Luxemburg 1953), S. 245 ff.

¹³⁶ Willibald, V. Bonif. cap. 8, hg. LEVISON, S. 53. VSt. cap. 15, S. 149. Zum Topos vom Sarg des Heiligen, der nicht bewegt werden kann, vgl. z. B. V. Galli vetustissima cap. 5, SS. rer. Merov. 4, S. 254.

¹³⁷ Willibald, V. Bonif. cap. 8, hg. LEVISON, S. 53.

¹³⁸ VSt. cap. 16, S. 149.

Fulda beerdigt zu werden, gewiß bekannt war¹³⁹, nicht mit der Hartnäckigkeit Sturmii gerechnet. Auf die Nachricht vom Tode des Erzbischofs war der Abt mit einigen Mönchen nach Mainz geeilt, wo der Leichnam auf dem Schiffsweg eintreffen mußte. Hier, an der Bahre des Meisters, stießen die beiden Bonifatiuschüler zum ersten Mal zusammen. Sturmii verstand es, sich gegen den Willen des Mainzer Bischofs durchzusetzen und die Überführung des Leichnams nach Fulda in die Wege zu leiten.

Man hat verschiedentlich bestritten, daß Lul die Absicht hatte, die Bonifatiusreliquien in Mainz zu behalten und hat die ganze Darstellung Eigils vom Widerstand des Mainzer Bischofs für tendenziös und anachronistisch erklärt¹⁴⁰. Tatsächlich weiß die Bonifatiusvita Willibalds nichts von einem derartigen Zwischenfall. Aber selbst wenn man zugibt, daß Eigil keinerlei Sympathien für Lul besitzt, ist es immer mißlich, sich gegen das Zeugnis einer im allgemeinen als zuverlässig erkannten Quelle auf das Schweigen einer anderen, gegnerischen, zu berufen. Der Einwand, Willibald erwähne doch ausdrücklich den Wunsch des Bonifatius, in Fulda beigesetzt zu werden und berichte sogar, die Gesandtschaft nach Utrecht habe nur den Auftrag gehabt, den Leichnam von dort über Mainz nach Fulda zu bringen, was alles bei einem Mißerfolg Luls wohl kaum mitgeteilt worden wäre, hat kein Gewicht. Im Gegenteil: gerade die starke Betonung, Bonifatius habe in Fulda beerdigt sein wollen, konnte dazu dienen, die tatsächliche Niederlage Luls zu verschleiern. Was sollte auch den Mainzer Bischof dazu veranlaßt haben, in aller Eile, ohne das Eintreffen der Fuldaer abzuwarten, seine Kleriker nach Utrecht zu schicken, um sich der Reliquien zu bemächtigen? Die Erklärung, die Willibald dafür gibt, es sei dies einzig zugunsten von Fulda geschehen, klingt doch zu harmlos, um glaubwürdig zu sein! Der Wunsch des Bonifatius, in Fulda beigesetzt zu werden, wäre von Lul unter normalen Umständen sicher erfüllt worden; nun aber hatte sich die Lage gründlich verändert. Es ging jetzt nicht mehr um die sterblichen Überreste des Meisters, sondern um die Reliquien eines Heiligen, und das Verlangen nach Reliquien war im Frühmittelalter zweifellos stärker als die Achtung vor dem letzten Willen eines Verstorbenen, hieße er auch Bonifatius! Zudem berichtet uns noch eine andere, wenngleich späte Quelle, die Vita IV Bonifatii aus der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts, vom Widerstreben Luls¹⁴¹. Da diese Vita aus der Mainzer Bonifatiustradition stammt, kann sie nicht der Voreingenommenheit geziehen werden. Was diese Vita über die Translatio nach Fulda zu berichten weiß, macht einen glaubwürdigen Eindruck. Eine Abhängigkeit von Eigil scheint angesichts der Verschiedenheit der Berichte, die einander ergänzen, ausgeschlossen. Wie in Eigils Vita spielt der Diakon, auf dessen Eid hin Lul endlich nachgibt, eine entscheidende Rolle. Die Mainzer Vita

¹³⁹ Br. 86, hg. TANGL, S. 193. Willibald, V. Bonif. cap. 8, hg. LEVISON, S. 46.

¹⁴⁰ L. OELSNER, Jbb. des fränk. Reiches unter Kg. Pippin (1871), S. 180. M. TANGL, Die Geschichtschreiber d. deutschen Vorzeit 13 (1920), S. 125 A. 1. TH. SCHIEFFER, Angels. u. Franken, S. 61 A. 3. Ders., Winfrid-Bonifatius, S. 274 f.

¹⁴¹ V. IV Bonif. cap. 10, hg. LEVISON, S. 102.

nennt ihn Otperah, was durchaus auf verlässlicher Lokaltradition beruhen kann.

Der Überführung nach Fulda stand, nachdem der Mainzer Bischof nachgegeben hatte, nichts mehr im Wege. Lul selbst begleitete die letzte Fahrt seines Lehrers, zuerst mit dem Schiff ein Stück mainaufwärts bis Hochheim (Main-Taunuskreis) und dann über den Ortesweg durch die Wetterau nach Fulda¹⁴². Den Weg der Bonifatiusreliquien hat man ziemlich genau an Hand von Schenkungen und Bonifatiusmemorien entlang der Route rekonstruieren können¹⁴³. Das letzte Stück ging es über die Antsanvia / Semita antiqua, die unmittelbar auf einer Holzbrücke unterhalb der Waidesmündung über die Fulda in das Klostergelände führte¹⁴⁴. Das Fischwunder, das sich nach der Mainzer Vita hier ereignet haben soll, ist ein spätes Echo der anfänglichen Armut in Fulda, wo „es damals noch außer Milch, Butter und Käse nicht viele Leckerbissen gab“¹⁴⁵. Die Nachricht Eigils, der Leib des Heiligen sei bereits am 30. Tag nach dem Martyrium in Fulda angelangt, ist unrichtig und beruht offensichtlich nur auf einer ungenauen Entlehnung aus Willibalds Vita Bonifatii¹⁴⁶. Doch muß sich die Translatio von Mainz nach Fulda in wenigen Tagen abgespielt haben, da schon am 22. Juli in Mainz eine Schenkungsurkunde für das Salvatorkloster ausgestellt wurde, in der es heißt: . . . *Fulda, ubi ipse sanctus martyr sacro requiescit corpore*¹⁴⁷.

Mit dem Tode des Bonifatius setzte unvermittelt eine rasche Folge von Schenkungen an das Kloster in der Buchonia ein. Der stetig anwachsende Fuldaer Grundbesitz gerade auch in der Wetterau und im Maingau¹⁴⁸ mußte zu Spannungen mit dem Mainzer Bischof, der mit Recht um seinen Einfluß fürchtete, führen. Wenn Lul sich nicht mit den wenig wirksamen geistlichen Aufsichtsrechten über den Klosterbesitz in seinem Sprengel zufriedengeben wollte, mußte er alles daransetzen, das Erbe des Bonifatius auch in Fulda anzutreten¹⁴⁹. Die Rechtslage des neugegründeten Klosters ist für uns nicht ganz durchsichtig. Aber aller Wahrscheinlichkeit nach hatte Bonifatius seine

¹⁴² Willibald, V. Bonif. cap. 8, hg. LEVISON, S. 54. VSt. cap. 16, S. 150, V. IV Bonif. cap. 11, hg. LEVISON, S. 102 f.

¹⁴³ *In omnibus locis, in quibus contigit meridiare sive noctare, signa crucis imprimerent*. V. IV Bonif. cap. 11, hg. LEVISON, S. 103; vgl. UB. Fulda 1, Nr. 139. G. WOLFF, Bonifatius' letzte Fahrt durch die Wetterau (in: Alt-Frankfurt 5, 1913, S. 52–62). K. TH. CHR. MÜLLER, Der Weg der Leiche des hl. Bonifatius von Altenstadt über den Vogelsberg (in: FGbl. 19, 1926, S. 81–90, 97–112). W. GÖNICII, Germania 33, S. 87 f. Ders., FGbl. 39, S. 73.

¹⁴⁴ J. VONDERAU, Gründung des Klosters Fulda, S. 31 f.

¹⁴⁵ V. IV Bonif. cap. 12, hg. LEVISON, S. 104.

¹⁴⁶ Vgl. VSt. cap. 16, S. 150 mit Willibald, V. Bonif. cap. 8, hg. LEVISON, S. 53; dazu M. TANGL, ZHG. 27, S. 244 A. 5.

¹⁴⁷ UB. Fulda 1, Nr. 24.

¹⁴⁸ Zum Fuldaer Besitz: T. WERNER — HASSELBACH, Die älteren Güterverzeichnisse der Reichsabtei Fulda (1942). E. E. STENGEL, Reichsabtei Fulda, Abh. u. Unters., S. 15. Ders., Über die karlingischen Cartulare des Klosters Fulda, Abh. u. Unters., S. 178, 186–193. UB. Fulda 1, Nr. 509–520.

¹⁴⁹ Zum Konflikt Luls mit Fulda: TH. SCHIEFFER, Angels. u. Franken, S. 74–82.

Stiftung als Eigenkloster betrachtet, dessen Abt er selber war¹⁵⁰. Zwar war die Gründung mit Unterstützung des Hausmeiers auf altem Fiskalgut erfolgt, doch scheint Fulda nicht von Anfang an ein Reichskloster gewesen zu sein. Dagegen spricht der Gründungsbericht des Bonifatius an Papst Zacharias, in dem das Eigentumsrecht des Bonifatius stark betont und Karlmann nur als einer unter den *viri religiosi* genannt wird, deren Hilfe Fulda seine Entstehung verdankte¹⁵¹. Dagegen spricht ferner die auffallende Interesselosigkeit Pippins für das Kloster in der Buchonia in den ersten Jahrzehnten seines Bestehens. Seine früheste Schenkung stammt erst aus dem Jahre 760, also lange nach dem Tode des Bonifatius, und die betreffende Urkunde enthält, anders als etwa in einer nur wenig später ausgestellten für Prüm, keinerlei Hinweis auf Eigenklosterrechte der Karolinger¹⁵². Auch das von Eigil geschilderte Verhalten Luls wäre wohl bei einem eindeutigen Obereigentum des Königs über Fulda unmöglich gewesen. Die Bitte des Bonifatius an Karlmann, das neue Kloster möge *per vestram* (= Karlmanns) *defensionem Christo servire*¹⁵³ könnte allerdings auf einen bereits mit Gründung verbundenen speziellen Königsschutz verweisen, aber eine solche Interpretation dürfte doch wohl zuviel in die Worte hineinlegen. Wenn man nämlich diesen (im Kontext von Kap. 12 zu lesenden!) Ausdruck mit dem viel schärfer gefaßten *praeceptum defensionis* für Fulda aus dem Jahre 765 vergleicht¹⁵⁴, erkennt man, daß Bonifatius im Jahre 743 nur an einen allgemeinen Rechtsschutz für seine Stiftung gedacht haben kann. Obschon also der Hausmeier an der Entstehung des Klosters beteiligt war, wird man Fulda nicht als eine Gründung der Karolinger mit allen sich daraus ergebenden Rechten dieses Hauses, sondern als Eigentum des Bonifatius anzusehen haben¹⁵⁵. Nicht ohne Grund wird Sturmii in der Vita erst nach dem Tode des Bonifatius mit dem Titel „Abt“ bezeichnet! Solange Bonifatius lebte, war er offensichtlich nur dessen Stellvertreter, der, wie aus dem Text ersichtlich ist, in allen wichtigen Entscheidungen von ihm als dem Eigenklosterherrn abhing. Die Wurzel aller späteren Schwierigkeiten zwischen Lul und Fulda ist daher in der wegen des plötzlichen Todes des Erzbischofs ungeklärten juristischen Stellung des Klosters zu suchen¹⁵⁶. Zu allem Überfluß hatte Bonifatius noch kurz vor seiner Frieslandreise Lul die Vollendung der Fuldaer

¹⁵⁰ Zur Rechtslage von Fulda grundlegend die Studien von E. E. STENGEL, insbesondere: Reichsabtei Fulda, Abh. u. Unters., S. 3 f. und: Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 281 f. Dort jeweils die ältere Literatur verzeichnet. H. E. FEINE, Kirchl. RG. 1, S. 173.

¹⁵¹ *Hunc locum supradictum per viros religiosos et Deum ilmentes, maxime Carlmannum quondam principem Francorum, iusto labore adquisivi.* Br. 86, hg. TANGL, S. 193.

¹⁵² UB. Fulda 1, Nr. 34. Im Diplom für Prüm von 762 August 13 (D Kar. I., Nr. 16) heißt es, daß das Kloster *in re proprietatis nostrae* erbaut sei.

¹⁵³ VSt. cap. 12, S. 143.

¹⁵⁴ S. unten S. 104 f.

¹⁵⁵ Anders F. PRINZ, Frühes Mönchtum, S. 250 f.

¹⁵⁶ TH. SCHIEFFER, Angels. u. Franken, S. 75–77.

Klosterkirche ans Herz gelegt¹⁵⁷. Mit einem gewissen Recht mochte deshalb Lul als Nachfolger des Bonifatius auf dem Bischofsstuhl von Mainz annehmen, daß ihm auch die Eigenklosterrechte über die Salvatorabtei zugefallen waren. Tatsächlich scheint er auch sogleich nach dem Tode seines Meisters eine Art Oberherrschaft über Fulda ausgeübt zu haben, die von der Vita Sturmi verständlicherweise verschwiegen wird. Unter dem 18. Mai 756 ist eine Urkunde über den Verkauf eines Gutes in der Stadt Mainz an einen Hintersassen des Klosters Fulda ausgestellt, welche die merkwürdige Intitulatio trägt: *Domino magnifico Uuinoni servo sancti Salvatoris de monasterio, quod dicitur Fulda*¹⁵⁸. In einer zweifellos gegläckten Konjektur, gegen die auch STENGEL nichts einzuwenden hat, ist der Eigenname *Uuinoni* von BENDEL als *Lulloni* gedeutet worden¹⁵⁹. Lul hat demnach schon vor 763 Eigenklosterrechte in Fulda ausgeübt! Allerdings stieß er auch hierin auf den Widerstand Sturmis. Zwar stellt Eigil es so hin, als sei der Streit um Fulda nur deswegen entbrannt, weil Lul eifersüchtig auf das wachsende Ansehen Sturmis wurde¹⁶⁰. In Wirklichkeit dürfte aber das Urteil Lamperts von Hersfeld zutreffen, wonach Sturmi ein Mann von aufbrausendem Temperament und heftigem Starrsinn¹⁶¹, und daher nicht gewillt war, die Oberherrschaft Luls anzuerkennen. Der Konfliktstoff lag also von Anfang an bereit und es bedurfte nur eines geringen Anlasses, um den Streit zu entfachen. Der Anlaß ging nicht von Lul aus, sondern von drei Fuldaer Mönchen, die ihren Abt am Hof denunzierten. Obgleich Eigil außerordentlich geschickt die Person des Mainzer Bischofs mit dem Schritt der drei Denunzianten in Verbindung bringt, hütet er sich doch, Lul als den Urheber dieser Anklage zu bezeichnen¹⁶². Richtig mag sein, daß die drei Gegner Sturmis aus den eigenen Reihen mit dem Wohlwollen des Mainzer Bischofs rechneten, dem an einer Verteidigung des widerspenstigen Sturmi nichts gelegen sein konnte. Eigil schweigt sich über den Inhalt der Anklage aus; wir erfahren nur, daß sie politischer Natur war¹⁶³. Man hat nicht zu Unrecht vermutet, daß die Beziehungen des bayerischen Adligen Sturmi zu Herzog Tassilo III. damit gemeint sind¹⁶⁴. Denn aus späteren Jahren wissen wir, daß Sturmi solche Verbindungen zum bayerischen Herzogshaus besaß. Auch der Zeitpunkt der Anklage, 762/63, bestärkt in dieser Vermutung¹⁶⁵. Denn 763 verließ Herzog Tassilo

¹⁵⁷ *tuque aedificationem basilicae iam inchoatae ad Fuldan comple.* Willibald, V. Bonif. cap. 8, hg. LEVISON, S. 46.

¹⁵⁸ UB. Fulda 1, Nr. 29.

¹⁵⁹ F. J. BENDEL, Das neue Fuldaer Urkundenbuch (in: SMGB. 37, 1916), S. 493. E. E. STENGEL in UB. Fulda 1, S. 518 f.

¹⁶⁰ VSt. cap. 17, S. 151.

¹⁶¹ *vir excellentis ingenii et predicandae sanctitatis, sed vehementis nimium et ferocis naturae.* V. Lulli cap. 13, hg. O. HOLDER-EGGER (1894), S. 323 (MG. SS. rer. Germ.).

¹⁶² VSt. cap. 17, S. 151. H. HAHN, Bonifaz und Lul, S. 265 f.

¹⁶³ *illum accusabant, crimen nescio quod de inimicitia regis obicientes ei.* VSt. cap. 17, S. 151.

¹⁶⁴ L. OELSNER, Jbb., S. 386.

¹⁶⁵ Chronologie der Verbannungszeit zuerst von L. OELSNER, Jbb., S. 516 f.

mit seinem bayerischen Kontingent mitten im aquitanischen Krieg das fränkische Aufgebot¹⁶⁶ und machte sich dadurch in den Augen der Franken des Verbrechens des Harisliz, der Fahnenflucht und des Hochverrates, schuldig¹⁶⁷.

Sturmī wurde von Pippin für schuldig befunden und in die nordfranzösische Abtei Jumièges verbannt. Das Kloster des hl. Petrus zu Gemeticum (Jumièges), in der Vita Sturmī Iumedica genannt¹⁶⁸, war etwa ein Jahrhundert früher als Fulda, 654, vom hl. Philibert an der Seine unweit von Rouen gegründet worden¹⁶⁹. Die Lage des Klosters war bemerkenswert¹⁷⁰. „Nachdem die breitwogende Seine Rouen in der Richtung gegen Westen verlassen hat, macht sie fünf mächtige, weitausholende Schlingen — in der vierten, der engsten liegt Jumièges. Der Hals der Schlinge zeigt eine Breite von etwa 2—3 km; wahrlich ein geeigneter Ort für die Abgeschiedenheit eines Klosters, aber auch eines Gefängnisses auf Lebenszeit!“¹⁷¹. Die neustrische Abtei mit ihren drei Kirchen war in der zweiten Hälfte des achten Jahrhunderts eines der wichtigsten Klöster des fränkischen Reiches, dessen Abt Droctegang bei Pippin eine besondere Vertrauensstellung innehatte, die sich mehrfach in diplomatischen Aufträgen an den päpstlichen Hof äußerte¹⁷². Pippin hatte also mit Bedacht das richtige Kloster und den richtigen Wächter für seinen Gefangenen ausgesucht. Es war dasselbe Kloster, in dem Jahrzehnte später Karl d. Gr. den unglücklichen Tassilo mitsamt seinem Sohn Theodo auf immer verschwinden ließ¹⁷³.

¹⁶⁶ Ann. regni Francorum a. 763, hg. F. KURZE, S. 20 ff. Vgl. neuestens K. F. WERNER, Bedeutende Adelsfamilien im Reich Karls des Großen (Karl der Große. Lebenswerk und Nachleben 1, 1965, S. 106–115). K. REINDEL, Bayern im Karolingerreich (ebd., S. 220 ff.).

¹⁶⁷ H. BRUNNER — CL. v. SCHWERN. DL RG. 2 (†1928), S. 883.

¹⁶⁸ Über den Namen: W. LEVISON in MG. SS. rer. Merov. 5 (1910), S. 568. F. DE BEAUREPAIRE, L'abbaye de Jumièges et son cadre d'origine d'après la toponymie (in: Jumièges Congrès scientifique du XIII^e centenaire 2, Rouen 1955), S. 6.

¹⁶⁹ Zur Frühgeschichte von Jumièges: P. COUSIN, La vie monastique à Jumièges, des origines à la dévastation par les normands (654–851) (in: Jumièges 2, 1955, S. 745–752). J. F. LEMARIGNIER, Jumièges et le monachisme occidental au haut moyen âge (VII^e–XI^es.); quelques observations (in: Jumièges 2, 1955, S. 753–764).

¹⁷⁰ V. Fillberti abb. Gemeticensi et Heriensis, cap. 7, SS. rer. Merov. 5, S. 588.

¹⁷¹ P. STOLLENMAYER, Das Grab Herzog Tassilos III. von Bayern (in: 105. Jahresber. des öffentl. Gymnasiums der Benediktiner zu Kressmünster, 1962), S. 47.

¹⁷² Droctegang als Gesandter Pippins bei Stephan II. (Frühjahr 753): Liber Pontificalis, hg. L. DUCHESNE, 1 (Paris 1955), Nr. 236, S. 444. Codex Carolinus, Nr. 4 u. 5: MG. Epp. 3, S. 487 f. Auf der Synode von Attigny 762 ist Droctegang einer der Unterzeichner des dort geschlossenen Totenbundes: MG. Conc. 2, 1, S. 73. Im darauffolgenden Jahr wird er zusammen mit Abt Wulfard von Tours zu Papst Paul I. gesandt: Cod. Carolinus, Nr. 26–28, MG. Epp. 3, S. 530–533. Unmittelbar nach dieser Reise muß ihm Pippin den Abt von Fulda zur Bewachung in Jumièges übergeben haben. — Nach einer ansprechenden Vermutung von J. SEMMLER, dem ich hier für diesen freundlichen Hinweis ausdrücklich danken möchte, könnte Droctegang auf Grund des Namens mit Chrodegang von Metz verwandt sein. Chrodegang gehörte, wie Graf Cancor, der Stifter von Lorsch, zu den rheinischen Robertinern, deren Ursprung jedoch nach Neustrien weist; vgl. K. GLÜCK-

Die Verwirrung in Fulda war groß. Bei der Stimmung, die dort gegen den Mainzer Bischof herrschte, ist es nicht verwunderlich, daß sogleich das Gerücht aufkam, Sturmi sei auf Betreiben Luls in die Verbannung geschickt worden¹⁷⁴. Wenn Eigil weiter berichtet, daß Lul sich beim König durch Bestechung um die Oberhoheit über Fulda bemüht habe, so ist daran sicher wahr, daß Lul angesichts der verfänglichen Lage, in die der Sturmiprozeß das Kloster gebracht hatte, seine Rechte unter allen Umständen sichern wollte. Lul erreichte auch, wenigstens zunächst, sein Ziel. Das *dominium* über Fulda, das ihm jetzt zuerkannt wurde¹⁷⁵, entsprach genau der Stellung, die Bonifatius gegenüber dem Kloster eingenommen und die Lul von Anfang an erstrebt, aber nur teilweise erlangt hatte. Jetzt, da Sturmi ausgeschaltet war, glaubte Lul die volle Regierungsgewalt in Fulda übernehmen zu können. Im Namen des Klosters schloß er zwei Kaufverträge ab, durch die das Kloster einige Grundstücke am Rhein und in Mainz erwarb¹⁷⁶. Er setzte auch einen neuen Abt, Markus mit Namen, ein, der ihm so zu Gehorsam verpflichtet war, wie Sturmi einst dem Bonifatius. Doch hatte Lul offenbar den Widerstand im Konvent unterschätzt. Er mußte erfahren, daß sich die Mönche geschlossen hinter Sturmi und seine Unabhängigkeitstendenzen stellten und den ihnen aufgezwungenen Abt einmütig ablehnten. Angesichts dieser revolutionären Stimmung gab Lul nach, setzte Markus wieder ab und erlaubte dem Konvent eine Neuwahl. Nach dem Wortlaut der Vita scheint er sogar die zur damaligen Zeit seltene Freiwahl und Selbsteinsetzung durch den Konvent genehmigt zu haben¹⁷⁷, was als Beweis eines ungewöhnlichen Entgegenkommens gewertet werden muß. Vielleicht hatte Lul gehofft, der Konvent würde durch die Bestellung eines neuen Abtes stillschweigend die Rechte Sturmis aufheben. Doch vermerkt Eigil, daß sich die Mönche nachdrücklich gegen einen solchen Versuch zur Wehr setzten: der Erwählte sollte nach ihrem Willen nur Platzhalter für den rechtmäßigen Abt sein. So fiel die Wahl auf einen treuen Anhänger Sturmis, namens Prezzold, der seit seiner Kindheit an in Fulda gelebt hatte. Da das Kloster erst vor zwei Jahrzehnten gegründet war, kann das Alter des Erwählten demnach kaum mehr als 30 Jahre betragen haben. Nach dem Fuldaer Nekrolog ist er im Jahre 810 gestorben¹⁷⁸.

NER, Lorsch und Lothringen, Robertiner und Capetinger (in: ZGO. NF. 50, 1936, S. 303–325) (über die rhein. Robertiner). K. F. WERNER, Adelsfamilien, Karl der Große 1, S. 118 f. Doch soll hier auf die verlockenden kirchenpolitischen Ausblicke, die sich dem Betrachter auf Grund dieser Verwandtschaftsbeziehungen auf tun, nicht näher eingegangen werden.

¹⁷³ P. STOLLENMEYER (vgl. A. 171), S. 5–66.

¹⁷⁴ VSt. cap. 17, S. 152.

¹⁷⁵ VSt. cap. 18, S. 152.

¹⁷⁶ UB. Fulda 1, Nr. 40 f.

¹⁷⁷ VSt. cap. 18, S. 153. Vgl. K. HALLINGER, Cluniacensis SS. Religionis Ordinem Elegimus. Zur Rechtslage der Anfänge des Kl. Hasungen (in: Jb. f. d. Bistum Mainz 8, 1958–60), S. 244–257, bes. S. 253.

¹⁷⁸ Ann. necr. Fuld. a. 810, SS. 13, S. 170.

Zwei Jahre dauerte die Verbannung Sturmis. Dann berief Pippin ihn an seinen Hof¹⁷⁹, begnadigte ihn und setzte ihn wieder zum Abt von Fulda ein.

Man ist zunächst geneigt, den Grund für diese Handlungsweise in der Erkenntnis der Unschuld des Verurteilten zu sehen. Eigil berührt diese Frage im Zusammenhang mit der entscheidenden Aussprache zwischen Pippin und Sturmii, verrät jedoch nicht seine eigene Meinung. Wenn wir ihm glauben dürfen, betrachtet Pippin jedenfalls die Wiedereinsetzung Sturmis als einen Gnadentakt, nicht als eine Geste der Wiedergutmachung¹⁸⁰. Es ist in der Tat auch unwahrscheinlich, daß Pippin nach zweijähriger Pause den Prozeß noch einmal aufgerollt hätte, um die Schuldfrage zu klären. Mit der Freilassung Sturmis hat Pippin, bei aller Anerkennung seines versöhnlichen Charakters¹⁸¹, ohne Zweifel eine politische Absicht verfolgt. Ein Jahr, nachdem Lul in der Fuldaer Frage endgültig gesiegt zu haben glaubte, im Jahre 764, gründeten Verwandte Chrodegangs von Metz, des einflußreichsten fränkischen Bischofs der damaligen Zeit, das Familienkloster Lorsch und übergaben es Chrodegang zur Einrichtung¹⁸². Die Gründung dieses Klosters der fränkischen Aristokratie vor den Toren von Mainz mußte ein Schlag für den Angelsachsen Lul sein¹⁸³. Vielleicht liegt der Begnadigung Sturmis dieselbe, den Angelsachsen gegenüber ablehnende Haltung zugrunde, die dem Kreis um Chrodegang eigen war. Jedenfalls wurde Fulda aus dem *dominium* Luls herausgelöst. Das päpstliche Schutzprivileg¹⁸⁴, das die Mönche hatten ausliefern müssen, erhielt Sturmii vom König zurück; doch wurde ihm der Auftrag erteilt, „Recht und Schutz des Klosters bei keinem anderen als beim König zu suchen“¹⁸⁵. Diese Handlungsweise Pippins ist verschieden gedeutet worden. Nach M. TANGL gab Pippin „zwar das päpstliche Privileg heraus, brach ihm aber in einem wesentlichen Punkte die Spitze ab, indem er anstatt des päpstlichen Schutzes, dem Fulda durch Papst Zacharias unterstellt war, den königlichen setzte“¹⁸⁶. Nach E. E. STENDEL verkehrt sich der Tatbestand „fast in das Gegenteil“. Er versteht nämlich Pippins Schutzerteilung als eine

¹⁷⁹ Welche Pfalz gemeint ist, wird nicht gesagt; vielleicht Attigny, wo am 14. April 765 eine Reichsversammlung stattfand: BM² 100b.

¹⁸⁰ VSt. cap. 19, S. 153 f.

¹⁸¹ HAUCK, KG. 2, S. 6 f.

¹⁸² J. SEMMLER, Lorsch, Festschr. Lorsch, S. 75–173, bes. S. 75–80.

¹⁸³ TH. SCHEFFER, Angels. u. Franken, S. 80 ff.

¹⁸⁴ Das Zachariasprivileg ist, wie W. SCHWARZ, ZRG. Kan. Abt. 45, S. 90–93, glaubhaft gemacht hat, nicht als Exemptionsprivileg, sondern als päpstliche Schutzverleihung zur Sicherung der besitzrechtlichen Stellung des Klosters zu betrachten. Der mißverständliche Ausdruck „Exemptionsprivileg“, der die Forschung bis SCHWARZ beherrscht hat, sollte daher in Zukunft vermieden werden, vgl. auch H. E. FEINE, Kirchl. RG. I, S. 175 f. Fulda gehörte von Anfang an zur Diözese Würzburg: P. J. JÖNG, Würzburg und Fulda, Rechtsverhältnisse zwischen Bistum und Abtei bis zum 11. Jh. (1951, Quell. u. Forsch. zur Gesch. des Bistums und Hochstifts Würzburg 4); E. E. STENDEL, Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 282–285, 297 ff.

¹⁸⁵ VSt. cap. 20, S. 155.

¹⁸⁶ M. TANGL, MIÖG. 20, S. 228.

Unterstützung des Zachariasprivilegs¹⁸⁷. Richtig ist, daß damals, wie bereits dargelegt wurde, königlicher und päpstlicher Schutz einander nicht ausschlossen; auch geht aus der Rückgabe des Privilegs hervor, daß der päpstliche Schutz für Fulda nicht abgeschafft wurde. Aber der Nachdruck, mit dem die Vita den Königsschutz betont, ist doch nicht zu verkennen. Pippin übernahm mit diesem wohlüberlegten Akt tatsächlich das *dominium* des Klosters¹⁸⁸. Die allzu harmlose Darstellung Eigils verschleiert in etwa diesen folgenschweren Eingriff. Denn die königliche Schutzverleihung, von der die Vita allein berichtet, setzt in der Zeit vor Ludwig dem Frommen das Reichseigentum über das betreffende Kloster bereits voraus; sie ist nur dessen Folge und Ausdruck¹⁸⁹. Da jedoch in der urkundlichen und historiographischen Überlieferung jeder Hinweis auf eine *traditio* Fuldas an den König fehlt, ist eine Konfiskation der Abtei durch Pippin wahrscheinlich. Diese Erklärung macht nicht nur das eigenartige Schweigen der Quellen verständlich, sondern ist auch angesichts der Umstände, unter denen Fulda zum Königskloster wurde, die naheliegendste¹⁹⁰. Die Besitzergreifung Fuldas durch Pippin ist dann nicht nur als eine Zurückweisung der Ansprüche Luls, sondern auch als eine Strafmaßnahme der Staatsgewalt gegen Sturmii und seinen Konvent zu betrachten. Kein Wunder, daß Eigil sich in Schweigen hüllt!

Die Entscheidung Pippins ist ein deutlicher Beweis seiner außerordentlichen politischen Klugheit. Er verlieh dem Kloster auf diese Weise nicht nur den endgültigen Rechtsstatus und damit den ersehnten Frieden, sondern er gewann auch im Osten des Reiches einen neuen Stützpunkt, einen Meilenstein auf dem Weg „der Ausdehnung einer unmittelbaren königlichen Kirchenherrschaft auch auf die rechtsrheinisch-mitteldeutschen Gebiete, ihrer Einbeziehung in die Organisation der Reichskirche“¹⁹¹.

Mit der Einsetzung Sturmii im Frühjahr 765¹⁹² hat nach dem Bericht der Vita eine lebhaftere Bautätigkeit in Fulda eingesetzt¹⁹³. Eigil erwähnt vor allem Sturmii Sorge für einen würdigen Schmuck des Bonifatiusgrabes¹⁹⁴ und

¹⁸⁷ E. E. STENGEL, Urkundenfälschungen, Abh. u. Unters., S. 117.

¹⁸⁸ E. E. STENGEL, Reichsabtei, Abh. u. Unters., S. 4. Ders., Urkundenfälschungen, ebd., S. 114 ff. Ders., Luls Vermächtnis an Fulda, ebd., S. 308.

¹⁸⁹ TH. SICKEL, Beiträge zur Diplomatik 3 (SB. Wien 47, 1864), S. 216. J. FICKER, SB. Wien 72 (1872), S. 34–45. E. E. STENGEL, S. 570–577. H. GOETTING, AUF. 14, S. 110 f. J. SEMMLER, *Traditio und Königsschutz. Studien zur Geschichte der königlichen monasteria* (in: ZRG. Kan. Abt. 45, 1959, S. 1–33). H. E. FEINE, Kirchl. RG., S. 172–175.

¹⁹⁰ Bemerkenswert ist, daß Karl d. Gr. im Jahre 774 dem Kloster das Recht der Abtswahl und die Immunität verlieh: UB. Fulda 1, Nr. 67 f. Die Ansicht K. LÜBECKS, wonach Fulda schon als Königskloster gegründet sei, wurde mit Recht von E. E. STENGEL, Frühgesch., Abh. u. Unters., S. 281 f. zurückgewiesen.

¹⁹¹ TH. SCHIEFFER, Angels. u. Franken, S. 82.

¹⁹² Vgl. UB. Fulda 1, Nr. 42 (765 Mai 11).

¹⁹³ VSL. cap. 21, S. 156. G. RICHTER, Die ersten Anfänge, S. 55–66.

¹⁹⁴ Über dem (Boden-)Grab des Heiligen ließ Sturmii einen kostbaren tumbaartigen Aufsatz, *arca* genannt, errichten; wahrscheinlich davor stand der von Eigil er-

den Bau einer Fuldaableitung, eines technischen Meisterwerkes, das Sturmi noch nach Jahrhunderten im Kloster ein gutes Andenken sicherte¹⁹⁵. Sein Zweck war die Versorgung des klösterlichen Wirtschaftsbetriebes mit dem nötigen Wasserbedarf¹⁹⁶. Sturmi ließ, wie die Nachforschungen VONDERAUS gezeigt haben, einen geradlinigen Graben von 1,40 m Tiefe und 1,5 km Länge ausheben, der südlich von der heutigen Hornungsbrücke begann und bis zum Klostergelände führte. Sein Wasserstand wurde noch durch den Zufluß des Krätz- und des Waidesbaches gehoben. Bis ins 14. Jahrhundert war die Anlage in Betrieb, und erst als die Fuldaer Zünfte einen neuen Kanal bauten, der dem Sturmigraben das Wasser entzog, stagnierte er, vertorfte allmählich und ist heute ganz verschwunden¹⁹⁷.

Im 22. Kapitel berichtet Eigil von zwei Schenkungen des Karolingerhauses an Fulda. Wie schon M. LINTZEL gesehen hat, disponiert Eigil hier nach sachlichen, nicht nach chronologischen Gesichtspunkten¹⁹⁸, denn die beiden Schenkungen, deren Urkunden noch im Original erhalten sind, liegen neun Jahre auseinander. Die erste, durch König Pippin im Juli 766 vollzogene Schenkung, betrifft das Hofgut Umstadt (heute Groß-Umstadt, Kr. Dieburg, Hessen), die andere, durch Karl d. Gr. am 7. Januar 777, den königlichen fiscus Hammelburg (Unterfranken) samt einigen zugehörigen Orten¹⁹⁹.

Mit einem vagen *illis quoque temporibus*, das sich nicht auf den Termin der Hammelburger Schenkung, sondern nur auf den unmittelbar vorausgehenden Satz der Vita und damit allgemein auf die Regierungszeit Karls d. Gr. beziehen kann, fügt Eigil die Nachricht von der diplomatischen Mission Sturmis an den Hof Tassilos an²⁰⁰. Die Vita Sturmi ist die einzige Quelle, die uns über diese Vermittlungstätigkeit des Fuldaer Abtes berichtet²⁰¹. Doch besteht kein Anlaß, sie zu bezweifeln. Als ihr Zeitpunkt kommt am ehesten das Jahr 769 in Frage. Die Reichsannalen melden zu 770 die Reise der Königinmutter Bertrada über Bayern nach Italien²⁰². Die Vermittlerrolle Sturmis muß im Zusammenhang mit dieser Nachricht gesehen werden. Bertrada verfolgte die alte fränkische Politik der Freundschaft mit den Langobarden. Ein Glied in der Kette dieser Verbindung war Bayern, dessen Herzog mit einer

währte „goldene Altar“. G. RICHTER, Anfänge, S. 59. Zur Anlage siehe J. BRAUN, Der christl. Altar in seiner geschichtl. Entwicklung 2 (1924), S. 546–551. Ders., Die Reliquiare des christlichen Kultes und ihre Entwicklung (1940), S. 31; vgl. auch oben S. 19 A. 27.

¹⁹⁵ *Inter alla multa utilita partem fluminis Fuldae monasterio per aquaeductum Introduxit, tante utilitatis, ut vix verbis explicari queat.* Catal. abb. Fuld. SS. 22, S. 272.

¹⁹⁶ G. RICHTER, Anfänge, S. 39–42.

¹⁹⁷ J. VONDERAU, Gründung des Klosters Fulda, S. 33 ff.

¹⁹⁸ M. LINTZEL, Quellenwert, Ausgew. Schr. 1, S. 131 f.

¹⁹⁹ UB. Fulda 1, Nr. 43 und Nr. 77. Über Hammelburg: K. LÜBECK, Die Fuldaer Mark Hammelburg (Ders., Fuldaer Studien, Geschichtl. Abh. 2, 1950, S. 42–84).

²⁰⁰ VSt. cap. 23, S. 157 f.

²⁰¹ BM² 139a. ABEL — SIMSON, Jbb. 1, S. 66 f. M. LINTZEL, Quellenwert, Ausgew. Schr. 1, S. 132 f.

²⁰² Ann. regni Francorum a. 770, hg. F. KURZE, S. 30 f.

Langobardenprinzessin verheiratet war. Wollte Bertrada mit ihrer langobardenfreundlichen Politik Erfolg haben, mußte es zu einer Annäherung zwischen den Karolingern und den Agilolfingern in Bayern kommen. Der Abt von Fulda war hierzu der geeignete Mann, und seine Mission war dann auch, wenigstens für den Augenblick, erfolgreich²⁰³.

Das, was Eigil im 23. und 24. Kapitel der Vita erzählt, ist vor allem hinsichtlich der Frage der Fuldaer Sachsenmission von Bedeutung²⁰⁴. Leider ist dieser Bericht, die einzige literarische Quelle über die Fuldaer Missionstätigkeit, wenig detailliert. Immerhin läßt sich ihm entnehmen, daß der Beginn der Mission im Zusammenhang mit dem Sachsenfeldzug von 772 steht und im Auftrag Karls d. Gr. geschah²⁰⁵.

Das Datum der Sachsenmission nach dem Feldzug von 772 wird bestätigt durch eine Gruppe von drei Briefen, die unter der Korrespondenz Luls erhalten sind²⁰⁶. Es sind Schreiben von Angelsachsen aus dem Jahre 773, aus denen unter deutlicher Anspielung auf den Feldzug von 772 eine starke Hoffnung auf die Bekehrung der stammesverwandten Sachsen spricht²⁰⁷. Die *Annales Fuldenses antiquissimi* berichten zum Jahr 776 von einer *conversio Saxonum*²⁰⁸. Damit stimmt das Zeugnis der Vita von einer umfassenden Christianisierung *partim bellis partim suasionibus partim etiam muneribus* überein²⁰⁹. Nach dem Wortlaut der Vita geht diese Bekehrung einer Einteilung des eroberten Landes in Missionsgebiete voraus. Wann diese Organisation vorgenommen wurde, berichtet Eigil nicht. Die Lorscher *Annales*, deren Formulierung Eigil an dieser Stelle offenbar vor Augen hat, verlegen sie in das Jahr 780²¹⁰. Nach der Vita Sturmi muß eine erste Einteilung jedoch schon früher erfolgt sein und tatsächlich ist sich die Forschung darüber einig, daß Karl bereits auf dem Reichstag von Paderborn 777 eine erste

²⁰³ H. LÖWE, Die karoling. Reichsgründung und der Südosten (1937), S. 50. M. LINTZEL, Karl und Karlmann (in: HZ. 140, 1929, S. 1–22; = Ders., *Ausgew. Schriften* 2, 1961, S. 10–26). E. ZÖLLNER, Der bairische Adel und die Gründung von Innichen (in: *MDOG.* 68, 1960), S. 362 f. K. REINDEL, Bayern im Karolingerreich, Karl d. Gr. 1, S. 220–246.

²⁰⁴ Zur Fuldaer Missionstätigkeit (z. T. mit Vorbehalten): K. LÜNECK, Kloster Fulda und die Sachsenmission (Ders., *Fuldaer Studien. Geschichtl. Abh.* 3, 1951, S. 47–74). Ferner: W. METZ, Mainzer, Fuldaer und Würzburger Einflüsse an der oberen Weser (*Kunst und Kultur im Weserraum 800–1600*, 1, 1966, S. 122–126). Allgemein zur Sachsenmission jetzt: H. BÜTTNER, Mission und Kirchenorganisation des Frankenreiches bis zum Tode Karls des Großen (Karl d. Gr. 1, 1965, S. 454–487).

²⁰⁵ BM² 149b–f. Zur Glaubwürdigkeit der VSt.: M. LINTZEL, *Quellenwert*, *Ausgew. Schr.* 1, S. 135 ff.

²⁰⁶ TH. SCHIEFFER, *Angels. u. Franken*, S. 88 f.

²⁰⁷ Br. 119–121, hg. TANGL, S. 254–258. H. BÜTTNER, Das Erzstift Mainz und die Sachsenmission (in: *Jb. für das Bistum Mainz* 5, 1950, S. 314–328).

²⁰⁸ *Ann. Fuld. antiqu. a. 776*, hg. F. KURZE (1891), S. 137 (SS. rer. Germ.).

²⁰⁹ VSt. cap. 23, S. 158. Zur Bekehrung durch Geschenke: Alkuin ep. 7, MG. Epp. 4, *Translatio S. Liborii*, cap. 2: SS. 4, S. 149. *Poeta Saxo* 4, 125–133; MG. *Poetae lat.* 4,

²¹⁰ *Ann. Laresham. a. 780*, SS. 1, S. 31, BM² 229b.

Ordnung der Missionsarbeit verfügt hat²¹¹. Wenn Sturmī damals laut Eigil mit der Leitung eines bedeutenden Teiles des sächsischen Missionsgebietes betraut wurde, dann wohl nur darum, weil er und sein Kloster bereits in den vorausgehenden Jahren Erfahrungen in dieser Tätigkeit gesammelt hatten.

Läßt sich somit aus der Vita noch mit einiger Mühe der zeitliche Beginn der Fuldaer Sachsenmission herauschälen, so läßt sie uns bezüglich der genauen Lage des Gebietes im Stich. Erst in den letzten Jahrzehnten haben Untersuchungen des späteren Fuldaer Besitzes auf sächsischem Boden gezeigt, daß es zwei Zentren der Fuldaer Missionstätigkeit gegeben haben muß: Hameln an der Weser und Brunshausen bei Gandersheim.

Über Brunshausen wissen wir nur sehr wenig. Nach den Forschungen GOETTINGS kam es hier bereits in der ersten Hälfte der achtziger Jahre des 8. Jahrhunderts zur Gründung eines *monasterium sancti Bonifatii*, einer Fuldaer Missionszelle, an deren Zustandekommen maßgeblich das einheimische Grafengeschlecht der Liudolfinger beteiligt war. Als Fuldaer Eigenkloster hat Brunshausen noch im 9. Jahrhundert bestanden und ging wahrscheinlich erst im Laufe des 10. Jahrhunderts in den Besitz des liudolfingischen Reichsstiftes Gandersheim über²¹².

Auch in Hameln an der Weser bestand ein Fuldaer Eigenkloster, das erst im Jahre 1259 an den Bischof von Minden verkauft wurde²¹³. Aus der ursprünglichen Mönchszelle war schon früh ein Kanonikerstift unter dem Patronat des hl. Bonifatius geworden²¹⁴. Über die Anfänge der Fuldaer Mission in Hameln sind wir nur dürftig unterrichtet. Abzulehnen ist auf jeden Fall der Versuch der späteren Hameler Stiftstradition, den Beginn der Christianisierung des Tilithigaues noch in die Zeit des Bonifatius zu verlegen. In Wirklichkeit dürften die ersten Fuldaer Mönche nach 772 in das Wesertal gekommen sein, wo sie zu Hameln, als dem Mittelpunkt des Gaues, eine Romanuskirche, in Hilligsfeld eine Martinskirche und in Wenge eine Dionysiuskapelle errichteten²¹⁵. Zur Gründung einer Zelle ist es zu Lebzeiten Sturmīs offenbar nicht gekommen. Dafür mußten erst die nötigen wirtschaftlichen Bedingungen geschaffen werden durch die Schenkungen

²¹¹ BM² 211a. HAUCK, KG. 2, S. 385–389. H. v. SCHUBERT, Kirde im Frühma., S. 335. H. WIEDEMANN, Sachsenbekehrung, S. 42, 80.

²¹² K. LÜBECK, Zur Missionierung des nördlichen Harzgebietes (in: Zs. d. Harzvereins f. Gesch. u. Altertumskunde 73, 1940, S. 32–56). H. GOETTING, Die Anfänge des Reichsstiftes Gandersheim 2. Die Frage der Fuldaer Mission nördlich des Harzes und das Bonifatiuskloster Brunshausen (in: Braunschw. Jb. 31, 1950, S. 11–27). Ders., Das Fuldaer Missionskloster Brunshausen und seine Lage (in: Harz-Zs. 5/6, 1954, S. 9–27). E. E. STENDEL, Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 275–278. H. GOETTING — F. NIQUET, Die Ausgrabungen des Bonifatiusklosters Brunshausen bei Gandersheim (Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen 1, 1963, S. 194–213), S. 198 f.

²¹³ K. LÜBECK, Das Fuldaer Eigenkloster Hameln (in: Niedersächs. Jb. f. LG. 16, 1939, S. 1–40). O. MEINARDUS, UB. des Stiftes und der Stadt Hameln 1 (1887), Nr. 40.

²¹⁴ J. PRINZ, Die fränkische Mission in Hameln und die Anfänge des Bonifatiusstiftes (H. SPANUTH, Geschichte der Stadt Hameln 1, 1939/40, S. 65–73).

²¹⁵ O. MEINARDUS, UB. Hameln 1, S. LXXIX–LXXXIII.

des einheimischen Grafen Bernhard und seiner Frau Christina. Tatsächlich gelten diese beiden Adligen in der mittelalterlichen Überlieferung Hamelns als Stifter des dortigen Klosters. Allem Anschein nach fällt die Schenkung in die Zeit von Abt Baugolf²¹⁶.

Das Jahr 778 brachte einen Rückschlag für die Sachsenmission, der auch für Fulda gefährlich wurde. Sächsische Guerillas, welche die Abwesenheit Karls in Spanien zu einem Überfall auf fränkisches Gebiet ausgenutzt hatten und bis zum Rhein vorgedrungen waren, zogen sich auf die Nachricht von der Rückkehr Karls durch den Lahngau nach Norden zurück²¹⁷. Dadurch geriet Fulda in unmittelbare Gefahr²¹⁸. Sturmi ordnete die Evakuierung der Mönche an, die mit ihrem wertvollsten Schatz, den Bonifatiusreliquien, nach Süden in Richtung Hammelburg flohen. Nach einem ersten Aufenthalt in einer Zelle des Klosters, die damals noch keinen Namen trug, später aber Bronnzell hieß²¹⁹, schlugen sie an der unteren Sinn ein Zelt auf, wo sie am vierten Tag die Nachricht vom glücklichen Ausgang des Gefechtes bei Laisa an der Eder (nach anderer Meldung im nahen Battenfeld) erreichte²²⁰. Eigil ist außer den *Annales Fuldenses*²²¹, die hierin vielleicht von ihm abhängen, der einzige Gewährsmann für diese Flucht der Fuldaer Mönche, wie auch für den Aufenthalt Sturmis auf der Eresburg im Verlauf des Sachsenfeldzuges von 779²²². Aber es besteht kein Grund, seine Mit-

²¹⁶ O. MEINARDUS, UB. Hameln 1, S. LXXXII und Nr. 2. DRONKE, Trad., S. 98 f., Nr. 61 f. J. PRINZ, Mission in Hameln (vgl. A. 214), S. 66 ff. D. BOHNSACK — H. ROGGENKAMP, Neuer Problemkreis um Hamelns Krypta (In: Niedersächs. Denkmalpflege 2, 1955/56, S. 45–55). Die Ausgrabungen haben bisher nicht zu einer genaueren Datierung der Klosteranfänge geführt. E. E. STENGEL, Über die karolingischen Cartulare des Klosters Fulda, Abh. u. Unters., S. 170, neigt dazu, die Schenkung des Grafen Bernhard in den Anfang des 9. Jh., in die Zeit Abt Ratgers, zu verlegen; doch ist diese Spätdatierung nicht begründet.

²¹⁷ BM² 215b.

²¹⁸ Nach H. WIEDEMANN, Sachsenbekehrung, S. 44, ist der Aufstand von 778 durch unkluges Verhalten der Missionare nach dem Reichstag von Paderborn 777 hervorgerufen worden: „Der Ingrim, mit dem sich die Sachsen gegen christliche Kirchen und Klöster richteten, zeigt zur Genüge, daß es galt, Religionsfrevler, vor allem die Zerstörung ihrer Heiligtümer zu rächen.“ Vgl. auch *Ann. regni Franc. a. 778*. hg. F. KURZE, S. 52: *nullum aetatis aut sexus discrimen ira hostis fecerat, ut liquido appareret, eos non praedandi, sed ultionem exercendi gratia Francorum terminos introisse.*

²¹⁹ An der Einmündung der Fliede in die Fulda. G. RICHTER, Anfänge, S. 70 f. K. LÜBECK, Alte Ortschaften des Fuldaer Landes 2 (1936), S. 32 f. R. PESSENLEHNER, Zur Deutung des Ortsnamens Bronnzell (in: FGbl. 41, 1965, S. 186–189) hat den Namen „Bronnzell“ plausibel als *prona cella* = Vorratskammer erklärt. Die wirtschaftlich-administrative Funktion des Fuldaer Zellsystems wird hier, ähnlich wie bei „Kämmerzell“, auch im Namen deutlich.

²²⁰ BM² 215b. ABEL — SIMSON, Jbb. 1, S. 315. W. GÖRICH, Das Gefecht bei Laisa und Battenfeld 778 (in: Heimatkalender Kreis Frankenberg 1950).

²²¹ Hg. F. KURZE (1891), S. 10 (SS. rer. Germ.).

²²² BM² 222d–i. Die Eresburg lag an der Stelle des heutigen Obermarsberg (Kr. Brilon): ABEL — SIMSON, Jbb. 1, S. 125. E. v. WEICHS in: Nordrhein-Westfalen (1963), S. 431 f. (Hdb. der histor. Stätten Deutschlands 3). Von der dort behaupt-

teilungen anzuzweifeln, wie bereits M. LINTZEL gegen L. HALPHEN betont hat²²³. Der Aufenthalt Sturmii auf der Eresburg, der nach der Vita auf einen Befehl des Königs zurückging, diente, wie aus dem Text ersichtlich ist, rein militärischen Zwecken. Man darf also aus dieser Nachricht nicht folgern, Sturmii habe im Diemelgebiet oder sogar im Paderborner Land missioniert²²⁴. Überhaupt kann man angesichts der wenigen Jahre, in denen Sturmii unter dem Druck Karls d. Gr. sächsische Missionsarbeit betrieben hat, den Titel „Apostel des Sachsenlandes“, den die Barockzeit mit ihrer „Heroisierung und Sakralisierung der Landschaft“²²⁵ dem ersten Abt von Fulda verliehen hat, historisch kaum für berechtigt halten²²⁶. Sturmii ist nur unter dem Zwang der Verhältnisse zum Missionar geworden.

Er war mittlerweile ein Mann von über 70 Jahren. Wenn er auch bis jetzt noch von erstaunlicher Rüstigkeit gewesen sein muß, wie seine rastlose Tätigkeit beweist, so hatten doch Alter und Strapazen Ende 779 seine Lebenskraft gebrochen. Krank kehrte er von der Eresburg nach Fulda zurück, begleitet vom königlichen Leibarzt Wintar, dessen Name uns noch aus einem Brief Alkuins bekannt ist²²⁷. Der Arzt vermochte dem alten Mann nicht mehr zu helfen. Nach der Darstellung Eigils verschlimmerte er sogar noch die Krankheit durch eine falsche Medizin²²⁸. Ob Eigil gerecht urteilt, sei dahingestellt. Bezeichnend für den Charakter Sturmii ist auf jeden Fall, daß er den Arzt für seinen schlechten Zustand verantwortlich machte. Über die letzten Worte des Todkranken hat uns Eigil einen wertvollen Augenzeugenbericht hinterlassen, der hier nicht erläutert zu werden braucht. Sturmii verschied am 17. Dezember 779 und wurde in der von ihm erbauten Ableikirche an der Südwand beigesetzt²²⁹.

teten Erbauung einer Kapelle durch Sturmii ist nichts bekannt. Die Ann. Laureshamenses berichten erst zu 785, daß Karl d. Gr. auf der Eresburg eine Kirche (*basilica*) errichtete: SS. 1, S. 32. Handelte es sich um die Wiederherstellung eines zerstörten älteren Baues? Aus dem Annalentext geht dies ebensowenig hervor wie aus der Schenkungsurkunde Ludwigs d. Fr. an Corvey 826 Juni 20: BM² 830.

²²³ M. LINTZEL, Quellenwert, Ausgew. Schr. 1, S. 135 f.

²²⁴ So u. a. F. W. RETTBERG, KG. Deutschlands 2 (1848), S. 404, 440. K. LÜBECK, Niedersächs. Jb. f. LG. 16, S. 21. E. E. STENGEL in: U. BOCKSHAMMER, Ältere Territorialgeschichte der Grafschaft Waldeck (1958), S. 14 A. 69 (Schriften d. Landesamtes f. geschichtl. Landeskunde v. Hessen u. Nassau 24).

²²⁵ G. SCHREIBER, St. Pirmin in Religionsgeschichte, Ikonographie, Volksfrömmigkeit (in: Arch. f. mittelh. KG. 5, 1953), S. 66.

²²⁶ Vgl. z. B. CHM. BROUWEN, Fuld. Ant., S. 274. Ders., Sidera, Fasc. 4, S. 3. AEG. RANBECK, Calendarium annale Benedictinum 4 (Augsburg 1677), S. 636–646. J. F. SCHANNAT, Historia Fuldensis 3, S. 87.

²²⁷ Alkuin ep. 8, MG. Epp. 4, S. 34.

²²⁸ VSt. cap. 25, S. 161.

²²⁹ Das Datum Eigils wird bestätigt durch die Ann. necr. Fuld. a. 779, SS. 13, S. 166. Catal. abb. Fuld., ebd., S. 272. Zur Lage des Grabes: VEig. metr. cap. 19. MG. Poetae lat. 2, S. 113. Aus Rudolf, V. Leobae cap. 21, SS. 15, 1, S. 130 wissen wir, daß der Ignatiusaltar, der mit dem Grab verbunden war, sich auf der Südseite der Kirche befand.

Das Schlußurteil über den historischen Wert der Vita Sturmi kann im ganzen nur positiv sein. Trotz vereinzelter Irrtümer und trotz der aufdringlich spürbaren Antipathie gegen Lul gibt sie im allgemeinen ein zutreffendes und inhaltsreiches Bild vom Leben Sturmis und von der Frühzeit Fuldas.

Exkurs: Zur kultischen Verehrung Sturmis

Wie die literarische Analyse der Vita gezeigt hat, ist Sturmi von Eigil, der mit ihm verwandt war und ihn persönlich gut gekannt hat, nicht als Heiliger angesehen worden. Wie sehr Eigil hierin mit der Auffassung des Fuldaer Konventes übereinstimmte, beweisen die Zeugnisse aus der ersten Hälfte des neunten Jahrhunderts, die uns über das Andenken an den ersten Abt von Fulda berichten¹. Im *Supplex Libellus* von 816 bittet der Fuldaer Konvent, das seit langem übliche Jahrgedächtnis für den verstorbenen ersten Abt, das Ratger abschaffen wollte, mit der Rezitierung einer Vigil und eines ganzen Psalters begehen zu dürfen². Die Reformsynode von 817 kam dem Verlangen der Fuldaer entgegen, indem sie für den Todestag der verstorbenen Abte ein *anniversarium officium* vorschrieb³. Für Fulda ist uns die Durchführung dieses Aachener Beschlusses durch die Nachricht der Vita Eigili bezeugt, nach der Abt Eigil unter Zustimmung seiner Konventualen das Jahrgedächtnis für Sturmi und alle verstorbenen Fuldaer Mönche mit dem Festtag des hl. Ignatius, dem 17. Dezember, verband, und zwar *propter intercessionem tanti patroni*⁴. Bereits J. MABILLON hat mit Recht aus dieser Stelle geschlossen, daß die Entscheidung Eigils nicht als Beginn einer Heiligenverehrung, sondern nur als Neuordnung der Fürbittgebete für die Seelenruhe Sturmis verstanden werden kann⁵.

In der Tat ist der Name des ersten Fuldaer Abtes auch in keines der alten Fuldaer Martyrologien aufgenommen, weder in das des Hrabanus Maurus⁶, noch in das Martyrologium Fuldense aus dem ausgehenden 9. Jahr-

¹ Zum Sturmiakult: G. RICHTER, *Das Proprium Sanctorum Ecclesiae Fuldensis seit dem Anfange des XVII. Jh.* (1915), S. 211 f. (Quell. und Abh. zur Gesch. der Abtei und der Diözese Fulda 6). A. ZIMMERMANN, *Kalendarium Benedictinum* 3 (1937), S. 448. J. BRAUN, *Tracht und Attribute der Heiligen in der deutschen Kunst*, (1943), S. 680.

² *Supplex Libellus* I. CCM. 1, S. 321 f. J. SEMMLER, *ZKG*. 69, S. 272 f.

³ *Synodi secundae decreta authentica* 41. CCM. 1, S. 481. *Reg. Benedicti Anian.* 69. CCM. 1, S. 532.

⁴ VEig. cap. 22. SS. 15, 1, S. 232. Vgl. G. RICHTER, *Beiträge*, S. XXX f. Seit 820 war dieses Grab mit einem Ignatiusaltar verbunden (VEig. metr. cap. 19, MG. *Poetae* lat. 2, S. 113), zweifellos, weil der unter dem Symbol des Altares als gegenwärtig gedachte Heilige besonderer Fürsprecher für die Seelenruhe Sturmis sein sollte, vgl. G. BANDMANN, *Früh- und hochma. Altaranordnung als Darstellung* (Das erste Jahrtausend, Textbd. 1, 1962), S. 391.

⁵ AA. SS. O. S. B., saec. III, 2 (Paris 1672), S. 268.

⁶ Migne, PL. 110, Sp. 1121–1188.

hundert in Vat. Reg. lat. 441⁷, und ebensowenig in das aus Fulda stammende Martyrologium in der Leidener Handschrift Scal. 49 (saec. X ex.)⁸. Dieses Schweigen ist um so bedeutungsvoller, als in den beiden ältesten dieser Martyrologien wie selbstverständlich Lioba im Heiligenverzeichnis aufgeführt wird. Ein ähnliches Bild bietet sich beim Betrachten der Fuldaer Sakramentarien des 10. und 11. Jahrhunderts. Während Bonifatius und Lioba im Kanon der Messe erwähnt und auch in anderen Gebeten, z. B. der Allerheiligenlitanei bei der Taufwasserweihe, genannt werden⁹, fehlt der Name Sturmis unter den Heiligen. Wie ein Blick auf das Kalendar, das dem Fuldaer Sakramentar in Vat. lat. 3806 (saec. X) vorgebunden ist, zeigt, beruht diese Auslassung nicht auf einem Zufall. Denn während dort z. B. Bischof Willibald von Eichstätt (f. 6r.) und Lioba (f. 7r) als Heilige verzeichnet stehen, findet sich unter dem 17. Dezember, neben dem Eintrag: *In Antiochia passio sancti Ignatii episcopi et martyris*, nur die lakonische Notiz: *obiit Sturmi abbas*¹⁰. Derselbe Vermerk begegnet uns auch um die Mitte des 10. Jhs. im Fragment eines Fuldaer Kalenders, das sich heute in Basel befindet (Basel, Univ. bibl., Fragm. II num. 31)¹¹.

Daraus ergibt sich eindeutig, daß man Sturmi zumindest bis zu diesem Zeitpunkt nicht als Heiligen betrachtet hat. Um so mehr muß daher die Nachricht überraschen, daß Papst Innozenz II. auf der zweiten Lateransynode, dem 10. allgemeinen Konzil¹², *audita vita laudabili B. Sturmis confessoris, cognitio etiam ex parte miraculis, quae per eius merita Dominus operatur*, den ersten Abt von Fulda feierlich in das Verzeichnis der Heiligen aufnahm. Das darüber ausgestellte Privileg ist vom 19. April 1139 datiert¹³.

Über die Hintergründe der Kanonisation Sturmis sind wir nicht unterrichtet¹⁴. Die Möglichkeit der feierlichen Bestätigung eines schon bestehen-

⁷ Hg. D. GEORGIUS, Martyrologium Adonis (Rom 1745), S. 656—675, vgl. S. XV f.

⁸ Martyrologium Fuldense e codice Leidensi nunc primum editum: (in: AnBoll. 1, 1882, S. 9—48).

⁹ Sacramentarium Fuldense saeculi X. Cod. theol. 231 der k. Universitätsbibl. zu Göttingen, hg. G. RICHTER — A. SCHÖNFELDER (1912), S. 2 f., 348 ff. (Quell. und Abh. zur Gesch. . . . Fulda 9).

¹⁰ Vgl. A. EBNER, Quell. und Forsch. zur Gesch. und Kunstgesch. des Missale Romanum im MA., *Iter Italicum* (1896), S. 212—215. Ein Auszug aus dem Kalendar der Hs. ebd., S. 342 f. Irrtümlich ist dabei der Todestag Sturmis für den 19. Dez., statt für den 17., wie die Hs. hat, verzeichnet.

¹¹ P. LEHMANN, *Corveyer Studien* (Ders., *Erforschung des MA.* 5, 1962), S. 95. B. BIRSCHOFF, *Eine Sammelhs. Walahfrid Strabos* (In: *Ma. Stud.* 2, 1967) S. 42 f.

¹² Letzte Zusammenfassung des Forschungsstandes (Lit.): *Conciliorum Oecumenicorum Decreta*, hg. Centro di Documentazione, Istituto per le Scienze Religiose — Bologna (Freiburg/Br. 1962), S. 171 f.

¹³ JL. 8007. Die vorher zitierten Worte sind der *Narratio* entnommen. Die Urk., zum ersten Mal von C. H. BROUWER, *Fuld. Ant.*, S. 197, veröffentlicht, ist heute im Hess. StA. Marburg nicht mehr auffindbar. In einem Inventar aus der Zeit um 1900 ist sie noch verzeichnet.

¹⁴ Die Fuldaer Chronik des Hochma., die uns vielleicht darüber Auskunft geben könnte, ist verloren; vgl. E. E. STENDEL, *Abh. u. Unters.*, S. 324 f.

den Kultes ist ausgeschlossen¹⁵, da bis 1139 jedes Anzeichen einer liturgischen Verehrung Sturmis fehlt. Aber auch nach der Heiligsprechung kam es nur zögernd in Fulda zu einer Verehrung Sturmis als Heiligen. Ältestes Zeugnis, zugleich älteste, mir bekannte bildliche Darstellung Sturmis, ist dafür das Widmungsbild des Codex Eberhardi, der Fuldaer Urkundensammlung, die „bald nach der Mitte des 12. Jahrhunderts angelegt und anfangs der sechziger Jahre mit einem Nachtrag abgeschlossen“¹⁶ wurde. Es zeigt Bonifatius zusammen mit dem ersten Abt von Fulda vor Christus. Sturmi, in heller, Hirsauer Talarkukulle dargestellt, trägt ebenso wie Bonifatius einen Heiligenschein hinter dem Haupt. Die Umschrift des Bildes lautet: *Ecce Bonifacius sacer et Sturmis pater almus. Fulda per egregios hos est suffulta patronos*. Aus den nächsten beiden Jahrhunderten sind keine Kultzeugnisse bekannt. Erst in einer Fuldaer juristischen Handschrift von 1372 ist Sturmi unter den Heiligen aufgeführt, „deren Leiber im Kloster Fulda ruhen“¹⁷.

Seit jener Zeit scheint sich allmählich eine begrenzte Verehrung angebahnt zu haben. Aus einem Fuldaer Reliquienverzeichnis, das zwischen 1421 und 1478 angelegt wurde, erfahren wir, daß die Reliquien *sancti Sturmis primi abbatis* in einem goldenen Schrein aufbewahrt werden. Doch war das Haupt offensichtlich schon damals von den anderen Überresten getrennt, denn es gehörte zu den Heiltümern, die am Bonifatiusfest dem Volk gezeigt wurden¹⁸. Der auf das Kloster beschränkte Kult erhielt im Jahre 1439, dreihundert Jahre nach der Kanonisation, einen neuen Auftrieb durch eine Urkunde des Würzburger Bischofs Johannes II. von Brunn, in der das Privileg Innozenz' II. inseriert war und in der alle, die der weltlichen Herrschaft der Abtei unterstanden, zur Begehung des Festes am 17. Dezember aufgefordert wurden¹⁹. Damit war der Sturmi Kult für das Gebiet der Fürstabtei Fulda, über das er vorerst nicht hinausdrang, gesichert. Aber erst die Barockzeit verhalf ihm zu einer bescheidenen Blüte, deren sinnfälliger Ausdruck der Sturmiusaltar von Giov. B. Artari im Fuldaer Dom und das Hauptreli-

¹⁵ Vgl. R. KLAUSER, Zur Entwicklung des Heiligsprechungsverfahrens bis zum 13. Jh. (in: ZRG. Kan. Abt. 40, 1954, S. 85–101). M. SCHWARZ, Heiligsprechungen im 12. Jh. und die Beweggründe ihrer Urheber (in: Arch. f. Kulturgesch. 39, 1957, S. 43–62).

¹⁶ E. E. STENGEL, UB. Fulda 1, S. XXVIII. Das Widmungsbild: Hess. StA. Marburg, K. 426, f. 6r.

¹⁷ Fulda, Hess. Landesbibl. D 31, f. 1: *Nota corporum sanctorum quiescentium in monasterio Fulde. Bonifacius archiepiscopus moguntinus. Item Martinus pr. et mr. Item Faustinus miles. Item Processus et Martinianus mres. Item Anthonius mr.* (von späterer Hand hinzugefügt: *Antonius puer. Flora. virgo et mr.*) *Item Eonius mr. Item Firmus mr. Item Sola confessor. Item Sturmis conf. Item Venantius mr. Item Beatrix mr. Item Felicula mr. Item Lieba virgo.* Hg. G. RICHTER, Ein Reliquienverzeichnis der Fuldaer Stiftskirche aus dem XV. Jh. (1907), S. 59 A. 4 (Quell. und Abb. zur Gesch. ... Fulda 4).

¹⁸ G. RICHTER, ebd., S. 51–64.

¹⁹ Das Transsumpt von 1439 Nov. 29, heute: Hess. StA. Marburg, Urkunden Abt. Fulda, Capitular-Arch. (Sigillum pendens fehlt). Erstedition von CHR. BROUWER, Fuld. Ant., S. 197–200.

quiar in der dortigen Schatzkammer sind. Bedeutsamer für die Verbreitung des Kultes war jedoch die schon längst fällige Aufnahme Sturmii in das römische Martyrologium, die der als Kanonist hochberühmte Papst Benedikt XIV. im Jahre 1748 verfügte²⁰. Anlässlich der Tausendjahrfeier von Sturmii Tod im Jahre 1779 gab St. BRUNS, bürgerlicher Benediktiner von Fulda, eine ansprechende Gedenkschrift in deutscher Sprache mit Tagzeiten und Gebeten zur Verehrung des Heiligen heraus²¹, die an Wert ein ähnliches Büchlein, das zur Elfhundertjahrfeier 1879 erschien²², übersteigt. Die Verehrung des Heiligen kam durch die Säkularisation des Stiftes 1803 nicht zum Erliegen, sondern drang noch über das ehemalige Stiftsgebiet hinaus. Heute wird das Fest des hl. Sturmii außer in Fulda in den Diözesen Würzburg und Paderborn gefeiert.

2. Die Vita Sturmii und die monastische Spiritualität der Karolingerzeit

In einer jüngst veröffentlichten Studie über das fränkische Mönchtum zur Zeit Karls d. Gr. hat J. SEMMLER in eindrucksvoller Weise auf die „Umorientierung der monastischen Spiritualität“ hingewiesen, die sich seit etwa 790 im karolingischen Mönchtum bemerkbar machte¹. Sie betraf vor allem die Klöster des ostfränkischen Reichsteiles, die bereits nach dem ersten Sachsenfeldzug Karls d. Gr. mit der Glaubensverkündigung in den neu unterworfenen Gebieten beauftragt waren. Als Karl diese erste Phase der Mission um 790 durch die Errichtung einer endgültigen Diözesaneinteilung abschloß, bedeutete diese Maßnahme auch das Ende der Missionsaufgabe der ostfränkischen Klöster. Der Wechsel fand zwar nicht von einem auf den anderen Tag statt, mußte jedoch in den betroffenen Konventen unweigerlich zu inneren Krisen führen, über die wir leider zu wenig unterrichtet sind.

Den ersten Platz unter diesen Klöstern an der Ostgrenze des Reiches nahm zweifellos Fulda ein. Die großzügigen Schenkungen, mit denen Karl d. Gr.

²⁰ Sturmii wird zum ersten Mal in der Edition des Martyrologium Romanum von 1748 genannt. Der Text zum 17. Dez. lautet: *In monasterio Fuldensi sancti Sturmii abbatis et Saxoniae apostoli, quem Innocentius secundus in Concilio Lateranensi secundo in sanctorum numerum retulit*. Als Kardinal hatte Benedikt XIV. in seinem Werk „De servorum Dei beatificatione et beatorum canonisatione“ (1734–38) mehrfach die Heiligsprechung Sturmii erwähnt; vgl. Index in: *Benedicti XIV opera omnia* 5 (Prato 1841), S. 394.

²¹ St. BRUNS, Heil. Sturmii (Fulda 1779). Über BRUNS: G. RICHTER, Die bürgerlichen Benediktiner der Abtei Fulda von 1627 bis 1802 (1911), Nr. 176 (Quell. und Abh. zur Gesch. . . . Fulda 7).

²² [G. I. KOMP], Sturmii-Büchlein. Festgabe zum Elfhundertjährigen Jubiläum des Heiligen (1879).

¹ J. SEMMLER, Karl d. Gr. und das fränk. Mönchtum, Karl d. Gr. 2, S. 284–287. Doch vgl. bereits J. LECLERCQ, Mönchtum und Peregrinatio im Frühma. (in: Röm. Quartalschrift 55, 1960), S. 223.

im eigenen Interesse das Königskloster in der Buchonia bedacht hatte, um ihm seine koloniasatorische und missionarische Aufgabe zu ermöglichen, hören nicht ohne Grund schlagartig seit 782 auf². Bald nach Sturmis Tod kam es zwar noch zu einer Neuordnung der Fuldaer Missionsarbeit durch die Errichtung der beiden abhängigen Zellen Brunshausen und Hameln, doch lag die Leitung der Mission nicht mehr in den Händen des Fuldaer Abtes, sondern eines selbständigen Missionsbischofs, der in Minden residierte³. Die spärlichen Nachrichten, die wir über die Frühzeit dieser beiden Zellen besitzen, ihr vollständiges Verschweigen in der historiographischen Überlieferung der Karolingerzeit und die auffallende Interessenlosigkeit Karls d. Gr. ihnen gegenüber, lassen erkennen, daß sie bereits um 800 zu bloßen Außenstationen ohne spürbare missionarische Aktivität herabgesunken waren⁴.

Karl bedurfte der Klöster nicht mehr zur Mission. Es ist nicht ohne Bedeutung, daß in diesen entscheidenden Jahren um 790 die programmatische „Epistola de litteris colendis“ an Abt Baugolf erging⁵. Sie wirft ein helles Licht auf die Aufgabe, die Karl den Klöstern seines Reiches in der zweiten Hälfte seiner Regierung zugedacht hatte: Förderung von Bildung und Kultur. Einziges Dokument, das uns aus der Sicht eines Fuldaer Mönches Aufschluß über jene das innere Leben der Abteien gefährdende Umbruchszeit geben kann, ist Eigils Vita Sturmi. Welche monastischen Tendenzen sind in ihr spürbar, und welche Aufgabe hat Eigil ihr in jener Zeit der monastischen Neuorientierung zugedacht? Die Antwort auf diese Fragen soll vornehmlich in der Untersuchung eines Themas gegeben werden, das eine zentrale Stellung in der Vita Sturmi einnimmt: des Verhältnisses von Eremitentum und Zönobitentum⁶.

Wenngleich es zu allen Zeiten des christlichen Mönchtums das Phänomen des Einsiedlertums gegeben hat, läßt sich doch durch die Jahrhunderte hindurch eine unterschiedliche Verbreitung und auch Bewertung

² Folgende Schenkungen Karls d. Gr. an Fulda sind bekannt: UB. Fulda 1, Nr. 73, (74), 77, 90, 146, 147, 149, 153. Die Mehrzahl der Schenkungen fällt in die Zeit um 780.

³ Zweifelloser Erkanbert, *episcopus de Saxonia*, der als erster Bischof von Minden gilt: E. MÜLLEN, Die Entstehungsgesch. der sächsischen Bistümer unter Karl dem Großen (1938) S. 46 ff. (Quell. u. Darstell. z. Gesch. Niedersachsens 47). UB. Fulda 1, S. 121 f., vgl. auch Nr. 206 und Nr. 498–502. S. oben S. 14 A. 59.

⁴ Aus dem Anfang des 9. Jh. vermutlich das Verzeichnis von 11 Mönchen und 11 Scholastici der Cella Hameln: DRONKÆ, Trad., S. 182 = O. MEINARDUS, UB. Hameln 1, Nr. 3.

⁵ Vgl. oben S. 38.

⁶ Immer noch brauchbare Übersicht über die Eigenart des mittelalterl. Einsiedlertums: L. GOUGAUD, La vie érémitique au moyen âge (in: Revue d'ascétique et de mystique 1, 1920, S. 209–240, 313–328). Über den gegenwärtigen Forschungsstand orientieren: P. DOVÈRE, Erémisme en Occident (DSAM. 4, 2, 1961, Sp. 953–982). J. SAINSAULIEU, Ermites II. en Occident (DHGE. 15, Paris 1963, Sp. 771–787). Ferner: J. LECLERCQ, L'érémitisme en occident jusqu' à l'an mil (Le Millénaire du Mont Athos, 963–1963. Études et Mélanges 1, Chevetogne 1963, S. 161–180).

dieser monastischen Lebensform feststellen. Während das siebente und auch noch die erste Hälfte des achten Jahrhunderts, zum Teil bedingt durch die zahlreichen irischen *peregrini*, eine Blütezeit des Eremitentums war, begann sich in der zweiten Jahrhunderthälfte eine kritischere Haltung ihm gegenüber bemerkbar zu machen. Ein Capitulare von 789 verordnet bezüglich der Anachoreten, es sei besser, im Kloster zu bleiben, als anderswohin zu gehen⁷. Im Capitulare, in dem die Beschlüsse des Frankfurter Konzils von 794 zum Reichsgesetz erhoben wurden, heißt es, daß niemand Rekluse werden dürfe ohne vorherige Prüfung durch den Bischof der Provinz und einen Abt, deren Weisungen Folge zu leisten sei⁸. Aus beiden Beschlüssen spricht ohne Zweifel der Geist Karls d. Gr., der, wie bereits A. HAUCK gesehen hat, den Idealen des Mönchtums im tiefsten verständnislos gegenüberstand⁹. Über die Haltung des karolingischen Mönchtums selbst zum Problem des Eremitentums sind wir nur schlecht unterrichtet. Am ehesten lassen sich die damals entstandenen Viten oder zeitgenössischen Überarbeitungen älterer hagiographischer Schriften erkennen, wie man den Einsiedler konkret beurteilte. Offizielle Texte fehlen dagegen ganz. Die von Karl d. Gr. seit 802 unternommene Reform des fränkischen Mönchtums hat die Frage des Eremitentums offenbar ebensowenig berührt, wie es die Aachener Synode von 816/17 getan hat. Tatsächlich ist in keinem einzigen Text der anianischen Gesetzgebung vom Eremitentum die Rede, ein Zeichen, wie betont zönotitisch die anianische Reform war. Benedikt von Aniane hatte zwar selbst eine Zeitlang als Einsiedler gelebt¹⁰ und sich erst seit etwa 787 zum Ideal der Regula Benedicti durchgerungen¹¹; doch war diese Hinwendung zur Benediktregel zugleich eine eindeutige Bekehrung zum konsequent gelebten zönotitischen Ideal, wie es uns in den minutiösen anianischen *Consuetudines* entgegentritt. Wie man in den Kreisen des Reformmönchtums über das Einsiedlertum dachte, geht aus dem Regelkommentar des Smaragdus hervor. Wie Kassian, so sieht auch Smaragdus im Leben der Urkirche die Keimzelle des Zönotitentums, das daher nicht nur älter als das Eremitentum ist, sondern auch höher bewertet werden muß. Es besteht zwar die Möglichkeit, daß ein Mönch nach gründlicher Probezeit im Kloster zum Einzelkampf gegen den Teufel auszieht, aber die Gefahren sind für einen Einsiedler doch erheblich. Daher ist es nach der Meinung des Smaragdus besser für einen Mönch, im Kloster zu bleiben und die Gelegenheit zur Askese, die das ge-

⁷ Duplex legationis edictum Nr. 2, MG. Capit. 1, S. 63, Nr. 23.

⁸ Synodus Francofurtensis can. 12, MG. Conc. 2, 1, S. 168.

⁹ HAUCK, KG. 2, S. 578–588. J. SEMMLER, Karl d. Gr. und das fränk. Mönchtum, Karl d. Gr. 2, S. 288.

¹⁰ Ardo, V. Benedicti An. 3, SS. 15, 1, S. 202 f.

¹¹ Ebd. 18 a. a. O., S. 207. Vgl. A. ΜΥΧΑΪ, La nouvelle édition critique de la Règle de saint Benoît, in: R. bén. 71 (1961), S. 386, A. 3.

meinschaftliche Leben bietet, voll auszuschöpfen¹². Etwas vorsichtiger urteilt der Regelkommentar des Hildemar¹³.

Auf diesem zeitgeschichtlichen Hintergrund ist Eigils Darstellung der eremitischen Periode im Leben Sturmis zu sehen. Das Vokabular, dessen er sich dabei bedient, ist, wie als erster J. LECLERCQ hervorgehoben hat, „entièrement traditionnel, conforme au vocabulaire qui était utilisé depuis Cassien et devait rester en vigueur jusqu'en plein XII^e siècle“¹⁴. Zwar findet sich an keiner Stelle der Vita eine theoretische Begründung weder des eremitischen, noch des zönotischen Lebens, aber eine genauere Beobachtung von Eigils monastischer Sprache gibt doch genügend Anhaltspunkte, um seine Auffassung hinsichtlich dieses uralten Problems im Mönchtum zu erkennen.

Sturmi ist nicht in jugendlichem Enthusiasmus und unvorbereitet Einsiedler geworden. Eigil legt Wert darauf, darzulegen, daß Sturmi erst eine gediegene geistliche Ausbildung in Fritzlar erhielt¹⁵. Der kurze Abschnitt über das Unterrichtsprogramm, das Sturmi nach Eigils Darstellung unter der Leitung Wigberts absolvierte, ist für die tatsächliche Geschichte Sturmis von geringem Wert, gibt aber einen Eindruck davon, wie man sich am Ende des achten Jahrhunderts eine monastische Studienordnung vorstellte¹⁶. Am

¹² Smaragdus, *Commentarius in Regulam S. Benedicti* 1, MIGNE, PL. 102, Sp. 724 bis 728.

¹³ Hg. R. MITTERMÜLLER, *Expositio Regulae ab Hildemaro tradita* (1880), S. 84 f., 257 (Ders., *Vita et Regula ss. patris Benedicti* 3).
Zur Verfasserfrage: W. HAFNER, Paulus Diaconus und der ihm zugeschriebene Kommentar zur Reg. S. Benedicti (in: *Studia Anselmiana* 42, 1957, S. 347–358). Ders., *Der Basiliuskommentar zur Reg. S. Benedicti, Ein Beitrag zur Autorenfrage karolingischer Regelkommentare* (1959; *Beitr. z. Gesch. d. alten Mönchtums u. d. Benediktinerordens* 23).

¹⁴ J. LECLERCQ, *Problèmes de l'érémisme* (in: *Studia monastica* 5, 1963, S. 197–212, bes. S. 196–202), S. 202. LECLERCQ hat als erster die VSt. als Quelle der monastischen Spiritualität der Karolingerzeit betrachtet. Seine Untersuchung der VSt. ist nachgedruckt in J. LECLERCQ, *Témoins de la spiritualité occidentale* (Paris 1965), S. 27–32 (*Tradition et Spiritualité* 5).

¹⁵ VSt. cap. 2, S. 132 f.

¹⁶ Der zweifelloso hagiographisch stilisierte Bericht Eigils über die Ausbildung Sturmis wird im wesentlichen bestätigt durch die lehrreichen Ausführungen des Verfassers der *Statuta Murbacensia* von 816 CCM. 1, S. 441 f. Danach sollen die *scolastici* mit dem Auswendiglernen der Psalmen, liturgischen Cantica und Hymnen beginnen. Dann sollen alle nach Möglichkeit die Reg. Ben. ganz, oder wenigstens zehn Kapitel aus ihr, so lernen, daß sie das Gelernte *clauso codice ex corde* hersagen können. Die nächsten Studiengegenstände sind die Evangelienperikopen (*liber comitis*) und die übrige Hl. Schrift (*historiam divinae auctoritatis*), so wie Eigil es vorsieht. Während sich jedoch Eigil allein auf die Bibel beschränkt, weitet die *Statuta Murbacensia* das Studienprogramm, entsprechend den Anweisungen von Reg. Ben. cap. 73, 2–6 (hg. HANSLIK, S. 164 f), auf exegetische und monastische Schriften aus. Als höchste Stufe ist für die Elite sogar die *ars litteraturae* erlaubt. Man darf annehmen, daß auch die bonifatianische Schule in Fritzlar, ebenso wie ihr Gründer und Inspirator, im Studium der Literatur die Krönung der gesamten monastischen Ausbildung gesehen hat, vgl. P. LEHMANN, Ein neuentdecktes Werk eines angelsächsischen Grammatikers vor-

Anfang steht das Memorieren von Psalmen. Sie waren das erste Buch, das man dem Schüler in die Hand gab, was den Vorteil hatte, daß sich diese Texte unverlierbar dem Gedächtnis einprägten und als Gebete immer präsent waren¹⁷. Wenn Eigil daher berichtet, daß Sturmii in späteren Jahren im dichtesten Urwald des Fuldatales, auf dem Rücken seines Esels sitzend, Psalmen sang¹⁸, so ist diese Angabe an sich nicht unglaubwürdig. Auf jeden Fall zeigt sie aber, wie man sich das Beten eines Einsiedlers vorstellte, und wie sehr die Psalmen wegen ihrer Stellung im Schulunterricht den frühmittelalterlichen Mönchen in Fleisch und Blut übergehen mußten. Der zweite Schritt im Programm war nach dem Memorieren der Psalmen die Ausdehnung dieser Methode auf „Lesestücke“, worunter zweifellos biblische Texte zu verstehen sind. Denn auf der dritten Stufe bemüht man sich bereits um ein geistliches Verständnis der Heiligen Schrift, vor allem der Evangelien, aber auch des übrigen Neuen Testaments und schließlich des Alten Testaments. Auch dieses tiefere Eindringen in die Heilige Schrift geschah nicht anders als durch unaufhörliches Lesen (*lectionis assiduitate*), und in eben diesem beharrlichen Wiederholen und Einprägen der heiligen Texte bestand die Meditation, die das Ziel der ganzen Ausbildung war¹⁹.

Fast drei Jahre ist Sturmii als Priester in der Seelsorge tätig, dann steht er an einem Wendepunkt seines Lebens: er erfährt seine Berufung zum Einsiedlerleben. Eigil ist sorgfältig darauf bedacht, die Wurzeln dieses Verlangens freizulegen. Es entsprang nicht Sturmii's menschlicher Natur, sondern „durch himmlische Eingebung fiel ihm der Gedanke ins Herz, sich einem härteren Leben und der Unwirtlichkeit der Wildnis zu überantworten“²⁰. Der Entschluß wurde nicht übereilt, sondern erst nach reiflicher Überlegung und nach Beratung mit dem hl. Bonifatius gefaßt. Der Bericht ist ein Zeugnis für die ehrfürchtige Haltung Eigils einer solchen Berufung gegenüber. Aus seinen Worten spricht keineswegs kühle Reserviertheit, sondern deutliche

karolingischer Zeit (Ders., *Erforschung des MA.* 4, 1961, S. 148–171). Doch ist die hagiographische Stilisierung von VSt. cap. 2 insofern berechtigt, als die Bibel tatsächlicher Mittelpunkt der monastischen Bildung war, vgl. J. LECLERCQ, *Wissenschaft und Gottverlangen. Zur Mönchstheologie des MA.* (1963), S. 47–50, 83–102.

Zur monastischen Studienordnung vgl. besonders: J. LECLERCQ, *Les études dans les monastères du X^e au XII^e siècle* (Los monjes y los estudios. IV semana de estudios monásticos, Poblet 1963, S. 105–117) bes. S. 113.

¹⁷ F. A. SPEICHT, *Geschichte des Unterrichtswesens in Deutschland* (1885), S. 60 f., 67 ff. P. RICHÉ, *Le Psautier, livre de lecture élémentaire d'après les vies des saints mérovingiens* (Études mérovingiennes. Actes des Journées de Poitiers 1er–3 mai 1952, Paris 1953, S. 253–256). Ders., *Éducation et culture dans l'occident barbare, Ve–VIII^e siècles* (1962), S. 510–520. B. BISCHOFF, *Elementarunterricht und Probationes Pennae in der ersten Hälfte des Mittelalters* (Ders., *Mittelalterliche Studien* 1, 1966, S. 75 f.).

¹⁸ VSt. cap. 7, S. 139.

¹⁹ Über *lectio* und *meditatio*: J. LECLERCQ, *Études sur le vocabulaire monastique du moyen âge* (in: *Studia Anselmiana* 48, 1961), S. 131–139.

²⁰ VSt. cap. 4, S. 133.

Bewunderung: das Verlangen nach dem Einsiedlerleben muß geprüft, der Beruf geklärt werden, aber wenn das Werk der Gnade offenkundig ist, muß man sich als Außenstehender über eine solche Berufung freuen, so wie es Bonifatius getan hat.

Wie Sturmi und seine Gefährten im einzelnen ihr Vorhaben verwirklichten, ist in diesem Zusammenhang weniger wichtig als die Erkenntnis, welches in den Augen Eigils der tiefste Sinn ihres Einsiedlerlebens war. In wenigen Worten spricht er darüber am Schluß des 5. Kapitels, unmittelbar bevor er die entscheidende Wende Sturmis zum zönotischen Ideal schildert²¹. Seine Worte sind in keiner Weise originell, bezeugen aber gerade dadurch, wie sehr Eigil der altmonastischen Tradition verpflichtet ist. Das Gottdienen in Fasten, Nachtwachen und Gebet, das nach der Vita den Inhalt des Einsiedlerlebens ausmacht, gipfelt für Eigil in der Übung der *memoria Dei*. Das Wort, mit dem er das Leben der Eremiten im Wald von Hersfeld charakterisiert, ist das vielleicht schönste und tiefste in dieser theologisch so anspruchslosen Schrift: „Sie vergaßen den Herrn, ihren Gott, keinen Augenblick (*domini Dei sui memoriam non amittebant*).“

Das Thema der *memoria Dei* ist, wie verschiedentlich nachgewiesen wurde, eines der ältesten Motive der monastischen Spiritualität²². Seine erste Ausprägung fand es bereits in vorchristlicher Zeit bei Philon von Alexandrien, der den Therapeuten „ein ständiges Erinnern an Gott ohne Vergessen“ nachsagt²³.

Zu den großen christlichen Lehrmeistern der *memoria Dei* zählen Basilios d. Gr. und vor allem Gregor von Nazianz, die das Thema jedoch nur vom theologischen Standpunkt aus behandelten, wohingegen die Wüstenväter besonders an der psychologischen Seite des Problems interessiert waren und daher die Theorie der *memoria Dei* zu einer speziellen Frömmigkeitstechnik ausgestalteten.

Von dort hat Kassian das Motiv übernommen und dem lateinischen Mönchtum vermittelt. Auch bei ihm ist es aufs engste verknüpft mit dem Gedanken des unablässigen Gebetes. Um sich immer an Gott erinnern zu können, schlägt Kassian als Gebetsformel, die ständig wiederholt werden sollte, den Psalmvers *Deus in adiutorium meum intende, Domine ad adiuvandam me festina vor*²⁴. Es ist diese kassianische Tradition, die aus den Worten Eigils im 5. Kapitel spricht. Denn wenn er an die Aussage von der *memoria Dei* unmittelbar die Bemerkung anschließt, daß „das ständige Lob

²¹ VSt. cap. 5, S. 136.

²² J. LEMAITRE, *Contemplation III* (DSAM. 2, 2, Paris 1953, Sp. 1858–1862). I. HAUSHER, *Noms du Christ et voies d'oraisons* (1960), S. 156–162 (*Orientalia Christiana Analecta* 157). Über die Bedeutung des Motivs noch bei Bernhard v. Cl.: J. LECLERCQ, *Christusnachfolge und Sakrament in der Theologie des heiligen Bernhard* (in: *Arch. f. Liturgiewiss.* 8, 1963), S. 62 f.

²³ *De Vita Contemplativa* cap. 26: hg. L. COHN — S. REITER, *Philonis Alexandrini opera quae supersunt* (1915), S. 52 f.

²⁴ *Conlatio* 10, 10: CSEL. 13, S. 297–302.

Christi in ihrem Mund wie in ihrem Herzen erklang", so tritt der Zusammenhang, den er zwischen dem Gotterinnern und dem unablässigen Gebet sieht, deutlich zu Tage.

Eigil ist sich des Unterschiedes zwischen der vom Gesetz der Freiheit bestimmten Lebensform der Eremiten und der straffer geregelten der Zönobiten wohl bewußt. Ausdruck der gedanklichen Unterscheidung beider Lebensformen ist die von ihm angewandte Terminologie. Sturmi und seine Gefährten sind für ihn bis zur Gründung von Fulda *anachoretæ, eremitæ, solitarii*, aber nicht *monachi*. Eigils Sprachgebrauch ist hier von einer bemerkenswerten Konsequenz und schärfer als der, welcher sich in gleichzeitigen Quellen beobachten läßt²⁵. So wie Eigil den Begriff *monachus* nur auf den Zönobiten anwendet (bezeichnenderweise fehlt das Wort *coenobita* bei ihm), so engt er die Bedeutung des Begriffes *monachica conversatio*²⁶ (*conversatio monachorum*²⁷, *monastica vita*²⁸) auf das klösterliche Leben ein. Vor allem im 6. Kapitel der Vita sind eremitische und zönobitische Lebensform terminologisch hart gegeneinander abgesetzt. In dem Bericht über die Aussprache des Bonifatius mit „seinem Einsiedler“ (*solitarium suum*) bezüglich des zönobitischen Ideals (*de monachica conversatione*) heißt es: „Es war nämlich der heilige Bischof, wie es später aller Welt klar wurde, sehr darauf bedacht, die klösterliche Lebensweise in der Einöde einzuführen (*monachicam in solitudine instituere conversationem*)“.

Die emphatische Stellung des Attributs *monachicam* läßt deutlich den Gegensatz zur eremitischen Form, aber auch die Verengung des Begriffes auf das Zönobitische erkennen. Denn, um es noch einmal zu sagen: *monachus* und *coenobita*, *monastica vita* und *coenobialis vita* sind für Eigil vertauschbare Begriffe, die sich vollkommen decken. Es ist daher nur eine logische Konsequenz dieser Terminologie, wenn das Substantiv *monasterium* in der Vita ein bloßes Synonym von *coenobium* ist. Eine Einsiedelei ist für Eigil nie *monasterium*, sondern nur *cella*, *habitaaculum* oder *habitatio* (*eremitarum*).

Man könnte nun angesichts dieser Terminologie der Vita auf den Gedanken kommen, Eigil sehe einen fundamentalen Unterschied zwischen eremitischem und zönobitischem Leben; das eine sei der reinen Kontemplation, der *memoria Dei*, geweiht, das andere, das allein den Namen „Mönchtum“ verdiene, erfülle sich in fruchtbarer kolonisatorischer und missionarischer Aktivität²⁹.

²⁵ J. LECLERCQ, *Studia Anselm.* 48, S. 10–17.

²⁶ VSt. cap. 6, S. 138.

²⁷ VSt. cap. 10, S. 142.

²⁸ VSt. cap. 11, S. 142.

²⁹ So H. BEUMANN, *HJLG.* 2, S. 11. Ihm folgt F. LOTTER, *Die Vita Brunonis des Ruotger* (1958), S. 12 (*Bonner Hist. Forsch.* 9), wenn er von der VSt. behauptet: „Durch die ganze Schrift zieht sich die Tendenz, die Überlegenheit der Vita activa gegenüber der Vita contemplativa darzulegen.“

Nichts wäre falscher als eine solche Interpretation. Denn weit stärker als alle Unterschiede zwischen beiden Lebensformen, die Eigil in einer uns ungewohnten Terminologie ausdrückt, sind die Gemeinsamkeiten, die er an ihnen erkennt.

Schlüsselbegriff zu Eigils Verständnis des zönotischen Mönchtums ist das Wort *eremus*, dem als Begriffe gleicher Bedeutung die Worte *solitudo* und *desertum* beigegeben werden können³⁰.

Das Wort *eremus*, das aus den altlateinischen Bibelübersetzungen seinen Weg in die christliche Latinität gefunden hat, ist schon frühzeitig zu einem Fachausdruck der monastischen Sondersprache geworden. Während *eremus* (dasselbe gilt für *desertum*) in der ältesten lateinischen Übersetzung der Vita Antonii noch keinen technischen Charakter besitzt, hat es in der Übertragung des Evagrius von Antiochien schon eine monastische Färbung³¹. Vor allem Hieronymus hat viel dazu beigetragen, das Wort im Vokabular des lateinischen Mönchtums heimisch zu machen. Seitdem ist *eremus* als der eigentliche Ort des monastischen Lebens untrennbar mit dem Begriff des Mönchtums verbunden. Im frühen Mittelalter erfuhr das Wort, ebenso wie die synonymen Ausdrücke *desertum* und *solitudo*, eine Bedeutungsverschiebung. Der antike Mensch des Mittelmeerraumes dachte sich *eremus* als Wüste oder dürre, wasserlose Steppe. Diese Vorstellung war den Germanen Mitteleuropas natürlich fremd. Das Wort mußte daher, wenn man nicht auf seinen Gehalt verzichten wollte, den landschaftlichen Gegebenheiten angepaßt werden. Das Wesen des Begriffs: unbewohnte und den Menschen feindliche Gegend, wurde beibehalten, während alle sonstigen geographischen Vorstellungen, die das Wort mitbeinhaltete, aufgegeben wurden. *Eremus* (*desertum*, *solitudo*) bedeutete nun dichten, undurchdringlichen Urwald oder ausgedehnte Sumpflandschaft. Gegenstück war nicht mehr das reich bewässerte Land, sondern die *terra culta*, *culturata*, das urbar gemachte, gerodete und entsumpfte Gebiet³². Der profane Gebrauch des Wortes *eremus* für unbewohntes und unkultiviertes Land ist der Karolingerzeit nicht fremd gewesen³³, aber der Begriff hat doch, wie aus zahlreichen hagiographischen Texten hervorgeht, überwiegend seinen traditionellen monastischen Gehalt bewahrt. Ein Beispiel hierfür ist die Vita Sturmi, in der die Begriffe *eremus*, *desertum* und *solitudo* stets in enger Beziehung zum Mönchtum gesehen werden.

Sturmi baut sich eine Einsiedelei in der „Einöde, die Bochochia heißt“. Es ist ein unwirtliches Land (*agrestia loca*), in dem sie „fast nichts als Him-

³⁰ Grundlegend: J. LECLERCQ, „Eremus“ et „eremita“, pour l'histoire du vocabulaire de la vie solitaire (in: Collectanea O. C. R. 25, 1963, S. 8–30).

³¹ L. TH. A. LOMÉ, Spiritual Terminology in the Latin Translations of the Vita Antonii (Nijmegen 1955), S. 51–58 (Latinitas Christianorum Primaeva 11).

³² J. LECLERCQ, „Eremus“ et „eremita“, Coll. O. C. R. 25, S. 20 f.

³³ Vgl. D. Kar. I, Nr. 179, 188, 189, 217, J. SEMMLER, Karl d. Gr. und das fränk. Mönchtum, Karl d. Gr. 2, S. 278–281.

mel und Erde und ungeheure Bäume sehen“³⁴. Der Ort, den sie gewählt haben, ist nicht nur unbewohnt, sondern wegen der Nähe der Sachsen auch gefährlich³⁵. Aber für den wahren Einsiedler ist die Einöde nichts Abstoßendes, sondern als *dilecta eremus*³⁶ der Ort, an dem er seine Berufung verwirklicht.

Am Beginn von Sturmis Einsiedlerleben steht das wegweisende Bonifatiuswort: „Ziehet hin in die Einöde (*solitudinem*), die Buchonia genannt wird, und suchet einen Ort, der zur Wohnung für die Knechte Gottes geeignet ist, denn Gott vermag seinen Knechten eine Stätte zu bereiten in der Wüste (*deserto*)“³⁷. Am Beginn von Sturmis Klosterleben steht das Wort: „Die Stätte ist von Gott in jener Einöde (*solitudine*) bereitet; Christus wird sie seinen Knechten zeigen, wann es ihm gefällt“³⁸.

Die beiden Sätze sind nicht nur, wie oben dargelegt, für die Komposition der Vita von Bedeutung, sondern verraten durch ihre parallele Struktur auch, wie Eigil über das Verhältnis von Eremitentum und Zönotitentum denkt: über aller Verschiedenheit im praktischen Vollzug beider Lebensformen steht ihm deren Wesenseinheit, ein Gedanke, der in der Begriffssprache der Vita unüberhörbar zum Ausdruck kommt. Daher ist das gesamte eremitische Vokabular des „Hersfelder Abschnittes“ der Vita, mit Ausnahme der Worte *anachoreta*, *eremita* und *solitarius*, die dem Einsiedlerum reserviert bleiben, unverändert in die Darstellung der zönotitischen Periode Sturmis übergegangen. Denn in derselben Einöde (*solitudo*), in der Sturmis ein Eremitorium errichtet hatte, gründet er auch das Kloster. So ist Fulda das „Kloster, das in der Wildnis gelegen ist (*coenobio in eremo constituto*)“³⁹. Jenseits dieser Wildnis befindet sich nach der Vita die „Welt“ (*saeculum*)⁴⁰, wobei *saeculum* ganz konkret als die Gegend jenseits der Grenzen der Buchonia verstanden wird; bereits Fritzlar am Westrand dieses riesigen Waldgebietes gehört zum Bereich des *saeculum*. Von Sturmis, der von seiner italienischen Studienfahrt nach Fulda zurückkehrt, wird daher gesagt, daß er „sich in die Wildnis begab (*perrexit ad eremum*)“⁴¹, und ähnlich heißt es von ihm und seinen Begleitern, als sie von Fulda nach Mainz reisten, um sich die Bonifatiusreliquien zu sichern, daß „sie aus der

³⁴ VSt. cap. 4, S. 134.

³⁵ VSt. cap. 5, S. 135.

³⁶ VSt. cap. 6, S. 138.

³⁷ VSt. cap. 4, S. 134.

³⁸ VSt. cap. 6, S. 138.

³⁹ VSt. cap. 16, S. 149.

⁴⁰ VSt. cap. 6, S. 137, cap. 10, S. 141. VSt. cap. 8, S. 140 wird der Fremde, dem Sturmis am Ortesweg begegnet, *vir saecularis* genannt. Darunter ist nicht ein Heide zu verstehen (die bei Eigil immer *pagani* oder *gentiles* heißen), sondern ein Christ, der nicht Mönch ist. Vgl. auch TH. HAAS, FGBl. 8, S. 67. — Zur Entwicklung des Begriffs *saeculum*: F. BLATT, Die lateinischen Bearbeitungen der Acta Andreae et Matthiae apud anthropophagos (1930), S. 79–81 (A.) (Beihefte d. Zs. f. Neutestam. Wiss. 12), G. STADTMÜLLEN, Saeculum (in: Saeculum 2, 1951, S. 151–156). L. TH. A. LOHÉ, Spiritual Terminology, S. 60 ff.

⁴¹ VSt. cap. 14, S. 146.

Wildnis kamen (*de eremo convenerunt*)⁴². Die Tatsache, daß Eigil die Begriffe *eremus*, *desertum* und *solitudo* ohne Unterschied auf die Niederlassung in Hersfeld und die Abtei Fulda bezieht, ist nun nicht darauf zurückzuführen, daß Hersfeld und Fulda zufällig im selben Urwald gelegen sind. Vielmehr besteht hier ein deutlich erkennbarer geistiger Zusammenhang. Denn die *conversatio in solitudine*⁴³, d. h. das klösterliche Leben in Fulda, entspricht in seinen wesentlichen Bestandteilen dem eremitischen Leben in Hersfeld. So wie die Einsiedler dort Gott „Tag und Nacht mit Fasten, Nachtwachen und Gebeten gedient haben“, so halten es auch die Mönche im neugegründeten Fulda⁴⁴. Ihr Leben ist wie das der Einsiedler bestimmt von harter körperlicher Arbeit, und so wie diese in armseligen Hütten (*paupercula habitacula*) hausen⁴⁵, so sind auch die Anfänge Fuldas von Armut gekennzeichnet⁴⁶. Mit Recht kann Eigil daher behaupten, daß man in Fulda damals ein strenges Leben (*districtam vitam*) führte⁴⁷, so wie es sich Sturmi am Beginn seines Einsiedlerlebens gewünscht hatte.

Die Parallelen, die Eigil zwischen Hersfeld und Fulda, zwischen eremitischem und zönotischem Leben zieht, treten noch deutlicher hervor, wenn man weiß, daß die Buchonia keineswegs jenes *horrendum desertum*⁴⁸ war, als das Eigil sie darstellt. Bereits aus der Tatsache, daß es dort Straßen gab, auf denen man Menschen begegnen konnte, die über Wege und Flurnamen Bescheid wußten, ließ sich ablesen, daß diese Gegend keine völlig unbewohnte Wüste sein konnte. Doch erst die archäologischen und siedlungsgeschichtlichen Forschungen unseres Jahrhunderts haben den Beweis erbracht, daß Eigil ein einseitiges Bild gezeichnet hat. Sein Vorgehen wird nicht durch den Hinweis erklärt, er sei hierin nur dem Leitbild vieler hagiographischer Texte gefolgt und seine Darstellung entbehre daher der Originalität. Vielmehr ist gerade diese Feststellung, daß Eigil der Einsamkeitstradition gefolgt ist, auch da, wo er ihr zuliebe einiges verschweigen mußte, von entscheidender Bedeutung, zeigt sie doch, welche Vorstellung er von einem Kloster und vom zönotischen Leben besaß.

Die Frage nach dem Verhältnis von Eremitentum und Zönotentum bei Eigil ist damit noch nicht bis in ihre letzten Dimensionen geklärt. Ist für ihn Sturmis Übergang zur zönotischen Lebensform ein Abstieg von der Höhe des eremitischen Ideals oder ein weiterer Aufstieg? Die Untersuchung dieser Frage wird einem Motiv nachgehen müssen, das einen Großteil der Vita durchzieht; es ist der Gedanke des *räumlichen Vorwärtsrückens*. K. HOLL hat darauf hingewiesen, daß Athanasius das räumliche Voranschreiten des Antonius vom Dorf in das leere Grab, von dort in die Wüste

⁴² VSt. cap. 16, S. 149.

⁴³ VSt. cap. 11, S. 142.

⁴⁴ VSt. cap. 5, S. 136, und cap. 13, S. 144.

⁴⁵ VSt. cap. 5, S. 136.

⁴⁶ VSt. cap. 14, S. 147.

⁴⁷ VSt. cap. 14, S. 147.

⁴⁸ VSt. cap. 8, S. 140.

und schließlich in die tiefste Einsamkeit als ein Mittel benutzt, um die inneren Fortschritte des Heiligen zum Ausdruck zu bringen⁴⁹. Ein solches räumliches Vorwärtsrücken gibt es auch im Leben Sturmii. Von Bayern her folgt er Christus, dem „Vater unserer Erlösung“, auf dem „Wege der Pilgerschaft (*peregrinationis viam*)“⁵⁰ bis nach Fritzlár, von dort begibt er sich, um ein strengeres Leben zu führen, nach Hersfeld, und von dort zieht er weiter nach Süden, um „einen entfernteren und tiefer in der Einöde gelegenen Ort“⁵¹ zu suchen. Gerade die Erkundigungsfahrt Sturmii in den Süden der Buchonia trägt für Eigil den Charakter eines „itinéraire spirituel“, denn Sturmii einsamer Ritt durch die „unermeßliche Wüste“ (*per vastissima deserti loca*)⁵² ist für ihn nichts anderes als ein mutiger Auszug zum Kampf gegen den Teufel⁵³.

Der Gedanke des Dämonenkampfes ist dem Mönchtum, wie K. HOLL und R. REITZENSTEIN betont haben, seit den frühesten Zeiten vertraut⁵⁴. Wenn die ägyptischen Einsiedler in die Wüste vordrangen, so war eines ihrer Motive, sich dort dem Teufel zu stellen, denn die Wüste galt als das „ureigentliche Gebiet“ der Dämonen⁵⁵. Kassian hat diese Auffassung des östlichen Mönchtums in die Worte gekleidet: „Die Einsiedler wollen den Dämonen offen und unmittelbar entgegentreten und fürchten sich daher nicht, in die unermeßliche Einsamkeit der Wüste vorzudringen“⁵⁶.

Die Einöde, in die Sturmii immer weiter vorstößt, ist für Eigil, der auch in diesem Punkte seine Abhängigkeit von der monastischen Tradition verrät, Herrschaftsbereich des Teufels, „der den klösterlichen Wandel der Knechte Gottes in der Einöde fürchtet“⁵⁷ und alles daransetzt, den Eindringling zu vertreiben. Seine Werkzeuge sind die Slawen, denen Sturmii an einem Fuldaübergang begegnet und die ihn *more gentilium* verhöhnen und sogar mißhandeln wollen. „Aber durch göttliche Macht wurden sie niedergehalten und daran gehindert“⁵⁸. Der Teufel vermag zwar nicht zu vereiteln, daß Sturmii, kraft der „Verdienste und Gebete des heiligen Bischofs Bonifatius“⁵⁹ schließlich sein ersehntes Ziel findet, versucht jedoch die Gründung des Klosters zu hintertreiben, und für einen Augenblick hat er sogar Erfolg. „Schlechte

⁴⁹ K. HOLL, Die schriftstell. Form, Ges. Aufsätze 2, S. 254.

⁵⁰ VSt. cap. 2, S. 132. Zum Thema der Peregrinatio: J. LECLERCQ, Mönchtum und Peregrinatio im Frühma. (in: Röm. Quartalschrift 55, S. 212–225).

⁵¹ VSt. cap. 5, S. 135.

⁵² VSt. cap. 7, S. 138.

⁵³ VSt. cap. 7, S. 139.

⁵⁴ K. HOLL, Enthusiasmus und Bußgewalt beim griech. Mönchtum (1898), S. 142. R. REITZENSTEIN, Des Athanasius Werk über das Leben des Antonius. Ein philol. Beitrag zu Geschichte d. Mönchtums (SB. Heid. 1914, Nr. 8), S. 12. K. HEUSSI, Der Ursprung des Mönchtums (1936), S. 111. U. RANKE — HEINEMANN, Das frühe Mönchtum. Seine Motive nach den Selbstzeugnissen (1964), S. 50–64.

⁵⁵ K. HEUSSI, S. 111.

⁵⁶ Conlatio 18, 6, 2: CSEL. 13, S. 512.

⁵⁷ VSt. cap. 11, S. 142.

⁵⁸ VSt. cap. 7, S. 139.

⁵⁹ VSt. cap. 9, S. 141.

Menschen", die er angestachelt hat, hindern für eine Weile Sturmii und seine Gefährten an der Besitzergreifung des Ortes⁶⁰. Aber letztlich kann die Klostergründung nur aufgehalten, nicht verhindert werden. Denn Fulda ist für Eigil nicht eine beliebige Niederlassung wie Hersfeld, sondern ein „heiliger“, „gesegneter und von Gott schon lange bereiteter“, ja „vorherbestimmter“ Ort⁶¹, der durch die Schenkung Karlmanns und der Grabfeldeleute der menschlichen Verfügungsgewalt entzogen und in den Herrschaftsbereich Gottes übergegangen ist⁶². So bedeutet für Eigil die Übersiedlung Sturmii von Hersfeld nach Fulda weder Abfall vom ursprünglichen Ideal noch Überwindung einer unfruchtbareren Isolierung, sondern durch den Gehorsam bestimmte, gottgewollte organische Entwicklung. Nichts wird ihm genommen, aber vieles hinzugegeben. Daher ist die Klostergründung für Eigil nicht nur kompositorisches Zentrum der Vita, sondern tatsächlicher Höhepunkt im geistlichen Leben Sturmii, ein innerer Fortschritt, der nicht durch einen dialektischen Sprung von These (Eremitentum) zu Antithese (Zönobitentum), sondern durch konsequentes Fortschreiten auf dem einmal eingeschlagenen Weg erreicht wurde.

Halten wir einen Augenblick inne und überblicken wir das bisherige Ergebnis! Eigil hat im ersten Teil der Vita ein Bild des Eremitentums entworfen, das sich in nichts von der jahrhundertalten monastischen Tradition unterscheidet. Den Übergang Sturmii zum Zönobitentum sieht er als eine legitime Entwicklung an, die das ursprüngliche Einsamkeitsideal Sturmii nicht aufhebt. Im zweiten Teil seines Werkes muß er nun Stellung nehmen zu der unleugbaren äußeren Aktivität, die das Kloster unter Sturmii Leitung ausgeübt hat. Die Begebenheiten, die Eigil berichtet, sind ein deutlicher Beweis dafür, wie eng die Klöster des Karolingerreiches in die gesellschaftliche Struktur ihrer Zeit verflochten waren. Gerade Fulda hatte nach dem Willen Karls Aufgaben zu erfüllen, die mit der ursprünglichen Zielsetzung Sturmii schwer zu vereinbaren waren⁶³. Zwar berichtet Eigil mit großer

⁶⁰ VSt. cap. 11, S. 142.

⁶¹ VSt. cap. 9, S. 141, 13, S. 144.

⁶² *Totum et integrum de iure meo in ius domini trado*. VSt. cap. 12, S. 143. *Igitur hac traditione undique firmata et loco illo de iure hominum in ius domini tradito*. VSt. cap. 13, S. 144. Nach M. TANGL, Bonifatiusfragen, S. 39 geht diese Wendung allein auf Eigil zurück, nicht auf urkundliche Vorlagen.

⁶³ Über die Ziele, die Bonifatius bei der Klostergründung von Fulda im Auge gehabt hat, sind verschiedene Ansichten geäußert worden. Während F. W. RETTBERG, KG. Deutschlands 1, S. 371 f., 605 ff.; H. HAHN, Jbb. des fränk. Reiches 741–752 (1863), S. 54; G. SCHNÜRER, Bonifatius (1909), S. 94 f. u. a. die Meinung vertraten, Bonifatius habe in Fulda ein kontemplatives Kloster gründen wollen, haben andere, wie G. RICHTER, Anfänge, S. 8 ff.; H. BEUMANN, HJLG. 2, S. 11 und neuestens F. PRINZ, Frühes Mönchtum, S. 251 f., gestützt auf Bonifatiusbr. 86, hg. TANGL, S. 193 behauptet, Fulda sei als ausgesprochenes Missionszentrum errichtet worden. Wie BEUMANN, HJLG. 2, S. 9 nachweist, gehen die Vertreter der ersten Ansicht z. T. von einer falschen Interpretation der VSt. aus, z. B. K. LÜBECK, Zur Gründung des Klosters Fulda, Fuldaer Studien 1, S. 43–84, bes. S. 49–56. Andererseits ist der Ausdruck *in medio nationum praedicationis nostrae* in Br. 86

Unbefangenheit und ohne jedes Zeichen einer Mißbilligung von der politischen und seelsorgerlichen Aktivität Sturmii. In dieser positiven Bewertung der Seelsorgsarbeit der Klöster steht Eigil im ostfränkischen Mönchtum des achten Jahrhunderts nicht alleine da⁶⁴. Außerdem war in Fulda die Erinnerung an Bonifatius und die von ihm verkörperte missionarische Tendenz des angelsächsischen Mönchtums zweifellos sehr stark⁶⁵. Aber bei aller sichtlichen Anerkennung der außerklösterlichen Tätigkeit Sturmii und seiner Mönche liegt der Akzent der Darstellung Eigils doch auf dem Einsamkeitscharakter Fuldas. Denn wenn Eigil im Bericht über die Gründung des Klosters den Boden der historischen Wirklichkeit verläßt und das Bild eines Einsamkeitsklosters zeichnet, wie es in dieser Schärfe nie existiert hat, dann ist diese Abweichung von den geschichtlichen Tatsachen für die Erkenntnis der Tendenz der Vita weit bedeutungsvoller als die Schilderung der Predigt-tätigkeit Sturmii, der er sich als gewissenhafter Biograph nicht entziehen konnte. An einer unauffälligen Stelle der Vita, im Bericht über die Heimkehr der Mönche nach der Flucht vor den Sachsen im Jahre 778, hat Eigil diese Tendenz und sein eigenes Verlangen am tiefsten, weil am unpolemischsten, ausgesprochen: „Christus dem Herrn sagten wir Dank dafür, daß es uns nach erlangtem Frieden vergönnt war, in unserem Kloster zu leben“⁶⁶. Diese Liebe zum monastischen Leben in der Abgeschlossenheit des Klosters ist der Grundtenor der ganzen Vita.

In einer Zeit der „Neuorientierung der monastischen Spiritualität“ stellt die Vita Sturmii den Versuch dar, Fulda durch die Besinnung auf den eremiti-

zu unscharf, als daß man allein daraus die Absicht des Bonifatius erkennen könnte, aus Fulda ein Missionskloster zu machen. F. PRINZ, a. a. O., S. 252, führt ferner „die Freilegung einer Taufkapelle im Westen der Klosterkirche“ an (richtig: im Osten). Allerdings ist diese Hypothese VONDERAUS (Die Gründung des Klosters Fulda, S. 36 f.) sehr fragwürdig. Im Fuldaer Sakramentar ist nur von einer „Königskapelle“ die Rede. Das ältere Paradies, dessen Bestandteil sie war, ist wohl erst um 800 (wenn nicht noch einige Jahre später) entstanden, vgl. H. HAHN, Die Ausgrabungen, St. Bonifatius, S. 658–665.

TH. SCHIEFFER, Winfrid-Bonifatius, S. 223 hat mit Recht davor gewarnt, ein Gründungsmotiv auf Kosten des anderen „in einseitiger Ausschließlichkeit zu betonen“. Das Urteil von E. E. STENGEL, Frühgeschichte, Abh. u. Unters., S. 274 f. dürfte jedoch der Wahrheit am nächsten kommen, daß nämlich Fulda nach dem Wunsch des Bonifatius primär ein monastisch-kontemplatives Kloster sein sollte und es zunächst auch wirklich war, „freilich mit der Nuance, daß es in Sachsen, gestützt auf seinen Grundbesitz, unter Karl dem Großen immerhin sekundär“ auch missionarisch tätig war.

⁶⁴ U. BERLIÈRE, L'exercice du ministère paroissial par les moines dans le haut moyen-âge (in: R. bén. 39, 1927, S. 227–250). PH. HOFMEISTER, Mönchtum und Seelsorge bis zum 13. Jh. (in: SMGB. 65, 1955, S. 209–273). J. SEMMLER, Karl d. Gr. und das fränk. Mönchtum, Karl d. Gr. 2, S. 284.

⁶⁵ ST. HILFISCH Bonifatius als Mönch und Missionar (Sankt Bonifatius, 1954, S. 3–21). L. KILGER, Bonifatius und seine Gefährten im Missionsdienst, ebd., S. 51–57. B. CALATI, Aspetti ecclesiali del monachismo anglo-germanico primitivo (in: Vita monastica 81, Camaldoli 1965, S. 54–78).

⁶⁶ VSt. cap. 24, S. 160.

schen Ursprung und durch die Betonung des Einsamkeitsideals eine neue geistige Grundlage zu verschaffen. Wie sehr Eigil mit dem kleinen Werk erzieherisch wirken wollte, geht aus seiner späteren Anordnung hervor, die Vita jedes Jahr am Todestag Sturmis im Refektorium verlesen zu lassen. Durch die Erinnerung an die Ideale des Ursprungs glaubte Eigil die Krisen der Gegenwart beheben zu können. Aber gerade dies war nicht der Weg, den Benedikt von Aniane und Ludwig der Fromme für die Reform des monastischen Lebens im Frankenreich einschlagen wollten. Denn nur, wenn die einzelnen Klöster, auch Fulda, auf ihre eigenen Traditionen verzichteten, konnte das anianische Programm der *una regula—una consuetudo* verwirklicht werden.

VITA STURMI

Die Handschriften

- B* = Bamberg, Staatl. Bibliothek, Hist. 141 (früher E III 9), zwischen 1492 und 1502.
- E* = Erlangen, Universitätsbibliothek, 417 (früher 321), um 1200.
- P* = Paderborn, Erzbischöfl. Akademische Bibliothek, Theod. B^a 2, vermutlich 1459.
- W* = Würzburg, Universitätsbibliothek, M. p. th. q. 13, 1417.

(VITA STURMI ABBATIS AUCTORE EIGILO)

Assidue te amore divino accensam et sancto indesinenter studio repletam, 1
o virgo Angildruth, semper agnovi; idcirco petitionibus tuis parui. Poscebas
enim, ut initia et vitam sancti ac venerandi abbatis Sturmi tibi exponerem
5 et primordia monasterii sancti Salvatoris, quod ab eo fundatum atque
constitutum est, quodque alio nomine appellatur Fulda, conscriberem, caus-
/f. 79v parvitatem ingenii mei quod postulasti et quemadmodum / a viris satis
fidelibus, immo vasis Christi, illius viri principia et conversationem et fun-
10 damina praedicti monasterii agnovi, huic ut potui libello ingessi, necnon
et earum rerum diversitates quas istius saeculi cursus indesinenter patitur,
sicut ipsorum relatu vel meo obtutu expertus sum, similiter inserui. Nam
et ego Eigil in discipulatu illius plus quam viginti annos conversatus eram
et sub ipsius coenobii disciplina ab infantia usque in hanc aetatem nutritus
15 et eruditus sum. Quapropter nonnulla eorum quae scripsi vidisse me testa-
tus sum.

En habes quod poscebas, pittacium nomini tuo dicatum, tibi que tuendum
derelictum. Tu invidorum maledictis responde, tu me magis benivolum quam
praesumptuosum defende, tu me apud Christum, verum sponsum tuum,
20 sanctis orationibus tuis sustenta.

-
- 1 *Titel*] Prologus Fiegil abbatis de vita Sturmi primi abbatis et fundatoris
Fuldensis coenobii *W*; Incipit prologus in vitam sancti Sturmi abbatis *E*; Incipit
vita sancti Sturmis abbatis et confessoris quae colitur sextodecimo Kalendas
Ianuarii *P*; Sanctus Sturmis *B*.
- 2 te] et *W*.
- 3 virgo] Dei *folgt EP*. Angildruth] Angildruch *W*, Endildurt *E*, Engildrut *P*.
- 4 Sturmi] Sturmis *EP*.
- 6 constitutum — Fulda] constructum Fulda appellatur *EP*.
- 7 conicerem] quas vel visu vel auditu didicerim *EP*.
Feci] namque *folgt E*, itaque *folgt P*.
- 10 necnon — patitur] necnon (et *folgt P*) adversitates quas in isto saeculo (saeculo
isto *P*) passus est *EP*.
- 13 et] *fehlt EP*.
Eigil] figil *W*, Egil *EP*.
eram] *fehlt EP*.
- 14 in] ad *E*.
- 15 et eruditus sum] *fehlt EP*. Quapropter] *fehlt EP*.
vidisse — sum] me vidisse contestor *EP*.
- 17 poscebas] *am Rande W*. pittacium] putativum *W*. videlicet *folgt EP*.
- 19 defende] defensa *P*.
- 2 Vitam sancti ac venerandi abbatis Sturmis scripsit quidam religiosus nomine
Eygil, monachus coenobii Fuldensis, qui in discipulatu illius plus quam viginti
annos conversatus est et sub ipsius coenobii disciplina ab infantia nutritus,
nonnulla eorum quae scripsit vidisse se contestatur. Scripsit autem vitam prae-
fati abbatis Sturmis ad petitionem virginis dei Engeltrud id humiliter poscenti.
Cuius legendae initium tale est *an Stelle des Prologs B*.
- 20 sustenta] Incipit liber *folgt W*, Incipit vita sancti Sturmi abbatis *folgt E*.

- 2 Tempore quodam sanctus ac venerandus archiepiscopus Bonifatius Noricam regionem ingressus, cum sacerdotes et universos ecclesiae ordines ad catholicam imbueret fidem, cunctosque ibidem haereticorum errores ab ecclesiis repelleret Christi, populos quoque gentis illius licet essent Christiani, ab antiquis tamen paganorum contagiis et perversis / dogmatibus veracibus Christi doctrinis cohiberet, coeperunt ei certatim nobiles viri in servitium Domini nutriendas suas offerre soboles. Tunc etiam puer Sturmi precatu parentum ab eo est susceptus, qui Norica provincia exortus, nobilibus et christianis parentibus generatus et nutritus fuit. Qui carnali quidem relicta cognatione, nostrae redemptionis secutus est patrem, peregrinationis viam cum episcopo pariter a quo erat susceptus flente universa parentela gratanter arripuit. 5/f. 80r

Cumque pluribus provinciis peragratis ad Frideslar Hessionum in regionem sancti viri coenobium tandem pervenissent, nobilem puerum suo cuidam presbytero nomine Wigberto sanctus commendavit episcopus. Adhibita tunc omni diligentia presbyter sanctus puerum Sturmen ad Dei omnipotentis servitium instruere studuit. Psalmis tenaci memoriae traditis, lectionibusque quam plurimis perenni commemoratione firmatis, sacram coepit Christi puer scripturam spiritali intelligere sensu, quatuor evange-

- 1 Tempore quodam] Igitur EPB. venerandus] venerabilis B.
 Bonifatius] Bonifacius so stels WPB.
 3 ab — Christi] ab ecclesiis Christi repelleret P.
 4 essent Christiani] christianos EPB.
 5 dogmatibus] infectos solgt EPB.
 6 cohiberet] instrueret EPB.
 7 nutriendas — soboles] nutriendos soboles suas offerre B.
 Tunc — fuit] Inter quas etiam puerum Sturmen nomine, Norica provincia exortus, nobilibus et christianis parentibus generatum (exortus, precatu parentum B), divinis legibus suscepit imbuendum EPB.
 9 quidem] fehlt EPB.
 10 est] fehlt PB.
 11 cum — pariter] pariter cum episcopo B.
 erat] fuerat EPB.
 12 arripuit] est agressus EPB.
 13 pectoribus] fehlt EPB. Quotiens] fehlt EPB. per²] et EPB.
 Frideslare nuncupatum Hessionum regione tandem B.
 Frideslar] Friteslar W.
 14 nobilem — suo] puerum eundem EPB.
 15 Wigberto] Wygberto W. sanctus — episcopus] sanctus episcopus commendavit EPB.
 Adhibita — studuit] qui presbyter multis insignis virtutibus (multis fertur fuisse insignis virtutibus B) susceptum puerum ad omnipotentis Dei servitium cum omni diligentia instruere studuit EPB.
 17 Psalmis — curavit] puer itaque beatus, psalmis lectionibusque quamplurimis tenaci memoriae traditis, sacram Christi scripturam spiritali sensu coepit intelligere, quatuor evangeliorum mysteria studiosissime addiscere, novum quoque ac vetus testamentum, in quantum sufficiebat, in cordis sui thesaurum vigilanter recondere (recondere vigilanter P) EPB.

¹⁻⁶ Vgl. Willib., V. Bonif. cap. 7; hg. LEVISON, S. 37 f.
 Willib., V. Bonif. cap. 1; LEVISON, S. 7, Z. 10 f.

¹⁶⁻¹² Vgl. Genes. 12, 1.

liorum Christi mysteria studiosissime curavit addiscere, novum quoque ac
 vetus testamentum, in quantum sufficiebat, lectionis assiduitate in cordis
 sui thesauro recondere curavit. Erat quippe, ut scriptum est, *meditatio eius*
 /f. 80^v *in lege Domini die ac nocte*; profun/dus in sensu, sagax in cogitatione,
 5 prudens in sermone, pulcher aspectu, gressu composito, honestis moribus,
 vita immaculata, caritate, humilitate, mansuetudine, alacritate, omnium in
 se traxit amorem.

Post non longum temporis presbyter omnium voluntate omniumque consensu servorum Dei ordinatus, coepit mystica dicta Christi circumquaque
 10 temporibus opportunis populis instanter praedicare. Sacrae etiam virtutes
 per divina sancti spiritus charismata fiebant ab eo plurimae. Quotiens per
 sancta orationum studia in Dei nomine immundorum spirituum habitationem
 a pectoribus christianis expulsi! Quotiens per impositionem manus, per
 humilem orationem, ab adversis valetudinibus sanavit aegrotos! Quotiens
 15 serpentinis infecta corda venenis doctrina salutari subveniens, letale virus
 quod pestifere latebat medendo curavit! Discordes pace rupta ad concordiam
 caritatis redire ante solis occasum imperavit, patientiam animi, mansuetu-
 dinem spiritus, humilitatem cordis, longanimitatem, fidem, spem atque cari-
 tatem omnes habere docuit.

Cumque pene tribus annis sic presbyteratus sui praedicando ac baptizando
 /f. 81^r officium gereret in plebe, caelesti illi inspiratione / cogitatio incidit in cor,
 ut arctiori se vita et eremi squalore constringeret. Huius cogitationis iugem
 memoriam singulis momentis et horis gerebat in pectore, donec divina ad-
 monitione instructus, viro Dei Bonifatio archiepiscopo, quod animo occulte

4 die] *am Rande W.*

5 gressu — amorem] gressu compositus, honestus moribus, vita immaculatus, caritate et humilitate conspicuus EP; gressu — caritate conspicuus et humilitate, mansuetudine et alacritate omnium in se traxit amorem B.

8 longum] vero *folgt EPB.*

presbyter — ordinatus] omnium voluntate omniumque consensu presbyter ordinatus EPB.

9 dicta Christi] Christi dicta EPB.

11 Quotiens — studia] *fehlt EPB.*

12 dei] namque *folgt EPB.*

13 pectoribus] *fehlt EPB.* Quotiens] *fehlt EPB.* per] et EPB.

14 ab — valetudinibus] *fehlt EPB.*

sanavit aegrotos] aegrotos sanavit EPB. Quotiens] *fehlt EPB.*

15 letale — medendo] *fehlt EPB.*

16 pace rupta] *fehlt EPB.* 17 caritatis] *fehlt EPB.* imperavit] praemonuit EPB.

18 longanimitatem — caritatem] *fehlt EPB.*

20 Cumque — gereret] sicque tribus annis presbyteratus sui officium gerens EB, sicque presbyteratus sui officium tribus annis gerens P.

21 illi — cor] inspiratione secum coepit revolvere EPB.

22 cogitationis iugem] meditationis EPB.

24 quod — revelavit] ut animo conceperat revelavit EPB.

* Ps. 1, 2. ¹¹⁻¹⁴ Vgl. Marc. 16, 17-18. ¹⁴⁻¹⁶ Willib., V. Bonif. cap. 8; hg. LEVISON, S. 43, Z. 22. ¹⁶⁻¹⁷ Vgl. Ephes. 4, 26. Reg. Bened. cap. 4, 73; hg. HANSLIK, S. 34. ¹⁸ Vgl. Gal. 5, 22-23. ²²⁻²⁴ Willib., V. Bonif. cap. 1; hg. LEVISON, S. 5, Z. 13-15.

conceperat, spiritali magistro revelavit. Quo comperto vir sanctus a Deo hanc inspirationem descendisse intellexit, gaudensque quod Dominus illum per suam gratiam admonere dignatus est, tali studio devotissimus fautor grater exstitit. Adiunctis ergo ei duobus comitibus, omnibusque diligenter instructis, oratione facta et benedictione super eos data: Pergite, ait episcopus, in hanc solitudinem quae Bochonia nuncupatur, aptumque servis Dei ad inhabitandum exquirete locum; potens est enim Deus parare servis suis locum in deserto.

5

W

Perrexere itaque illi tres ad eremum, ingressique solitudinis agrestia loca, praeter caelum ac terram et ingentes arbores pene nihil cernentes, devote Christum poscebant, ut pedes illorum in viam pacis dirigeret. Die tertio pervenerunt ad locum qui usque hodie Hersfelt dicitur. Visis exploratisque ibidem locis circumquaque positis, Christum sibi locum illum ad inhabitandum benedici / poposcerunt atque in loco illo ubi nunc monasterium situm est, parva arborum corticibus tecta instruunt habitacula manseruntque illic tempus non modicum, sacris ieiuniis et vigiliis atque orationibus Deo servientes.

5 Post aliquantum vero temporis sancto studio repletus Sturmii egress-

EPB

10 Perrexere itaque illi tres ad eremum et ingressi solitudinis locum, nihil pene praeter caelum ac terram et ingentes arbores cernentes, Christum devote precabantur, ut
15 pedes eorum in viam pacis dirigeret. Die vero tertio pervenerunt ad locum qui Hersfelt nominatur; ibi exploratis locis circumquaque positis parva ibidem habitacula arborum corticibus tecta instruunt, tempusque illic non modicum sacris /W f. 81v
20 ieiuniis et vigiliis Domino servientes permanserunt.

25

Dein religiosus vir Sturmii sancto studio animatus egressus de eremo

2 illum] illi EPB.

3 admonere — est] haec inspiraverit EPB.
studio] proposito EPB.
grater] gratulabundus EPB.

4 ergo] igitur EP.

omnibusque — facta] fehlt EPB.

6 hanc solitudinem] hanc fehlt EP, solitudinem hanc B. Bochonia] Buchonia B.
nuncupatur] dicitur EPB.

7 inhabitandum] habitandum EPB.

10b itaque] ergo B.

13a nihil] auf Rasur W.

14b precabantur] deprecabantur B.

17b ibi] ubi B.

22a nunc] am Rande W.

25a non] am Rande W.

28b Sturmii] so stets EPB.

⁷⁻⁸ Vgl. Ps. 77, 19. ¹⁵⁻¹⁶ Luc. 1, 79.

W

sus de eremo ad sanctum archiepiscopum Bonifatium perrexit eique et loci positionem et terrae qualitatem et aquae decursum et fontes et valles et omnia quae ad locum pertinebant, per ordinem exposuit. Quod vir sanctus Bonifatius archiepiscopus diligenter audiens et prudenter secum pertractans eremitam suum omni caritatis affectu suscepit secumque habitare aliquantisper imperavit. Post colloquium autem dulce quod habuit cum magistro et uberes scripturarum consolationes episcopus taliter locutus est: Locum quidem quem repertum habetis, habitare vos propter viciniam barbaricae gentis pertimesco; sunt enim, ut nosti, illic in proximo feroces Saxones. Quapropter vobis remotiorem et inferiorem in solitudine requirite habitationem, quam sine periculo vestri colere queatis.

Tunc vir beatus Sturmii cognitis omnibus quae ei fuerant a beato imperata (episcopo), sacris eius doctrinis imbutus animoque confortatus, / de inquisitione loci sollicitus ad eremum alacer perrexit. Qui cum ad suos pervenisset socios, in praedictis eos repperit habitaculis, suum anxie praestolari adventum. Quos cum vidisset, ab episcopo verbis pacificis illos salutavit eosque multum et de adventu suo et de episcopi narratione consolatus est. Cumque per ordinem eis verba sancti exposuisset episcopi assumptis secum duobus fratribus ascenderunt navem, superiora pe-

33b pacifice salutatis] salutatis pacifice P.

38b petentes] petens E.

41b Luodera] Ludra P, Ludera B.

EPB

ad sanctum Bonifatium archiepiscopum, perrexit eique et loci positionem et terrae qualitatem et aquae decursum et omnia quae ad locum pertinebant exposuit. Quod vir sanctus audiens eremitam suum omni caritatis affectu suscepit secumque aliquantisper habitantem inter sacrarum scripturarum consolationes ita praemonuit: Locum quem repertum habes, frater, propter viciniam barbaricae gentis pertimesco, sunt enim illic, ut nosti, Saxones feroces in proximo. Quapropter remotiorem et inferiorem in solitudine / habitationem require, quam sine periculo tui queas incolere.

Tum vir beatus Sturmii obaudiens omnibus quae ei ab episcopo fuerant intimata, rediit ad eremum, de inquisitione loci sollicitus, et veniens ad socios suos, repperit eos in praedictis habitaculis suum anxie praestolantes adventum. Quibus ex nomine episcopi pacifice salutatis, per ordinem eis verba ipsius exposuit; et assumptis secum eisdem per alveum Fuldae fluminis navigio simul pergere coeperunt, superiora petentes loca. Lustrando omnium fluminum vel fontium ora, tertio demum die pervenerunt, ubi flumen Luodera influit Fuldae, indeque regressi cellam propriam repe-

W

tentes loca per alveum Fuldae fluminis pergere coeperunt, lustrantes ubique loca ad omnium torrentium vel fontium ora. Navem egressi perambulantes circumquaque et considerantes terram, montes, colles, superiora et inferiora explorantes, ubi Dominus servis suis in solitudine ad inhabitandum demonstraret locum, tertio demum die ad locum pervenerunt, ubi flumen quod dicitur Luodera intrat in Fuldā. Inde reversa nave coeperunt ad propriam remeare cellam, nihil tale reperientes, quod eorum placuisset obtutibus, praeter quod paulisper demorati sunt in loco qui dicitur Ruohenbach, ubi eis visum fuerat posse servos Dei utcumque esse, non tamen per omnia aestimantes venerando episcopo placuisse. Qui cum per eiusdem fluminis alveum renavigarent, post non longum tempus ad sua pau/percula pervenerunt habitacula. Tum Christum ibi omni tempore deprecantes, ut eis desideratam ostenderet eremi habitationem, ubi secundum praeceptum beati Bonifatii episcopi possent iugiter domino securi deservire.

EPB

tebant, nihil tale reperientes, quod eorum placuisset obtutibus, praeter locum qui Ruohenbach dicitur, ubi eis visum fuerat posse servos Dei utcumque esse, si tantum episcopo venerando scirent ita complacere. Pervenientes itaque ad sua paupercula habitacula, Dominum attentius deprecabantur, ut eis desideratam ostenderet eremi habitationem, ubi secundum praeceptum beati Bonifatii episcopi possent Domino securi deservire.

/W f. 82v

Sic in Domini servitute die noctuque ieiuniis, vigiliis et orationibus perseverantes, Domini Dei sui memoriam non amittebant, dicentes in corde suo *Providebam Dominum in conspectu meo semper, quoniam a dextris est mihi, ne commovear*. Laus quoque Christi continua in ore pariter et corde ipsorum resonabat, implentes illud psalmigraphi: *Benedicam Domino in omni tempore, semper laus eius in ore meo*.

2b placuisset obtutibus] obtutibus placuisset E.

3b Ruohenbach] Ruhenbach P, Ruenbach B.

6b episcopo — itaque] *am Rande* E.

13a Luodera] Ludera W.

15a nihil] *aut Rasur* W.

19a Ruohenbach] Rohenbah W.

32 Sic — meo] *iehl* EPB.

³⁴⁻³⁵ Ps. 15, 8. ³⁶⁻³⁷ Ps. 33, 2; vgl. Willib., V. Bonif. cap. 3; hg. LEVISON, S. 12, Z. 6-9.

Tunc sanctus episcopus Bonifatius, memor eremitae sui Sturmi, quodque de inquisitione loci habuisset peractum admirans, nuntium misit, qui illum rogaret concite ad se venire. Quo dum prope nuntius pervenisset, repperit eum in supra memoratis insistere habitaculis. Cui honorifice salutato: Venerandus, ait, pater noster episcopus multum te videre desiderans rogavit, ut ad eum si non graveris venias; habet enim necesse multa tecum conferre. Auditis itaque eius sermonibus vir studiosus Sturmi humile responsum reddidit dicens: Christo Deo gratias ago, quod meae parvitas memor tantus pontifex, ad me in hanc solitudinem / suum nuntium destinare dignatus est. Vocatisque ad se fratribus praecepit adveniendi nuntio caritatis officium impedire. Qui diligenter eius praeceptum implentes ei mensam posuerunt, cibos quos habuerunt offerentes. Quo refecto fratres ei abeundi licentiam poposcerunt. Tunc vocato ad se vir dei nuntio, gratias ei fatigationis suae referens dixit: Sanctum Bonifatium pontificem a nobis servis suis pacificis salutato sermonibus eique dicito quod post te quantocius potero properabo; benedixitque illum et abire permisit. Sequenti vero die petita a fratribus benedictione vir Dei Sturmi statim profectus est, arreptoque itinere ad saeculum ubi sanctum comperit episcopum properavit. Die autem secundo quo profectus est, ad episcopum ambulando pervenit et in loco eum superius dicto Frideslar invenit. Cumque indicatum sancto fuisset episcopo, eremitam suum Sturmen adfuisse, statim illum praecepit ad se duci. Cumque adductus fuisset ante eum, ad terram se humiliter postravit et salutato pontifice se benedici poscebat. Cui benedicto et resalutato ad se accedere eum iussit et osculato eo iuxta se sedere praecepit et cum omni caritatis affectu in adventu illius laetatus est rogavitque eum, ut aliquantulum / propter eius amorem et praesentiam sibi a constituto ieiunio indulgeret. Quod vir Dei cum magna

1 Tunc] post haec *EPB*.
quodque] et quid *EPB*.

3 rogaret — venire] ad se concite venire rogaret (rogavit *E*) *EPB*.

Quo — salutato] ad quem cum pervenisset legatus, honorifice salutatus *EPB*.

4 Venerandus — desiderans] *am Rande E*.

5 noster] *fehlt EPB*.

rogavit — venias] rogat, ut ad eum non graveris venire *EPB*.

7 Auditis — sermonibus] audita itaque legatione *EPB*.

10 Vocatisque — fratribus] *fehlt EPB*.

praecepit] autem *folgt EPB*.

11 Qui — offerentes] *fehlt EPB*.

12 Quo — nuntio] cui post refectionem licentiam abeundi poscenti beatus vir *EPB*.

13 ei] *fehlt EPB*.

15 salutato] saluta *EPB*. quod] quia *EPB*.

quantocius] quam citius *EPB*.

17 statim] ad episcopum *EPB*.

18 arreptoque — invenit] et eum die secundo in Frideslar invenit *EPB*.

20 Cumque — praecepit] *fehlt EPB*.

23 Cui benedicto] *am Rande W*.

24 et — indulgeret] Quem episcopus cum omni caritatis affectu suscipiens rogavit, ut aliquantulum propter amorem et praesentiam eius sibi a consueto ieiunio indulgeret *EPB*.

agens discretione propter reverentiam summi sacerdotis et magistri assensit: Totum sanctum, inquit, credo, quod a vobis mihi fuerit imperatum. Mox mensa posita in praesentia episcopi fuit, susceptis coram eo cibis, quos ille praecepit honeste comedere. Cui refecto ferculoque levato surgens episcopus adduxit secum in secretiorem locum solitarium suum, ubi diutissime de spiritalibus tractavere rebus et de <monachica> conversatione multum disputavere. Erat quippe pontifex sanctus nimium animo intentus, quod postea claruit, monachicam in solitudine instituere conversationem. Unde etiam tunc inter cetera colloquia percontatus est, quid de exploratione loci habuisset actum. Cui adveniens anachoreta Sturmi respondit: Navigavimus, inquit, sursum per alveum fluminis Fuldae per plures dies, nihil tale reperimus, quod vobis laudare praesumamus. Intellexit sanctus episcopus praedestinatum a Deo locum necdum fuisse revelatum, prophetica voce locutus est ei dicens: Locus quidem in illa solitudine a Deo paratus est, quem quando vult Christus servis suis ostendet. Quapropter noli de inquirendo cessare, sciens et credens, quod / eum absque dubio ibi reperies. Sic eum certum de loci inventionem factum et ad monasticae vitae amorem incitatum et de spiritali contra diabolum certamine multum imbutum, ad dilectam remeare permisit eremum. Qui cum suam pervenisset ad cellam, quae in loco superius iam comprehenso Hersfelt fuerat constructa, salutatis fratribus quos ibidem reperit, praeceptum ac promissum sancti exposuit episcopi.

7 Cumque parumper penes ipsos fessus respirasset, stravit asinum suum sumptoque viatico solus profectus est, iter suum Christo qui est via veritas et vita commendans, solus omnino sedens super asinum per vastissima deserti loca pergere coepit. Tunc avidus locorum explorator ubique sagaci

1 agens] *fehlt EPB.* propter] *ob EPB.* assensit] *assentiens EPB.*

2 Totum — credo] *totum, inquit, credo sanctum EPB.* Mox] *fehlt W.*

3 in — conversationem] *est et post refectiorem in locum abeuntes secretiorem, diutissime de spiritalis disciplinae institutione et de monachica disputaverunt conversatione. Tota quippe animi fuit intentio, ut episcopus monachicam in solitudine institueret (instrueret B) conversationem EPB.*

10 habuisset actum] *fecisset EPB.*

Cui — respondit] *cui Sturmi respondens EP, cui adveniens anachorita Sturmis respondens B.*

11 per²] *fehlt EPB.*

repperimus] *reperientes EPB.*

12 Intellexit — episcopus] *tunc episcopus intelligens EPB.*

13 a Deo locum] *locum a Deo B.*

necdum] *nondum E.*

14 est²] *fehlt W.*

15 Christus] *fehlt EPB.* ostendet] *ostenderit W.*

16 et — dubio] *quod eum procul dubio EPB.*

17 incitatum] *inscitatum E, vor Korr. P.*

18 diabolum] *zabulum W.*

20 iam] *fehlt EPB.*

21 sancti — episcopi] *sancti episcopi exposuit EPB.*

22 stravit asinum suum] *fehlt EPB.* 23 sumptoque] *sumpto EPB.*

24 solus — sedens] *sedensque EPB.*

14 *Vgl. Apoc. 12, 6. 23-24 Vgl. Jo. 14, 6.*

obtutu montuosa atque plana perlustrans loca, montes quoque et colles
 vallesque aspiciens, fontes et torrentes atque fluvios considerans pergebat.
 Psalms vero in ore retinens, Deum gemitibus animo ad caelum levato orat-
 bat, ibi tantummodo quiescens, ubi eum nox compulit habitare. Et tunc
 5 quando alicubi noctabat, cum ferro quod manu gestabat sepem caedendo
 ligno in gyro composuit ad tutamen animalis sui, ne ferae, quarum per-
 /f. 84v plurima ibi multitudo erat, illud devorarent. Ipse autem / in dei nomine signo
 crucis Christi fronti impresso securus quiescebat. Sic vir sanctus armis spiri-
 talibus perornatus, lorica iustitiae totum corpus induens, scuto fidei pectus
 10 muniens, caput galea salutis protegens, gladio verbi Dei accinctus, ad cer-
 tamam contra diabolium processit.

Tunc quadam die dum pergeret, pervenit ad viam, quae a Turingorum
 regione mercandi causa ad Mogontiam pergentes ducit, ubi platea illa
 super flumen Fuldam vadit; ibi magnam Sclavorum multitudinem repperit,
 15 eiusdem fluminis alveo gratia lavandis corporibus se immersisse. Quorum
 nuda corpora animal cui praesidebat pertimescens tremere coepit et ipse vir
 dei eorum foetorem exhorruit. Qui more gentilium servum Domini subsanna-
 bant et cum eum laedere voluissent divina potentia compressi et prohibiti
 sunt. Unus autem ex illis qui erat ipsorum interpres, interrogavit eum quo
 20 tenderet. Respondit, in superiorem partem eremi se fore iturum.

-
- 1 atque] ac *B.*
 2 vallesque] valles *E.*
 aspiciens — fluvios] *fehlt EPB.*
 3 psalms vero] psalmosque *B.* gemitibus] et *folgt EPB.*
 4 eum nox] nox eum *EPB.*
 Et — noctabat] In quocumque vero loco pernoctabat *EPB.*
 5 sepem — composuit] ligna caedendo sepem circumdedit *EPB.*
 6 quarum — erat] quarum multitudo plurima (plurima multitudo *P*) ibi erat *EP,*
 quarum plurima ibi erat multitudo *B.*
 perplurima] perplura *W.*
 8 Christi] *fehlt EPB.*
 quiescebat] requievit *EPB.*
 9 totum — induens] circumdatus *EPB.*
 pectus muniens] munitus *EPB.*
 10 protegens] protectus *EPB.*
 12 Tunc quadam] quadam autem *EPB.*
 a Turingorum regione] ad (*von jüngerer Hand übergeschr.*) Turingorum (Turin-
 giarum *E,* Turingiorum *P,* Thuringiae *B*) regionem *W.*
 13 mercandi — vadit] ad Mogontiam tendentes ultra flumen Fuldam ducit *EPB.*
 14 Fuldam] Fulda *W.* ibi] ibique *EP,* ubi *B.*
 repperit] *fehlt EPB.*
 15 lavandis — immersisse] lavandorum corporum innatantes repperit *EPB.*
 16 praesidebat] sedebat *EPB.*
 18 compressi et] *fehlt EPB.*
 20 Respondit] Cui ille respondit dicens se *EPB.*
 se] *fehlt EPB.*

⁸⁻¹¹ Vgl. *Ephes. 6, 13-17.*

8 Sicque vir Dei per horrendum solus pergens desertum, praeter bestias, quarum ingens in eo fuit abundantia, et avium volatum et ingentes arbores et praeter agrestia solitudinis loca nihil cernens, tandem quarto die praetergrediens locum ubi monasterium nunc situm est, superiora petens, ubi flumen / quod dicitur Gysalaha Fuldae alveo se immiscet. Deinde paulo superius progressus, ubi semita fuit, quae antiquo vocabulo Ortesveca dicebatur, post occasum solis pervenit, ibique se et asinum suum munire propter nocturnos incursus satagens. Cum autem ibidem se nocturnis castris munire curaret, audit procul sonitum aquae, quod utrum ferae an homo fecisset ignorabat. Stans silenter intentis auribus auscultabat; audit iterum sonitum aquae. Tunc quia vir Dei clamare noluit, cavam ferro quod manu ferebat pulsavit arborem, intelligens hominem esse nutu Dei. Ille vero cum audisset sonitum pulsantis, illuc properans proclamavit. Qui cum appropinquasset videntes alterutrum mutuo se salutaverunt. Cumque eum homo Dei interrogasset unde veniret, respondit se de Wedereiba venire, domini sui Orcis equum in manu ducere. Collocantes itaque se ibidem pariter nocte illa manserunt. Erat quippe ille homo locorum in solitudine peritissimus. Cumque illi vir Domini quod animo gestabat et quid gereret revelasset, coepit ei locorum nomina indicare et torrentum et fontium fluentia denuntiare. Qui cum tunc in illo fuissent loco qui antiquo vocabulo Eihloha nuncupatur, mane surgentes inde, alterutrum se invicem benedixerunt et statim vir saecularis / ad Graffelt per viam suam pergere coepit.

- 1 Sicque — solus] ita vir Domini solus per horrendum EPB.
 2 ingens] *fehlt* W. et³ — loca] *fehlt* EPB.
 4 nunc] *fehlt* W. petens] petebat EPB.
 5 Gysalaha] Gysilaha W, Gyselaha B.
 Deinde paulo] pauloque EPB. 6 ubi — fuit] ad semitam EPB.
 6 Ortesveca] Ortesveca W, Ortsneita EP, Oresneyta B.
 7 ibique] ubi EPB. munire — incursus] propter — incursus munire EPB.
 8 Cum — curaret] *fehlt* EPB.
 9 ferae] fera EPB.
 10 stans] vero *folgt* EPB. audit iterum] *fehlt* EPB.
 11 Tunc — salutaverunt] Tunc quia clamare vir Dei nocturno tempore noluit, ferro quod manu gerebat cavam pulsavit arborem, intelligens, nutu dei adesse hominem. Cum autem ille audisset (audisset ille P) sonitum pulsantis, illuc properans accurrit, videntesque se alterutrum mutuo (mutuo *fehlt* B) salutaverunt EPB.
 14 eum homo Dei] homo Dei cum EPB.
 15 Wedereiba] regione Wedrevorum EPB. venire] *am Rande* W. domini] dominique EPB.
 Orcis] *fehlt* EPB.
 16 Collocantes — se] colloquentes itaque inter se EPB.
 17 Cumque — benedixerunt] vir autem Domini cum ei quae animo gerebat revelasset, coepit ab eo locorum nomina diligenter inquirere et torrentum vel fontium fluentia pariter investigare. Quibus sufficienter, edoctus, mane surgentes a loco qui antiquo vocabulo Eihlohe (Eihloch P, Eyloc B) nuncupatur, invicem se benedixerunt EPB.
 18 quid] quod *korr.* in quid W.
 20 Eihloha] Ahloh W.
 22 Graffelt] Grapfelt W, Grasfelt B.

Servus autem Domini statim inde reversus domino Christo iter suum et spem 9
 omnem commendans per desertum more suo pergere coepit solus. Qui cum
 Eihloha gradiebatur et ei illuc terra displiceret, venit ad torrentem qui usque
 hodie Grezzibach dicitur visisque illic loci positionibus et terrae qualitatibus
 5 paulisper remoratus est. Inde regressus pusillum, ad benedictum et a Domino
 iam dudum praeparatum pervenit locum, ubi nunc sanctum situm est mona-
 sterium. Quo cum pervenisset, statim sanctus vir Sturmi immenso repletus
 est gaudio, alacer et exultans ibat. Intellexit enim, per merita et orationes
 sancti episcopi Bonifatii talem sibi locum esse a Domino revelatum. Tunc
 10 circumquaque iens, per singula quae aspiciebat Domino gratias referebat.
 Quanto longius et latius gradiebatur, tanto amplius gratulabatur. Cumque
 ibi loci pulchritudine delectatus, non modicum diei spatium gyrando et ex-
 plorando exegisset, benedicto loco et diligenter signato gaudens inde pro-
 fectus est.

15 Igitur vir Dei die secundo Hersfelt perveniens, socios ibi suos sanctis 10
 insistere precibus reperiebat, loci reptionem quibus referens, eos illuc
 / f. 86r profecturos secum prope imperavit. Subito ipse / petita a fratribus ora-
 tione ad saeculum petiturus episcopum profectus est. Ad quem cum ambu-
 lando post dies paucos pervenisset atque ab eo benigne esset susceptus,
 20 repertum ei locum laudando referre coepit: Aestimo, ait, dilectum tibi locum

-
- 1 statim] Sturmis EPB.
 2 pergere — solus] solus perrexit EPB.
 Qui — est] et usque ad torrentem qui Grezzebach (Grezzebac P, Gretzbach B)
 dicitur venit; cuius loci positionibus et terrae qualitatibus visis paulisper ibidem
 remoratus est EPB.
 3 Eihloha] Ahloha W.
 4 Grezzibach] Grezibah W.
 5 Inde regressus] indeque progressus EPB.
 6 pervenit] devenit EPB.
 7 statim — Sturmi] fehlt EPB.
 8 alacer — ibat] fehlt EPB.
 9 esse] fehlt EPB. Domino] Deo B.
 10 per singula] de singulis EPB. aspiciebat] singulas folgt EPB.
 referebat] et folgt EPB.
 11 et latius] fehlt EPB.
 12 pulchritudine] pulchritudinem W.
 13 exegisset] egisset P.
 15 die] fehlt W.
 ibi suos] suos ibi EPB.
 16 reperiebat] quibus folgt EPB.
 quibus] fehlt EPB.
 17 imperavit] indicavit EPB.
 Subito — episcopum] et subito petita oratione iterum (oratione iterum petita P)
 ad episcopum EPB.
 18 ambulando] fehlt EPB.
 19 post dies paucos] post paucos dies EP. atque] fehlt EPB. esset] fehlt EPB.
 20 ait] inquiring EPB.

nunc esse repertum. Cumque ei loci illius statum et qualitatem terrae et aquae decursum quae usque hodie monasterio sufficiunt, revelasset, satis alacrem reddidit episcopum, pariterque gratulantes et Domino gratias referentes suave colloquium inter se de vita et conversatione monachorum diutissime habuerunt.

5

11 Post dulces sermones sanctus episcopus retento parumper penes se solitario suo, diligenter eum sanctis instruere curavit sermonibus et sacrae scripturae sententiis ad monasticae vitae amorem incitare. Sic eum uberiore doctrinarum fonte irrigatum et plurimis sanctae scripturae admonitionibus confortatum, ad eremum eremitam suum Sturmen abire sanctus permisit episcopus. Ispe vero ob confirmationem reperti in eremo loci ad palatium regis profectus est.

10

Sturmi autem postquam ad suos pervenit in solitudinem socios, et se ad locum quem reppererat cum fratribus voluisset conferre et nono iam tunc ex quo eremo inhabitare coeperat anno ab Hersfelt regressus est, invidus omnium bonarum rerum / diabolus, pertimescens servorum Dei in solitudine conversationem, malorum hominum mentes instigabat, ut sanctum servis Christi contradicerent locum. Sancti vero servi Dei, cum pravorum hominum obstinationes, immo diaboli adversitates, ferre necdum possent, diverterunt inde et secesserunt in locum qui dicitur Thrihlari.

15

/ f. 86v

20

12 Sanctus quoque Bonifatius episcopus, ut praefatus sum, ad Karlmannum Francorum regem perrexit et humiliter sapienterque ad eum locutus est: Ad perpetuam, inquit, remunerationem vestram cogito, si Deus omnipotens voluerit et vestrum adfuerit auxilium, in orientali regno vestro monachorum

1 loci illius statum] statum loci *EPB*.

et aquae decursum] decursusque aquae *EPB*.

2 quae — sufficiunt] ubi nunc monasterium situm est *EPB*.

6 dulces] itaque *folgt EPB*. parumper] paulisper *EPB*.

8 Sic — episcopus] sicque cum sanctis exhortationibus confortatum ad eremum ire permisit *EPB*.

13 Sturmi — est] Sturmis autem ad suos reversus socios, cum se ad locum quem reppererat una cum eis voluisset conferre nono iam tunc ex quo in eremo habitare coeperat anno (cum¹ — nono *zum Teil am Rande E*) *EPB*.

14 nono] non *W*.

15 inhabitare] *korr. aus* habitare *W*.

17 instigabat] instigavit *EPB*.

18 Sancti — cum] Servi vero Dei *EPB*.

19 diaboli] zabuli *WEP*, dyaboli *B*.

necdum possent] non valentes *EPB*.

20 qui — Thrihlari] qui Tirihlari nuncupantur *E*. qui Thrilari (Trihlari *B*) nuncupatur *PB*. Thrihlari] Chrihlari *W*.

21 quoque] autem *EPB*. episcopus] *fehlt EPB*.

Karlmannum] Karlomannum *EPB*.

22 est] *fehlt EPB*.

23 vestram] tuam *EPB*. cogito] cogitans *EPB*.

24 vestrum] tuum *EPB*.

vestro] tuo *EPB*.

monachorum — inchoavit] monasterium fundare et monachorum vitam instituire desidero, quod ante nos nunc usque nemo inchoavit *EPB*.

vitam instituere et monasterium fundare quod praeteritis temporibus ante nos nemo inchoavit. Unde nunc vestrum in hoc pium poscimus adminiculum, quatenus vobis immarcescibile munus coram altissimo rege Christi in futuro et infinito maneat regno. Habemus enim in solitudine quae Bochonia nuncupatur, iuxta fluvium qui dicitur Fulda, locum aptum servis Dei <ad> inhabitandum repertum, qui ad vestram pertinet dicionem. Nunc vestram pietatem poscimus, ut nobis locus ille donetur, quatenus in eo per vestram defensionem Christo servire queamus. Quo audito rex nutu Dei gavisus est et congregans omnes principes palatii sui / petitionem episcopi collaudans indicavit atque coram eis episcopo sancto locum quem postulaverat tradidit dicens: Locum quidem quem petitis et qui ut asseris Eihloha nuncupatur in ripa fluminis Fuldae, quidquid in hac die proprium ibi videor habere, totum et integrum de iure meo in ius Domini trado, ita ut ab illo loco undique in circuitu ab oriente scilicet et ab occidente, a septentrione et meridie, 15 marcha per quatuor milia passuum tendatur. Porro rex iussit cartam suae traditionis scribi quam ipse propria manu firmavit, et misit nuntios suos, ut congregarent omnes viros nobiles, qui in regione Graffelt commorassent, ut eos regis sermonibus rogassent, ut omnis, quicumque in loco illo aliquid proprium videretur habere, quemadmodum fecit rex, ita et ipsi tradendo 20 facerent. Cumque ad conditum diem omnes fuissent congregati, advenientes regis nuntii: Omnes vos, inquit, rex suis salutare praecepit sermonibus poscebatque et imperabat, ut omnis qui aliquid proprietatis visus fuisset habere in loco qui dicitur Eihloha, servis Domini inhabitandum totum traderet. Qui cum hoc audissent, nutu Dei statim cum omni diligentia quidquid /f. 87v 25 ibidem habere potuerunt, viro Dei Sturmi totum tradiderunt. /

2 Unde — pium] quapropter vestrum in hoc nunc pium *EPB*.

3 in — infinito] in perpetuo *EPB*.

4 Bochonia] Budionia *B*.

5 qui] quod *E*.

locum — donetur] locum repertum servis Dei ad inhabitandum aptum, ad vestram pertinentem dicionem, quem nobis humiliter donari poscimus *EPB*.

7 in eo] *am Rande W*.

10 episcopo sancto] *fehlt EPB*. tradidit] ei contradidit *EPB*.

11 petitis] petis *EPB*.

Eihloha] Eihloch *E*, Eiloch *P*, Eylloh *B*. 12 Fuldae] et *folgt EPB*.

12 in hac die] hodie *EPB*.

16 scribi] scribere *EPB*.

17 viros] suos *folgt B*.

Graffelt] Grapfelt *W*, Grasfelt *B*. commorassent] commorarentur *EPB*.
ut — facerent] *fehlt EPB*.

21 nuntii] legati *EPB*.

rex — imperabat] rex suis salutatur sermonibus, rogans et imperans *EPB*.

22 fuisset] sit *EPB*.

23 Eihloha] Eylloha *W*, Eihloch *EP*, Eychloch *B*. traderet] tradat *EPB*.

24 Qui] quod *EPB*. hoc] *fehlt EPB*.

- 13 Igitur hac traditione undique firmata et loco illo de iure hominum in ius Domini tradito, beatus Sturm in Dryhlar perrexit ad fratres. Inde non post multos dies surgens, assumptis fratribus secum septem, commigravit ad locum ubi nunc sanctum situm est monasterium, et anno incarnationis Christi septingentesimo quadragesimo quarto, regnante in hac gente Francorum duobus fratribus Karlmanno atque Pippino, indictione duodecima, mense primo, duodecimo die mensis eiusdem, sanctum et a Deo dudum praedestinatum ingressus est locum, Dominum Christum illum semper tueri et sua invicta potentia defendi implorabant; sanctis Domino psalmodiis et ieiuniis vigiliisque et orationibus die noctuque famulantes, silvas caedere et locum mundare proprio labore, in quantum praevaluerunt, studebant. Expletis autem duobus mensibus, venerandus ad eos archiepiscopus Bonifatius congregata hominum multitudine perrexit; conspectis cunctis loci illius commodis et utilitatibus immensis exploratis, in spiritu sancto exsultabat, grates Christo referens et laudes, quod servis suis talem in eremo tribuere dignatus est habitationem. Hominibus vero qui cum eo venerunt, in locum, ubi ei et servis Dei pariter cum eo visum est ecclesiam ponere, (silvas) et fructecta quaeque caedere/ imperavit. Ipse se in montem, qui usque hodie Mons Episcopi appellatur, contulit, ubi iugiter Dominum orabat et ibi sacris libris scrutando insudabat, et propter hoc monti vocabulum indidit. Post unius septimanae impletionem, dirutis innumeris silvis et arboribus et rase ad calcem faciendam composita, episcopus benedictis fratribus et loco Domino commendato cum operariis cum quibus venerat inde migravit.

-
- 2 in — fratres] ad suos in Trihlar perrexit fratres *EB*, ad suos perrexit fratres in Trihlar *P*. Inde] indeque *EPB*.
non post] post non *EB*.
- 3 fratribus — septem] secum fratribus septem *EB*, secum septem fratribus *P*.
commigravit — et] *fehlt EPB*.
- 5 regnante] regnantibus *EPB*.
- 6 atque] et *B*. Pippino] Pypino so *stets W*. duodecima] *XIIa auf Rasur W*.
- 7 duodecimo] duodecima *EPB*.
- 8 ingressus — locum] est locum ingressus *B*.
- 9 defendi implorabant] defendere implorans *EPB*.
sanctis — famulantes] sanctis itaque psalmodiis, vigiliis ieiuniis et orationibus
(psalmodiis et ieiuniis, vigiliis et orationibus *P*; psalmodiis, ieiuniis, vigiliis et or. *B*) die noctuque Domino famulantes *EPB*.
- 11 praevaluerunt studebant] praevaluere studuerunt *EPB*.
- 13 conspectis] conspectisque *EB*, conspexitque *P*.
et — exploratis] *fehlt EPB*.
- 14 Christo] Deo *EPB*. 15 et laudes] *fehlt EPB*.
- 16 Hominibus vero] sed et hominibus *EPB*. venerunt] venerant *EPB*. locum] loco *EPB*.
- 17 cum eo] *fehlt EPB*.
silvas — caedere] silvam caedere atque fructecta quaeque extirpare *EPB*.
- 18 Ipse — migravit] seque in montem quem ipse Montem Episcopi appellavit contulit, ubi Dominum iugiter orans et sacrae scripturae meditationi insistens, post unius expletionem septimanae, benedictis fratribus et loco Domino commendato, cum operariis quos secum adduxerat migravit *EPB*.

Altero autem anno sanctus episcopus iterum illuc properans ad novellum
 coenobium pervenit suum, quod iam tunc propter meatum fluminis Fulda
 vocari inchoaverat, visis fratribus salutatisque penes ipsos complures ex-
 plevit dies, in quibus novellos monachos suos instruere curavit et mona-
 5 sticae regulae disciplinas secundum sanctae scripturae traditionem statuere
 apud ipsos non cessabat. Qui cum fratribus sacras exposuisset scripturas et
 quod nusquam vinum monachorum legeret esse, consensu omnium decretum
 est, ut apud illos nulla potio fortis qua inebriari possit, sed tenuis cerevisia
 10 biberetur. Quod post plures annos crescente familia propter aegrotos et
 /f. 88^v imbecilles tempore Pippini regis synodali decreto immutatum est; aliqui
 tantum / ex fratribus usque ad finem vitae suae se a vino et ceteris fortibus
 potionibus abstinerunt. Post non multum, secrete habito cum Sturme collo-
 quio quo eum qualiter praeesse ceteris deberet docuit et post uberrima do-
 cumenta et monita quibus fratribus qualiter oboedire et subesse deberent
 15 imbuit, salutatis ipsis Christoque eis commendatis inde profectus est. Sic
 vero solebat saepe illos visitare episcopus et per singulos annos, quantis
 vicibus licuit propter episcopalem curam quam plurimam habebat in populo,
 venire et morari apud locum illum et propriis manibus operari studebat et
 saepe in dilecto sibi monte superius dicto mysticas scrutando scripturas et
 20 Christum familiariter orando insidebat.

Porro cum fratres regulam sancti patris Benedicti inhianter observare 14
 desiderassent et ad monasticae disciplinae normam sua corpora mentesque
 toto annisu inclinassent, consilium utile inierunt, quatenus aliqui ex ipsis
 ad magna alicubi mitterentur monasteria, ut fratrum ibi concordiam et con-

1 Altero — esse] altero siquidem anno iterum sanctus episcopus ad novellum
 coenobium suum pervenit, quod iam ex vocabulo fluminis Fulda vocari inchoa-
 verat, ibique, quamplures explevit dies, in quibus novellos monachos suos
 instruere et monasticae regulae disciplinas secundum patrum et sacrae scrip-
 turae traditionem apud illos statuere satagebat. Qui cum etiam inter alia vinum
 monachorum non esse doceret *EPB.*

8 possit] possent *EPB.*

9 biberetur] haberetur *B.*

11 tantum] tamen *EPB.*

12 Post — est] itaque vir sanctus post uberrima documenta et salutis perpetuae
 monita, quibus fratres qualiter subesse deberent imbuit, assumpto seorsum
 Sturme, eum qualiter ceteris praeesse deberet docuit, cunctisque (cunctis *B*)
 Christo commendatis inde profectus est *EPB.*

15 Sic — insidebat] sic vero solebat frequenter visitare illos episcopus et per
 singulos annos quotiens potuit prae (pro *B*) episcopali cura morari apud locum
 (locum *fehlt P*) illum, et modo propriis manibus operari, modo vero in dilecto
 sibi monte superius dicto sacras scrutari scripturas et Christum familiariter
 exorare studebat *EPB.*

19 scrutando] *am Rande W.*

21 regulam — inclinassent] ad monasticae disciplinae normam sua corpora men-
 tesque toto annisu inclinassent et regulam sancti patris Benedicti inhianter
 observare desiderarent *EPB.*

23 utile] *fehlt EPB.*

24 magna] bene ordinata *EPB.* ut] *fehlt EPB.*

⁷ *Reg. Bened. cap. 40, 6; hg. HANSLIK, S. 101.*

versationem regularem perfecte discerent. Quod cum sancto fuisset indi-
 catum episcopo, prudens illorum collaudavit consilium et hanc legationem
 studioso Sturmi iniunxit. Qui praeparatis itineris necessariis assumptis se- / f. 89r
 cum duobus fratribus, quarto ad / locum praedictum ingressione anno 5
 Romam profectus est atque in illa terra cunctis monasteriis lustratis et om-
 nium mores ibi fratrum consistentium traditionesque monasteriorum ad
 plenum discens, integrum annum apud illa coenobia perseverans, secundo
 inde anno, repletus quibus viderat virtutibus regressus est. Cum ad hanc
 Domino opitulante terram perveniret, correptus morbo apud Chizzinga
 monasterium hebdomadas quatuor aegrotavit. Tunc ex infirmitate convaluit 10
 et ad episcopum Bonifatium qui tunc forte in Turingia fuit perrexit. Quo viso
 nimium episcopus gavisus est, Domino adventus sui gratias referens, multum
 ab illo de regionibus <de> quibus venerat percontatus est. Et dum eum pru-
 denter mores gentis illius et disciplinas monachorum referre agnovit: Vade,
 inquit, et novellum monasterium Fuldam ad instar monachorum quorum 15
 ibi vitam contemplatus es, quantum quiveris, instituas. Statim vir beatus
 Sturmi, petita ab episcopo oratione, perrexit ad eremum, gratusque suis ad
 videndum fratribus die quarto advenit, quibus ea quae in Italiae partibus
 et Tusciae provinciae monasteriis a sanctis patribus didicerat, et verbis pru-
 dentibus prompsit et exemplis in semetipso / monstravit. In omni enim / f. 89v

-
- 1 perfecte discerent] perfectius discituri *EPB*.
cum sancto] sancto cum *EPB*.
 - 2 legationem] profectionem *EPB*.
 - 3 Sturmi iniunxit] indixit Sturmi *EPB*. Qui] mox *folgt EPB*.
necessariis] et *folgt EPB*.
 - 4 quarto — ingressione] quarto ex quo praedictum ingressi sunt locum *EPB*.
 - 5 in illa terra] ibi *EPB*.
 - 6 mores — discens] mores conversationesque fratrum ibi consistentium et con-
suetudines monasteriorum ad plenum discere (discernere *E*) cupiens *EPB*.
 - 7 illa coenobia] coenobia illa *E*. perseverans] permansit *EPB*.
 - 8 inde] vero *EPB*.
anno — est] satis edoctus pro quibus venerat virtutibus reversus est *EPB*.
Cum] cumque *EPB*. hanc] propriam *EPB*.
 - 9 terram perveniret] perveniret terram *EPB*. Chizzinga] Kizinga *E*, Kizzinga *P*,
Kitzinga *B*.
 - 10 Tunc — et] post quas infirmitates convalescens *EPB*.
 - 11 Turingia] Thuringia *B*, nach *Korr E*, fuit] morabatur *EPB*.
Quo — agnovit] quem suo nimium laeticavit adventu et ab eo de regionibus
de quibus venerat diligenter percontatus, prudenter mores gentis illius et des-
ciplinam monachorum retulit. Quo audito *EPB*.
 - 15 inquit] episcopus *folgt EPB*.
instar] morum *folgt EPB*.
 - 16 contemplatus es] pervidisti *EPB*. quantum quiveris] pro posse *EPB*.
Statim] igitur *EPB*. beatus] dei *EPB*.
 - 17 oratione] benedictione *EPB*.
 - 18 die] über der Zeile *W*.
 - 19 et²] fehlt *EP*.

Sequenti vero anno iterum ad aquosa Fresonum pervenerat arva, coeptum opus praedicationis implere desiderans. Quo cum pervenisset et die quadam ad suam doctrinam populum convocasset, venerunt unusquisque de loco suo non quasi humiliter ad verbum Domini audiendum, sed spiritu maligno inflati cum infestis armis ad sacra sermonis Domini festa proruunt et sanctum Christi antistitem ferro trucidarunt omnemque eius comitatum gladiis necaverunt. Episcopo vero et ceteris quampluribus cum eo martyrio coronatis, ex superiore Fresonia, a Trecht scilicet coenobio, fideles venientes fratres rapuerunt corpora sanctorum martyrum et ibi in sepulcris alia posuerunt alia vero assumentes secum, sancti videlicet Bonifatii episcopi et sanctorum qui cum eo pariter passi sunt presbyterorum et diaconorum et unius episcopi nomine Eoban, cuius corpus assumentes, caput eius ab hostibus abscissum reperire non poterant. Quo dum pervenerunt, corpus sancti episcopi Bonifatii in minore quae eis vicinior erat ecclesia cum grabato quo / a nave ferebatur statuerunt, cetera martyrum corpora sepulturae tradiderunt. Tunc omnes loci illius habitatores concilium grande inierunt, quatenus penes eos in loco illo sancti martyris Bonifatii corpus deinceps omni tempore quiesceret, magnum utpote adminiculum sibi fore, si tanti martyris patrocinio tuerentur. Ieiuniis et orationibus indictis, ut sanctus martyr apud eos sibi

-
- 1 pervenerat] tendebat *EP.*
 2 Quo — quadam] *fehlt EP.*
 3 ad — venerunt] cumque suo more populum ad doctrinam salutarem (salutarem doctrinam *P*) convocasset, venientes *EP.*
 4 ad — audiendum] ad audiendum verbum Domini *E.* Domini] *am Rande W.*
 5 ad — festa] *fehlt EP.*
 7 Episcopo — quampluribus] sancto itaque Bonifatio et compluribus *EP.*
 8 Fresonia a Trecht] Fresonia ad Trech *W.*, Fresona ad Triecht *E.*, Frisonia ad Tricht *P.*
 venientes fratres] fratres advenientes *EP.*
 9 corpora sanctorum] sanctorum corpora *EP.* alia] *fehlt E.*
 10 alia — secum] *fehlt EP.*
 11 pariter] *fehlt EP.* et¹] *fehlt EP.* episcopi] coepiscopi *P.*
 12 Eoban] Eobanis *EP.* assumentes] invenientes *EP.*
 13 Quo — ecclesia] revertentes autem cum magna festinatione corpus sancti Bonifatii in minori ecclesia quae eis erat vicinior *EP.*
 14 a nave] navi *EP.*
 16 concilium grande] concilio collecto consilium *EP.*
 17 in — illo] *fehlt EP.* sancti — deinceps] corpus sancti Bonifatii *EP.*
 18 utpote] *fehlt EP.* fore] credentes *folgt EP.*
 19 Ieiuniis — pronuntiabant] praeparato itaque honorifice loco in maiori basilica ad reponendum corpus, indixerunt ieiunium, ut digni invenirentur, apud quos tantus martyr manere dignaretur. Ipse vero ad locum quem sibi in solitudine nutu Dei elegerat, corpus suum deferri volens, manifestis indiciis hoc (hoc indiciis *P*) ostendit; quia cum eum vellent ad locum praeparatum deportare, manus suas in feretrum miserunt nec levare potuerunt. Multo pluribus autem accedentibus nec movere valentibus, intellexerunt eius non esse voluntatem, ut in eo loco maneret, se eum civitatem Mogontiam (Magonciam *P*) deferri debere pronuntiabant *EP.*

¹ *Willib., V. Bonif. cap. 8; hg. LEVISON, S. 47, Z. 3-4.*

manere dignaretur, dominum orabant et locum ei ad quiescendum honorifice in basilica maiore praeparabant. Sanctus vero martyr ad locum in solitudine quem ipse sibi nutu die eligebat, corpus suum deferri voluit, quod statim claruit. Quod dum vellent ad alteram portare ecclesiam et ibi in sarcophago ponere, accedentes manus suas in feretrum miserunt nec levare potuerunt. Multo plures alii se adiungentes nec sic quidem feretrum, in quo sanctum cadaver iacebat, movere quiverunt.

Intellexerunt ergo, eius non esse voluntatem, ut in eodem loco maneret, sed eum ad Mogontiam civitatem debere deferri pronuntiabant. Protinus grammatum absque ulla difficultate levantes ad flumenque portantes, in puppi imponentes, per Rheni alveum navem trahere et superiora / petere coeperunt. Quo audito Sturmi de Fulda coenobio in eremo constituto cum festinatione obviam venire curavit et cum eis pariter perrexit, donec prospero et levi transitu ad Mogontiam urbem pervenerunt.

Sacerdotes statim et omnis clerus urbis illius accedentes, sancti martyris corpus assumentes, in basilicam suam cum honore posuerunt. Universi tunc sacerdotes et clerici et populus omnis consona pariter voce dicebant, fas non esse, ut sancti Dei martyris <corpus> alium deferatur in locum, sed ubi episcopalem sedem vivens habuit, ibi etiam oportere eum corpore quiescere.

Insuper etiam de palatio a rege nuntius venit qui dicit, regem imperasse, ut sancti martyris corpus in civitate eadem, si ipsius esset voluntas, poneretur. Sturmi vero et qui cum eo de eremo convenerunt, constanter dixerunt, quod sanctus episcopus plerumque apud eos manens et locum eis ubi corpus suum posuissent demonstraret et quod absque dubio ibi in solitudine voluisset corpore quiescere. Interea vero, dum in hunc modum contenderent et Lullus episcopus civitatis illius omnimodis voluisset prohibere, ne beati martyris corpus ad solitudinem perveniret, nocte per visionem cuidam diacono sanctus astitit episcopus: Cur me, inquires / tardatis ad locum meum Fuldam

Interea vero, dum in hunc modum contenderent et Lullus episcopus civitatis illius omnimodis voluisset prohibere, ne beati martyris corpus ad solitudinem perveniret, nocte per visionem cuidam diacono sanctus astitit episcopus: Cur me, inquires / tardatis ad locum meum Fuldam

6 adiungentes] iungentes vor Korr. ad am Rande W.

10 ad — in] fehlt EP.

11 Rheni] Rheni so stets WEP (und später B).

12 audito] beatus folgt EP. de — coenobio] fehlt EP.
constituito] constitutus EP.

13 venire curavit] venit EP.
pariter] fehlt EP.

14 ad — urbem] Mogontiam E, Magonciam P.

15 Sacerdotes — venit] ubi ab universa civitate (magnifice folgt P) corpus sancti martyris susceptum in ecclesia ponitur, cunctis una voce protestantibus (et dicentibus folgt P), fas non esse, ut in alium locum deferatur (alium deferatur locum P), sed ubi episcopalem sedem vivens habuerit, ibi eum corpore quiescere oportere. Insuper de palatio regis venit legatus EP.

21 sancti — corpus] fehlt EP.

22 Sturmi — convenerunt] beatus vero Sturmis et qui cum eo venerant de eremo EP.

23 et — quiescere] locum demonstrasset, ubi corpus suum absque dubio poni voluisset EP.

25 vero] fehlt EP.

Lullus — perveniret] nullus (Lullus P) episcopus, ne inde transferretur omnimodis resisteret EP.

deferre? Surgite, surgite, ait, cito et propere me in solitudinem ad locum quem mihi praedestinavit Deus perducite! Qui consurgens, visionis quae ei fuerat ostensa ordinem primo Sturmi, deinde primatibus cunctis narravit. Nimio tunc omnes terrore correpti, ultra sancti martyris inde transitum contradicere timuerunt. Lul tamen, qui illic erat episcopus, revelationem sancti martyris credere prius nullatenus voluit, quam is qui visionem viderat manum sacro altari imposuisset et cum iuramento hoc quod viderat confirmasset. Tum vero secundum Domini potentiam cuius voluntati contrairi non potest, beati martyris corpus cum summo honore levatum est atque cum spiritali carmine ad flumen portatum et navi impositum et usque ad Hohheim villam, quae in ripa Moyn fluminis consistit, navigio transvectum est. Inde vero post dies paucos, id est tricesimo passionis eius die, ad coenobium Fuldam sanctum sacerdotis deportaverunt cadaver et in novum sepulcrum posuerunt. Postera die Lullus episcopus cum clericis et reliqua turba cum qua venerat inde migravit. Venerandus tunc Sturmi abbas cum suis fratribus Christo / gratias referebant, quod tantum patronum, sanctum videlicet Bonifatium Dei martyrem, iuxta se habere meruerunt. / f. 92r

Coepit deinde post adventum sancti martyris sanctus et electus a Deo crescere locus et magnus apud omnes haberi et monasterium augeri, utpote quoniam multi nobiles certatim et concite properantes se suaque omnia ibi Domino tradiderunt. Sic quotidie sanctus monachorum numerus crescens in Domino confortabatur et sanctae conversationis disciplinam indefessa et incessabili perseverantia fratres ibi Domino servientes tenuerunt. Quanta

-
- 1 cito] propere EP. propere] *fehlt* EP. in solitudinem] *fehlt* EP.
 2 praedestinavit Deus] Deus praedestinavit EP.
 visionis] visionem EP.
 3 ostensa] per *folgt* EP.
 Nimio — episcopus] cuius relationi cunctis credentibus solus episcopus Lullus EP.
 6 prius] *fehlt* EP. quam] nisi EP.
 7 imposuisset] imponeret EP.
 confirmasset] confirmaret EP.
 8 potentiam] voluntatem *übergeschr. E.*
 contrairi] contraire WEP. non] nemo EP.
 9 honore] studio EP.
 10 navi impositum] in navi positum E. impositum navi P. et²] *fehlt* EP.
 Hohheim villam] villam Hocheim EP.
 12 ad — posuerunt] Fuldam deportatum in sepulcro novo cum magna veneratione est collocatum EP.
 14 reliqua — migravit] reliquis qui corpus beati martyris prosecuti fuerant remeavit EP.
 15 Venerandus — meruerunt] *fehlt* EP.
 18 Coepit — locus] post adventum tanti patroni sancti scilicet Bonifatii sanctus et electus a Deo locus coepit crescere EP.
 19 utpote] *fehlt* EP.
 20 et concite] *fehlt* EP.
 ibi Domino] Domino ibi famulantibus EP.
 22 et² — tenuerunt] perseverantia imitabatur EP.

de Fuldae coenobio audissent fratres et eis nuntiatum esset de abbate suo, qualiter abstractus esset ab eis, nimium permoti et ultra quam dici possit contristati sunt. Magna quippe tunc erat conturbatio in domo Dei. Alii volebant de monasterio exire, alii ad palatium pergere, / alii ieiuniis et orationibus Deum omnipotentem exorabant, ut ipse eis per suam misericordiam subveniret. Tunc rumor eximius omnium aures et ora pariter compleverat, quod beatus Sturmī abbas a coenobio Fulda esset per consilium Lulli episcopi ablati. Omnes pariter graviter hoc ferebant. Non erat in ista orientali plaga ecclesia quae non eius plangeret exsilium. /f. 93^r 5

- 18 Lullus interim obtinuit apud Pippinum regem munera iniusta tribuendo, ut monasterium Fulda in suum dominium donaretur, acceptaque super illud ditione, abbatem ibi qui sibi per omnia obtemperaret constituit, presbyterum quemdam qui dicebatur Marcus. Sed quoniam fratres animos suos ab illo propter prioris amorem avertabant, erat eis quasi extraneus et non conveniebant mores ipsorum. Qua inconvenientia morum, licet corporibus simul habitassent, mentibus ab invicem disiuncti erant. Cumque in tali discordia degerent et fratres semper meditentur, qualiter iterum per Dei gratiam Sturmī abbatem suum asciscere potuissent, Marcum quem inviti Lullo faciente super se abbatem acceperunt, eius ulterius controversiam ferre non valentes, bonum consilium inierunt et eum abiecerunt et, ne illorum ulterius abbas fieret, / unanimiter contradixerunt. Quo amoto omnes fratres /f. 93^v 10 15 20

-
- 1 de — eis] fratres Fuldensis coenobii audissent *EPB*.
 3 sunt — dei] *fehlt EPB*.
 volebant de monasterio] de monasterio volebant *EPB*.
 4 ieiuniis et orationibus] orationibus et ieiuniis *EPB*.
 6 Tunc — compleverat] tum (tunc *P*) circumquaque divulgato *EPB*.
 7 beatus] sanctus *B*.
 a — ferebant] pro consilio Lulli episcopi in exsilium esset eliminatus *EPB*.
 Fulda] *am Rande W*.
 8 ista] omni *EPB*.
 9 exsilium] incommoda *EPB*.
 10 Lullus — tribuendo] Lullus episcopus interim iniusta munera tribuendo apud regem Pippinum obtinuit *EPB*.
 11 in — dominium] suo dominio *EPB*.
 acceptaque] a rege *folgt EPB*.
 super — ditione] superditione *W*.
 12 constituit — Marcus] presbyterum videlicet suum nomine Marcum constituit *EPB*.
 15 ipsorum] eorum *EB*.
 Qua] quia *B*.
 16 habitassent] habitarent *EPB*.
 17 fratres] *fehlt EPB*.
 iterum] *fehlt EPB*.
 per Dei gratiam] per gratiam Dei *B*.
 18 asciscere] rehabere *EPB*.
 Lullo faciente] *fehlt EPB*.
 19 acceperunt] habuerant *EPB*.
 eius — fieret] abiecerunt et magisterio ipsius se ulterius subiacere *EPB*.

de monasterio voluerunt exire et ad regis Pippini palatium pergere, abbatem suum a rege Sturmi postulare. Quod cum Lullus audiret, mitigare eos blandis persuasionibus studuit, promittens eis, ut ipsi sibi de propriis fratribus inter se abbatem qui eis placeret constituerent. Quod cum omnibus placuisset, 5 fratres bonum ex ipsis omnino fratrem et vere Dei servum omnibus bonis moribus ornatum elegerunt Prezzoldum, quem ab infantia sua beatus Sturmi edocuit et multum amavit; illum ipsum super se abbatem ordinarunt ad hoc tantum, ut illi cum ipso et ipse pariter cum eis quotidie tractarent, quemadmodum cum adiutorio sancti martyris Bonifatii et cum omnipotentis Dei 10 gratia ad hoc pervenire potuissent, ut pristinum suum magistrum Sturmen a rege Pippino sibi concedi postularent. Ipse vero Prezzoldus tempus non modicum fratribus praefuit et eos cum caritate adunatos habuit, cum eis pariter die noctuque mente pertractans, quemadmodum Christo favente magistrum et abbatem suum Sturmen revocare ad se per regis Pippini voluntatem possent. 15

/f. 94^r Porro cum Prezzoldus de patre et magistro suo Sturme profunde / cogitaret et sancti fratres cum eo de absentia eius multo moerore afficerentur, Dei omnipotentis praesidium continuis precibus postulabant, ut ipse, cui nihil impossibile est, per suam invictam potentiam praestaret, quatenus ad eos 20 illorum magister venire permetteretur. Quod cum per se diutius fecissent et per omnes orientales ecclesias per omniaque monasteria servorum et ancillarum Dei in circuitu orationes incessabiles essent ad Deum pro eo, consolator humilium Deus preces exaudivit supplicantium et quia hoc constituit, ut postularetur, precibus fidelium annuens suscitavit cor Pippini regis, ut 25 de beato Sturme cogitare coepisset et eum de exsilio, ubi erat, ad palatium

-
- 1 voluerunt exire] exire volebant *EPB*.
 pergere] simul tendere *EPB*.
 abbatem — postulare] ut abbatem suum Sturmem ab eo fererentur obtinere *EPB*.
- 2 Lullus audiret] Lullus episcopus audisset *EPB*.
- 3 persuasionibus] sermonibus *B*.
- inter — placeret] abbatem quem vellent *EPB*.
- 4 Quod — placuisset] cuius consilio acquiescentes *EPB*.
- 5 bonum — fratrem] bonum omnino fratrem ex ipsis *EPB*.
- 6 elegerunt] nomine *folgt EPB*. Prezzoldum] Prezzoldum *W*, Pressoldum *B*.
- 7 illum — tantum] hunc autem ad hoc tantum super se ordinarunt abbatem *EPB*.
- 10 ad — ut] *fehlt EPB*.
- 11 Pippino] *fehlt EPB*. concedi] restitui *EPB*.
 Ipse — permetteretur] *fehlt EPB*.
 Prezzoldus] Prezzoldus *W*.
- 16 Prezzoldus] Pressoldus *W*.
- 20 per se] *fehlt EPB*.
- 21 per¹] *fehlt W*. omniaque] cunctaque *EPB*.
- 23 supplicantium] supplicantum *W*.
- 25 Sturme] viro *EPB*.
- 25 ubi — praeciperet] adduci honorifice imperavit (imperaret *P*) *EPB*.

²²⁻²⁴ Vgl. *Matth. 7, 7-8*

suum adduci honorifice praeciperet. Qui cum adductus ad palatium concite fuisset et ibi in capella regis per plures esset dies Deum orans, expectans quid ei rex imperasset, contigit quadam die, ut in venationem rex pergeret ac, ut solitus erat, ad orationem primo diluculo veniret, et ceteri servi Dei post Vigiliis matutinas quiescerent, solus Sturmi vigilabat et ingressum regis observans, ianuas ei ecclesiae aperuit et cum claro lumine ad orationem ante eum ibat. Rex vero cum ad sacras aras Deum Regem humiliter exorasset, erexit se / et alacri obtutu Sturmen intuitus: Dominus, dixit, congregavit nos modo; et quid hoc fuit quod monachi tui apud nos te accusaverunt, nescimus, et unde irati fuimus contra te, ignoramus. Sturmi vero constanter ait: Licet a peccatis immunis non sim, contra te tamen, o rex, delictum non feci. At ille: Sive, inquit, umquam aliquando contra me nequiter cogitaveris aut inique aliquid gesseris, Deus tibi totum dimittat et ego ex meo corde ignosco, et deinceps esto, ait, in gratia et in amicitia mea omni tempore; tollensque manu sua de pallio suo filum proiecit in terram et dixit: Ecce in testimonium perfectae remissionis filum de pallio meo proicio in terram, ut cunctis pateat, quod pristina deinceps annuletur inimicitia. Ita pacati firmiterque in amicitia fundati, rex iter quod coeperat arripuit.

20 Igitur post tempus breve Prezzoldus et reliqui fratres de monasterio Fulda comperientes quod amandus illorum magister Sturmi in gratia et in amicitia domini regis esset receptus, cogitaverunt ad palatium ire et regem depre-

-
- 1 Qui — ibat] adducto itaque eo ad palatium regis et in capella ipsius per aliquot dies commorante contigit (contingit *E*) quadam die, ut in venationem rex ut solitus erat iturus, ad orationem primo mane (primo diluculo *B*) veniret (primo veniret diluculo *P*) et post Vigiliis matutinas ceteris servis Dei quiescentibus, solus beatus Sturmis ingressum regis observans ianuas ei ecclesiae aperuit et cum claro lumine ad orationis locum eum usque deduxit *EPB*.
- 6 cum] eum *W*.
- 7 regem] *fehlt EPB*.
- 8 obtutu] vultu beatum *EPB*. congregavit] *coggregavit W*.
- 9 et — ignoramus] dic ergo mihi, quare monachi tui te apud nos accusaverunt *EPB*.
- 10 Sturmi vero] cui beatus Sturmis *EPB*.
- 11 licet] o rex *folgt EPB*. immunis — sim] non immunis *sim P*.
contra] coram *B*. o rex] *fehlt EPB*.
- 12 inquit] *fehlt EP*. me] *am Rande W*. nequiter] *fehlt EPB*.
- 14 meo] *fehlt EPB*.
esto] *fehlt EPB*. ait] *fehlt EPB*.
- 15 tempore] quo supervixeris esto *folgt EPB*.
suo] quo fuerat indutus *EPB*.
- 16 in] ob *EB*.
- 17 quod] quia *B*.
deinceps — inimicitia] inimicitia penitus sit abolita (oblita *P*) *EPB*.
- 18 pacati] pacificati *E*.
rex — arripuit] ab alterutro sunt digressi *EPB*.
- 19 tempus breve] breve tempus *EPB*. Prezzoldus] *Preszodus W*, *Prezzoldus EP*, *Pressoldus B*.
Fulda comperientes] *Fuldensi cognoscentes EPB*.
- 20 illorum magister] magister illorum *P*.
- 21 cogitaverunt — magistro] *fehlt EPB*.

cari pro magistro, miseruntque ad palatium postulantes a rege abbatem suum eis dari, sicut omne quod Deus voluit fieri, facile et absque labore evenit.

W

W f. 95^r Rex vero peti/tiones fratrum 5
benigne suscipiens, venerandum
Sturmen abbatem ad illos se mit-
tere promisit, quod per multas ora-
tiones servorum et ancillarum dei
fieri credimus. Post non multum 10
/E f. 73^v temporis spatium rex vocari ad se
Sturmen iussit eique monasterium
Fuldae quod prius habuit ad regen-
dum commendavit, absolutumque
ab omni dominio Lulli episcopi ad 15
coenobium Fuldae eum cum omni
honore ire praecepit, ut cum suo
privilegio, quod beatus Zacharias
papa summus apostolicae sedis
pontifex dudum sancto tradidit 20
Bonifatio, monasterium regeret,
quod privilegium usque hodie in
monasterio fratres conservatum ha-
bent; quod etiam causam suam et
monasterii defensionem a nullo alio 25
quaereret nisi a rege imperavit. Ac-
cepta a domino rege potestate, cum
privilegio supradicto quod de manu
regis acceperat, ad suum perrexit
coenobium. 30

Divulgatum tunc statim fuit per
cunctas has provincias Sturmen
venturum fore ad terram hanc et
ubique servis et Dei ancillis per
universa monasteria mox eius de 35
exsilio reditus innotuit, quique om-
nes Christo immensas referebant
grates.

EPB

5 Quorum petitiones rex benigne
suscipiens vocavit ad se beatum vi-
rum eique monasterium quod prius
habuit regendum commendavit et
absolutum ab omni dominio Lulli
10 episcopi cum summo honore et cum
privilegio quod beatus Zacharias /
papa summus apostolicae sedis
pontifex beato Bonifatio tradiderat
remisit.

15

20

25

Quod privilegium, usque hodie
in monasterio conservatum, cau-
sam et defensionem ipsius eccle-
siae et ad nullum alium nisi ad re-
gem et ad summum pontificem per-
tinere testatur.

30

35

Interea per universas provincias
fuerat divulgatum, beatum virum
ad patriam de exsilio reversurum
et ubique a servis et ancillis Dei
quibus reditus eius innotuit, immen-
sae laudes referuntur redemptori
domino.

1 miseruntque] miserunt EPB. palatium] devote folgt EPB.
abbatem — dari] reddi sibi (sibi reddi E) abbatem suum EPB.

2 sicut — evenit] fehlt EPB.

8b et] über der Zeile E.

10b honore] über der Zeile E.

25b ad] fehlt P.

- Fratres vero cum appropinquasse eum monasterio cognovissent, sumpserunt crucem auream et reliquias sanctorum et obviam ei a monasterio longius processerunt salutatoque illo et his qui cum eo venerunt, cum spiritali carmine eum ovantes monasterium introduxerunt et Dominum suum laudaverunt qui eis diu optatum dedit abbatem, et facta est laetitia magna inter eos. /f. 95v
- 21 Ipse vero Sturmi studio magno deditus, quemadmodum initium faceret, coepit fratrum emendare vitam et mores corrigere et ministeria illorum monastica constituere, templum, id est ecclesiam, quod tunc habebant, ornare et domos omnes monasterii recentibus columnis et grandibus trabibus novisque tectorum structuris corroboravit. Post autem non longum tempus cogitans, qualiter adimpleri potuisset quod Sancta Regula praefatur, ut artes diversae infra coenobium continerentur, ne forte praeter aliquam necessitatem foris vagandi fratribus opus fieret, congregatis quantis potuit fossatoribus et, ut ipse erat acer ingenio, explorato passim cursu fluminis Fuldae, non parvo spatio a monasterio ipsius amnis fluentia a proprio abduxit cursu et per non modica fossata monasterium influere fecit, ita ut fluminis impetus laetificaret coenobium dei. Quantum illud opus fratribus profuit quantamque utilitatem adhuc quotidie ministrat, et cernentibus et utentibus manifestum est. Super sepulcrum vero beati martyris Bonifatii auro argentoque compositam statuit arcam quam nos solemus requiem appellare, quam, ut tunc moris erat, pulchro opere condidit, quae usque hodie super tumulum ipsius Christi martyris cum altari aureo perseverat. /f. 96r
- 22 Verum quia vir iustus et Deo perfectus apud universos magnus et maxime apud Pippinum regem habebatur, impetravit suis apud ipsum regem sermonibus, habebat enim locum familiaritatis non modicum, ut fiscum id est 25

-
- 1 appropinquasse] appropinquare EPB. 2 a monasterio] *fehlt* EPB.
 3 venerunt] venerant EPB.
 4 eum ovantes] ovantes eum EPB. monasterium] *fehlt* EPB.
 Dominum — laudaverunt] Dominum Deum suum super adventu ipsius glorificaverunt EPB.
 5 qui — eos] *fehlt* EP.
 7 Ipse — monasterii] beatus itaque Sturmis magno studio intendens, quemadmodum vitam et mores fratrum suorum iuxta normam regularis disciplinae reformaret, ecclesiam primitus et omnes domus monasterii EPB.
 11 Post — ingenio] deinde ne propter aliquam necessitatem foris vagandi opus (opus *fehlt* B) fieret (fuerit B) fratribus EPB.
 16 abduxit cursu] meatu abduxit (adduxit E) EPB.
 17 per — dei] ut fluminis impetus civitatem dei laetificaret, per non modica fossata monasterio influere fecit EPB.
 18 profuit] profuerit EPB.
 19 et ¹] *fehlt* EPB.
 21 quam — condidit] *fehlt* EPB.
 23 ipsius — martyr] eius EP, ipsius B. 25 regem] *fehlt* EPB.
 26 habebat — modicum] *fehlt* EPB. fiscum id est] fiscum regalem EPB.

¹¹⁻¹⁴ Reg. Bened. cap. 66, 6; hg. HANSLIK, S. 156.

¹⁷⁻¹⁸ Vgl. Ps. 45, 5.

Omunistat cum omnibus quae in illa villa antiqui reges possidebant, ad supradictum saepius monasterium in suam eleemosynam condonaret atque per conscriptam cartam sicut mos fuit firmavit. Mortuo autem Pippino anno ab incarnatione Domini septingentesimo sexagesimo octavo, sui vero
5 regni vicesimo tertio, Karlus filius eius patri successit in regnum.

W

Cum ergo ipse rex iuvenis cunctos qui patris sui prius honoribus praediti erant, grandibus muneribus in gratiam suam provocaret, accersivit quoque venerandum abbatem Sturmen, illumque intimis amicitiiis sibi coniunxit. Quem cum multis saepe honoribus atque regalibus munificavit / donis, quodam
/W f. 96^v tempore immisit Dominus in cor eius ut pro intuitu retributionis aeternae tractare coepisset vocatoque ad se Sturme abbate consilium cum eo iniiit et Hamelenburc cum omnibus quae ad illum fiscum pertinent, potestativa manu de iure suo in ius Domini et sancti Bonifatii ad coenobium Fuldae tradidit. Quam traditionem fratres gratanter
25 suscipientes Dominum pro illius incolumitate preces usque hodie fundunt. Vixit deinceps beatus Sturm in gratia venerandi regis Karoli omne tempus vitae suae. 30

Illis quoque temporibus suscepta legatione inter Karolum regem Francorum et Tassilonem Noricae

EPB

Cum ergo ipse rex adhuc iuvenis cunctos qui a patre suo prius honoribus praediti erant, magnis muneribus in amicitiam sui provocaret, accersivit quoque venerandum abbatem Sturmen illumque intimis amicitiiis sibi coniunxit. Cui inter alia multa quibus eum donis munificavit, Hamelenburc cum omnibus quae ad illum fiscum pertinebant, respectu aeternae retributionis potestativa manu in ius Domini et sancti Bonifatii ad coenobium Fuldense contradidit. 20

Anno vero regni ipsius quarto 23 suscepta beatus Sturm legatione inter eundem Karolum regem Fran-

1 Omunistat] videlicet *folgt EPB*, Omunsta B. possidebant] possederant EPB. ad — firmavit] monasterio Christi, cui ipse praeerat (praefuit P), condonaret atque per conscriptam cartam, sicuti mos fuerat, confirmaret; quod ita factum est EPB.

4 sexagesimo octavo] septuagesimo quarto EPB.

5 Karlus] Karolus *korr. in* Karolus E Karolus B. 9b magnis] magis E.

16b illum — pertinebant] illum pertinebant fiscum P.

20b contradidit] quam traditionem fratres gratanter suscipientes, Domino pro illius incolumitate preces usque hodie fundunt *folgt B*.

31b regni] *fehlt B*.

33a Tassilonem] Thassilonem W.

33b Karlum] Karolum PB.

W

provinciae ducem per plures annos inter ipsos amicitiam statuit.

Regnante feliciter domino rege Karolo annos quatuor, Saxonum gens saeva et infestissima cunctis fuit et paganis ritibus nimis dedita. Rex vero Karolus domino semper devotus cum ipse christianissimus esset, cogitare coepit, qualiter gentem hanc Christo acquirere quivisset. Inito servorum Dei consilio poposcit, ut precibus deum votis suis annuere obtinerent. Congregato tam grandi exercitu invocatoque Christi nomine Saxoniam profectus est, assumptis universis sacerdotibus, abbatibus, presbyteris et omnibus orthodoxis / atque fidei cultoribus, ut gentem quae ab initio mundi daemonum vinculis fuerat obligata, doctrinis sacris mite et suave Christi iugum credendo subire fecissent. Quo cum rex pervenisset, partim bellis partim suasionibus partim etiam muneribus maxima ex parte gentem illam ad fidem Christi convertit. Et post non longum tempus totam provinciam illam in parochias episcopales divisit et servis Domini ad docendum et baptizandum potestatem dedit. Tunc pars maxima beato Sturmi populi et terrae illius ad procurandum commit-

EPB

corum et Desilonem Noricae provinciae ducem amicitiam per plures annos statuit. Sed rex Karolus,

- 5 Christo semper devotus, cum ipse christianissimus esset, cogitare coepit, qualiter gentem Saxonum saevam et cunctis infestissimam paganisque ritibus nimis deditam, Christo subiugare posset. Ad quam rem peragenda, habito prudentum virorum consilio, magnum collegit exercitum et assumptis secum plerisque sacerdotibus, abbatibus, 10 presbyteris illuc profectus est, ut gentem, quae ab initio mundi daemonum vinculis fuerat obligata, doctrinis sacris imbutam, mite et suave Christi iugum subire doce- / W f. 97r
 20 rent. Annuente intaque Dei misericordia aliis bellis, aliis suasionibus, aliis muneribus ad fidem Christi conversis, rex prudentissimus totam illam provinciam in parochias episcopales divisit et servis Do- 25 mini / quos secum adduxerat / E f. 74v
 30 procurandas commisit. Sturmen vero ad populum qui nondum crediderat convertendum destinavit. Suscepto igitur praedicationis officio beatus Sturmis omnibus modis curam adhibuit, ut populum Domino non parvum acquireret, instansque opportune im-

2b Desilonem] Thassilonem B.

3b amicitiam per plures] zum Teil am Rande E.

15b profectus] provectus E.

16b ab] fehlt E.

20a quae] quem W.

33b populum — parvum] populum non parvum Domino B.

34b instansque] instanz E.

^{18a-19a} Vgl. *Canon missae romanae*; hg. L. ERZENHÜFEN (Rom 1954), S. 24 f. ^{21a-26a} Vgl. *Alcuin Br. 7*; MG. Epp. 4, S. 32, Z. 7-9. ^{23a-22a} Vgl. *Annal. Laureham. ad a. 780*; MG. SS 1, S. 31.

W

titur. Suscepto igitur praedicationis officio, curam modis omnibus impendit, qualiter non parvum Domino populum acquireret, sed temporibus instabat opportunis, sacris eos sermonibus docens, ut idola et simulacra derelinquerent, Christi fidem susciperent, deorum suorum templa destruerent, lucos succiderent, sanctas quoque basilicas aedificarent.

Quo cum multum temporis praedicando et baptizando cum suis presbyteris peregrisset et per regiones quasque singulas presbyteros disponderet, ecclesias construxisset, iterum postea gens prava et perversa a fide Christi devians, vanis se erroribus implicavit, congregatoque exercitu ultra fines suos egressa est et usque ad Rhenum vastando / et depopulando cuncta pervenit. Cumque inde reversi essent, infesta caede quoscumque invenire potuerunt trucidarunt. Quorum cum exercitus in Logonocinse, quod prope supradictum coenobium iacet, consedisset, conspiraverunt ut electam virorum multitudinem de exercitu ad ipsum monasterium mitterent et cuncta quae reperirent, igni comburerent et servos dei ferro trucidarent.

Quod cum comperisset vir sanctus Sturmi statim vocatis ad se fratribus, periculum quod eis imminabat innotuit et consilium dedit, ut sancti martyris corpore assumpto, ad Hamelenburc properassent. Ipse

EPB

portune docebat eos, ut idola et simulacra vana derelinquerent, Christi fidem susciperent, deorum suorum templa destruerent, lucos succiderent ecclesias sacras aedificarent.

Cuius praedicationis instantia dura gens Saxonum mollita Domino credidit et a beato viro christianae religionis initia sumpsit. Post non multum vero temporis diabolo de novo instigante pristinis suis erroribus implicata cum ingenti exercitu fines suas egressa est et usque ad Rhenum vastando et depopulando cuncta pervenit. Cumque infesta caede quoscumque invenire poterant trucidarent, non longe a Fuldensi coenobio positi conspiraverunt, ut electa virorum fortium multitudine de exercitu ad ipsum monasterium mitterent et cuncta quae reperirent igni consumerent.

Quod cum vir sanctus Sturmis comperisset, vocatis ad se fratribus, periculum quod eis imminabat innotuit et consilium dedit, ut sancti martyris Bonifatii corpore assumpto, Hamelenburch properarent.

2b et] ac B. 5b succiderent] et folgt B.

17a disponderet] disponderent *korr.* in disponderet W.

29a electam] lectam W.

35a vir] über der Zeile von jüngerer Hand W.

40a Hamelenburc] Hamelenbure W.

W

vero vir Dei foras in Wedereiba perrexit, studium habens, si quo modo posset pravorum conspirationem cohibere. Nos autem fratres, discipuli eius, assumpto sancti martyris corpore de sepulcro, in quo annos viginti quatuor positum fuerat, a monasterio cum universis famulis Dei proficisci coepimus. Mansimus prima nocte ad proximam cellam ubi Fuldae alveo Fledenae fluenta se immiscent. Inde surgentes mane ad ulteriorem pervenimus Sinnam, ibique fiximus tentorium, in quo sacratissimum Christi martyris statuimus corpus, et in circuitu milites Christi castra metati sunt. Ubi cum in tabernaculis tres exegimus noctes, quarto iam die legati nostri / venerunt qui referebant, de parte et gente nostra nonnullos congregatos contra Saxones bellum inire eosque victos ad proprias aufugisse terras. Quod cum audissemus, sacra beati martyris ossa sustulimus et gaudentes ad monasterium unde digressi sumus revertebamur et Dei martyris sancta sepulcro quo prius inerant ossa humavimus, Christo Domino gratias referentes, quod pace concessa nostro monasterio inhabitare sineremur.

25 Tunc iterum rex Karolus ad confirmationem inchoatae fidei christianae cum exercitu ad illam terram perrexit et venerandum Stur-

EPB

Ipse vero cum paucis in Wedereiba pergens, animum intendit, si quo modo posset pravorum conspirationem cohibere. Nos itaque fratres discipulique eius assumpto patroni nostri corpore de sepulcro in quo iam viginti quatuor annis positum fuerat, a monasterio cum universis famulis Dei proficisci coepimus. Mansimus autem prima nocte ad proximam cellam ubi Fuldae alveo Fliedenae fluenta se immiscent. Inde mane surgentes ad 15 ulteriorem Sinnam pervenimus/ibi-/E f. 75^r que fixis tentoriis sacratissimum Christi martyris corpus custodiendum deposuimus. In quibus tabernaculis tribus noctibus exactis, 20 quarto die legati quidam venire qui referebant, nonnullos de gente/W f. 98^r nostra congregatos Saxones de finibus nostris viriliter effugasse. Quod audientes gaudentes ad monasterium unde digressi fuimus revertebamur et Christo Domino gratias referentes, beati martyris ossa loco a quo levata fuerant cum summa reverentia commendavimus.

35 Ad confirmationem inchoatae fidei christianae rex Karolus iterum cum exercitu in Saxoniam perrexit et venerandum Sturmen abbatem

2b Wedereiba | Wederelba E.

5b fratres | *fehlt* E.

13b Fliedenae | Flieden B.

15b Sinnam | Synnam B.

18b deposuimus | deposumus E.

19b exactis | practis E.

38b et | *fehlt* E.

W

men infirmum, iam senectute fessum, in Heresburc ad tuendam urbem cum sociis suis sedere iussit. Dispositis secundum voluntatem suam universis rex cum rediret, sanctum virum paucos dies post reditum suum in supradicta urbe sedere imperavit. Quo expleto ad monasterium vir dei rediit, habito secum medico domini regis Karoli cui nomen Wintar, qui eius subveniret infirmitati. Dum vero quadam die artis suae nescio quam potionem infuderat, cum qua minuere debuit infirmitatem, sed ita auxit, ut validius et acrius ei lues acerba augetur, et anxius dicere coepit, quod ei medicus qui minuere morbum debuerat, malum / grande irrogasset. Currere citius ad ecclesiam iubet, omnes gloggas pariter movere imperavit, et fratribus congregatis obitum suum cito adfuturum nuntiare praecepit, pro se enixius orare postulavit. Congregata post omni familia, domum in qua ipse iacebat eam introduci fecit atque omnem congregationem his verbis adorsus est: Vos, inquit, o fratres, studium meum cognovistis, qualiter usque in hodiernum diem pro vestra utilitate et pace laboravi et hoc maxime curavi, qualiter istud monasterium post obitum meum perseverare in voluntate Christi

/W f. 98^v/E f. 75^v

EPB

iam infirmum ac senectute fessum, in Heresburch ad tuendam urbem cum sociis suis sedere iussit. Dispositis autem universis secundum voluntatem regis sanctum virum paucis diebus post reditum suum in supradicta urbe sedere imperavit. Quo dierum numero expleto ad monasterium vir dei iam gravi detentus infirmitate rediit, habens secum medicum domini regis cui nomen Wintar, ut eius subveniret infirmitati. Qui cum pro tollendo morbo medicinam adhibere studeret, infirmitatem ipsius licet nolens potius auxit quam minuit, ita ut acriore quam prius dolore torqueretur. Ingravescente itaque febre, vir domini congregatis fratribus obitum suum instare denunciavit et ut pro se obnixius orarent postulans, his verbis exhortari coepit: Vos, inquit, fratres, studium meum cognovistis, qualiter usque in hodiernum diem pro vestra utilitate et pace laboravi et hoc maxime curavi, qualiter istud monasterium post obitum meum perseveraret in voluntate Christi. Nunc vero, o filii, in proposito vestro perseverate, Deum altissimum pro me orate et si quippiam prave ex humana fragilitate apud vos egi vel aliquem vestrum / iniuste offendi, ignoscite mihi. Post haec et his similia exhortationis

3a Heresburc] Heresbure W.

3b Heresburch] Haresspurch B.

7b post reditum] post re von anderer Hand E.

13b Wintar] Winthar B.

21b ut] über der Zeile E.

25a praecepit] cepit *korr.* in praecepit W.

26b laboravi] laboraverim B.

29b in — Christi] in Christi voluntate P.

30b o filii — quippiam] zum Teil am Rande E.

32b et] ut B.

35b post] pos E.

W

valeret et vos istic Domino servire
sincere cum caritate quiveretis. O
filii, nunc vero in incepto proposito
omnes dies vitae vestrae perse-
verate, Deum altissimum pro me
orate et si quippiam prave apud
vos egi vel aliquem iniuste offendi
ignoscite mihi et ego cunctis ex in-
timo corde omnia convicia et om-
nes contumelias meas ignosco, nec-
non et Lullo qui mihi semper adver-
sabatur. Post ista et alia nonnulla
bona verba fratribus valedicens di-
misit eos. Egressis ergo fratribus
coepit vir sanctus acriter langues-
cere et ad suprema perurgeri. Erat
universis moeror et tristitia magna
animos obsidebat fratrum, qui so-
lius Dei lacrima/bili voce miseri-
cordiam implorabant et obitum
sancti ac venerandi abbatis sui
Sturmi Domino commendabant pre-
cibus.

- 26 Altera autem die, id est decimo
sexto Kalendas Ianuarii, ingraves-
cente languore ad extrema deduc-
tus est. Circumstantibus vero nobis
et videntibus eius celerem fore exi-
tum, aliquis ex nobis exorsus est:
Pater, inquit, nos non ambigimus,
te ad Dominum migraturum et ad
vitam pervenire perennem. Qua-
propter paternitatem tuam depre-
camur, ut nostri memorari digneris
et ibi pro discipulis tuis Domino
preces fundere, quoniam multum
confidimus nobis profuturum, quod
talem praemittimus patronum. Qui
subito intuens nos: Exhibete, inquit,

3b eos] Egressis igitur fratribus coepit vir sanctus acriter languescere et ad
suprema perurgeri. Erat universis moeror et tristitia magna animos obsidebat
omnium fratrum *folgt B.*

5b venerabilis] venerandi *B.*
29b et] *fehlt B.*

EPB

verba fratribus valedicens dimisit
eos. Qui solius Dei misericordiam
lacrimabili voce unamimiter implo-
rabant et obitum sancti ac venera-
bilis abbatis sui devotis Domino
precibus commendabant.

/W f. 99r

- 25 Altera autem die, id est decimo
tertio Kalendas Ianuarii, accres-
cente languore ad extrema deduc-
tus est. Circumstantibus vero nobis
et pro anima ipsius Deum exoranti-
bus aliquis e nobis ita exorsus est:
Pater, inquit, nos non ambigimus te ad
Dominum migraturum et ad peren-
nem vitam perventurum. Quapropter
paternitatem tuam deprecamur,
ut nostri memorari digneris et ibi
pro discipulis tuis domino preces
fundere, quoniam multum confidi-
mus nobis profuturum, quod talem
praemittimus patronum. Qui subito
intuens nos: Exhibete vos, inquit,

W

vosmetipsos dignos et tales estote
in vestris moribus, ut rite valeam
pro vobis orare et ita faciam quod
postulatis.

Post vero verba haec sancta illa
anima carne soluta est et de erga-
stulo corporis erepta bonis meritis
repleta migravit ad Christum, cuius
in perpetuum permanet regnum. 10 Amen.
Amen.

EPB

dignos et tales estote moribus, ut et
mihi vestra oratio ad praesens et
vobis mea in posterum prodesse
5 possit.

Post quae verba sancta anima
illa carne soluta et bonis meritis
plena migravit ad Christum, cuius
in aeternum permanet regnum.

10 Amen.

7b bonis — Amen] bonis operibus plena migravit ad Christum anno domini sep-
tingentesimo septuagesimo nono, cuius in aeternum permanet regnum. Amen B.

Verzeichnis von Worten und Wortverbindungen der Vita Sturmī *

(Die großen Ziffern bedeuten die Seiten, die hochstehenden Ziffern die Zeilen)

- Abbas 131⁴, 150¹⁵, 151²⁰, 152¹, 7, 12, 15¹, 21, 153¹, 7, 14, 18, 155¹, 7^a, 156⁵, 157^{11a}, 162^{22a}.
addiscere: curavit addiscere 133¹.
adminiculum: vestrum in hoc pium poscimus adminiculum 143², magnum utpote adminiculum sibi fore 148¹⁹.
adventatio: monasterium adventatione multorum crescebat 147⁶.
agrestis: solitudinis agrestia loca 134^{11a}.
alveum: per alveum Fuldae fluminis 136^{4a}, per eiusdem fluminis alveum 136^{23a}, eiusdem fluminis alveo 139¹³.
ambigere: nos non ambigimus 162^{31a}.
anachoreta 138¹⁰.
Anakoluth: Marcum quem inviti... acceperunt, eius ulterius controversiam ferre non valentes, bonum consilium inierunt et eum abiecerunt 152¹⁸, dum... potio-nem infuderat, cum qua minuere debuit infirmitatem, sed ita auxit, ut... ei lues acerba augeretur, et anxius dicere coepit, quod... 161^{13a}.
Anaphora: tu invidorum maledictis responde, tu me... defende, tu me... sustenta 131¹⁸, quanta vero miracula ibi tunc fiebant, quantaque adhuc quotidie fiunt 150²³, alii volebant de monasterio exire, alii ad palatium pergere, alii ieiuniis et orationibus Deum omnipotentem exorabant 152³, quantum illud opus fratribus profuit, quantumque utilitatem adhuc quotidie ministret 156¹⁸.
annisus: toto annisu 145²³, 147⁴.
antistes: sanctum Christi antistitem 148⁶.
arca: arcam quam nos solemus requiem appellare 156²¹.
archiepiscopus 132¹, 133²⁴, 135^{1a}, 8^a, 144¹², 147¹³.
arctus: arctiori vita 133²².
arvum: ad aquosa Fresonum... arva 148¹.
assiduitas: lectionis assiduitate 133².
Asyndeton: conscriberem, causas quoque... conicerem, sincere narrarem 131⁶, secutus est patrem, peregrinationis viam... arripuit 132¹⁰, ingressus est locum, dominum Christum illum semper tueri... implorabant 144⁹, semetipsum exemplum proponens ceteris, quod verbis docuit, factis ante monstrabat 151⁴, miseruntque... postulantes... abbatem eis dari, sicut omne quod Deus voluit fieri, facile... evenit 155¹, quod privilegium in monasterio conservatum habent; quod etiam causam suam... a nullo alio quaereret nisi a rege imperavit 155^{22a}, coepit fratrum emendare vitam et... corrigere... et... constituere, templum... ornare 156⁹, assumptis universis sacerdotibus, abbatibus, presbyteris 158^{17a}, docens, ut idola... derelinquerent, Christi fidem susciperent, deorum suorum templa destruerent, lucos succiderent, sanctas quoque basilicas aedificarent 159^{7a}.
basilica: in basilica maiore 149², in basilicam suam 149¹⁶, sanctas quoque basilicas aedificarent 159^{11a}.
capella regis 154².
carnalis: carnali quidem relicta cognatione 132².
carta: rex iussit cartam suae traditionis scribi 143¹³, per conscriptam cartam sicut mos fuit firmavit 157³.
castra: se nocturnis castris munire 140⁷, milites Christi castra metati sunt 160^{16a}.
catholicus: ad catholicam imbueret fidem 132³.
cella 136^{15a}, 138¹⁹, 160^{12a}.
cerevisia: tenuis cerevisia 145⁸.
charisma: divina sancti spiritus charismata 133¹¹.
clericus 149¹⁷, 150¹⁴, 151¹⁹.

* Die Angaben beziehen sich nur auf den Text der ersten Rezension der Vita Sturmī.

- clerus: omnis clerus urbis illius 149¹⁵.
 coenobium 131^{7, 14}, 132¹⁴, 145², 146⁷, 148⁸, 149¹², 150¹², 151²⁰, 152^{1, 7}, 156^{13, 18}, 157^{24a},
 159^{28a}.
 comitatus: eius comitatum gladiis necaverunt 148⁶.
 commemoratio = *repetitio*: lectionibus... perenni commemoratione firmatis 132¹⁸.
 conductus: ad conductum diem 143²⁰.
 conicere: causas quoque eiusdem coenobii conicerem 131⁷.
 conversari: in discipulatu illius... conversatus eram 131¹³.
 conversatio: illius viri... conversationem 131⁹, de <monachica> conversatione 138⁸,
 monachicam instituere conversationem 138⁸, de vita et conversatione monacho-
 rum 142⁴, in solitudine conversationem 142¹⁶, conversationem regularem 145²⁴,
 sanctae conversationis disciplinam 150²².
 contagium: ab antiquis paganorum contagiis 132⁵.
 controversia: eius... controversiam ferre non valentes 152¹⁹.
 decursus: aquae decursum 135^{3a}, 142².
 desertum: vastissima deserti loca 138²⁴, horrendum desertum 140¹, per desertum 141².
 diabolus 138¹⁸, 139¹¹, 142¹⁶.
 dicio: ad vestram pertinet dicionem 143⁶, acceptaque super illud dicione 152¹¹.
 discipulatus: ego Eigel in discipulatu illius 131¹³.
 dogma: perversis dogmatibus 132⁵.
 dominium: ut monasterium Fulda in suum dominium donaretur 152¹¹, absolutumque
 ab omni dominio Lulli episcopi 155^{14a}.
 episcopalis 145¹⁷, 149¹⁹, 158^{29a}.
 eremita 137^{1, 20}, 142¹⁰.
 eremus 133^{10, 22}, 135^{1, 31a}, 136²⁸, 138¹⁹, 139²⁰, 142^{10, 11}, 144¹⁵, 146¹⁷,
 149^{12, 22}.
 ergastulum: (anima) de ergastulo corporis erepta 163^{7a}.
 explorator: avidus locorum explorator 138²⁵.
 fautor: devotissimus fautor 134³.
 ferculum: ferculoque levato 138⁴.
 fiscus 156²⁶, 157^{21a}.
 fossator: congregatis quantis potuit fossatoribus 156¹⁴.
 fructecta quaque caedere 144¹⁷.
 fundamen: fundamina praedicti monasterii 131⁹.
 glogga: omnes gloggas pariter movere imperavit 161^{22a}.
 grabatum 148¹⁴, 149⁹.
 gratanter 132¹², 157^{25a}.
 grates Christo referens 144¹⁴.
 gyrare 141¹².
 gyrus: sepem in gyro composuit 139⁸.
 haereticus: haereticorum errores 132³.
Hendiadyoin: medendo curavit 133¹⁶.
Homoeoteleuton: qui in regione Graffelt commorassent, ut eos regis sermonibus
 rogassent 143¹⁷, salutatis ipsis Christoque eis commendatis 145¹⁵.
Hyperbaton: sacram coepit Christi puer scripturam spiritali intelligere sensu 132¹⁸,
 serpentinis infecta corda venenis 133¹⁵, parva arborum corticibus tecta instruunt
 habitacula 134^{23a}, cavam ferro quod manu ferebat pulsavit arborem 140¹¹, nono
 iam tunc ex quo eremo inhabitare coeperat anno 142¹⁴, vestrum in hoc pium
 poscimus adminiculum 143², sanctum et a Deo dudum praedestinatum ingressus
 est locum 144⁷, quarto ad locum praedictum ingressionis anno 146⁴.
 indictio: indictione duodecima 144⁶.
Infin. Perl. statt Futur: regulam quam se implese promiserant 147⁴.
 ingravescere: ingravescente languore 162^{26a}.
 inhianter 145²¹.
Inkonzinnität: fluminis alveo gratia lavandis corporibus se immersisse 139¹⁵.
 inquisitio (loci) 135^{30a}, 137².

- insudare: sacris libris scrutando insudabat 144¹⁹.
Kakophonie: omnes pariter graviter hoc ferebant 152⁹.
Konj. Plusqpl. statt Konj. Imperf.: imperabat, ut omnis qui aliquid visus fulisset habere 143²², cum fratribus sacras exposuisset scripturas 145⁶, cum fratres... observare desiderassent et... inclinassent 145²¹, ne forte quispiam de illo dicere potuisset 147¹, dum... Lullus voluisset prohibere 149²⁸, licet simul habitassent 152¹⁵, quemadmodum... ad hoc pervenire potuissent 153¹⁰, expectans quid ei rex imperasset 154², cogitans qualiter adimpleri potuisset 156¹².
 letalis: letale virus 133¹⁵.
 libellus 131¹⁰.
 lues acerba 161^{17a}.
 lustrare = *investigare, visitare*: lustrantes ubique loca 136^{2a}, cunctis monasteriis lustratis 146⁵.
 maledictum: tu invidorum maledictis responde 131¹⁸.
 marcha 143¹⁵.
 meatus: propter meatum fluminis 145².
 ministerium suum studiosissime exercuit 151⁴, ministeria monastica 156⁸.
 monachicus: de (monachica) conversatione 138⁶, monachicam... instituere conversationem 138⁹.
 monachus 142¹, ²⁴, 145⁴, 146¹⁴, ¹⁵, 147¹¹, 150²¹, 154⁹.
 monasterium: *passim*.
 monasticus 138¹⁷, 142⁸, 145²².
 montuosus: montuosa... perlustrans loca 139¹.
 mysticus: mystica dicta Christi 133⁹, mysticas scrutando scripturas 145¹⁹.
 nimis = *valde*: paganis ritibus nimis dedita 158^{7a}.
 novellus: novellum coenobium 145¹, novellos monachos 145⁴, novellum monasterium 146¹⁵.
 obtutus: meo obtutu 131¹², quod eorum placuisset obtutibus 136^{16a}, sagaci obtutu 138²⁵, alacri obtutu 154⁸.
 opitulare: Domino opitulante 146⁹.
 ordinare: presbyter omnium voluntate omniumque consensu... ordinatus 133⁹, illum ipsum super se abbatem ordinaverunt 153⁷.
 ordo = *status, condicio*: universos ecclesiae ordines 132².
 orientalis: in orientali regno vestro 142²⁴, in ista orientali plaga 152⁸, per omnes orientales ecclesias 153²¹.
 paganicus: paganico ritui dedita 147¹⁷.
 paganus: paganorum contagiis 137², paganis ritibus nimis dedita 158^{7a}.
 palatium 142¹², 149²⁰, 152⁴, 153¹, ²³, 154¹, ²¹, 155¹, principes palatii 143⁹.
 parentela 132¹¹.
 parochia: totam provinciam illam in parochias episcopales divisit 158^{29a}.
 paternitas: paternitatem tuam deprecamur 162^{13a}.
 patrocinium: si tanti martyris patrocinio tuerentur 148¹⁰.
 pauperculus: paupercula habitacula 136^{23a}.
 peregrinatio: peregrinationis viam 132¹⁰.
Perf. statt Plusqpl.: quod... dudum sancto tradidit Bonifatio 155^{20a}.
 pestifere 133¹⁶.
 pittacium nomini tuo dicatum 131¹⁷.
Pleonasmus: alterutrum mutuo se salutaverunt 140¹⁴, alterutrum se invicem benedixerunt 140²¹, consona pariter voce 149¹⁷, illum ipsum... ordinaverunt 153⁷.
 potestativus: potestativa manu tradidit 157^{22a}.
 potio fortis qua inebriari possit 146⁵, fortibus potionibus 145¹¹, artis suae nescio quam potionem 161^{14a}.
 praedicatio: opus praedicationis 148², praedicationis officio 159^{1a}.
 praefari: ut praefatus sum 142²⁴, quod Sancta Regula praefatur 156¹².
 praesidium: Dei omnipotentis praesidium... postulabant 153¹⁷.
 praestolari: anxie praestolari adventum 135^{14a}.

- praesumptuosus: magis benivolunt quam praesumptuosum 131¹⁸.
 praevalere: in quantum praevaluerunt 144¹¹, pravorum praevaluit voluntas 151¹⁸.
 presbyteratus 133²⁰.
 primas: primatibus cunctis narravit 150³.
 primordium: primordia monasterii S. Salvatoris 131⁵.
 principium: illius viri principia 131⁹.
 privilegium 155^{10a}, ^{22a}, ^{23a}.
 propheticus: prophetica voce locutus est 138¹³.
 psalmigraphus 136²⁶.
 psalmodia: sanctis Domino psalmodiis . . . famulantes 144⁹.
 pusillum: inde regressus pusillum 141⁵.
 rase = *fornax calcaria*: rase ad calcem faciendam composita 144²¹.
 regula 145⁵, ²¹, 147⁴, ¹¹, 156¹².
 repertio: loci repertionem referens 141¹⁶.
 quire 135^{23a}, 143³, 146¹⁶, 149⁷, 158^{11a}.
 requies: arcam quam nos solemus requiem appellare 156²¹.
 sacerdos = *episcopus*: assumptis universis sacerdotibus, abbatibus, presbyteris 158^{17a}.
 saecularis: vir saecularis 140²¹.
 saeculum: istius saeculi cursus 131¹¹, ad saeculum . . . profectus est 137¹⁷, 141¹⁸.
 sagax in cogitatione 133¹, sagaci obtutu 138²⁵.
 sarcophagus 149¹.
 satagere: munire propter nocturnos incursus satagens 140⁷.
 serpentinus: serpentinis infecta corda venenis 133¹⁵.
 servitium: in servitium Domini 132⁷, ad Dei omnipotentis servitium 132¹⁶.
 silenter 140¹⁰.
 soboles 132⁷.
 solitarius 138⁵, 142⁶.
 solitudo 134⁶, ^{11a}, 135^{23a}, 137⁹, 138¹⁴, 142¹³, ¹⁶, 143⁴, 149³, ²⁴, ²⁷, 150¹.
 sospes 147¹⁹.
 squalor: eremi squalore 133²².
 subito = *statim* 141¹⁷.
 subsannare 139¹⁷.
 sufficere = *posse*: in quantum sufficiebat 133².
 sustentare: tu me . . . orationibus tuis sustenta 131¹⁹.
 synodalis: synodali decreto 145¹⁰.
 tenax: tenaci memoriae 132¹⁷.
 tentorium: fiximus tentorium 160^{15a}.
 traditio: cartam suae traditionis 143¹⁵, traditionesque monasteriorum ad plenum discens 146⁶, quam traditionem fratres gratanter suscipientes 157^{23a}.
 tutamen: ad tutamen animalis sui 139⁶.
Umschreibung der Verblorm: locum quem repertum habetis 135^{17a}, quodque . . . habuisset peractum 137¹, quid . . . habuisset actum 138⁹.
 utcumque: posse servos Dei utcumque esse 136²⁰.
 valetudo: ab adversis valetudinibus 133¹⁴.
 vas: vasis Christi 131⁹.
 viaticum: sumptoque viatico solus profectus est 138²³.
 videre, *pleonastisch*: quidquid . . . proprium ibi videor habere 143¹², quicumque . . . aliquid proprium videretur habere 143¹⁸, qui aliquid proprietatis visus fuisset habere 143²².
 Vigiliae matutinae: post Vigilias matutinas 154⁵.
 villa 157¹.
 villula: villulas ad exquirenda cibi necessaria 147¹⁴.

Namen- und Sachverzeichnis

(Die großen Ziffern bedeuten die Seiten, die hochstehenden Ziffern die Anmerkungen. Die Namen und Seiten der Vita Sturmi sind *kursiv* gesetzt. Vollständigkeit ist nur für die in der Vita vorkommenden Namen angestrebt.)

- Aiglsdorf, Filiale v. Attenkirchen, 75¹.
 Alkuin, 8, 24, 38, 110.
Angildruth, virgo 17 f., 24, 70, 131.
 Antsanvia, alte hess. Fernstraße, 85, 99.
 Arbeo v. Freising, 23, 32.
 Attenkirchen, Kr. Freising, 75¹.
- Baugolf, Abt v. Fulda, 8 f., 13 f., 38, 109, 115.
 Beda Venerabilis, 23, 25 f., 37, 63.
 Bendel, F. J., 16, 101.
Benedictus, s. *Regula Benedicti*.
 Benedikt v. Aniane, Abt, 10, 95 f., 116, 127.
 Bertrada, Mutter Karls d. Gr., 48, 106 f.
 Beumann, H., 4, 21, 26 f., 61, 63, 75.
 Biographie, 21 ff., 35 f., 38 f., 126.
 Bischoff, B., 57², 72.
Bochonia s. *Buchonia*.
 Böddecke, ehem. Augustiner-Chorherrenstift (seit 1408), Kr. Büren (Westf.), 43, 55.
Bonifatius, 33 f., 37, 40, 48, 65, 69 f., 74–77, 79 ff., 83, 86, 89, 92, 94, 96, 98 ff., 103, 108, 112 f., 122, 124, 132 f., 135 ff., 141 f., 144, 146 ff., 150, 153, 156 f., 159.
 Bonifatiusgrab, 12 ff., 19⁷, 105.
 Bronnzell, Ldkr. Fulda, 83, 109.
 Brouwer, Chr., 1 ff., 5, 17, 39, 45, 58, 65–68.
 Brun s. *Candidus*.
 Bruns, St., 61, 114.
 Brunshausen, ehem. Fuldaer Eigenkloster, Gem. Clus, Kr. Gandersheim, 108, 115.
Buchonia (*Bochonia*), Waldgebiet in Hessen u. Rheinfranken, 69, 77 f., 87, 99 f., 115, 121, 123 f., 134, 143.
- Candidus (Brun), Mönch v. Fulda, 5 f., 7 f., 12, 20, 38, 73¹¹.
Chizzinga s. *Kitzingen*.
 Codex Eberhardi, 86 f., 113.
 Concilium Germanicum, 26, 81, 96.
- Desllo* s. *Tassilo*.
 Droctegang, Abt v. Jumlièges, 102.
Dryhlar s. *Thrihlari*.
- Ebert, A., 20.
 Eckart, J. G. von, 59 f.
Eigil (Vorkommen in der Vita Sturmi) 131.
Eihloha, früheres Waldgebiet sö. Fulda, 84, 88 f., 140 f., 143.
 Einhard, 31, 36.
 Einsiedler, 77 ff., 115 f., 118–125.
 Eoba (*Eoban*), angelsächs. Chorbischof, 97, 148.
 Eresburg (*Heresburg*), heute Obermarsberg, Kr. Brilon (Westf.), 19, 109 f., 161.
 Erkanbert, Bischof v. Minden, 14, 115.
 Ernst, J., 4, 59.
- Flaskamp, F., 1, 59.
 Fliede (*Fledena*), linker Nebenbach der Fulda, 86, 109²¹⁹, 160.
Franci, 142, 157. — gens *Francorum* 144.
Fresonia, 148.
Frisones (*Fresones*), 147 f.
 Frauenberg b. Fulda (*Mons Episcopii*), 9, 91, 144 f.
 Frauombach (*Ruohenbach*), Kr. Lauterbach (Hessen), 81, 136.
 Fritzlar (*Frideslar*), Kreisstadt (Hessen), 74, 76, 78, 81, 93 f., 117, 122, 124, 132, 137.
 Fulda, Fluß, Kloster, (Vorkommen in der Vita Sturmi), 131, 135 f., 138 ff., 143, 145 f., 149 f., 152, 154–157, 159 f. Fuldaableitung, 106.
- Germania*, 147.
 Ghellinck, J. de, 20.
 Giesel (*Gysalaha*), linker Nebenbach der Fulda, 83, 140.
 Görich, W., 78²⁴, 85⁸⁸, 86.
 Goetting, H., 51, 108.
 Grabfeld (*Graffelt*), Grabfeldgau (Oberfranken), 66, 84, 86–90, 140, 143.
Grezzibach s. *Krätzbach*.
 Großmann, D., 4, 61, 64, 66, 72.
 Großseelheim, Ldkr. Marburg (Lahn), 66.
 Groß-Umstadt (*Omunst*), Kr. Dieburg (Hessen), 106, 157.
Gysalaha s. *Giesel*.
- Hafner, Ph., 61.

- Hagiographie, 22 ff., 35 f., 38.
Hallinger, K., 52.
Halphen, L., 18, 110.
Hamelenburc s. *Hammelburg*.
Hameln, ehem. Fuldaer Eigenkloster, heute Kreisstadt (Niedersachsen), 108, 115.
Hammelburg (*Hamelenburc*), Kreisstadt (Unterfranken), 46, 71, 106, 109, 157, 159.
Hampe, K., 5², 20 f.
Handschriften:
 B a m b e r g,
 Hist. 141: 40 f., 55, 129, 131–163.
 R. B. 49: 41.
 B a s e l, Fragm. II num. 31: 112.
 B r ü s s e l, Ms. 18923–34: 45.
 E r l a n g e n,
 Ms. 65: 42.
 Ms. 417: 3, 44 ff., 54 f., 57, 67, 129, 131–163.
 E r p e r n b u r g, Cod. Brenkensis 6: 44.
 F u l d a,
 B 1: 6⁴.
 D 31: 113.
 H a m b u r g, Ms. 1113: 55.
 K a s s e l,
 Astron. Fol. 2: 9²⁴.
 Theol. Qu. 2: 37⁴.
 L e i d e n, Scalig. 49: 72, 112.
 M ü n c h e n,
 Clm. 14641: 69.
 Clm. 28118: 95¹²¹.
 P a d e r b o r n, Theod. B^a 2: 43 f., 55, 129, 131–163.
 R o m, V a t i k a n,
 Vat. lat. 3548: 54¹.
 Vat. lat. 3806: 112.
 Pal. lat. 1877: 95¹²¹.
 Pal. lat. 1928: 38 f.
 Reg. lat. 441: 112.
 W i e n, Lat. 430^o: 9²⁵.
 W ü r z b u r g,
 M. ch. f. 644: 45.
 M. p. th. q. 13: 2 f., 44 f., 54, 57, 65 ff., 129, 131–163.
Heilsbronn, ehem. Zisterzienserabtei, Ldkr. Ansbach (Mittelfranken), 43, 55.
Heistolf, Erzbischof v. Mainz, 12, 14, 17.
Heller, D., 60 ff.
Hellmann, S. 51 f.
Heresburc s. *Eresburg*.
Hersfeld (*Hersfelt*), Kreisstadt (Hessen), 28 f., 57, 59–64, 71–75, 78–81, 86, 89 f., 122–125, 134, 138, 141 f.
Hessiones, 132.
Heßler, W., 10³¹, 17 ff., 20, 46.
Hochheim (*Hohheim*), Main-Taunuskrr. (Hessen), 99, 150.
Holder-Egger, O., 74.
Hrabanus Maurus, Abt v. Fulda, Erzbischof v. Mainz, 16, 111.
Hüffer, G., 18.
Italia, 146.
Iumedica s. *Jumièges*.
Jumièges (*Iumedica*), ehem. Benediktinerabtei, arr. Rouen (Seine-Maritime), 102, 151.
Kämmerzell, Ldkr. Fulda, 82 f.
Karl d. Gr. (*Karlus, Karolus*), 9 f., 18 f., 46, 102, 106, 109, 114 ff., 157 f., 160 f.
Karlmann (*Karlmannus*), Hausmeier, 86, 88, 100, 142, 144.
Karlmann — Schenkung, 86–90, 125.
Kaufmannsstraße, Teilstrecke d. Ortsweges, 82.
Kitzingen (*Chizzinga*), ehem. Benediktinerinnenabtei, heute Kreisstadt (Unterfranken), 17 f., 146.
Königsfreie, 87 f.
Königsschutz, 50, 53, 100, 104 f.
Krätzbach (*Grezzibach*), rechter Nebenbach d. Fulda, 84, 106, 141.
Lahngau (*Logonocinse*), 47, 66, 109, 159.
Laistner, M. L.W., 20.
Lampert v. Hersfeld, 40, 58, 69, 73, 101.
Leclercq, J., 67, 117.
Lintzel, M., 18, 106, 110.
Lioba, Verwandte d. Bonifatius, 13, 17, 112.
Liudger, Bischof v. Münster (Westf.), 24, 33, 69.
Logonocinse s. *Lahngau*.
Ludwig d. Fr., Kaiser, 10 ff., 16, 105, 127.
Lübeck, K., 59, 83.
Lüder (*Luodera*), linker Nebenbach der Fulda, 80, 135 f.
Lul (*Lullus*), Erzbischof v. Mainz, 7 f., 25, 33 f., 37, 49, 97–101, 103 f., 107, 111, 149–153, 155, 162.
Luodera s. *Lüder*.
Lupus v. Ferrières, 74.
Mabillon, J., 2, 12, 46, 58, 64, 67, 73, 111.
Main s. *Moyn*.
Mainz (*Mogontia*), 7, 97 ff., 101, 104, 139, 149.

- Manitius, M., 5^r, 20, 377^r.
 Markus (*Marcus*), Priester, 103, 152.
 Martyrologien, Fuldaer, 111 f.
 Mischregelobservanz, 95 f.
 Mission, 83, 107–110, 114 f., 125 f.
Mogonlia s. Mainz.
Mons Episcopi s. Frauenberg.
 Montecassino, 91 f., 95.
 Moyn (Main), 150.
- Norica provincia (regio)*, 6, 75, 132, 157 f.
- Omunstat s. Groß-Umstadt.
 Orcis, Personennamen, 46 f., 84, 140.
 Ortsweg (*Ortesveca*), alte hess. Fernstraße, 82, 84 f., 99, 140.
 Othloh v. St. Emmeram, 16, 40.
- Pertz, G. H., 3, 58, 68, 72.
 Pippin d. J. (*Pippinus*), König, 33, 49 f., 72, 86, 92, 97, 100, 104 f., 144 f., 151 ff., 156 f.
 Praepositus, 15, 94 f.
 Prezzold(us), Mönch v. Fulda 103, 153 f.
- Ratger, Abt v. Fulda, 8–15, 20, 39, 91.
 Ratgerbasilika, 9, 13 f.
 Reform, anianische, 10 f., 15, 96, 111, 116.
 Regula Benedicti, 81, 93, 95 f., 116, 145, 147, 156.
Rhenus (Rhein), 149, 159.
 Richter, G., 3, 19²⁷, 46 f.
 Rörig, F., 82.
 Rom (*Roma*), 15, 66, 75, 91, 146.
 Rudolf, Mönch v. Fulda, 39, 51 ff., 69, 91, 93.
 Rübel, K. 88.
Ruohenbach s. Fraurombach.
- Saxones*, 135, 158–160.
Saxonia, 158, 160.
 Schannat, J. F., 2, 59.
 Schieffer, Th., 81⁴¹, 97.
- Semmler, J., 8, 17, 93, 102¹⁷², 114.
 Sinn (*Sinna*), rechter Nebenfluß des Main, 109, 160.
 Slawen (*Sclavi*), 82 f., 124, 139.
 Stengel, E. E., 4, 28, 46, 51 f., 59 f., 63, 82, 88, 101, 104.
Sturmi (Vorkommen in der Vita Sturmi), 131 f., 134 f., 137 f., 141–146, 149–162.
 Styrme (Stürme), Mönch v. Fritzlar, 73–75.
 Supplex Libellus, 10, 16 f., 91, 93 f., 111.
 Synode v. Frankfurt 794: 19, 35, 116.
- Tangl, M., 4, 16, 18, 59, 71, 74 f., 96, 104.
Tassilo (Desilo) III., Herzog v. Bayern, 7, 48, 68, 101 f., 106, 157 f.
 Tauberbischofsheim, ehem. Nonnenkloster, heute Kreisstadt (N. Baden), 17.
Thrihlari (Dryhlari), unbekannter Ort in Hessen, 64, 89, 142, 144.
Trecht s. Utrecht.
Turingia, 66, 146.
Turingorum regio, 139.
Tuscia, 91, 146.
- Utrecht (*Trecht*), (Niederlande), 96 ff., 148.
- Vita Antonii, 21, 121, 123.
 Vita Ceolfridi, 22, 26, 36, 63.
 Vonderau, J., 79, 83, 106.
- Waides, Bach in Fulda, 85, 99, 106.
 Wetterau (*Wedereiba*), 9, 46, 86, 99, 140, 160.
Wigbert(us), Priester in Fritzlar, 73 f., 76 f., 117, 132.
 Willibald, Priester in Mainz, 23, 26, 37, 69, 75, 92, 97 f.
 Wintar, Arzt Karls d. Gr., 110, 161.
 Witzel, G., 1 f., 58.
- Zacharias, Papst, 69, 92, 155.
 Zachariasprivileg, 49 f., 104 f., 155.

Die Historische Kommission für Hessen und Waldeck¹⁾

(Stand vom 1. Dezember 1968)

I. Stifter

- Die Dr. *Joh. F. Böhmer'sche Nachlaß-Administration (Gesellschaft der Freunde der Stadtbibliothek)*, Frankfurt a. M. (1912).
Karl Alexander Graf von Brandenstein-Zepelin, Schloß Brandenstein b. Elm (1919) † 1949.
Dr. *Karl August Eckhardt*, o. Univ.-Professor i. R., Witzenhausen (1966, Mitglied seit 1925).
Generalmajor a. D. Dr. phil. h. c. *Gustav Eisentraut*, Kassel (1923) † 1926.
Die Firma *Gustav Gontermann*, G. m. b. H., Siegen (1921).
Dr.-Ing. h. c. *Carl Henschel*, Geh. Kommerzienrat, Kassel (1918) † 1924.
S. Durchlaucht *Fürst Heinrich von Hanau, Graf von Schaumburg*, Söcking (1940).
S. Kgl. Hoheit Dr. phil. h. c. *Alexander Friedrich Prinz von Hessen*, Panker (1897) † 1945.
Die *Hessische Brandversicherungsanstalt* in Kassel (1967).
Die *Kurhessische Hausstiftung*, Kronberg i. Ts. (1955).
Otto von der Malsburg, Rittergutsbesitzer, Elmarshausen (1919) † 1921.
Richard von Passavant-Gontard, Geheimrat, Schloß Ziegenberg (1918) † 1923.
Das Bankhaus *L. Pfeiffer*, Kassel (1918).
Freiherr Carl Xaver von Scharfenberg auf Kalkhof, Kammerherr (1898) † 1922.
Friedrich Graf von Schaumburg, Söcking (Oberbayern) (1918) † 1940.
Gunthram Freiherr Schenk zu Schweinsberg, Hofmarschall a. D., Fronhausen (1923) † 1944.
Das Bankhaus *Baruch Strauß*, Marburg (1919).
Hermann Sumpl, Kassel (1897) † 1939.
D. Dr. *Ludwig von Sybel*, Geh. Reg.-Rat, o. Univ.-Professor, Marburg (1897) † 1929.
Die *Wintershall AG.*, Kassel (1960).
Theodor Wuppermann sen., *Schlebusch* (Rheinland) (1922) † 1941.

II. Patrone

- Die *Hessische Staatsregierung* (1949).
Das *Landeskirchenamt der evangelischen Landeskirche von Kurhessen-Waldeck* (1897).
Das *Domkapitel in Fulda* (1937).
Die *Domanalverwaltung Waldeck* (1930).
Die *Hessische Brandversicherungsanstalt in Kassel* (1951).
Der *Hessische Bauernverband e. V. Frankfurt/M.* (1952).
Der *Hessische Gemeindetag e. V.*, Mühlheim a. M. (1955).
Die *Industrie- und Handelskammer Kassel* (1954).
Der *Kreisbauernverband e. V. Marburg-Kirchhain* (1951).

1) Die eingeklammerten Zahlen bezeichnen das Jahr des Eintritts.

Der *Raiffeisenverband Kurhessen*, Kassel (1959).
Der *Regierungspräsident in Kassel*, Kassel (1953).

Die Kreise: *Alsfeld* (1950); *Biedenkopf* (1898 bzw. 1935); *Eschwege* (1898); *Frankenberg* (1955); *Fritzlar-Homberg* (1901); *Fulda* (1921); *Gelnhausen* (1951); *Gießen* (1951); *Hanau* (1950); *Hersfeld* (1921 bzw. 1957); *Hofgeismar* (1921); *Hünfeld* (1951); *Kassel (Land)* (1921); *Marburg* (1921); *Melsungen* (1949); *Rotenburg* (1921); *Waldeck* (1950); *Wetzlar* (1953); *Wolhagen* (1928); *Ziegenhain* (1897).

Die Städte: *Eschwege* (1955); *Frankenberg* (1958); *Friedberg* (1897); *Fulda* (1897); *Gelnhausen* (1897); *Gießen* (1897); *Hanau* (1897 bzw. 1949); *Bad Hersfeld* (1898); *Hofgeismar* (1957); *Homberg, Bez. Kassel* (1922); *Kassel* (1897); *Korbach* (1927); *Marburg* (1897); *Melsungen* (1921); *Rotenburg* (1921); *Bad Sooden-Allendorf* (1955); *Spangenberg* (1921); *Treysa* (1956); *Wetzlar* (1898); *Bad Wilndungen* (1897); *Witzenhausen* (1955); *Wolhagen* (1957).

Geschichtsvereine und Museen: *Verein für hessische Geschichte und Landeskunde* in Kassel (1897); *Oberhessischer Geschichtsverein* in Gießen (1897); *Geschichtsverein für den Kreis Biedenkopf* (1921); *Friedberger Geschichtsverein* (1921); *Fuldaer Geschichtsverein* (1897); *Hanauer Geschichtsverein* (1903); *Waldeckischer Geschichtsverein* (1956); *Historische Gesellschaft des Werralandes* (1958); *Geschichts- und Kunstverein Aschaffenburg* (1958).

Dr. *Wilhelm Braun-Elwert*, Verlagsbuchhändler, Marburg (1953).

Otto Braun in Fa. *B. Braun*, Melsungen (1955).

Die *Buderus'schen Eisenwerke*, Wetzlar (1952).

Dr. *Kurt Dallwig*, Wirtschaftsprüfer, Bad Homburg v. d. H. (1955).

Die *Freiherr von Dörnberg'sche Stiftung Burg Herzberg*, Hausen (1963).

Dr. *Harald Elsner von Gronow*, Elmarshausen (1962).

Die *Graphische Kunstanstalt Herr*, Gießen (1968).

Dr. *Fritz Herrmann*, Buchdruckereibesitzer, Friedberg i. H. (1954).

S. Kgl. *Hoheit Philipp Landgraf von Hessen*, Schloß Friedrichshof Kronberg i. Ts. (1941).

Das *Ritterschaftliche Stilt Kaulungen mit Wetter*, Oberkaufungen (1900).

Dr. *Wilhelm Freiherr Kleinschmitt von Lengefeld*, Univ.-Professor, Dingeringhausen b. Korbach (1930).

Dr. *Georg Knetsch*, o. Univ.-Professor, Würzburg (1962).

Die *Kurhessische Hausstiftung*, Kronberg i. Ts. (1955).

Dr. *Gerhard Littmann*, Polizeipräsident, Frankfurt/M. (1962).

H. H. Lorenzens Erben, Hamburg (1954).

Die *Dr. Lucius'sche Güterverwaltung*, Schönstadt (1900).

Dr. *Raban von der Malsburg*, Diplomlandwirt, Escheberg (1965).

Die *Mauserwerke GmbH.*, Werk Waldeck (1958).

Die *Oberhessische Presse*, Marburg (1965).

Die *Freiherrlich Riedeselsche Gesamtfamilie*, Lauterbach (Hessen) (1900).

Der *Verein der Althessischen Ritterschaft*, Kassel (1900).

Dr.-Ing. *Ludwig Scheffer*, Bergassessor a. D., Genf (1924).

Dr. med. *Walther Schmelz*, Ministerialdirigent a. D., Wiesbaden (1962).
Der Verlag *Troutvetter und Fischer Nachf.*, Marburg (1963).
Das Fürstliche Gesamthaus Waldeck, Arolsen (1951).
Die von *Waldthausen'sche* Forst- und Gutsverwaltung, Gersfeld (1925).
Die *Wintershall-A.G.*, Kassel (1956).
Dr. *Herbert Wörbelauer*, Rechtsanwalt und Notar, Frankfurt a. M. (1955).
S. Durchlaucht *Otto Friedrich Fürst zu Ysenburg und Büdingen*, Büdingen (1953).

Vorstand der Kommission

Dr. *Walter Heinemeyer*, o. Univ.-Professor, Marburg, Vorsitzender.
Dr. *Cuno Raabe*, Oberbürgermeister a. D., Fulda, stellv. Vorsitzender.
Dr. *Kurt Düller*, Univ.-Professor, Archivdirektor, Marburg, Schatzmeister.
Dr. *Wolfgang Dehn*, o. Univ.-Professor, Marburg, stellv. Schatzmeister.
Dr. *Hans Philippi*, Regierungsarchivrat, Marburg, Schriftführer.
Dr. *Friedrich Uhlhorn*, Univ.-Professor, Kustos i. R., Marburg, stellv. Schriftführer.

D. Dr. *Ernst Benz*, o. Univ.-Professor, Marburg.
D. Dr. *Luise Berthold*, a. o. Univ.-Professor, Marburg.
Dr. *Heinrich Bolt*, Studienrat i. R., Hanau.
Wilhelm Hans Braun, Oberstudienrat, Friedberg i. H.
Dr. *Ludwig Clemm*, Staatsarchivdirektor i. R., Darmstadt.
Dr. *Karl E. Demandt*, Regierungsoberarchivrat, Marburg.
Dr. *Ludwig Denecke*, Bibliotheksdirektor, Kassel.
Dr. *Karl Dielmann*, städt. Kulturreferent, Hanau.
Dr. *Robert Friderici*, Oberstudienrat i. R., Kassel.
Werner Friedrich, Kreisoberverwaltungsrat, Direktor der Domonialverwaltung des
Landkreises Waldeck, Arolsen.

Alfred Giebel, Pfarrer, Treysa.
Dr. *Herbert Krüger*, Museumsdirektor i. R., Gießen.
Dr. Dr. h. c. *Hermann Meinert*, Stadtarchivdirektor i. R., Frankfurt.
Dr. *Gerhard Oestreich*, o. Univ.-Professor, Marburg.
Dr. *Johannes Papritz*, Archivdirektor i. R., Marburg.
Dr. *Hans Patze*, o. Univ.-Professor, Gießen.
Dr. Dr. *Ludwig Pralle*, Professor, Domkapitular, päpstl. Hausprälat, Fulda.
Dr. *Georg Wilhelm Sante*, Univ.-Professor, Archivdirektor i. R., Wiesbaden.
Dr. Dr. h. c. Dr. h. c. *Walter Schlesinger*, o. Univ.-Professor, Marburg.
Dr. *Ingeborg Schnack*, Bibliotheksrätin i. R., Marburg.

Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Hessen und Waldeck

- I. **Hessisches Trachtenbuch.**
Von *F. Justi*. VIII und 95 SS., 32 Blätter in Farbendruck, 1 Karte und 6 Abb. im Text. 1905. Vergriffen
- II. **Hessische Landtagsakten.**
Erster Band. Bearbeitet von *H. Glagau*. XVI und 593 SS. 1901. DM 14,—, geb. vergriffen
- III. **Urkundenbuch der Stadt Friedberg.**
Erster Band. 1216—1410. Herausgegeben von *G. Frhr. von der Ropp*. Bearbeitet von *M. Foltz*. XVIII und 698 SS. 1904. DM 16,—, geb. vergriffen
- IV. **Die Bildnisse Philipps des Großmütigen.**
Festschrift zur Feier seines 400. Geburtstages (13. Nov. 1904). Bearbeitet von *A. von Drach* und *G. Könneke*. IV und 104 SS., 150 Abb. im Text, Titelbild und 25 Tafeln. 1905. Vergriffen
- V. **Der Bracteatenfund von Seega.**
Ein Beitrag zur Erforschung der deutschen Münzdenkmäler aus dem Zeitalter der staufischen Kaiser. Bearbeitet von *H. Buchenau*. XII und 87 SS. (SS. I—VI, Spalten VII—XVII und 1—174), 27 Tafeln und Abb. im Text. 1905. Vergriffen
- VI. **Regesten der Landgrafen von Hessen.**
Erster Band: 1247—1328. Bearbeitet von *O. Grotelend* und † *F. Rosenfeld*. XII und 377 SS. 1929. Vergriffen
- VII. **Chroniken von Hessen und Waldeck.**
Erster Band: Die Chroniken des Wigand Gerstenberg von Frankenberg. Bearbeitet von *H. Diemar*. XX, 97* und 531 SS., 5 Tafeln. 1909. Vergriffen
Zweiter Band: Waldecker Chroniken. Bearbeitet von *P. Jürges*, *A. Leiß*, *W. Dersch*. XXXVIII und 385 SS. 1914. DM 16,—, geb. vergriffen
- VIII. **Urkundenbuch der Stadt Wetzlar.**
Erster Band: 1141—1350. Herausgegeben von *G. Frhr. von der Ropp*. Bearbeitet von *E. Wiese*. XVI und 827 SS. 1911. DM 22,—, geb. vergriffen
Zweiter Band: 1214—1350. Bearbeitet von *M. Sponheimer*. XVI und 326 SS. 1943. DM 12,—, geb. DM 14,50
- IX. **Klosterarchive.**
Erster Band: Die Klöster der Landschaft an der Werra, Regesten und Urkunden. Bearbeitet von *A. Huyskens*. XXVI und 882 SS. 1916. DM 37,50, geb. vergriffen
Zweiter Band: Klöster, Stifter und Hospitäler der Stadt Kassel und Kloster Weißenstein. Regesten und Urkunden. Bearbeitet von *J. Schultze*. XXIV und 789 SS. 1913. DM 30,—, geb. vergriffen
Dritter Band: Die oberhessischen Klöster. Regesten und Urkunden. 1. Band: [Klöster Caldern, Georgenberg b. Frankenberg, Haduborn und Johanniterordenshaus Wiesenfeld]. Bearbeitet von *Friedrich Schunder*. XIX und 519 SS., 2 Tafeln. 1961. DM 36,—, geb. DM 40,60

Vierter Band: Die oberhessischen Klöster. Regesten und Urkunden. 2. Band (Klöster in Marburg und Stift Wetter). Bearbeitet von *A. Eckhardt*. XXXIV und 645 SS., 4 Tafeln. 1967. DM 60,—, geb. DM 68,—

Fünfter Band: Kloster Haina. Regesten und Urkunden. 1. Band: 1144—1300. Bearbeitet von *Eckhart G. Franz*. XXXII und 648 SS., 2 Tafeln 1962. DM 58,—, geb. DM 66,—

X. **Urkundenbuch des Klosters Fulda.**

Erster Band, 1. Teil, bearbeitet von *E. E. Stengel*. 2. Auflage (Photom. Neudruck). SS. VII—IX und 1—200. 1956. brosch. DM 20,30

Erster Band, 2. Teil, bearbeitet von *E. E. Stengel*. SS. XVII—LXIX und 201 bis 528. 1956. brosch. DM 25,50

Erster Band, 3. Teil, bearbeitet von *E. E. Stengel*. (Titel, Namens- u. Ortsverzeichnis und sprachliches Glossar). SS. I—XVI und 529—643. 1958. brosch. DM 12,20

Einbanddecke zu Band 1 (Teil 1—3).

vergriffen
vergriffen

Gesamtband.

XI. **Urkundliche Quellen zur hessischen Reformationsgeschichte.**

Einleitung (= Erster Band): Territorium und Reformation in der hessischen Geschichte 1526—1555. Von *W. Sohm*. Zweite Auflage hrsg. von *G. Franz*. XXVIII und 195 SS. 1957. DM 15,60, geb. vergriffen

Zweiter Band: Akten 1525—1547. Bearbeitet nach *Walter Köhler*, *Walter Sohm*, *Theodor Sippell* und *Friedrich Wilhelm Schaefer* von *Günther Franz*. XX, 456 SS. 1954. DM 25,—, geb. DM 27,—

Dritter Band: Akten 1547—1567. Bearbeitet nach *W. Köhler*, *W. Sohm*, *Th. Sippell* und *Fr. W. Schaefer* von *G. Franz* und *E. G. Franz*. X und 480 SS. 1955. DM 26,—, geb. DM 30,—

Vierter Band: Wiedertäuferakten 1527—1626. Bearbeitet nach *W. Köhler*, *W. Sohm*, *Th. Sippell* von *G. Franz*. XXIV und 574 SS. 1951. DM 26,—, geb. vergriffen

XII. **Hessisches Klosterbuch.**

Von *W. Dersch*. XXXII und 158 SS., 1 Karte. 1915.

Zweite ergänzte Auflage. 32* und 205 SS. 1940.

vergriffen

XIII. **Quellen zur Rechtsgeschichte hessischer Städte.**

Erster Band: Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Marburg. 1. Band. Bearbeitet von *F. KÜch*. XVI und 522 SS., 4 Tafeln. 1918. DM 20,—, geb. vergriffen

Zweiter Band: Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Marburg. 2. Band. Bearbeitet von *F. KÜch*. XII und 618 SS., 2 Tafeln. 1931. DM 34,—, geb. DM 37,—

Dritter Band: Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Fritzlar im Mittelalter. Bearbeitet von *K. E. Demandt*. XII und 882 SS., 2 Tafeln. 1939. DM 22,—, geb. vergriffen

Vierter Band: Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Witzenhausen. Bearbeitet von *K. A. Eckhardt*. CXII und 239 SS., 2 Tafeln und 2 Karten. 1954. DM 22,—, geb. DM 25,—

Fünfter Band: Quellen zur Rechtsgeschichte der Stadt Eschwege. 1. Band: Urkunden und Stadtbücher. Bearbeitet von *K. A. Eckhardt*. XVI und 332 SS. 1959. DM 24,—, geb. DM 28,—

- XIV. **Historisches Ortslexikon für Kurhessen.**
 Bearbeitet von *H. Reimer*. XII und 547 SS. 1926. vergriffen
- XV. **Catalogus professorum academiae Marburgensis.**
 Die akademischen Lehrer der Philipps-Universität in Marburg von 1527 bis 1910. Bearbeitet von *F. Gundlach*. XXVIII und 607 SS. 1927.
DM 24,—, geb. DM 27,50
- XVI. **Die hessischen Zentralbehörden von 1247 bis 1604.**
 Von *F. Gundlach*. Erster Band: Darstellung. XX und 430 SS. 1931.
DM 28,—, geb. vergriffen
 Zweiter Band: Urkunden und Akten. VIII und 328 SS. 1932.
DM 25,—, geb. vergriffen
 Dritter Band: Dienerbuch. XVI und 453 SS. 1930. DM 30,—, geb. vergriffen
- XVII. **Quellen zur Verwaltungsgeschichte hessischer Territorien.**
 Erster Band: Der Ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Erster Band: Der hessische Territorialstaat im Jahrhundert der Reformation. Von *L. Zimmermann*. XX und 435 SS. 1933. DM 23,—, geb. vergriffen
 Zweiter Band: Der Ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. Zweiter Band: Der Ökonomische Staat Landgraf Wilhelms IV. nach den Handschriften. Bearbeitet von *L. Zimmermann*. Mit einer mehrfarbigen Tafel. XX und 366 SS. 1934. DM 23,—, geb. vergriffen
- XVIII. **Das hessische Münzwesen.**
 Erster Band: Das ältere Münzwesen der Wetterau bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts. Bearbeitet von *W. Hävernick*. Mit 21 Lichtdrucktafeln und einer Karte. XII und 116 SS. 1936. Vergriffen
- XIX. **Urkundenbuch der Reichsabtei Hersfeld.**
 Erster Band, 1. Hälfte. Mit Verwertung der Vorarbeiten *K. Hörgers* bearbeitet von *H. Weirich*. IV und 208 SS. 1936. Neudruck 1966. brosch. DM 20,80
- XX. **Lebensbilder aus Kurhessen und Waldeck 1830—1930.**
 Herausgegeben von *I. Schnack*.
 Erster Band. XII und 302 SS., 16 Bilder. 1939. Vergriffen
 Zweiter Band. XII und 428 SS., 24 Bilder. 1940. Vergriffen
 Dritter Band. VIII und 450 SS., 29 Bilder. 1942. geb. DM 10,50
 Vierter Band. VIII und 415 SS., 32 Bilder. 1950. DM 11,80, geb. DM 14,60
 Fünfter Band. VIII und 404 SS., 33 Bilder. 1955. DM 15,60, geb. DM 18,60
 Sechster Band. XII und 408 SS., 30 Bilder. 1958. DM 16,50, geb. DM 19,50
- XXI. **Das Marburger Schloß.**
 Baugeschichte einer deutschen Burg. Von *K. Justi*. VI und 146 SS. Mit 30 Textabbildungen und 54 Tafeln nach 10 entwicklungsgeschichtlichen Modellen. 1942. Vergriffen
- XXII. **Die althessischen Pfarrer der Reformationszeit.**
 Von *O. Hütteroth*.
 Erster Teil: A—N. 252 SS. 1953. Neudruck. brosh. DM 18,—
 Zweiter Teil: O—Z. SS. 253—430. 1958. Neudruck. brosh. DM 12,60

Dritter Teil: Nachträge, Verzeichnis der Superintendenturen und Pfarreien.
Index der Personen und Orte. Von *H. Milbradt*. SS. 433—711. 1966.
brosch. DM 25,40

XXIII. Hessische Briefe des 19. Jahrhunderts.

Erster Band: Briefe der Brüder Grimm an Savigny. Aus dem Savignyschen
Nachlaß herausgegeben in Verbindung mit *I. Schnack* von *W. School*. XII
und 523 SS., 5 Bilder. Im Erich-Schmidt-Verlag. Berlin 1953.
DM 31,90, geb. DM 33,80

XXIV. Quellen und Darstellungen zur Geschichte des Landgrafen Philipp des Großmütigen.

Erster Band: Politisches Archiv des Landgrafen Philipp des Großmütigen
von Hessen. Inventar der Bestände. 3. Band: Staatenabteilungen Olden-
burg bis Würzburg. Bearbeitet von *Walter Heinemeyer*. XXIV und 724 SS.
1954. DM 43,—, geb. DM 45,—

Zweiter Band: Politisches Archiv des Landgrafen Philipp des Großmütigen
von Hessen. Inventar der Bestände. 4. Band: Nachträge und Register zu dem
Gesamtwerk. Bearbeitet von *W. Heinemeyer*. XXXII und 668 SS. 1959.
DM 49,80, geb. DM 54,80

Dritter Band: Die Packschen Händel. Darstellung und Quellen. Von *K. Dülfer*.
XX, 167 und 240 SS. 1958. DM 25,20, geb. vergriffen

Vierter Band: Franz Lambert von Avignon und die Reformation in Hessen.
Von *G. Müller*. X und 182 SS., 3 Tafeln. 1958. DM 15,30, geb. vergriffen

XXV. Gelnhausen. Städtebaugeschichtliche Untersuchung.

Bearbeitet von *Anton Fuhs*. XVIII und 163 SS., 12 Pläne. 1960.
DM 19,60, geb. vergriffen

XXVI. Abhandlungen und Untersuchungen zur hessischen Geschichte.

Von *Edmund E. Stengel*. IX und 544 SS., mit 11 Tafeln und 5 Abb. im Text.
1960. DM 28,—, geb. vergriffen

XXVII. Schriften zur hessischen Kulturgeschichte. 2)

Erster Band: Landgraf Wilhelm VIII. von Hessen-Kassel, Ein Fürst der Roko-
kozeit. Von *Wolf von Both* und *Hans Vogel*. 251 SS., 84 Abb. 1 Genealog.
Übersicht und 1 Karte. 1964. geb. DM 25,—

XXVIII. Quellen und Darstellungen zur hessischen Sozial- und Wirtschaftsgeschichte.

Erster Band: Das Textilgewerbe in Hessen-Kassel vom 16. bis 19. Jahrhun-
dert. Von *Ottfried Dascher*. X und 302 S. 1968. DM 31,—, geb. DM 37,—

XXIX. Die Vita Sturmli des Eigil von Fulda.

Literarkritisch-historische Untersuchung und Edition. Von *Pius Engelbert*
O. S. B. XV und 170 S., 2 Tafeln. 1968. DM 24,—, geb. DM 28,—

1) Band 1 und 2 herausgegeben von *Friedrich Kück* (Leipzig 1904 u. 1910 bei S. Hirzel)
in den „Publikationen aus den Pr. Staatsarchiven“ 78. und 85. Band.

2) Erschienen im Deutschen Kunstverlag, München, Bestellungen für Stifter, Patrone
und Mitglieder sind an die Geschäftsstelle der Historischen Kommission (Mar-
burg, Friedrichsplatz 15) zu richten.

Mit Unterstützung der Historischen Kommission

- H. Glagau*: Eine Vorkämpferin landesherrlicher Macht. Anna von Hessen, die Mutter Philipps des Großmütigen (1485—1525). XVI und 200 SS. 1899. Vergriffen
- F. Herrmann*: Das Interim in Hessen. Ein Beitrag zur Reformationsgeschichte. XX und 221 SS. 1901. DM 7,—

In Verbindung mit der Historischen Kommission

Arbeitsgemeinschaft der Historischen Kommissionen in Hessen: Geschichtlicher Atlas von Hessen. Begründet und vorbereitet durch *Ed. E. Stengel*, bearb. von *F. Uhlhorn* im Landesamt für geschichtliche Landeskunde in Marburg. Erscheint in Lieferungen.

Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte. Hrsg. von der AG. der Histor. Kommissionen in Hessen und dem Hess. Landesamt für geschichtl. Landeskunde. Bisher erschienen: Bd. 1—18 (1951—1968).

Schriften des Hess. Landesamts für geschichtliche Landeskunde (bis zum 5. Stück: Arbeiten zum Geschichtlichen Atlas) von Hessen und Nassau. Begründet von *E. E. Stengel*, hg. von *W. Schlesinger*, *W. Heinemeyer* und *F. Uhlhorn*.

1. *E. Klübansky*, Die topographische Entwicklung der kurmainzischen Ämter in Hessen. XVI und 99 SS. Mit 5 Tafeln und 1 Karte. 1925. Vergriffen
2. *H. Falk*, Die Mainzer Behördenorganisation in Hessen und auf dem Eichsfelde bis zum Ende des 14. Jahrhunderts. XII und 109 SS. Mit 1 Karte. 1930. DM 12,—
3. *G. Wrede*, Territorialgeschichte der Grafschaft Wittgenstein. XVI und 259 SS. Mit einem Atlas in Großfolio von 12 Kartenblättern. 1927. Vergriffen
4. *E. Anhalt*, Der Kreis Frankenberg. Geschichte seiner Gerichte, Herrschaften und Ämter von der Urzeit bis ins 19. Jahrhundert. XII und 175 SS. Mit einem Atlas in Folio von 8 Kartenblättern. 1928. Vergriffen
5. *E. E. Stengel*, Wilhelm Dilichs Landtafeln hessischer Ämter zwischen Rhein und Weser. 30 SS., 24 meist farbige Tafeln und Doppeltafeln, 16 Abbildungen im Text. Großfolio. 1927. Vergriffen
- 6*. *F. A. Brauer*, Die Grafschaft Ziegenhain. Territorialgeschichte des Landes an der mittleren Schwalm. XII und 167 SS., 1 Stammtafel. Mit einem Atlas in Folio von 6 Kartenblättern. 1934. DM 17,—, geb. vergriffen
- 7*. *E. Ziegler*, Das Territorium der Reichsabtei Hersfeld von seinen Anfängen bis 1821. XXXII und 325 SS. Mit einem Atlas in Folio von 3 Kartenblättern. 1939. DM 23,—, geb. vergriffen
8. *W. Classen*, Die kirchliche Organisation Althessens im Mittelalter samt einem Umriss der neuzeitlichen Entwicklung. Nebst einer Vorrede von *E. E. Stengel*. XXIV und 377 SS. Mit 21 Kartentafeln. 1929. Vergriffen
- 9*. *K. G. Bruchmann*, Der Kreis Eschwege. Territorialgeschichte der Landschaft an der mittleren Werra. XVI und 165 SS. Mit einem Atlas in Folio von 6 Kartenblättern. 1931. DM 17,—, geb. vergriffen

- 10*. *M. Eisenträger* und *E. Krug*, Territorialgeschichte der Kasseler Landschaft. Nebst Beiträgen von *E. E. Stengel*. XXII und 307 SS. Mit einem Atlas in Folio von 8 Kartenblättern. 1935. Vergriffen
11. *M. Sponheimer*, Landesgeschichte der Niedergrafschaft Katzenelnbogen und der angrenzenden Ämter auf dem Einrich. XX und 330 SS. Mit einem Atlas in Folio von 10 Kartenblättern. 1932. Vergriffen
- 12*. *A. Schröder-Petersen*, Die Ämter Wolfhagen und Zierenberg. Ihre territoriale Entwicklung bis ins 19. Jahrhundert. XVI und 198 SS. Mit einem Atlas in Folio von 7 Kartenblättern. 1936. DM 21,—, geb. vergriffen
13. *E. Klein*, Studien zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Grafschaft Sayn-Wittgenstein-Hohenstein vom 16. bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts. X und 146 SS. Mit 1 Karte. 1935. DM 9,—, geb. vergriffen
14. *S. Wollheim*, Staatsstraßen und Verkehrspolitik in Kurhessen von 1815—1840. XII und 106 SS. Mit 2 Karten. 1931. DM 9,—, geb. vergriffen
- 15*. *L. Bald*, Das Fürstentum Nassau-Siegen. Territorialgeschichte des Siegerlandes. XX und 454 SS. Mit einem Atlas in Folio von 10 Kartenblättern. 1939. Vergriffen
16. *G. Kleinfeldt* und *H. Weirich*, Die mittelalterliche Kirchenorganisation im oberhessisch-nassauischen Raum. XX und 250 SS. Mit 12 Kartentafeln. 1937. Vergriffen
- 17*. *B. Helbig*, Das Amt Homberg an der Efze. Ursprung und Entwicklung. XII und 168 SS. Mit einem Atlas in Folio von 8 Kartenblättern. 1938. DM 19,50, geb. vergriffen
- 18*. *K. H. May*, Territorialgeschichte des Oberlahnkreises (Weilburg). XXII und 432 SS. Mit einem Atlas von 5 Kartenblättern. 1939. Vergriffen
- 19*. *W. Müller*, Die althessischen Ämter im Kreise Gießen. Geschichte ihrer territorialen Entwicklung. XVI und 217 SS. Mit einem Atlas in Folio von 6 Kartenblättern. 1940. DM 22,—, geb. vergriffen
- 20*. *W. Krummel*, Die hessischen Ämter Melsungen, Spangenberg, Lichtenau und Felsberg. XII und 162 SS. Mit einem Atlas in Folio von 7 Kartenblättern. 1941. DM 18,—, geb. vergriffen
- 21*. *H. Diefenbach*, Der Kreis Marburg. Seine Entwicklung aus Gerichten, Herrschaften und Ämtern bis ins 20. Jahrhundert. XX und 315 SS. Mit einem Atlas in Folio von 6 Kartenblättern. 1943. Neudruck 1963. DM 35,—
- 22*. *E. Zickgraf*, Die gefürstete Grafschaft Henneberg-Schleusingen. Geschichte des Territoriums und seiner Organisation. XVIII und 278 SS. Mit einem Atlas in Folio von 10 Kartenblättern. 1944. DM 26,—, geb. DM 29,—
- 23*. *H. Phillippi*, Territorialgeschichte der Grafschaft Büdingen. XX und 212 SS. Mit einem Atlas von 5 Kartenblättern. 1954. DM 19,—, geb. vergriffen
- 24*. *U. Bockshammer*, Ältere Territorialgeschichte der Grafschaft Waldeck. Nebst Beiträgen von *E. E. Stengel*, *C. Cramer* und *W. Görich*. XX und 317 SS. Mit einem Atlas in Folio von 8 Kartenblättern. 1958. DM 30,—, geb. DM 35,—
- 25*. *A. Hofemann*, Studien zur Entwicklung des Territoriums der Reichsabtei Fulda und seiner Ämter. XX und 246 SS. Mit einem Atlas in Folio von 3 Kartenblättern. 1958. DM 21,—, geb. DM 24,—

26. *E. Kleberger*, Territorialgeschichte des hinteren Odenwaldes (Grafschaft Erbach, Herrschaft Breuberg, Herrschaft Fränkisch-Crumbach). XVI und 198 SS., 4 Karten [zugleich als: Quellen und Forschungen zur hess. Geschichte, hrsg. von der Hessischen Historischen Kommission Darmstadt, Bd. 19]. Darmstadt 1958. (Selbstverlag d. Hess. Hist. Komm. Darmstadt).
27. *H. Gensicke*, Landesgeschichte des Westerwaldes. XX und 656 SS., 8 Karten [zugleich als: Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Nassau, Bd. XIII]. Wiesbaden 1958. DM 35,—
28. *W.-A. Kropat*, Reich, Adel und Kirche in der Wetterau von der Karolinger- bis zur Stauferzeit. 239 SS. Mit 2 Kartenblättern. 1965. DM 21,—, geb. DM 26,—
29. *B. Demandt*, Die mittelalterliche Kirchenorganisation in Hessen südlich des Mains. XXII und 174 SS. Mit 5 Kartenblättern. 1966. DM 22,—, geb. DM 26,—
30. *W. Niemeyer*, Der Pagus des frühen Mittelalters in Hessen. VII und 259 SS. DM 30,—, geb. DM 34,—
31. *H.-P. Lachmann*, Untersuchungen zur Verfassungsgeschichte des Burgwaldes im Mittelalter. VII und 246 SS. Mit 4 Kartenblättern. 1967. DM 28,—, geb. DM 32,—
32. *J. Klotz*, Territorialgeschichte des Kreises Usingen. Im Druck
33. *K. Schellhase*, Territorialgeschichte des Kreises Rotenburg a. d. Fulda und des Amtes Friedewald, Hrsg. von *H.-P. Lachmann*. Im Druck

Die Atlashefte der mit * bezeichneten Stücke sind außer in Ausgabe A (Grundkarte mit farbigen Deckblättern) auch in Ausgabe B (farbig bedruckte Grundkarten) lieferbar. Mehrpreis DM 1,—.