

DIE MITGLIEDER  
DES KARDINALKOLLEGIUMS  
VON 1130 BIS 1159

INAUGURAL-DISSESSATION

zur Erlangung der Doktorwürde  
der Philosophischen Fakultät  
der  
Julius-Maximilians-Universität zu Würzburg

vorgelegt von

Barbara Zenker  
aus Dorsten/Westf.

Würzburg 1964

69/592

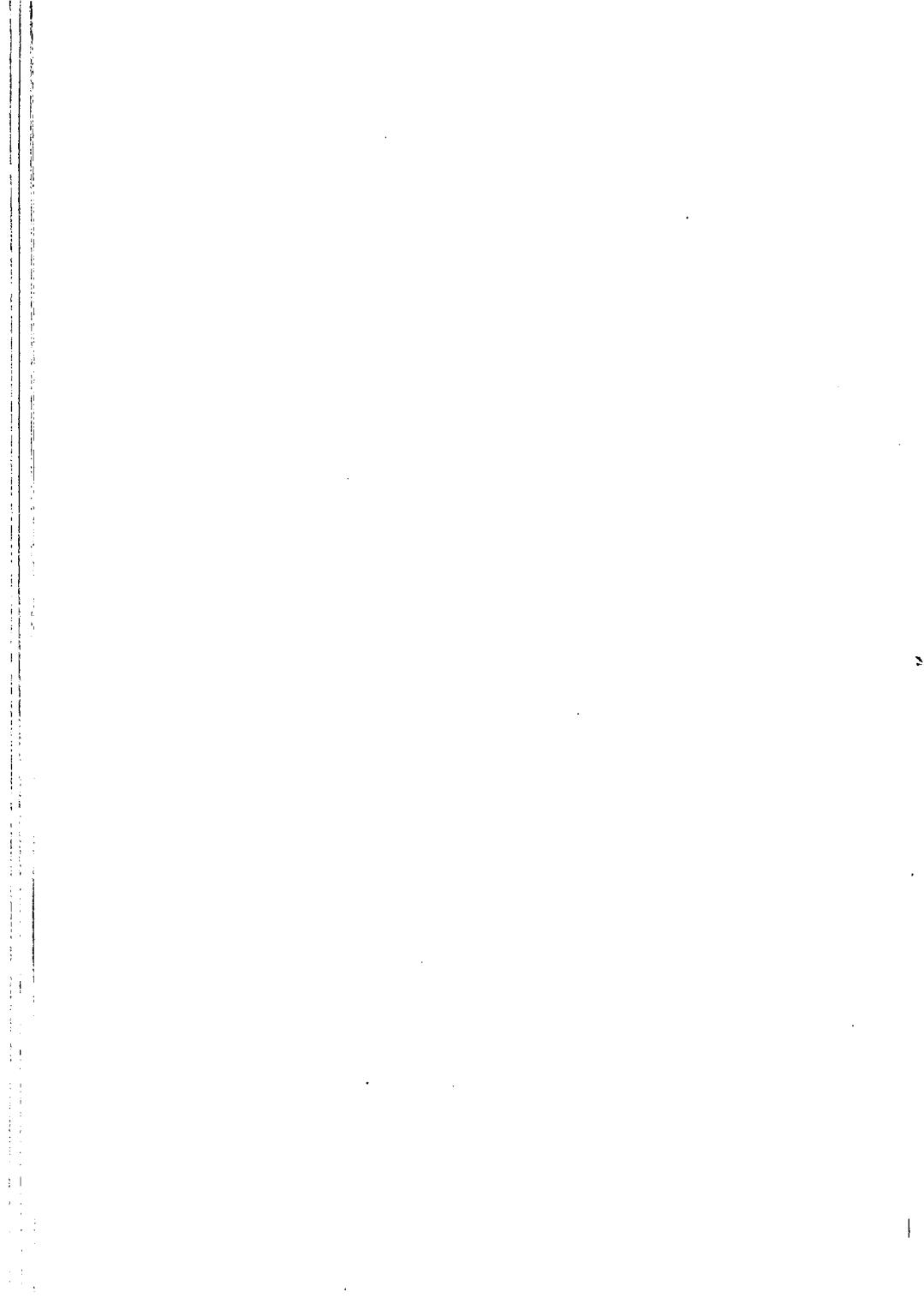
Referent: Univ.Doz. Dr. F.-J. Schmale

Korreferent: Prof. Dr. O. Meyer

Tag der mündlichen Prüfung: 14. Mai 1964

Promotion: 5.2.65

**Meiner Mutter und meinem Vater**



## Inhaltsübersicht

Quellen- und Literaturverzeichnis	S.	I
Abkürzungen		XXIV
Einleitung		1
I Die Kardinalbischöfe		11
II Die Kardinalpresbyter		54
III Die Kardinaldiakone		140
IV Kardinäle unbekannten Titels		184
V Auswertung		
1. Zahl und Herkunft der Kardinäle		194
2. Die Ergänzung des Kardinalkollegiums		215
3. Die Verwendung der Kardinäle als Legaten		228
4. Die Verwendung der Kardinäle zu Verwaltungsaufgaben		237
5. Die Besetzung der Titel		240
VI Zusammenfassung und Ausblick		246
VII Statistiken		259
Register		264



Quellen- und Literaturverzeichnis

- Acta Sanctorum, edd. J. Bollandus et socii, Antwerpen 1643 ff;
- Adriani IV Epistolae et privilegia, PL. 188, col. 1361 - 1644;
- Alberti Milioli Notarii Regini, Liber de temporibus et aetatis-  
bus et cronica imperatorum, ed. O. Holder-  
Egger, MG. SS. XXXI, Hannover 1903, p. 336 -  
668;
- Albion, G., Boson, DHGE IX, Paris 1937, col. 1319 f
- Alexandri Pontificis Romani Epistolae et privilegia, PL. 200;
- Alienorae Anglorum Reginae Epistolae, Bouquet XVI, Paris 1878,  
p. 767 - 768;
- Almendingen, E.M., The English Pope (Adrian IV), London 1925;
- Anacleti antipapae Epistolae et privilegia, PL. 179, col. 689 -  
732;
- Anastasii Romani Pontificis Epistolae et privilegia, PL. 188,  
col. 989 - 1088;
- Andrieu, M., L'origine du titre de Cardinal dans l'église  
romaine, Miscellanea Giovanni Mercati V (Studi  
e Testi 125), Città del Vaticano 1946, S. 113 -  
144;
- Annales S. Disibodi (801 - 1200), ed. G. Waitz, MG. SS. XVII,  
Hannover 1861, p. 6 - 30;
- Annales monasterii de Oseneia, ed. H.R. Luard, Rolls Series 36,  
tom. IV, London 1868,
- Annales Palidenses auctore Theodoro monacho, ed. G.H. Pertz,  
MG. SS. XVI, Hannover 1859, p. 48 - 98;
- Annales Reichersbergenses Magni presbyteri Reichersbergensis,  
ed. W. Wattenbach, MG. SS. XVII, Hannover 1861,  
p. 439 - 534;

Annales Stadenses auctore Alberto, ed. I.M. Lappenberg, MG. SS.  
XVI, Hannover 1859, p. 283 - 378;

Annales de Wintonia, ed. H.R. Luard, Rolls Series 36, tom. II,  
London 1865;

Annali Genovesi di Caffaro e de suoi continuatori (1099 - 1293),  
ed. L.T. Belgrano, *Fonti per la storia d'Italia*  
11, Genua 1890;

Anonymi Cassinenese Chronicon, R.I. SS. V, p. 135 - 143;

Anonymi vera Narratio fundationis prioratus S. Barbarae in  
Algia, diocesis Lexoviensis, Bouquet XIV,  
Paris 1878, p. 498 - 506;

Arnoldi Lubecensis Chronica Slavorum, ed. I.M. Lappenberg, MG.  
SS. XXI, Hannover 1869, p. 106 - 112;

Arnulfi Lexoviensis episcopi Epistolae, ed. F. Barlow, London  
1939;  
PL. 201, col. 17 - 152;

Bachmann, J., *Die päpstlichen Legaten in Deutschland und Skan-*  
*dinavien (1125 - 1159)* (Eberings Hist. Stud.  
115), Berlin 1913;

Balderici Dolensis archiepiscopi Vita sancti Hugonis Rothoma-  
gensis episcopi, PL. 166, col. 1163 - 1172;

Baronius, C., Annales ecclesiastici 18, Lucca 1746;

Berlière, U., *Le cardinal Matthieu d'Albano (c. 1085 - 1135),*  
*Mélanges d'histoire bénédictine* 4, 1902;

S. Bernardi abbatis Claraevallensis De consideratione libri  
quinque, PL. 182, col. 727 - 809;

Epistolae, ebd. col. 67 - 716;

Vita prima, liber II auctore Ernaldo, PL. 185, col.  
267 - 300;  
liber III - IV auctore Gaufrido, ebd. col.  
301 - 351;

- Böhmer, H., Kirche und Staat in England und der Normandie im XI. und XII. Jahrhundert, 1899;
- Bresslau, H., Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien, Bd. II, Berlin ~ Leipzig 2<sup>1931</sup>;
- Breyer, R., Die Legation des Kardinalbischofs Nikolaus von Albano in Skandinavien, Halle a.S. 1893;
- Brixius, J.M., Die Mitglieder des Kardinalkollegiums von 1130 - 1181, Diss. Straßburg 1912;
- Brooke, Z.N., The English Church and the Papacy from the Conquest to the Reign of John, Cambridge 1931;
- Caspar, E., Die Legatengewalt der normannisch-sizilischen Herrscher im 12. Jahrhundert, QFIAB VII, Rom 1904, S. 189 - 219;
- Roger II. und die Gründung der normannisch-sizilischen Monarchie, Innsbruck 1904;
- Cecchetti, J., Drogone, E Catt. IV, col. 1931 f;
- Chossat, M., La Somme des Sentences, Oeuvre de Hugues de Montagne vers 1155, Spicilegium sacrum Lovaniense 5, Louvain - Paris 1923;
- Chronica Reinhardi brunnensis a. 530 - 1338, ed. O. Holder-Egger, MG. SS. XXX, tom. I, Hannover 1896, p. 490 - 656;
- Ex chronico Anonymi Laudunensis Canonici, Bouquet XVIII, Paris 1878, p. 706;
- Chronicon Albrici monachi Trium fontium a monacho Novi Monasterii Hoiensis interpolata, ed. P. Scheffer-Boichorst, MG. SS. XXIII, Hannover 1874, p. 674 - 950;
- Il Chronicon Farfense di Gregorio di Catino, ed. U. Balzani, Fonti per la storia d'Italia 33 - 34, Roma 1903;

Chronicon Hildesheimense, ed. W. Wattenbach, MG. SS. VII,  
Hannover 1846, p. 850 - 873;

Chronicon monasterii Aldenburgensis, ed. E. Müller, Der Bericht  
des Abtes Hariulf von Oudenburg über seine  
Prozeßverhandlungen an der römischen Kurie im  
Jahr 1141, NA 48, 1930, S. 97 - 115;

Chronicon Aldenburgensis monasterii maius, PL. 174, col. 152<sup>1</sup> -  
1566;

Chronicon Sublacense, ed. R. Morghen, R.I. SS. <sup>2</sup>24, 6, Bologna  
1917;

Chroust, A., Das Wahldekret Anaklets III., MIÖG 28, 1907, S.  
348 - 355;

Ciaconius, A., Vitae et res gestae Summorum Pontificum Romano-  
rum et S.R.E. Cardinalium I, Rom 1601;

Gignitti, B. - Caronti, L., L'abbazia nullius Sublacense, Roma  
1956;

Classen, P., Gerhoch von Reichersberg, Wiesbaden 1960;

Codice diplomatico della repubblica di Genova I, ed. C.  
Imperiale, Fonti per la storia d'Italia 77,  
Roma 1936;

Codice diplomatico del Senato Romano I (1147 - 1347), ed. F.  
Bartolino, Fonti per la storia d'Italia 87,  
Roma 1948;

Coelestini Pontificis Romani Epistolae et privilegia, PL. 179,  
col. 765 - 820;

Colvin, H.M., The White Canons in England, Oxford 1951;

Constitutiones et acta publica imperatorum et regum I, ed. L.  
Weiland, MG. Const. I, Hannover 1893;

Cottiaux, J., La conception de la théologie chez Abélard, RHE  
28, 1932, S. 247 - 295, 533 - 551, 788 - 828;

- Dereine, C., L'élaboration du statut canonique des chanoines réguliers spécialement sous Urbain II, RHE 46, 1951, S. 534 ff;
- Dickinson, J.C., The Origins of the Austin Canons and their Introduction into England, Oxford 1950;
- Dimier, M.A., Drogon, DHGE XIV, Paris 1960, col. 802 f;
- Drogonis Liber de creatione et redemptione primi hominis, PL. 166, col. 1547 - 1554;
- Liber de divinis officiis seu horis canoniciis, ebd. col. 1557 - 1564;
- Opusculum de septem donis S. Spiritus, ebd. col. 1553 - 1558;
- Sermo de sacramento dominicae passionis, ebd. col. 1515 - 1546;
- Duchesne, F., Histoire de tous les cardinaux français de naissance, ou qui ont été promus au cardinalat par l'expresse recommandation de nos rois, pour les grands services qu'ils ont rendus à leur état et à leur couronnement, Paris 1615;
- Dunken, G., Die politische Wirksamkeit der päpstlichen Legaten in der Zeit des Kampfes zwischen Kaisertum und Papsttum in Oberitalien unter Friedrich I. (Eberings Hist. Stud. 209), Berlin 1931;
- Epistola synodica Cōciliabuli Papiensis, Bouquet XV, Paris 1878, p. 750 - 753;
- Epistolae Cantuarienses (1187 - 1199), ed. W. Stubbs, Rolls Series 38, tom. II, London 1865;
- Erdmann, C., Das Papsttum und Portugal im 1. Jahrhundert der portugiesischen Geschichte, Abh. der Preuß. Akademie der Wiss., phil.-hist. Kl., 1928, Nr. 5;
- Papsturkunden in Spanien, Abh. der Gesellschaft der Wiss. zu Göttingen, phil.-hist. Kl., Neue Folge 18, 1926;

- Papsturkunden in Portugal, ebd. Neue Folge 20, 3,  
1927;
- Papsturkunden in Spanien, ebd. Neue Folge, 22, 1928;
- Ervisii abbatis S. Victoris Epistolae, PL. 196, col. 1381 -  
1388;
- Eugenii III Pontificis Romani Epistolae et privilegia, PL. 180,  
col. 1013 - 1649;
- Eulogium Historiarum sive temporis chronicon ab orbe condita  
usque ad annum Domini 1366 a monaco quodam  
Malmesburiensi exoratum, ed. F.S. Haydon, Rolls  
Series 9, London 1863;
- Eynde, D. van de, L'oeuvre littéraire de Géroch de Reichers-  
berg, Rom 1957;
- Falconis Beneventani Chronicon, R.I. SS. V, p. 82 - 133;
- Fischer, L., Bernhardi cardinalis et Lateranensis ecclesiae  
prioris Ordo officiorum ecclesiae Lateranensis,  
Hist. Forschungen und Quellen II - III, München  
1916;
- Fliche, A., R. Foreville, J. Rousset, Histoire de l'église IX,  
1. Teil, Paris 1948;
- Ex Flarentii Wigorniensis monachi Historia (1113 - 1138), ed.  
G. Waitz, MG. SS. V, Hannover 1843, p. 564 -  
568;
- Flores Historiarum (1067 - 1264), ed. H.R. Luards, Rolls  
Series 95, tom. II, London 1890;
- Foreville, R., L'église et la royauté en Angleterre sous Henri  
II Plantagenet (1154 - 1189), Paris 1943;
- Foreville, R., J. Rousset de Pina, Histoire de l'église IX,  
2. Teil, Paris 1953;
- Fragmentum Historicum de Ludovico VII, Francorum Rege, excerp-  
tum ex Stephani Parisiensis Commentario in Re-  
gulam S. Benedicti cap. 35, Bouquet XII, Paris  
1877, p. 89 - 91;

- Friedlaender, I., *Die päpstlichen Legaten in Deutschland und Italien am Ende des 12. Jahrhunderts (1181 - 1198)* (Eberings Hist. Stud. 177), Berlin 1928;
- Frugoni, A., *Arnaldo da Brescia nelle fonti del secolo XII* (Istituto storico Italiano, Studi storici 8/9), Roma 1954;
- Gammersbach, S., *Gilbert von Poitiers und seine Prozesse im Urteil der Zeitgenossen*, Köln 1959;
- Ganzer, K., *Die Entwicklung des auswärtigen Kardinalats im hohen Mittelalter, Ein Beitrag zur Geschichte des Kardinalkollegiums vom 11. bis 13. Jahrhundert*, Tübingen 1963;
- Gaufridi Libellus contra capitula Gilberti Pictaviensis episcopi, PL. 185, col. 595 - 613;
- Epistola ad A. cardinalem Albanensem, ebd. col. 587 - 596;
- Geisthardt, F., *Der Kämmerer Boso* (Eberings Hist. Stud. 293), Berlin 1936;
- Gerhoi praepositi Reichersbergensis Commentarius in Ps. LXV, ed. E. Sackur, MG. Lib. de lite III, Hannover 1897, p. 493 - 496;
- De investigatione Antichristi, ed. E. Sackur, ebd. p. 305 - 395;
- De quarta vigilia noctis, ed. E. Sackur, ebd. p. 503 - 525;
- Epistola ad Innocentium Papam (Dialogus inter clericum saecularem et regularem), ed. E. Sackur, ebd. p. 203 - 239;
- Epistolae, PL. 193, col. 489 - 619;
- Liber de laude fidei, ed. Van den Eynde - Rijmersdael, Gerhoi Praepositi Reichersbergensis Opera indecita I, Spicilegium Pontificii Athenaei Antoniani 8, Rom 1955, p. 167 - 276;

- Libellus de ordine donorum Spiritus, ebd. p. 65 - 165;
- Liber de novitatibus huius temporis, ed. O.J. Thatcher,  
A Letter of Gerhoh of Reichersberg to Adrian IV  
(1156), entitled 'Liber de novitatibus huius  
temporis', in: The Decennial Publications of the  
University of Chicago, First Series, vol. 4,  
1903, cap. IV, S. 184 - 283;
- Opusculum ad cardinales, ed. Van den Eynde - Rijmers-  
dael, Opera inedita I, p. 309 - 350;
- Tractatus in Ps. LXIV, ed. E. Sackur, MG. Lib. de  
lite III, p. 439 - 492;
- Tractatus contra Grecorum errorem negancium Spiritum  
Sanctum a Filio procedere, ed. F. Scheibelber-  
ger, Gerhohi Reichersbergensis praepositi Opera  
hactenus inedita I, Linz 1875, p. 341 - 357;
- Gervasii Cantuariensis Opera historica, ed. W. Stubbs, Rolls  
Series 71, London 1879/80;
- E Gervasii Tilleberiensis Otiis imperialibus, ed. R. Pauli,  
MG. SS. XXVII, Hannover 1885, p. 363 - 394;
- Gesta abbatum Lobiensium, ed. W. Arndt, MG. SS. XXI, Hanover  
1869, p. 308 - 333;
- Gesta Alberonis archiepiscopi Treverensis auctore Balderico  
scholastico Trevirensi a. 1132 - 1152, ed. G.  
Waitz, MG. SS. VIII, Hannover 1848, p. 243 -  
260;
- Gesta Treverorum continuata, ed. G. Waitz, MG. SS. XXIV, Han-  
over 1879, p. 376 - 488;
- Ghellenck, J. de, Le mouvement théologique du XIII<sup>e</sup> siècle,  
Paris 1948;
- Giesebrécht, W. von, Geschichte der deutschen Kaiserzeit, Bd.  
III - IV, Braunschweig 1868 - 1875; Bd. V,  
Leipzig 1880 - 1888; Bd. VI, hrsg. B. von  
Simson, Leipzig 1895;

- Gietl, P.F.A., *Die Sentenzen Rolands*, Freiburg 1891;
- Gilonis Tusculani episcopi *Historia gestarum viae nostri temporis Hierosolymitanae libri IV* (1095 - 1099), PL. 155, col. 943 - 994;
- Epitome Vitae S. Hugonis abbatis Cluniacensis*, PL. 159, col. 909 - 918;
- Giraldi Cambrensis *Opera*, ed. J.S. Brewer, Rolls Series 21, 8 Bde, London 1861 - 1891;
- Gleber, H., *Papst Eugen III. unter Berücksichtigung seiner politischen Tätigkeit (Beiträge zur mittelalterlichen und neueren Geschichte*, hrsg. F. Schneider, Bd. VI), Jena 1936;
- Glorieux, P., *Candidats à la pourpre en 1178, Mélanges de science religieuse* 11, 1954, S. 5 - 30;
- Grotefend, H., *Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit*, <sup>10</sup>hrsg. Th. Ulrich, Hannover 1960;
- Grousset, R., *Histoire des croisades du Royaume franc de Jérusalem*, 3 Bde, Paris 1934 - 1936;
- Guarini abbatis S. Victoris *Epistolae*, PL. 196, col. 1387 - 1398;
- Güterbock, F., *Zum Schisma unter Alexander III.*, *Festschrift für P.F. Kehr*, hrsg. A. Brackmann, München 1926, S. 376 - 397;
- Kaiser, Papst und Lombardenbund nach dem Frieden von Venedig, *QFIAB XXV*, Rom 1933/34, S. 158 - 191;
- Gütschow, E., *Innozenz III. und England*, München - Berlin 1904;
- Guillelmi Tyrensis archiepiscopi *Historia rerum in partibus transmarinis gestarum a tempore successorum Mahunet usque ad a. Domini 1184*, PL. 201, col. 209 - 892;
- Haller, J., *Papsttum, Idee und Wirklichkeit*, Bd. III: *Die Vollendung*, <sup>2</sup>Stuttgart 1952;

Helinandi Frigidi Montis Monachi Chronicon, PL. 212, col. 77 - 108;

Henrici II Angliae Regis, Normanniae et Aquitaniae Ducis Comitisque Andegavensis, Bouquet XVI, Paris 1878, p. 633 - 655;

Henrici Archidiaconi Huntendunensis Historia Anglorum, ed. Th. Arnold, Rolls Series 72, London 1879;

Henrici primum Belvacensis episcopi, dein Remensis archiepiscopi Epistolae, Bouquet XVI, Paris 1878, p. 171 - 201;

Ex Herimanni De miraculis S. Mariae Laudunensis libro III, Bouquet XIV, Paris 1877, p. 342 - 349;

Hermannii Liber de restauratione monasterii sancti Martini Tornacensis, ed. O. Holder-Egger, MG. SS. XIV, Hannover 1883, p. 274 - 327;

Hildeberti Turonensis archiepiscopi Epistolae, Bouquet XV, Paris 1878, p. 312 - 328;

Historia Compostellana sive De rebus gestis Didaci Gelmirez primi Compostellani archiepiscopi auctoriibus Munione Mindoniensi et Hugone Portucalensi in Gallaecia episcopis et Gerardo presbytero, PL. 170, col. 889 - 1236;

Historia quattuor archiepiscoporum Eboracensium, ed. J. Raine, Rolls Series 73, 2 Bde, London 1879 - 1886;

Historia Vizeliacensis monasterii auctore Hugone Pictavino, PL. 194, col. 1561 - 1689;

Hofmeister, A., Studien über Otto von Freising, NA 37, 1912, S. 99 - 161;

Hofmeister, Ph., Kardinäle aus dem Ordensstand, Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens 72, 1962, S. 153 - 170;

Holtzmann, W., Anecdota Veronensia, Fs P.F. Kehr, München 1926, S. 369 - 375;

- Quellen und Forschungen zur Geschichte Friedrich Barbarossas, NA 48, 1930, S. 384 - 413;
- Papsturkunden in England, Bd. 1, Abh. der Ges. der Wiss. zu Göttingen, phil.-hist. Kl., Neue Folge 25, Berlin 1930/31;
- Papsturkunden in England, Bd. 2, ebd. 3. Folge, Nr. 15, Berlin 1936;
- Papsturkunden in England, Bd. 3, ebd. 3. Folge, Nr. 33, Göttingen 1952;
- Hüffer, G., Handschriftliche Studien zum Leben des hl. Bernhard von Clairvaux, HJb 6, 1885, S. 73 - 91, 232 - 270;
- Hugonis de Campo Florido Epistolae, PL. 196, col. 1585 - 1593;
- Hugonis de Campo-florido, Suessionensis episcopi et Franciae cancellarii Epistolae, Bouquet XVI, Paris 1878, p. 201 - 208;
- Hugonis Falcandi Liber de Regno Sicilie, ed. G.B. Siragusa, Fonti per la storia d'Italia 22, Roma 1897;
- Ex Hugonis Pictavini libro de libertate monasterii Vizeliacensis, ed. G. Waitz, MG. SS. XXVI, Hannover 1882, p. 143 - 150;
- Hugonis S. Victoris Ad amicum volentem nubere, PL. 176, col. 1201 - 1218;
- De claustro animae, ebd. col. 1018 - 1083;
- De XII abusionibus claustris materialis, PL. 196, col. 1553 - 1558;
- De medicina animae, PL. 176, col. 1183 - 1202;
- Iacobi Auriae Annales Ianuenses (1099 - 1294), ed. G.H. Pertz, MG. SS. XVIII, Hannover 1863, p. 11 - 356;
- Iacobi de Varagine Chronica civitatis Ianuensis, ed. G. Monleone, Fonti per la storia d'Italia 85, Roma 1941

Innocentii II Pontificis Romani Epistolae et privilegia, PL.  
179, col. 9 - 686;

Iohannis prioris Haugustaldensis Historia ecclesie 25 annorum,  
ed. Th. Arnold, Rolls Series 75, tom. II, Lon-  
don 1885;

Iohannis Saresberiensis Epistolae, ed. J.A. Giles, 2 Bde,  
Oxford 1848;

The Letters of John of Salisbury, Vol. I The Early  
Letters (1153 - 1161), ed. by W.J. Millor,  
S.J. and H.E. Butler, revised by C.N.L. Brooke,  
London 1955;

Historia pontificalis, ed. M. Chibnall, London 1955;

Metalogicon, ed. C.C.I. Webb, Oxford 1929;

Policraticus sive De nugiis curialium et vestigiis  
Philosophorum libri VIII, ed. C.C.I. Webb,  
2 Bde, Oxford 1909;

Jaffé, Ph., Regesta pontificum Romanorum ab condita Ecclesia  
ad annum post Christum natum 1198, Editionem  
secundam correctam et auctam auspiciis G.  
Wattenbach curaverunt S. Loewenfeld, F. Kalten-  
brunner, P. Ewald, 2 Bde, Leipzig 1885 - 1888;

Janssen, W., Die päpstlichen Legaten in Frankreich vom Schisma  
Anaklets II. bis zum Tode Coelestins III.  
(1130 - 1198), Köln - Graz 1961;

Johnsen, A.O., Studier vedrørende Kardinal Nicolaus Brekespears  
legasjon til Norden, Oslo 1945;

Jordan, K., Das Eindringen des Lehnswesens in das Rechtsleben  
der römischen Kurie, AUF XII, 1932, S. 13 -  
110;

Die Entstehung der römischen Kurie, ZRG Kan. Abt. 59,  
1939, S. 97 - 152;

Kartusch, E., Das Kardinalkollegium in der Zeit von 1181 bis  
1227, Diss. Wien 1948;

- Katterbach, B. - Peitz, W.M., Die Unterschriften der Päpste und Kardinäle in den "Bullae maiores" vom 11. bis 14. Jahrhundert, *Miscellanea F. Ehrle IV (Studi e Testi 40)*, Rom 1924, S. 177 - 274;
- Kehr, P.F., Urkunden zur Geschichte von Farfa im 12. Jahrhundert, *QFIAB IX*, Rom 1906, S. 170 - 184;
- Italia Pontificia, Regesta Pontificum Romanorum*, 8 Bde, Berlin 1906 - 1935;
- Kaiser Friedrich I. und Venedig während des Schismas, *QFIAB XVII*, Rom 1914/24, S. 230 - 249;
- Papst Gregor VIII. als Ordensgründer, *Miscellanea F. Ehrle II (Studi e Testi 38)*, Rom 1924, S. 248 - 275;
- Zur Geschichte Viktors IV. (Oktavian von Monticelli), *NA 46*, 1926, S. 53 - 85;
- Das Papsttum und der katalanische Prinzipat bis zur Vereinigung mit Aragon, Abh. der Preuß. Ak. der Wiss. 1926, Nr. 1;
- Das Papsttum und die Königreiche Navarra und Aragon bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts, *ebd. 1928, Nr. 4*;
- Die Belehnungen der süditalienischen Normannenfürsten durch die Päpste, *ebd. 1934, Nr. 1*;
- Die ältesten Papsturkunden Spaniens, *ebd. 1926, Nr. 2*;
- Papsturkunden in Spanien, *Bd. 1, Abh. der Ges. der Wiss. zu Göttingen, Neue Folge 18, 2, Berlin 1926*;
- Papsturkunden in Spanien, *Bd. 2, ebd. Neue Folge 22, 1, Berlin 1928*;
- Kempf, F., *Regestum Innocentii III papae super negotio Romani imperii, Miscellanea Historiae Pontificiae XII, Rom 1947*;

- Das Problem der Christianitas im 12. und 13. Jahrhundert, Hjb 79, 1959, S. 104 - 123;
- Kleemann, G., Papst Gregor VIII. (1187), Diss. Bonn 1912;
- Klewitz, H.-W., Reformpapsttum und Kardinalskolleg (Die Entstehung des Kardinalskollegiums, Studien über die Wiederherstellung der römischen Kirche in Südalien durch das Reformpapsttum, Das Ende des Reformpasttums), Darmstadt 1957;
- Kuttner, St., Cardinalis: The History of a Canonical Concept, Traditio 3, 1945, S. 129 - 214;
- Landgraf, A., Some unknown Writings of the Early Scholastic Period, New Scholasticism IV, 1930;
- Literarhistorische Bemerkungen zu den Sentenzen des Robertus Pullus, Traditio 1, 1943, S. 210 - 222;
- Landulphi junioris sive de sancto Paulo Historia Mediolanensis ab anno MXCV usque ad annum MCXXXVII, ed. G. Castiglione, R.I. SS. 25, 3, Bologna 1934;
- Laurentii de Leodio Historia Virdunensium Episcoporum, ed. G. Waitz, MG. SS. X, Hannover 1881, p. 486 - 525;
- Leclercq, J., Drogon et S. Bernard, Revue bénédict. 63, 1953;
- Leineweber, J., Studien zur Geschichte Papst Cölestins III., Diss. Jena 1905;
- Le Liber Censuum, ed. P. Fabre - L. Duchesne, 2 Bde, Paris 1889 - 1910;
- Liber Pontificalis, ed. L. Duchesne, 3 Bde, Paris 1886 - 1957;
- Liber Pontificalis Dertusensis, ed. J.M. March, Barcelona 1925;
- Loewenfeld, S., Epistolae Pontificum Romanorum ineditae, Graz 1959;
- Lucii II Papae Epistolae et privilegia, PL. 179, col. 823 - 938;
- Ludovici VII Regis et variorum ad eum volumen epistolarum, Bouquet XVI, Paris 1878, p. 1 - 170;

- Lulvès, J., Die Machtbestrebungen des Kardinalats bis zur  
Aufstellung der ersten päpstlichen Wahlkapi-  
tulation, QFIAB XIII, Rom 1910, S. 73 - 102;
- Mackie, A., Pope Adrian IV, Oxford 1907;
- Mahn, J.-B., L'ordre cistercien et son gouvernement dès origi-  
nes au milieu du XIII<sup>e</sup> siècle (1098 - 1265),  
Paris 1945;
- Manselli, R., Alberico, cardinale vescovo d'Ostia et la sua  
attività di legato pontificio, Arch. della  
Soc. romana di storia patria 78, 1955, S. 23 -  
68;
- Materials for the History of Thomas Becket, ed. J.C. Robertson,  
Rolls Series 67, 6 Bde, London 1875 - 1883;
- Matthaei cardinalis episcopi Albanensis Epistolae et diplomata,  
PL. 173, col. 1261 - 1268;
- Matthaei Parisiensis monachi S. Albani Chronica majora, ed.  
H.R. Luard, Rolls Series 57, 7 Bde, London  
1872 - 1884;
- Historia Anglorum (1067 - 1189), ed. F. Madden, Rolls  
Series 44, London 1866;
- Meinert, H., Papsturkunden in Frankreich, Neue Folge Bd. 1,  
Abh. der Ges. der Wiss. zu Göttingen, 3. Folge,  
Nr. 3 - 4, Berlin 1932 - 1933;
- Müller, H., Die Mitglieder des Kardinalkollegiums von 1181 bis  
1216, Diss. Göttingen 1941;
- Nachrichten der Ges. der Wiss. zu Göttingen, phil.-hist. Kl.,  
1896 - 1924, Reise- und Archivberichte mit  
Editionen von Papsturkunden, eine detaillierte  
Aufstellung gibt L. Santifaller, Neuere Edi-  
tionen mittelalterlicher Königs- und Papstur-  
kunden, Mitteilungen der Wiener Diplomata-  
Abteilung der MGH VI, Wien 1958, S. 66 - 68;
- Necrologium Casinense, ed. E. Gattula, Accensiones ad Historiam  
Casin. monasterii, p. 839 - 861;

Obermayer-Marnach, E., Das Kardinalskollegium in der Zeit von 1070 bis 1130, Diss. Wien 1948;

Ohnsorge, W., Die Legaten Alexanders III. im ersten Jahrzehnt seines Pontifikats (1159 - 1169) (Eberings Hist. Stud. 175), Berlin 1928;

Eine Ebracher Briefsammlung des 12. Jahrhunderts, QFIAB XX, Rom 1928/29, S. 1 - 39;

Päpstliche und gegenpäpstliche Legaten in Deutschland und Skandinavien (1159 - 1181) (Eberings Hist. Stud. 188), Berlin 1929;

Orderici Vitalis Historiae ecclesiasticae libri XIII, PL. 188, col. 17 - 984;

Ott, L., Hugo von Fouilloy, LThK <sup>2</sup>V, Freiburg 1960, col. 514;

Ottonis Frisingensis episcopi Chronica sive Historia de duabus civitatibus, ed. A. Schmidt, W. Lammers, Darmstadt 1961;

Ottonis et Rahewini Gesta Friderici I imperatoris, ed. G. Waitz - B. de Simson, SS. rer. Germ., Hannover und Leipzig 1912;

Pacaut, M., Les légats d'Alexandre III (1159 - 1181), RHE 50, 1955, S. 821 - 838;

Alexandre III, Paris 1956;

Palumbo, P.F., Bosone, E Catt. II, col. 1944 f;

Pelster, F., Einige Angaben über Leben und Schriften des Robertus Pullus, Scholastik XII, 1937, S. 239 - 247;

Petri Blesensis, Bathoniensis archidiaconi Epistolae, PL. 207, col. 1 - 560;

Petri Cellensis Epistolae, PL. 202, col. 405 - 637;

Petri Damiani Contra Philargyriam, PL. 145, col. 529 - 544;

Petri diaconi Casinensis Chronicon monasterii Casinensis a. 1075 - 1139, ed. W. Wattenbach, MG. SS. VII,

Hannover 1846, p. 727 - 844;

Liber de viris illustribus Casinensibus, PL. 173,  
col. 1009 - 1062;

Petri Venerabilis De miraculis libri duo, PL. 189, col. 851 -  
953;

Epistolarum libri VI, ebd. col. 61 - 486;

Vita, ebd. col. 15 - 42;

Pfaff, V., Die Kardinäle unter Papst Cölestin III. (1191 bis  
1198), ZRG Kan. Abt. 72, 1955, S. 58 - 94;

Pflugk-Harttung, J. von, Acta Pontificum Romanorum inedita,  
Bd. II, Stuttgart 1884;

Piolanti, A., Roberto Pullo, E Catt. X, col. 1049;

Poole, R.L., The Masters of the Schools at Paris and Chartres  
in John of Salisbury's time, EHR 35, 1920,  
S. 341 - 342;

John of Salisbury at the Papal Court, EHR 38, 1923,  
S. 321 - 330;

The Early Lives of Robert Pulleyne and Nicolas Break-  
spear, Essays in Mediaeval History presented  
to T.F. Tout, Manchester 1925;

Preface to Ioannis Saresberiensis Historia pontifica-  
lis, London 1927;

The Appointment and Deprivation of St. William,  
Archbishop of York, EHR 45, 1930, S. 273 -  
281;

Studies in Chronology and History, 1934;

Potthast, A., Regesta pontificum Romanorum inde ab anno 1198  
ad annum 1304, Bd. I, Berlin 1874;

Preiss, M., Die politische Tätigkeit und Stellung der Zister-  
zienser im Schisma von 1159 - 1177 (Eberings  
Hist. Stud. 248), Berlin 1934;

- Radulfi de Diceto Decani Lundoniensis Opera historica, ed. W. Stubbs, Rolls Series 68, London 1876;
- E Radulfi Nigri Chronica Anglicana a. 771 - 1194, ed. R. Pauli, MG. SS. XXVII, Hannover 1885, p. 331 - 344;
- Rainardi abbatis Cisterciensis Epistola ad Innocentium, Bouquet XV, Paris 1878, p. 400 - 401;
- Ramackers, J., Rezension von H. Gleber, Papst Eugen III., DA 1, 1937, S. 569 - 571;
- Papsturkunden in den Niederlanden, Abh. der Ges. der Wiss. zu Göttingen, 3. Folge, Nr. 9, Berlin 1934;
- Papsturkunden in Frankreich, Neue Folge Bd. 2, ebd. 3. Folge, Nr. 21, Berlin 1937;
- Papsturkunden in Frankreich, Neue Folge Bd. 3, ebd. 3. Folge, Nr. 23, Berlin 1940;
- Papsturkunden in Frankreich, Neue Folge Bd. 4, ebd. 3. Folge, Nr. 27, Berlin 1942;
- Papsturkunden in Frankreich, Neue Folge Bd. 5, ebd. 3. Folge, Nr. 35, Göttingen 1956;
- Papsturkunden in Frankreich, Neue Folge Bd. 6, ebd. 3. Folge, Nr. 41, Göttingen 1958;
- Rassow, P., Honor imperii, Darmstadt 2/1961;
- Regesto di Camaldoli, ed. L. Schiaperelli e F. Baldasseroni, Regesta chartarum Italiae V, Rom 1909;
- Regesto di S. Leonardo di Siponto, ed. F. Camobreco, Regesta chartarum Italiae X, Rom 1913;
- Regesto del Capitolo di Lucca, ed. P. Guidi e O. Parenti, 2 Bde, Regesta chartarum Italiae VI, X, Rom 1910 - 1912;
- Regesto Mantovano, ed. P. Torello, Regesta chartarum Italiae XII, Rom 1914;

- Regesto della Chiesa Cattedrale di Modena I, ed. E.P. Vicini,  
Regesta chartarum Italiae XVI, Rom 1931;
- Regesto della Chiesa di Pisa, ed. N. Caturegli, Regesta chartarum Italiae XXIV, Rom 1938;
- Regestum ecclesiae Mutinensis II, ed. E.P. Vicini, Regesta chartarum Italiae XXI, Rom 1936;
- Regestum Volterrana, ed. F. Schneider, Regesta chartarum Italiae I, Rom 1907;
- Reineri monachi sancti Laurentii Leodiensis Triumphale Bulomen-sium, ed. W. Arndt, MG. SS. XX, Hannover 1868, p. 583 - 592;
- Ricardi Haugustaldensis De gestis regis Stephani, ed. R. Howlett, Rolls Series 82, tom. III, London 1886;
- Roberti de Monte Chronica sive Continuatio Sigeberti, ed. L.C. Bethmann, MG. SS. VI, Hannover 1844, p. 475 - 535;
- Roberti de Torigneio Chronica, ed. R. Howlett, Rolls Series 82, tom. IV, London 1889;
- Magistri Rogeri de Houeden Chronica, ed. W. Stubbs, Rolls Series 51, 4 Bde, London 1868 - 1871;
- Rolandii Sententiae, PL. 186, col. 639 - 1010;
- Romualdi II archiepiscopi Salernitani Annales a. 893 - 1173, ed. W. Arndt, MG. SS. XIX, Hannover 1866, p. 387 - 461;
- Roth, F.W.E., Eine Briefsammlung des Propstes Ulrich von Steinfeld aus dem 12. Jahrhundert, Zs des Aachener Geschichtsvereins 18, 1896, S. 242 - 311;
- Rotrodi Rotomagensis archiepiscopi Epistolae, Bouquet XVI, Paris 1878, p. 626 - 633;
- Säbekow, G., Die päpstlichen Legationen nach Spanien und Portugal bis zum Ausgang des 12. Jahrhunderts, Diss. Berlin 1931;

- Sägmüller, J.B., Die Tätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII., Freiburg 1896;
- Schieffer, Th., Die päpstlichen Legaten in Frankreich vom Vertrage von Meersen (870) bis zum Schisma von 1130 (Eberings Hist. Stud. 263), Berlin 1935;
- Schmale, F.-J., Kanonie, Seelsorge, Eigenkirche, HJb 78, 1959, S. 38 - 63;
- Studien zum Schisma des Jahres 1130, Köln - Graz 1961;
- Papsttum und Kurie zwischen Gregor VII. und Innozenz II., HZ 193, 1961, S. 265 - 285;
- Schnack, I., Richard von Cluny, seine Chronik und sein Kloster in den Anfängen der Kirchenspaltung von 1159, Ein Beitrag zur Geschichte der Anschauungen von Kardinalkollegium und Papsttum im 12. und 13. Jahrhundert (Eberings Hist. Stud. 146), Berlin 1921;
- Schneider, F., Zur älteren päpstlichen Finanzgeschichte, QFIAB IX, Rom 1906, S. 1 - 37;
- Toscanische Studien, Teil I, QFIAB XI, Rom 1908, S. 25 - 65;
- Schrörs, H., Untersuchungen zu dem Streite Kaiser Friedrichs I. mit Papst Hadrian IV. (1157 - 1158), Bonn 1915;
- Schumann, O., Die päpstlichen Legaten in Deutschland zur Zeit Heinrichs IV. und Heinrichs V., Diss. Marburg 1912;
- Schuster, I., L'imperiale abbazia di Farfa, Roma 1921;
- Sigeberti Gemblacensis Chronica cum continuationibus, ed. L.C. Bethmann, MG. SS. VI, Hannover 1844, p. 300 - 475;
- Signius, J.B., De ordine ac statu canonico, Bologna 1801;
- Simeonis Dunelmensis Historia Regum, ed. Th. Arnold, Rolls Series 75, tom. II, London 1885;

Simonsfeld, H., *Jahrbücher des deutschen Reiches unter Friedrich I.*, Bd. I, 1152 - 1158, Leipzig 1908;

Späting, L., *Kardinal Guido und seine Legation in Böhmen - Mähren (1142 - 1146)*, MIÖG 66, 1958, S. 306 - 330;

Kardinallegat Petrus im Pontifikat Honorius' III.,  
*Antonianum XXXVIII*, 1963, S. 162 - 192;

Spicilegium Ravennatis Historiae, R.I. SS. I, 2, p. 529 - 583;

Sproemberg, H., *Alvisus, Abt von Anchis (Eberings Hist. Stud. 202)*, Berlin 1931;

Stephani Parisiensis episcopi Epistolae, Bouquet XV, Paris 1878, p. 328 - 338;

Stephani Rothomagensis, monachi Beccensis *Draco Normannicus*, ed. R. Howlett, Rolls Series 82, tom. II, London 1885;

Stephani Viennensis archiepiscopi Epistola ad Albericum Ostiensem episcopum, Bouquet XV, Paris 1878, p. 421 - 422;

Stephens, W.R.W., *The English Church from the Norman Conquest to the Accession of Edward I (1066 - 1272)*, London 1929;

Sugerii abbatis S. Dionysii Epistolae, PL. 186, col. 1347 - 1440;

Vita Ludovici Grossi sive Crassi regis Francorum, PL. 186, col. 1253 - 1340;

Sydow, J., *Untersuchungen zur kurialen Verwaltungsgeschichte im Zeitalter des Reformpapsttums*, DA 11, 1954/55, S. 18 - 73;

Bernhard von Clairvaux und die römische Kurie, *Citeaux in de Nederlanden* 6, 1955, S. 5 - 11;

Il "Consistorium" dopo la scisma del 1130, *Rivista di storia della chiesa in Italia* 9, 1955, S. 165 - 176;

- Boso, LThK <sup>2</sup>II, Freiburg 1958, col. 621;
- Tangl, G., Die Teilnehmer an den allgemeinen Konzilien des Mittelalters, Weimar 1922;
- Teulfi Mauriniacensis monachi Chronicon Mauriniacense, PL. 180, col. 131 - 176;
- Thaner, F., Die Summa magistri Rolandi, Innsbruck 1874;
- Thomae Cantuariensis archiepiscopi Epistolae, Bouquet XVI, Paris 1878, p. 208 - 488;
- Tillmann, H., Die päpstlichen Legaten in England bis zur Beendigung der Legation Gualas (1218), Diss. Bonn 1926;
- Papst Innozenz III. (Bonner Hist. Stud. 3), Bonn 1954;
- Ullmann, W., Cardinal Roland and the Incident at Besançon, Miscellanea Historiae Pontificiae XVIII, 1954, S. 107;
- The Pontificate of Adrian IV, The Cambridge Historical Journal 11, 1955, S. 233 - 252;
- Vehse, O., Die päpstliche Herrschaft in der Sabina bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts, QFIAB XXI, Rom 1929/30, S. 120 - 175;
- Benevent als Territorium des Kirchenstaats bis zum Beginn der avignonensischen Epoche, 1. Teil, QFIAB XXII, Rom 1930/31, S. 87 - 160;
- Vincentii Pragensis ecclesiae canonici et notarii, capellani episcopi Danielis, Annales seu Chronicon Boemorum (1140 - 1167), ed. W. Wattenbach, MG. SS. XVII, Hannover 1861, p. 658 - 683;
- Vita beati Theogeri abbatis S. Georgii apud Villingam in Silva nigra et episcopi Metensis auctore anonymo monacho Prufeningensi, ed. Ph. Jaffé, MG. SS. XII, Hannover 1856, p. 449 - 479;
- Vita S. Guarini auctore Augustino Ticinensi, AA. SS. Febr. I, p. 914;

Voss, L., Heinrich von Blois, Bischof von Winchester (1129 - 1171) (Eberings Hist. Stud. 210), Berlin 1932;

Watterich, J.M., Pontificum Romanorum Vitae, tom. II, Leipzig 1862;

Wenck, K., Das Kardinalskollegium, Preuß. Jb 53, 1884, S. 429 - 451;

Die römischen Päpste zwischen Alexander III. und Innozenz III. und der Designationsversuch Weihnachten 1197, Fs P.F. Kehr, München 1926, S. 415 - 474;

Wibaldi Epistolae, ed. Ph. Jaffé, Bibl. rer. Germ. I, Berlin 1864;

Willelmi Malmesburiensis Monachi Historia Novella, ed. K.R. Potter, London 1955;

Willelmi Neuburgensis Historia Rerum Anglicarum, ed. R. Howlett, Rolls Series 82, tom. I, London 1884;

Willi, Fr. D., Cistercienser-Päpste, -Kardinäle und -Bischöfe, Cistercienser-Chronik 23, Bregenz 1911;

Zatschek, H., Beiträge zur Geschichte des Konstanzer Vertrages vom Jahre 1153, SB Wien 210, Nr. 3, 1930;

Zerbi, P., Papato, impero e "respublica christiana" dal 1187 al 1198, Mailand 1955.

Abkürzungen

AA. SS.	Acta Sanctorum
Abh.	Abhandlungen
Bouquet	M. Bouquet, Recueil des historiens des Gaules et de la France, 2. Auflage besorgt von L. Delisle, 23 Bde, Paris 1869 - 1894
DHGE	Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques, hrsg. A. Baudrillart u.a., Paris 1912 ff
E Catt.	Enciclopedia Cattolica, Rom 1949 ff
EHR	English Historical Review
Fs	Festschrift
IP.	P.F. Kehr, Italia Pontificia
JL.	Jaffé - Loewenfeld, Regesta pontificum Romanorum
MG.	Monumenta Germaniae Historica
LThK	Lexikon für Theologie und Kirche, begründet von M. Buchberger, hrsg. J. Höfer, K. Rahner, Freiburg 1957 ff
PL.	J.P. Migne, Patrologiae cursus completus, series secunda, in qua prodeunt patres ... Ecclesiae Latinae, 221 Bde, Paris 1844 - 1857
Pot.	A. Potthast, Regesta pontificum Romanorum
R.I. SS.	L.A. Muratori, Rerum Itallicarum Scriptores, 26 Bde, Mailand 1723 - 1751
R.I. SS <sup>2</sup> .	Muratori, Nuova edizione
RHE	Revue d'histoire ecclésiastique
Rolls Series	Rerum Britannicarum Scriptores medii aevi
SS.	Scriptores
SS. rer. Germ.	Scriptores rerum Germanicarum in usum scholiarum ex Monumentis Germaniae Historicis separatim editi
Zs	Zeitschrift

### Einleitung

Das Kardinalkollegium und seine Geschichte haben in den letzten Jahrzehnten nach der vorangegangenen Arbeit von Sägmüller<sup>1)</sup>, die aber für uns nicht ins Gewicht fällt, denn "schon zu ihrer Zeit entsprach sie nicht ganz dem Stande der Forschung"<sup>2)</sup>, verstärkte Aufmerksamkeit gefunden. Die Arbeiten von Klewitz<sup>3)</sup>, Jordan<sup>4)</sup>, Kuttner<sup>5)</sup> und Sydow<sup>6)</sup> ermöglichen es, wenn auch kein in allen Punkten gesichertes und befriedigendes Bild, so doch die Umrisse der Entwicklung dieser Institution zu geben, auf deren Bedeutung für die Erkenntnis der Hintergründe der päpstlichen Politik schon Klewitz hingewiesen hat<sup>7)</sup>.

Der Begriff *cardinalis*, der sich schon am Ende des 5. Jahrhunderts erstmals in den Quellen findet<sup>8)</sup>, hat, wie die Untersuchung von Kuttner zeigt, im Laufe der Zeit einen starken Bedeutungswandel durchgemacht. Von Gelasius und Gregor dem Großen bis zu Hinkmar von Reims noch vor allem als *terminus technicus* für die Translation eines Bischofs oder Presbyters an eine andere

- 
- 1) J.B. Sägmüller, *Die Tätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII.*, Freiburg 1896
  - 2) Klewitz, vgl. folgende Anm., S. 11 f
  - 3) H.W. Klewitz, *Reformpapsttum und Kardinalkolleg (Die Entstehung des Kardinalkollegiums, Studien über die Wiederherstellung der römischen Kirche in Südalien durch das Reformpapsttum, Das Ende des Reformpapsttums)*, Darmstadt 1957
  - 4) K. Jordan, *Die Entstehung der römischen Kurie, Ein Versuch*, ZRG Kan.Abt. 59, 1939, S. 97 - 152
  - 5) St. Kuttner, *Cardinalis: The History of a Canonical Concept*, *Traditio* 3, 1945, S. 129 - 214;  
die Arbeit von M. Andrieu, *L'origine du titre de Cardinal dans l'église romaine*, *Miscellanea Giovanni Mercati V (Studi e Testi 125)*, Città del Vaticano 1946, S. 113 - 144, bringt demgegenüber keine wesentlich neuen Gesichtspunkte.
  - 6) J. Sydow, *Untersuchungen zur kurialen Verwaltungsgeschichte im Zeitalter des Reformpapsttums*, DA 11, 1954, S. 18 - 73
  - 7) a.a.O., S 11
  - 8) Ebd. S. 49

Kirche gebraucht<sup>9)</sup>, wurde er seit dem 8. Jahrhundert in Abwandlung des ursprünglichen Inhalts auch auf den Klerus der Kathedrale, die als cardo bezeichnet werden, außerhalb Roms übertragen<sup>10)</sup>, um durch diese Hervorhebung den Unterschied zu den anderen nichtbischöflichen Kirchen deutlich zu machen, teilweise aber auch in Konkurrenz zum römischen Kardinalat wie etwa in Ravenna oder Mailand.

Eine modifizierte Stellung nahmen die Kardinäle *more Romanae ecclesiae* ein, die sich, seit dem 10. Jahrhundert durch päpstliche Privilegien bestätigt, an besonders hervorragenden Kirchen finden, so etwa in Magdeburg, Trier, Besançon, Köln oder Compostella<sup>11)</sup>. Diese Geistlichen, die innerhalb des Klerus ihrer Kirche liturgische Vorrechte besaßen, gaben zu einer neuen Etymologie des Begriffes Anlaß, ihr Name wurde auf ihren Dienst *ad cardines=cornua altaris* zurückgeführt<sup>12)</sup>. Bis ins 12. Jahrhundert, vereinzelt sogar bis ins 16., jedoch in dieser Zeit nur noch als Relikt einer überholten Epoche<sup>13)</sup>, begegnen diese Kardinäle außerhalb Roms, ein deutliches Zeichen dafür, daß das römische Kollegium über seine Bedeutung für die römischen Verhältnisse hinaus noch keine Rolle in der Gesamtkirche spielte, wie ja auch der Papst vor dem Zeitalter der Reform "praktisch auf seine Stellung als Bischof von Rom beschränkt war"<sup>14)</sup>.

Das Reformpapsttum, unter dem, wie Jordan, der von Sydow in einzelnen Punkten ergänzt wird, ausführlich darlegt, das gesamte päpstliche Verwaltungssystem eine tiefgreifende Umwandlung erfuhr, an deren Ende die *curia Romana* steht, brachte auch für das Gremium der Kardinäle den entscheidenden Wandel. Dieses, das am Anfang rein geistliche Aufgaben hatte, so vor allem die Versehung des Hebdomadardienstes an den einzelnen Basiliken, wurde vom Reformpapsttum, das zur Sicherung der von ihm vertretenen Ziele Helfer brauchte, mit politischen Funktionen bedacht und stand am Ende dieser Entwicklung als selbständige Körperschaft neben dem Papsttum; es galt geradezu, in Anknüpfung an die römische Tradition

---

9) Kuttner, S. 135, 138 f

10) Ebd. S. 153

11) Ebd. S. 165 f

12) Ebd. S. 169 f

13) Ebd. S. 197 f

14) F.-J. Schmale, Studien zum Schisma des Jahres 1130, Köln - Graz 1961, S. 15

tion, als Senat der römischen Kirche<sup>15)</sup>.

Diese neugewonnene Stellung führte zu einem nochmaligen, nun endgültigen Bedeutungswandel des cardinalis - Begriffes: "the name was now understood as expressing the participation of its bearers in the primacy of Peter"<sup>16)</sup>.

Diese Entwicklung, die allgemein als Entstehung des Kardinalkollegiums gekennzeichnet wird, setzte unter Leo IX. ein, der die entscheidende Wende des Papsttums zur Universalität vollzog, ergriff die einzelnen Ordines aber zunächst in unterschiedlicher Intensität und zu verschiedenen Zeitpunkten. Daß der Ordo der Bischöfe, die seit dem 8. Jahrhundert endgültig den Hebdomadardienst am Lateran versahen, worauf ihre traditionelle Siebenzahl begründet ist<sup>17)</sup>, als erster diese Umwandlung erfuhr, hatte zwei Gründe. Zunächst war er wegen seiner geringen Zahl am leichtesten mit Anhängern der Reform zu durchsetzen, darüberhinaus hatten die Bischöfe aber auch schon vorher als Mitglieder der römischen Synode in begrenztem Maße an politischen Aufgaben teilgenommen<sup>18)</sup>. Ausdruck der neugewonnenen Stellung ist die Bevorzung, deren sich die Bischöfe im Papstwahldekret von 1059 erfreuen.

Die Presbyter, "die zunächst bei der politischen Leitung der Kirchenregierung nur eine geringe Rolle gespielt"<sup>19)</sup> haben, standen den aus den Privathäusern der Urgemeinde entstandenen Titelkirchen, deren Zahl sich vorerst auf 25 belief, vor und wurden

---

15) *Nunc praeterea Romana Ecclesia, quae sedes est apostolorum, antiquam debet imitari curiam Romanam. Sicut enim tunc terrenus ille senatus ad hoc communicabant omne consilium, in hoc dirigebant, et subtiliter exercebant communis industriae studium ut cunctorum gentium multitudo Romano subderetur imperio; ita nunc apostolicae sedis aeditui, qui spiritales sunt universalis Ecclesiae senatores, huic soli studio debent solleter insistere, ut humanum genus veri imperatoris Christi valeant legibus subjugare.* (Petri Damiani *Contra Philargyriam*, PL. 145, col. 540).

16) Kuttner, S. 176

17) Klewitz, S. 86

18) Ebd. S. 31

19) Klewitz, S. 60

zu gottesdienstlichen Aufgaben an den vier Hauptbasiliken und am Lateran herangezogen. Da der Dienst am Lateran seit dem 8. Jahrhundert endgültig von den Bischöfen versehen wurde, wurde ihre Zahl an den nun übrigbleibenden vier Basiliken auf je sieben erhöht<sup>20)</sup>, so daß wir es von da an mit 28 tituli zu tun haben. Seit dem 10. Jahrhundert tragen ihre Inhaber den Kardinalstitel. Vom Reformpapsttum wurden sie im Gegensatz zu den Bischöfen nur ganz vereinzelt zu politischen Aufgaben herangezogen, da sie wegen ihrer wesentlich höheren Zahl nicht so rasch mit Reformern durchsetzt werden konnten und deshalb nicht als unbedingt zuverlässige Helfer angesehen wurden. Eine Chance, zu einer ähnlichen Stellung wie die Bischöfe aufzusteigen, sah ein großer Teil der Presbyter 1084 im Übertritt zu Wibert, der ihnen als Entgelt die Mitwirkung am Kirchenregiment zubilligte, wodurch er sich ein Gegengewicht zu den seiner Obödienz fehlenden Bischöfen schuf<sup>21)</sup>. Ein äußeres Anzeichen dafür ist die unter Clemens wieder aufgenommene Sitte der Kardinalunterschriften, die allgemein als das "äußere Zeichen für die inneren Wandlungen der Kirchenregierung"<sup>22)</sup> gelten können. Diese Gewohnheit war von Gregor VII., vornehmlich in den letzten Jahren, unterdrückt worden, wie er ja auch auf die Entwicklung des Kardinalkollegiums insgesamt hemmend wirkte. Unter Wibert entstand auch die Fälschung des Papstwahldekretes, in der der bisherige Vorrang der Bischöfe wegfiel. Der Aufstieg der Presbyter konnte von Urban II. nicht rückgängig gemacht werden, wollte er nicht eine Ausweitung des Schismas riskieren. Deshalb läßt auch er sie in den folgenden Jahren in verstärktem Maß an der Kirchenregierung teilnehmen, zumal dies ja auch in den eigentlichen Intentionen des Reformpapsttums lag.

Zu dieser Zeit wurden auch die Diakone in das Kardinalkollegium aufgenommen, was erst möglich war, als der Kardinalsbegriff einen vorwiegend politischen Inhalt erhalten hatte<sup>23)</sup>, während außerhalb Roms Kardinaldiakone auch schon vor diesem Zeitpunkt nichts Ungewöhnliches waren<sup>24)</sup>, auch dies ein Zeichen dafür, daß

20) Kuttner, S. 150; Klewitz, S. 55

21) Sydow, Untersuchungen, S. 51

22) Klewitz, S. 64

23) Ebd. S. 88

24) Kuttner, S. 196

der Kardinalat dort ein reiner Ehrenvorrang war. Auch hierfür ging der Anstoß vom Gegenpapsttum aus<sup>25)</sup>, in dessen Urkunden sich die ersten Unterschriften von Kardinaldiakonen finden. Die ersten Vertreter dieses am spätesten entwickelten Ordo waren die sechs Pfalzdiakone, an deren Spitze der Archidiakon stand, der neben seinen finanziellen Aufgaben das Amt des vicarius papae innehatte. Dieses ursprüngliche Diakonenkolleg bildete mehr und mehr die päpstliche Bürokratie, während seine eigentliche Aufgabe, der Armendienst, an die 12 Regionardiakone überging. Die Entstehung der schon im 7. Jahrhundert in den Quellen faßbar-werdenden Diakonien fällt in eine spätere Zeit als die der Titelkirchen<sup>26)</sup> und hatte im Gegensatz zu diesen nichts mit ihren späteren Inhabern, den Diakonen, zu tun, sondern ihre Zahl wurde erst am Anfang des Pontifikates von Paschal II. mit diesen in Einklang gebracht<sup>27)</sup>, nachdem sie bis dahin von rectores, patres oder dispensatores verwaltet wurden, die z.T. Presbyter waren. Bei der Umwandlung verschwand, ebenso wie das Amt des Archidiacons, der noch unter Urban gewährte Unterschied zwischen Pfalz- und Regionardiakonen. Beide Gruppen treten jetzt in den Urkunden gleichberechtigt nebeneinander auf.

Wie sehr sich die Situation seit Beginn der Reform bis zum Abschluß des Entstehungsprozesses des Kardinalkollegiums unter Paschal geändert hatte, zeigt sich etwa darin, daß Innozenz II.: bei der Bestätigung der Privilegien für Magdeburg<sup>28)</sup> die noch 1108 von Paschal Compostella zugestandenen Kardinale more Romanæ ecclesiae nicht mehr erwähnt<sup>29)</sup>.

Zu diesem Aufstieg hatte die Durchsetzung des Kardinalkollegiums mit nichtrömischen, den Zielen der Reform aufgeschlossenen Männern beigetragen. Von Leo IX. begonnen und von Urban konsequent fortgesetzt, hatte sie dem Kollegium "jene Weltverbundenheit gesichert, ohne die die päpstliche Politik nicht mehr durchzuführen war"<sup>30)</sup>. Die "Internationalisierung" der Kurie brachte der Gesamtkirche die Möglichkeit einer tatsächlichen Einflußnahme auf die päpstliche Politik; für das Papsttum bedeutete sie ande-

---

25) Kuttner, S. 196

26) Klewitz, S. 85

27) Ebd. S. 90 f

28) JL. 7516, 7629

29) Klewitz, S. 63

30) Ebd. S. 79

rerseits einen wirklichen Rückhalt in der abendländischen Kirche<sup>31)</sup>. Diese neugewonnene Verbindung hielt die römische Kirche vor allem durch die Intensivierung der Legatenarbeit aufrecht, die jetzt zu einer ständigen Gewohnheit wird und zu der in erster Linie die Kardinäle herangezogen wurden, auch dies ein Zeichen für die Bedeutung der Position, die sie in den vergangenen Jahren errungen hatten. Ihre Aufgabe als vicarii papae war es dabei vornehmlich, nicht mehr oder minder wichtige kirchliche Streitfälle beizulegen, sondern durch ihr häufiges Erscheinen die Universalität des Papsttums darzustellen und das Bewußtsein davon wachzuhalten. Wie wichtig dem Papsttum diese Aufgabe war, wird daraus ersichtlich, daß es meist die hervorragendsten Männer der Kurie damit betraute. Dabei soll die Bedeutung der politischen und kirchenpolitischen Aufgaben der Legationen keineswegs abgeschwächt werden, die vor allem unter Alexander III. ins Gewicht fällt, aber ich möchte doch behaupten, daß wenigstens im Anfang dieser Epoche diese nicht das vor dringlichste Ziel waren.

Das Ansehen, das die Kardinäle als sichtbare Träger der kurialen Politik nach außen hin genossen, war Ausdruck ihrer Stellung an der Kurie selbst. In diese Zeit, die von der kollegialen Regierung des Papstes und der Kardinäle gekennzeichnet wird, fallen die Anfänge des Konsistoriums, dessen Entscheidungen in den einzelnen Kardinalskommissionen vorberaten wurden<sup>32)</sup> und in dem die Kardinäle bei allen Entschlüssen ein entscheidendes Wort mitzureden hatten, wobei sich wenigstens teilweise auf Grund der Herkunft oder mehrfacher Legationen in einem Land eine Art von Ressortteilung unter den Kardinälen herausbildete. Der Bedeutung, die die Kardinäle sich errungen hatten, entsprechen die zahlreichen Gesuche und Briefe an sie in den verschiedensten Angelegenheiten, etwa eines Bernhard von Clairvaux, wie auch die Anerkennung, die sie in der Gesamtkirche finden<sup>33)</sup>.

---

31) Schmale, Studien, S. 85 f

32) Klewitz, S. 110; Sydow, Untersuchungen, S. 70 ff

33) Non hec dicendo vos doctores nostros et tocius aecclesiae docere vel arbitrandi sumus, cum potius nos a vobis doce ri optemus, quomodo in imminentibus periculis provideamus parvulis nostris ..... (Gerhohi Reichersbergensis Opusculum ad cardinales, ed. van den Eynde-Rijmersdael, Gerhohi Reichersbergensis Opera inedita I, Spicilegium Pontificii Athene-

Die Selbsteinschätzung, wie sie sich in den Verhandlungen über Gilbert de la Porrée gegenüber Eugen III. äußerte,<sup>34)</sup> ist sicher mit Vorbehalten zu betrachten, dürfte aber doch, mit Abstrichen versehen, wenigstens zeitweise mit den Verhältnissen übereinstimmt haben, zumal Eugen nicht zu den machtvollsten Vertretern des Papsttums gehörte.

Doch bedeutete, wie schon in etwa aus diesem Beispiel deutlich wird, der Aufstieg des Kardinalkollegiums neben der Hilfe und Unterstützung, die es dem Papst bot, auch eine gewisse Gefahr für ihn, schränkte dieses Gremium doch nicht nur die päpstliche Macht erheblich ein, sondern es konnte den Trägern der Tiara in einzelnen Fällen sogar seinen Willen aufzwingen, was schon unter Paschal deutlich wird. Zu dieser Entwicklung trug nicht zuletzt die "Internationalisierung" bei, die die Kurie in eine Fülle von kirchenpolitischen Gegensätzen und Parteiungen hineinzog, wodurch das Papsttum in schwere innere Krisen gestürzt werden konnte, wie das bei den Schismen von 1130 und 1159 der Fall war.

Die exponierte Stellung der Kardinäle als Legaten, als die sie, auch wenn die Gültigkeit ihrer Entscheidungen an die Bestätigung des Papstes gebunden war, recht selbstständig handeln konnten, wie das Beispiel Iacynthus', des späteren Coelestins III., in Spanien zeigt, und ihre Einflußnahme auf die päpstliche Politik - als Kollegium im Konsistorium selbst, aber auch durch persönliche Beziehungen der einzelnen Kardinäle zum Papst, die uns jedoch nur selten faßbar werden, oder untereinander - lassen

---

naei Antoniani 8, Rom 1955, p. 330 sq).

(Hugo) Arbitrabatur etenim voti sui promereri quodlibet incrementum per ipsos senatores qui totius apostolatus obtinuerant principatum. (Balderici Dolensis archiepiscopi Vita sancti Hugonis Rothomagensis episcopi, PL. 166, col. 1167).

34) Scire debes, quod a nobis, per quos tamquam per cardines universalis aecclesiae volvitur axis, ad regimen totius aecclesiae promotus, a privato universalis aecclesiae pater effectus, iam deinceps te non tuum, sed nostrum potius esse oportere nec privatas et modernas amicitias antiquis et communibus preponere, sed omnium utilitati consulere Romanaeque curiae culmen ex officii tui necessitudine curare et observare debere. (Ottonis et Rahewini Gesta Friderici I imperatoris, ed. G. Waitz - B. de Simson, SS. rer. Germ., Hannover und Leipzig 1912, p. 85).

es als wichtig erscheinen, ihre Herkunft, ihre geistige und politische Haltung und nicht zuletzt ihre Beziehungen zu den Reformbestrebungen des 12. Jahrhunderts - auf diese Frage wies schon Sydow hin<sup>35)</sup> - näher herauszuarbeiten, so weit das die z.T. recht dürftigen Quellen überhaupt zulassen. Vielleicht läßt sich von diesem von der bisherigen Forschung wenig berücksichtigten Standpunkt aus eine vertiefte Sicht der päpstlichen Politik gewinnen.

Den ersten Versuch, das über die einzelnen Kardinäle des uns beschäftigenden Zeitraums vorhandene Quellenmaterial insgesamt zu erfassen und auszuwerten, unternahm Brixius, dessen Arbeit<sup>36)</sup> neben einer Skizzierung der Kardinalsviten eine wesentliche Erweiterung der Zahl der Kardinäle gegenüber Jaffé<sup>37)</sup> brachte und den Ausgangspunkt für weitere Studien<sup>38)</sup> bildete. So verdienstvoll diese Zusammenstellung war, genügt sie doch den heutigen Anforderungen nicht mehr, da sie sowohl die Bemühung, von den erarbeiteten knappen Angaben ausgehend zu einer Einordnung der Biographien in die päpstliche Politik und ihre Zielsetzung zu gelangen, vermissen läßt, wie auch die Herausstellung der geistigen Richtung, der die einzelnen Kardinäle angehörten.

Aber nicht nur von der Fragestellung her bedarf seine Arbeit der Korrektur, sondern es ergaben sich bei einer neuerlichen Durchsicht eine Anzahl von Berichtigungen und Änderungen. So gelang es z.B., weitere Kardinäle aufzuspüren<sup>39)</sup> und bei der Identifizierung vereinzelt zu anderen Ergebnissen zu gelangen<sup>40)</sup>.

---

35) Sydow, Untersuchungen, S. 40 f

36) J. M. Brixius, Die Mitglieder des Kardinalskollegiums von 1130 - 1181, Diss. Straßburg 1912

37) Ph. Jaffé, Regesta pontificum Romanorum ab condita Ecclesia ad annum post Christum natum 1198, ed. W. Wattenbach, S. Loewenfeld, F. Kaltenbrunner, P. Ewald, 2 Bde, Leipzig 1885 - 1888

38) H. Müller, Die Mitglieder des Kardinalskollegiums von 1181 bis 1216, Diss. Göttingen 1941;

E. Obermayer - Marnach, Das Kardinalskollegium in der Zeit von 1070 bis 1130, Diss. Wien 1948;

E. Kartusch, Das Kardinalskollegium in der Zeit von 1181 bis 1227, Diss. Wien 1948

39) so etwa Syrus

40) Es stellte sich z.B. heraus, daß es sich bei Gregorius von Sabina um zwei aufeinanderfolgende Kardinäle gleichen Namens

Das vom Göttinger Papsturkundenunternehmen bereitgestellte Material brachte weitere erhebliche Fortschritte. Darüberhinaus fand die Legatentätigkeit der einzelnen Kardinäle bei Brixius keine Beachtung. Nachdem wir durch eine Reihe von Spezialarbeiten über dieses Thema für unseren Zeitraum nahezu lückenlos unterrichtet sind<sup>41)</sup>, ist es möglich, auch in diesem für die Ge-

handelt, während Brixius nur einen annimmt. Umgekehrt liegt der Fall bei Gregorius von S. Angelo.

- 41) H. Tillmann, Die päpstlichen Legaten in England bis zur Beendigung der Legation Gualas (1218), Diss. Bonn 1926;  
Th. Schieffer, Die päpstlichen Legaten in Frankreich vom Vertrag von Meersen (870) bis zum Schisma von 1130 (Eberings Hist. Stud. 263), Berlin 1935;  
W. Janssen, Die päpstlichen Legaten in Frankreich vom Schisma Anaklets II. bis zum Tode Coelestins III. (1130 - 1198), Köln - Graz 1961;  
O. Schumann, Die päpstlichen Legaten in Deutschland zur Zeit Heinrichs IV. und Heinrichs V., Diss. Marburg 1912;  
J. Bachmann, Die päpstlichen Legaten in Deutschland und Skandinavien (1125 - 1159) (Eberings Hist. Stud. 115), Berlin 1913;  
W. Ohnsorge, Päpstliche und gegenpäpstliche Legaten in Deutschland und Skandinavien (1159 - 1181) (Eberings Hist. Stud. 188), Berlin 1929;  
I. Friedlaender, Die päpstlichen Legaten in Deutschland und Italien am Ende des 12. Jahrhunderts (1181 - 1198) (Eberings Hist. Stud. 177), Berlin 1928;  
G. Säbekow, Die päpstlichen Legationen nach Spanien und Portugal bis zum Ausgang des 12. Jahrhunderts, Diss. Berlin 1931;  
G. Dunken, Die politische Wirksamkeit der päpstlichen Legaten in der Zeit des Kampfes zwischen Kaisertum und Papsttum in Oberitalien unter Friedrich I. (Eberings Hist. Stud. 209), Berlin 1931;  
W. Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III. im ersten Jahrzehnt seines Pontifikats (1159 - 1169) (Eberings Hist. Stud. 175), Berlin 1928;  
M. Pacaut, Les légats d'Alexandre III (1159 - 1181), RHE 50, 1955, S. 821 - 838

schichte des Kardinalkollegiums nicht unwesentlichen Punkt über Brixius hinauszugehen, so daß eine erneute Darstellung unter den genannten Gesichtspunkten durchaus gerechtfertigt erscheint.

Dabei muß vorausgeschickt werden, daß die Kardinäle, die aus dem Kollegium ausscheiden, nur in ihrer Tätigkeit bis zum Zeitpunkt ihres Austritts Berücksichtigung finden, da es über den Rahmen dieser Arbeit weit hinaus ginge, sie in ihrem neuen Wirkungsbereich entweder als Bischöfe oder aber als Päpste würdigen zu wollen. Um eine rasche Übersicht über die Gesamtzahl der Kardinäle zu erleichtern, wurde eine durchgehende Numerierung gewählt, bei der ein z.B. vom Diakon zum Presbyter beförderter Kardinal beide Male unter der Nummer des höheren Ordos geführt wird. Aus demselben Grund wurden die bei Jaffé nicht vermerkten Kardinäle mit X gekennzeichnet, während die gegenüber Brixius hinzugekommenen mit XX versehen werden. Bei den neugewonnenen Daten erschien eine solche Kenntlichmachung nicht notwendig, da hier Änderungen leicht ersichtlich sind. Die Jahreszahlen in Klammern vor Beginn jeder Biographie geben die mutmaßliche Dauer des Kardinalates an, während die Daten die Urkunde anzeigen, in der die erste bzw. letzte Unterschrift des jeweiligen Kardinals faßbar wird. Eine Ausnahme bilden hier die Kardinäle, die den Stuhl Petri bestiegen. Bei ihnen ist der Tag ihrer Wahl als letztes Datum maßgebend. Da die genauen Ernennungstermine meistens erschlossen sind, werden sie nur in Einzelfällen in den Kardinalsviten berücksichtigt. Im übrigen wird eine Zusammenstellung am Ende der Arbeit gegeben<sup>42)</sup>.

Die Anordnung der Titelkirchen erfolgt im Anschluß an Klewitz. Dem Ziel eines raschen Überblicks dienen auch die Statistiken, die Aufschluß über die Zahl der Legationen, aufgeschlüsselt nach Nationalität der Legaten, Legationsgebiet und Jahren, sowie über die Besetzung der Titelkirchen geben, wobei Doppelbesetzungen während des anakletianischen Schismas kenntlichgemacht und die Kardinäle, die bei Ausbruch des Schismas von 1159 lebten, auch noch nach diesem Zeitpunkt berücksichtigt werden.

---

42) Vgl. S.221 ff

## I Die Kardinalbischöfe

In der Zeit von 1130 bis 1159 wechselt sowohl die Zahl wie die Auswahl der Kardinalbistümer zu verschiedenen Malen. Dieser Wechsel ist durch die kirchenpolitische Situation an der Kurie und vor allem durch das anakletianische Schisma bedingt. Beim Tode Honorius' II. waren sieben Bistümer besetzt und zwar waren dies Ostia, Porto, Albano, Palestrina, Tusculum, Tivoli und Sabina. In dieser Reihe fehlt das noch 1074 zu den kardinalisi-schen Bistümern zählende Silva Candida, das wegen seines wirtschaftlichen Niedergangs durch Segni ersetzt worden war<sup>1)</sup>. Als aber dessen Bischof Bruno beim Papst in Ungnade fiel, wurde die neugetroffene Regelung nicht aufrechterhalten, sondern der Bischof von Tivoli an seiner Stelle in das Kollegium aufgenommen, nachdem schon nach der Vereinigung Ostias mit Velletri im Jahre 1060 Sabina zum Kardinalbistum aufgestiegen war<sup>2)</sup>.

Innozenz II., der bemüht war, die ihm durch den Übertritt von fünf Mitgliedern des bischöflichen Ordo gegebene Chance zu nutzen und die seiner Obödienz angehörenden Bistümer auf die traditionelle Siebenzahl zu erweitern, ersetzte die zu Anaklet über-gegangenen Porto und Tusculum durch S. Rufina und Orte. Nach der Beilegung des Schismas erlosch sowohl Orte wie auch Tivoli, und S. Rufina wurde durch Personalunion mit Porto verbunden, eine Regelung, die auch von den Nachfolgern dieses Papstes beibehalten wurde.

### Ostia

(1) 1) Johannes

(1126 - 1133/34) 24. III. 1129 (JL. 7364) - 4. VI 1133 (JL. 7629)

Johannes, der von Honorius II. 1126 in das Kardinalskollegium aufgenommen wurde<sup>3)</sup>, war vorher Prior in Camaldoli. Sowohl bei den Verhandlungen des Jahres 1128 mit Roger über die Vereinigung

1) Klewitz, S. 37

2) Ebd. S. 34

3) Brixius, S. 35, 76; Klewitz, S. 220, 248; Obermayer - Marnach, S. 112; Schmale, Studien, S. 53 f

der Normannenstaaten Süditaliens<sup>4)</sup> als auch bei der Wahl von 1130, bei der er für Innozenz eintrat<sup>5)</sup>, spielte er neben dem Kanzler Aimericus eine gewisse Rolle. Der Grund für diese Stellungnahme dürfte in seiner Zugehörigkeit zu den Camaldulensern, die wie die übrigen neuen Orden in Innozenz einen Gesinnungsge- nossen sahen, zu suchen sein: Auch seine Beziehung zu Gerhoh von Reichersberg<sup>6)</sup>, der mit ihm über die schismatische Wahl korre- spondierte<sup>7)</sup>, spricht dafür, daß er nicht nur an der Kurie keine ganz unbedeutende Stellung einnahm, sondern auch für die Ziele der religiösen Reform des 12. Jahrhunderts aufgeschlossen war. Mit Mattheaeus von Albano muß den sittenstrengen Mann, der bis zu seinem Tod im Jahre 1133/34 nicht weiter hervortrat, eine enge Freundschaft verbunden haben<sup>8)</sup>.

- 4) (Honorius) *Hic a Rogerio comite de Sicilia, in morte Guillel- mi, illustris ducis Apulie, ut eumdem sibi ducatum firmaret, infinitam ad restorationem antiquarum ecclesiarum de Urbe et refectionem porticus sancti Pauli habere pecuniam potuit; quem ducatum postea sub armis iam facti ducis eidem Rogerio Beneventi in ponte quodam absque omni obsequio turpiter stabi- liunt. Non tamen sua hoc culpa tantum, quantum Gencii Fraiapa- ne et domni Aimerici cancellarii et Johannis Hostiensis epis- copi, qui ducem nimum diligebant, amoreatque gratia factum est totum.* (Liber Pontificalis Dertusensis, ed. J. March, Barcelona 1925, p. 206 sq.).
- 5) Praevenit tamen pars quae favebat Gregorio, ut pontifex ordi- natus vocaretur Innocentius; sparsus est etiam rumor in ple- bem, quod adhuc Honorius spiraret et ita fieri praeciperet. Auctores fuerunt huius ordinationis Wilhelmus Praenestinus episopus, Mattheaeus Albanensis, Conradus Sabinensis, Johan- nes Hostiensis, Petrus Cremensis de titulo Sancti Crisogoni, Haimericus cancellarius. (Wilhelmi Malmesburiensis Historia Novella, ed. K.R. Potter, London 1955, p. 6 sq.).
- 6) Vgl. P. Classen, Gerhoch von Reichersberg, Wiesbaden 1960, S. 53
- 7) Sed hoc feci scribens ad venerabilem Iohannem Ostiensem epis- copum, cui persuadere studui, quod Petrus cum suis conser- taneis pertineret ad corpus filii perditionis, si tamen ipse non est ipsa illa bestia, cuius in apocalipsi plaga mortis dicitur curat .... (Gerhohi Reichersbergensis Epistola ad In- nocentium Papam, ed. E. Sackur, MG. Lib. de lite III, Hanno- ver 1897, p. 238).
- 8) Advenerat penultima Adventus Domini hebdomada, et frater

(2) 2) Drogo (Brogo)

(1136 - 1138) 11. VI 1136 (JL. 7782) - 30. XI 1137 (JL 7861)

Der Benediktiner Drogo<sup>9)</sup> war zunächst zusammen mit Gottfried von Châlons, Wilhelm von Saint-Thierry und Mattheaus von Albano Kanoniker in Reims<sup>10)</sup>. In den Jahren 1125 - 1128 verließ er sein Kloster St. Nicaise, um in Pontigny in den Zisterzienserorden einzutreten<sup>10a)</sup>. Bernhard von Clairvaux sprach ihm in einem Brief seine Freude über diesen Schritt aus<sup>10b)</sup>. Doch kehrte Drogo bald, sicherlich auf Drängen seines Abtes, in den Benediktinerorden und nach Reims zurück<sup>10c)</sup>. 1128 wurde er Abt von St. Jean zu Laon, nachdem das dortige Frauenkloster seines schlechten Rufes wegen aufgelöst worden war<sup>11)</sup>. Am 4. XI 1130<sup>12)</sup> bestätigte Innozenz II. ihn in diesem Amte. Für das Bemühen Drogos um die Verwirklichung der strengen Richtung innerhalb des Benediktinertums spricht auch, daß er sich dem Kreis der Klöster anschloß, die in Anlehnung an die zisterziensischen Generalkapitel jährliche Zusammenkünfte in Reims vereinbarten, um auf eine Verinnerlichung des klösterlichen

alias de alio S. Michaelis monasterio, quod itidem Pisis est, conspexit similiter in somnis venerabilis vitae Iohannem prius Camaldulensem priorem, deinde episcopum Ostiensem, velut ad se venire. A quo cum quaesisset dicens: Quo vadis, domine? ille respondit: Pisis venio, ut fratrum meum Albanensem episcopum assumam, et numero nostrorum adiungam. (Petri Venerabilis De miraculis libri duo, PL. 189, lib. II, col. 930).

9) Brixius, S. 41, 87

10) Schmale, Studien, S. 52

10a) S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 32 - 33

10b) Ebd. Nr. 34

10c) M.A. Dimier, Drogon, DHGE XIV, Paris 1960, col. 802 f; I. Cecchetti, Drogone, E Catt. IV, col. 1931 f

11) Lauduni in aecclesia sancti Iohannis, consilio regis et principum monialibus, quae male infames erant, electis, et monachis in earum locum substitutis, Drogo religione et facundia venerabilis, a Bartholomeo episcopo primus abbas ordinatur .... (Sigeberti Gemblacensis Chronica, ed. L.C. Bethmann, Hannover 1844, MG. SS. VI, p. 450).

12) JL. 7428

Lebens hinzuwirken. Diese Bestrebungen wurden von Mattheaeus von Albano heftig angegriffen, da er, selbst ehemaliger Cluniazen-  
ser, befürchtete, die Zentralisation Glunys könnte davon negativ  
beeinflußt werden<sup>13)</sup>. Erst im folgenden Jahr - 1132 -, als  
Mattheaeus nicht mehr die Legatur für Frankreich besaß, konnten  
die Klöster der Reimser Kirchenprovinz an die Verwirklichung  
ihrer Ziele gehen.

Auch schriftstellerisch tat sich der Kardinal hervor; er ver-  
faßte einige theologische Schriften<sup>14)</sup>, von denen, wie J. Leclercq  
nachgewiesen hat<sup>14a)</sup>, nur der *Sermo de sacramento dominicae pas-  
sionis* ganz eigenständig ist, während die übrigen Werke sich  
stark an Bernhard von Clairvaux anschließen. Die Aufgeschlossen-  
heit für die reformatorischen Bestrebungen, die sich überall im  
12. Jahrhundert zeigen, und seine hervorragenden Fähigkeiten  
ließen den Papst auf Drogo aufmerksam werden, so daß er ihn an  
die Kurie zog und 1136 zum Kardinalbischof erhob<sup>15)</sup>. Wie sehr  
seine Mönche ihn schätzten, geht daraus hervor, daß sie seinen  
Neffen Balduin, den er selbst ins Kloster aufgenommen hatte und

- 
- 13) Vgl. J.-B. Mahn, *L'ordre cistercien et son gouvernement dès origines au milieu du XIII<sup>e</sup> siècle (1098 - 1265)*, Paris 1945, S. 247 f;  
H. Sproemberg, *Alvisus, Abt von Anchim (Eberings Hist. Stud. 202)*, Berlin 1931, S. 135 ff
  - 14) *Sermo de sacramento dominicae passionis* (PL. 166, col. 1515 - 1546);  
*Liber de creatione et redemptione primi hominis* (ebd. col. 1547 - 54);  
*Opusculum de septem donis S. Spiritus* (ebd. col. 1553 - 1558);  
*Liber de divinis officiis seu horis canoniciis* (ebd. col. 1557 - 1564)
  - 14a) Vgl. J. Leclercq, *Drogon et S. Bernard, Revue bénédictine* 63, 1953
  - 15) *Sed cum iam illic, Deo donante non parum proficeret, bono  
odore sapientiae et probitatis eius longe lateque diffuso,  
praefatus Papa Innocentius, obedientiae vinculis constrictum,  
eum Romam ire coegit et urbis Ostiensis episcopum consecravit.* (Ex lib. III Hermanni monachi *De miraculis B.  
Mariae Laudunensis*, Bouquet XIV, p. 348).

der ihm an Tugenden nicht nachstand, zu seinem Nachfolger wählten<sup>16)</sup>. Auch bei Innozenz scheint er kraft seiner Persönlichkeit einen gewissen Einfluß besessen zu haben, da der Papst auf seinen Rat hin den Abt Hugo von Homblières, den späteren Bischof von Alzano, der ebenso wie Drogo der neueren Richtung innerhalb des Benediktinertums angehörte, nach Rom holte<sup>17)</sup>. Doch läßt sich die Stellung, die der Kardinal an der Kurie eingenommen haben muß, in den Quellen nicht näher fassen, da er schon 1138 starb<sup>18)</sup>.

(3) 3) Albericus

(1138 - 1148) 9. IV 1138(JL. 7884) - 22. XI 1147 (JL 9161)

Der Franzose Albericus, der in der Diözese Beauvais geboren wurde<sup>19)</sup>, gehört zu den Kardinälen, die dem Kollegium das Gepräge gaben. In seiner Jugend trat er in Cluny ein, wo er bis zum Subprior aufstieg. Als Prior kam er nach St. Martin-des-Champs zu Paris und wurde von Petrus Venerabilis zur Ordnung der durch das pontianische Schisma entstandenen Wirren zurückberufen<sup>20)</sup>, da er in Albericus einen treuen Verfechter seiner eige-

---

16) Monachi autem S. Iohannis pupilli facti absque patre, domnum Balduinum sororis ejus filium, et ab eo ibidem monachum factum, loco ejus unanimiter sibi abbatem elegerunt, et praefato episcopo confirmandum praesentaverunt, aetate quidem juvenem, sed moribus et religione seniles annos praferentem. (ebd. p. 348).

17) Ebd. p. 348

18) Sigeberti Gemblacensis Chronica, MG. SS. VI, p. 451

19) Brixius, S. 40, 85

20) Erat autem vir iste natione Gallicus, professione monachus, observatione Cluniacus, divina ac seculari eruditia perspicuus, in ecclesiasticis negotiis optime exercitatus, facundia praeclarus, consilio providus, et, quod his omnibus magis est, in habitu et vultu, denique in omni conversatione et actione sua, magnae mansuetudinis ac religionis documentum praefererebat. Hic igitur primo apud Cluniacum ad conversionem veniens, propter providentiam omnis regularium observationum diligentia maxime pertinebat. Deinde in Francia apud Parisius in cella, quae dicitur ad s. Martinum de Campis, prioris officium strenue aliquandiu explevit. Post

nen Ziele sah. Hatte sich Albericus schon in diesem Wirkungsreich durch Reformgesinnung, Mut und Entschlußkraft hervorgetan, so wurden diese Eigenschaften in dem Amt, das Petrus ihm 1130 anvertraute - die Abtswürde von Vezelay -, erst recht offenkundig. Diese Erhebung, die 1131 von Innozenz II. bestätigt wurde<sup>21)</sup>, bedeutete einen besonderen Vertrauensbeweis des Abtes von Cluny, da Albericus damit die Aufgabe übertragen wurde, Vezelay, das sich aus dem cluniazensischen Verband zu lösen trachtete, wieder enger an das Mutterkloster zu binden. Dabei hatte er sich gegen den heftigen Widerstand seiner Mönche zu behaupten, die den von ihnen zum Abt gewählten Balduin, der nicht, wie es üblich war, in Cluny um Bestätigung nachgesucht hatte und deshalb abgesetzt worden war, auch weiterhin begünstigten<sup>22)</sup>. Doch gelang es Albericus dank seiner energischen Persönlichkeit sehr bald, die Rebellion der Mönche niederzuzwingen. Seinen Mut auch in lebensgefährlichen Situationen bewies er, als Petrus Venerabilis, in dessen Begleitung er sich befand, vom Konzil zu Pisa kommend, von einer Bande von Räubern überfallen wurde<sup>23)</sup>.

Wie hoch der Abt von Cluny diesen treuen Helfer einschätzte, wie wertvoll für den eigenen Orden er ihn fand, wird daraus ersichtlich, daß Petrus 1137 seine Wahl zum Bischof von Limoges mit Erfolg zu hindern suchte<sup>24)</sup>. Ein zweites Mal war er jedoch nicht so erfolgreich - Innozenz II. ernannte Albericus Ostern

---

aliquot vero annos, quia fratribus suis valde necessarius ac dilectus erat, iterum ad supprioratus dignitatem domum revo- catus est; exinde vero ad Vergelense coenobium electus est, ut ei abbatis jure praezesset... (Ricardi Haugustaldensis De gestis regis Stephani, ed. R. Howlett, Rolls Series 82, tom. III, London 1886, p. 167 sq).

21) JL. 7444

22) Vgl. R. Manselli, Alberico, cardinale vescovo d'Ostia et la sua attività di legato pontificio, Arch. della Soc. romana di storia patria 78, 1955, S. 24 f

23) Nam de meis injuriis plura dicere supersedeo, qui dum cum domino Vizeliacensi abbatte armatis hostibus pro pace sociorum obvius occurrissem, primo impetu mula nostra ictu lancae con- fossa, in partem cedere coacta est. Fratres nostri fugati, famuli capti, res pene omnes ablatae. (Petri Venerabilis Epistolae, PL. 189, lib. I, 27).

24) Petri Venerabilis Epistolae, PL. 189, lib. II, 28

1138, am 3. IV, zum Kardinalbischof<sup>25)</sup>, da auch ihm die Fähigkeiten des Abtes nicht unbekannt geblieben waren. Die Erfahrung, die er bei der Bewältigung schwieriger Situationen gesammelt hatte, ließ ihn für die englische Legatur geeignet erscheinen, deren Ausübung besonderes Geschick erforderte, da der englische König päpstlichen Gesandten keineswegs wohlwollend gegenüberstand. Der Zeitpunkt für diese Legation - 1138 - war günstig, weil das Amt des ständigen Legaten nach dem Tod Wilhelms von Canterbury noch nicht wieder besetzt war<sup>26)</sup>. Der Kardinal rechtfertigte das in ihm gesetzte Vertrauen vollauf. Neben der Durchführung kirchenvisitatorischer Aufgaben wirkte er mit Erfolg für eine Annäherung Englands und Schottlands, und es gelang ihm auch, Schottland, das für Anaklet eingetreten war, wieder dem rechtmäßigen Papsttum unterzuordnen<sup>27)</sup>. Bezeichnend für seine geistige Haltung ist es, daß er sich dort mit einer Anzahl von Mönchen und Äbten als Ratgebern umgab<sup>28)</sup>, ein Zeichen dafür, daß sich die Kardinäle auf ihren Legationen ebenso wie die Kurie als Ganzes auf Helfer stützen müssen und können. Von daher gewinnen die persönlichen Beziehungen, die viele von ihnen zu führenden Männern ihrer Zeit haben, eine besondere Bedeutung.

Nachdem er rechtzeitig zum Laterankonzil von 1139 zurückgekehrt war, wurde Albericus noch in demselben Jahr mit der Legatur für Antiochien betraut<sup>29)</sup>, deren Ziel die Beilegung der

25) Ex Florentii Wigorniensis Historia, ed. G. Waitz, MG. SS. V., Hannover 1843, p. 568.

26) Z.N. Brooke, The English Church and the Papacy from the Conquest to the Reign of John; Cambridge 1931, S. 170

27) Eine ausführliche Darstellung der Tätigkeit des Kardinals in England und des ausgezeichneten Eindrucks, den er dort hinterließ, gibt Tillmann, Legaten, S. 38 ff.

28) Abbatem etiam Molelmisi coenobii, cum pluribus monachis de transmarinis partibus, secum adduxit, et quendam alterum nomine Ricardum illius monasterii abbatem, quod dicitur Ad Fontes, magnae religionis et auctoritatis virum mox ut in Angliam venit ad se convocavit, hos igitur egregios discretionis et virtutis viros viae et vitae suae comites ac testes inseparabiliter habuit, ut et illorum consilio et auxilio, quae tractandae erant, tractaret.... (Ricardi Haugustaldensis De gestis regis Stephani, Rolls Series 82, tom. III, p. 168).

29) Guillelmi Tyrensis archiepiscopi Historia rerum in partibus transmarinis gestarum, PL. 201, col. 623 sqq

innerkirchlichen Streitigkeiten war, um so die Voraussetzung für eine erfolgreiche Verteidigung gegen die Ungläubigen zu schaffen. Auch hier ist sein Erscheinen zum Vorteil der Kirche, seiner mitreißenden Beredsamkeit gelingt es, den Christen neuen Mut zu geben<sup>30)</sup>. Seinem speziellen Auftrag wird er durch die Absetzung des Patriarchen Radulf gerecht, wobei er sich, wie schon in England, auf einen einheimischen Helfer stützt, Fulcherius von Tyrus<sup>31)</sup>. Erst 1141 kehrte der Kardinal nach Rom zurück. Aber schon 1144 ernannte ihn der Papst wiederum zum Legaten, dieses Mal für Frankreich, wofür er durch seine Herkunft und seine guten Beziehungen zum französischen König und den Fürsten des Landes<sup>32)</sup> besonders geeignet scheinen mochte. Zunächst im Zusammenwirken mit Imarus von Tusculum, dem Legaten für England, bemühte er sich um die Reform der alten Benediktinerabtei St. Benoît-sur-Loire, eine Aufgabe, die ihm von seinen eigentlichen Intentionen her gesehen besonders am Herzen liegen mußte. Es gelang ihm, seinen Neffen Macarius, der Abt in Morigny war, an die

---

30) *Dum haec in expeditione geruntur, legatus quidam Romanae Ecclesiae Albericus nomine, episcopus Hostiensis, natione Francus, de episcopatu Belvacensis, apud Sidonem applicuit. Venerat autem specialiter ob illud missus negotium, quod in ecclesia Antiochena, inter dominum patriarcham et ejus canonicos erat obortum..... Hic, audito quod universus Christianus exercitus in obsidione apud Paneadem detineretur et quod ibi dominus patriarcha Hierosolymorum Willelmus, dominus Fulcherius, Tyrensis archiepiscopus, cum caeteris regni principibus moram facerent, illuc sub omni celeritate contendit; adveniensque licet in coepio non torperent opere sed instarent fervente, qui et urbem obsederant, tamen prudentis viri studio et auctoritate subnixus apostolica, ad propositum invitat; et exhortatorii sermonis eis addens stimulos, ad impugnandam urbem accendit vehementius.* (Ebd. col. 622).

31) Vgl. Manselli, S. 40 ff

32) *Prior autem ille nepos erat Alberici Hostiensis episcopi, in quo adeo probitatis et sapientiae pullulaverat, et usque ad perfectionem excreverat ramus ut regi et optimatibus Franciae familiaris haberetur.* (Teulfi Mauriniacensis monachi *Chronicon Mauriniacense*, PL. 180, col. 171).

Spitze des Konventes zu stellen<sup>33)</sup>; sein Versuch aber, einen anderen Neffen, Lancelin, an dessen Stelle wählen zu lassen, schlug fehl. Ob jedoch dies wirklich auf Grund der moralischen Minderwertigkeit des Kandidaten geschah, wie es der ehemalige Abt Thomas, der wegen seines hohen Alters oder Unfähigkeit abgesetzt worden war<sup>34)</sup>, in einem Brief an Bernhard von Clairvaux darstellt<sup>35)</sup>, ist nicht zu entscheiden, da wir nur diesen höchst einseitigen Bericht über seine Person haben. Jedenfalls stünde eine Verwendung des Kardinals für einen angeblich so verkommenen Menschen in einem zu krassen Widerspruch zu seiner sonstigen Haltung, auch wenn man eine gewisse Voreingenommenheit der eigenen Familie gegenüber in Rechnung stellt. Hinzu kommt, daß Thomas auch von Macarius, dessen Integrität bezeugt ist<sup>36)</sup>, ein äußerst ungünstiges Bild gibt, so daß sein Urteil nicht von Belang sein dürfte. Aber auch die von Stefan, dem Bischof von Vienne, an Albericus geschätzte Nüchternheit, die für die Wirklichkeit den richtigen Maßstab findet<sup>37)</sup>, spricht dafür, daß Thomas bei seinem Urteil von Ressentiments geleitet war.

Der weitere Verlauf seiner französischen Legation führte Albericus zur Ketzerbekämpfung ins Languedoc. Bei dieser Aufgabe stellte ihn Bernhard von Clairvaux, der aber wohl mehr durch die Faszinationskraft seiner Persönlichkeit als durch Überzeugung Erfolge zu erzielen vermochte, weit in den Schatten<sup>38)</sup>. Vielleicht streicht aber auch Alberich von Trois-Fontaines als Zisterzienser die Rolle Bernhards über Gebühr heraus. Die beiden

---

33) Janssen, S. 39 ff

34) Manselli, S. 52

35) S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 476

36) Teulfi Chronicum Mauriniacense, PL. 180, col. 172 sq

37) Post Bellicense concilium, ubi archiepiscopus Lugdunensis adversum me, reverende Pater, tanta impietate malignatus est, ad dominum Papam humiliter veniens, novissime obtinueram ut causa mea ante vestram praesentiam discussa fine canonico terminaretur. Sperabam enim ut quod furor debacchantis praeципitaverat, vestrae discretioris mansuetudo ad modum et ordinem reduceret, et persona mea, ab aemulis malitio se vexata, apud vos vel cum justitia requiem inveniret. (Bouquet XV, p. 421 sq).

38) Chronica Albrici Monachi trium Fontium, ed. P. Scheffer-Boichorst, MG. SS. XXIII, Hannover 1874, p. 839

Männer, die offenbar einen regen Briefwechsel miteinander unterhielten<sup>39)</sup>, standen sich auch geistig sehr nahe - Albericus ist der einzige Kardinal, der Bernhard in seinem Kampf gegen Gilbert de la Porrée unterstützte<sup>40)</sup>. Sein Tod im Jahre 1148 in Verdun, wo er auch beigesetzt ist<sup>41)</sup>, bedeutet nicht nur für die Kurie einen Verlust, sondern auch für Cluny, das nach den Worten seines Freundes Petrus Venerabilis nach dem Tod Mattheaeus von Albano in Albericus die eigentliche Stütze des Ordens in Rom sah<sup>42)</sup>. Bernhard von Clairvaux ehrte sein Andenken wie das eines Heiligen, als er bei einem Aufenthalt in Verdun an seinem Grab eine Messe las<sup>43)</sup>.

(4) 4) Guido

(1149 - 1151) 6. XI 1149 (JL. 9355) - 10. V. 1151 (IP. V, S. 477, Nr. 23)

Guido von Summa stammte aus Pisa<sup>44)</sup>, aus der Familie der Morigotti<sup>45)</sup>, und wurde im Dezember 1143 von Coelestin zum Kardinalpriester von S. Lorenzo in Damaso<sup>46)</sup> erhoben. Von seiner Tätigkeit in diesem Ordo ist außer seiner Parteinaahme für Heinrich von Winchester gegen Theobald von Canterbury in dem Streit um die Würde eines ständigen Legaten<sup>47)</sup> nichts bekannt. 1149 zum

39) S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 219, 230 - 232

40) Ioannis Saresberiensis Historia pontificalis, ed. M. Chibnall, London 1955, c. 9, p. 20

41) Chronica Albrici Monachi, MG. SS. XXIII, p. 841

42) Petri Venerabilis Epistolae, PL. 189, lib. II, 48

43) Vita prima S. Bernardi, lib. IV auctore Gaufrido, PL. 185, c. IV, col. 333

44) Brixius, S. 49, 98

45) A. Ciaconius, Vitae et res gestae Summorum Pontificum Romanorum et S.R.E. Cardinalium I, Roma 1601, p. 420

46) 28. XII 1143 (JL. 8462) - 6. V 1149 (JL. 9338)

47) Episcopos et abbates Anglorum a suspensione relaxaverat dominus Theobaldus Cantuariensis archiepiscopus, preter Heinricum Wintoniensem, qui Romanum profectus in persona propria satisfecit. In facie vero hominum receptus in graciam, per Guidonem de Summa episcopum Ostiensem, Gregorium de S. Angelio et alios amicos, sicut illi postea confessi sunt, elabo-

Kardinalbischof erhoben, versuchte er im Mai 1151 einen Streit zwischen dem Bischof und den Kanonikern von S. Antonin in der Erzdiözese Ravenna zu schlichten, wobei er jedoch eine wenig glückliche Hand gehabt zu haben scheint<sup>48)</sup>. Wahrscheinlich ist der Kardinal noch in demselben Jahr gestorben.

(5) 5) Hugo

(1152 - 1158) 15. IV 1152 (JL. 9475)<sup>49)</sup> - 24. I 1155 (JL. 9988)

Der Nachfolger Guidos, der Franzose Hugo, war zuerst Mönch in Clairvaux und wurde 1147 zum Abt von Trois-Fontaines ernannt<sup>50)</sup>. Von Eugen III. 1150 an die Kurie gezogen, wurde er zu Beginn des Jahres 1152 in das Kardinalskollegium aufgenommen. Seine Berufung nach Rom stieß bei Bernhard von Clairvaux, der in Hugo eine Stütze für sich und den ganzen Orden sah, auf heftigen Widerstand, da Bernhard eine Verstrickung seiner Mönche in die Welt befürchtete. Bernhard scheint aber bald eingesehen zu haben, daß Hugo in diesem Amt vielleicht noch wirksamer für den Orden eintreten konnte, denn er wandte sich in den verschiedensten Angelegenheiten an den Kardinal<sup>52)</sup>. Doch kam es wegen der Nachfolgerfrage für Trois-Fontaines zu ernsten Spannungen zwischen den beiden Männern, bis Bernhard schließlich nachgab<sup>53)</sup>. Daß Hugo sich seinem Orden auch jetzt noch eng verbunden fühlte, geht aus der Gründung der Zisterzienserabtei S. Maria di Marmossolo durch

---

rare cepit, ut ei pallium daretur. (Historia pontificalis, c. 40, p. 78).

48) Dunken, S. 21

49) Wie Kehr nachgewiesen hat (vgl. Gött. Nachr. 1911, Nr. 10, S. 288 f), ist JL. 9475 nicht zum 25. III 1151, wie bisher angenommen wurde, sondern zum 15. IV 1152 zu setzen.

50) Brixius, S. 55, 108

51) Graviter proinde vulnerasti cor meum, si non remittitis eum: quia sumus cor unum et anima una. Quamdiu divisum erit, necesse erit ut utraque pars suo sanguine cruentetur. Heu! onus quod ambo vix portabamus, quomodo portabo solus, sub ducto baculo senectutis meae? (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 273).

52) Ebd. Nr. 274, 287, 290, 295, 306, 307

53) Ebd. Nr. 306

ihn in seiner Diözese Velletri hervor<sup>54)</sup>. Auch mit dem Generalkapitel stand er in Verbindung, dem er einen Bericht über den Tod des Zisterzienserpapstes Eugens III. zukommen ließ<sup>55)</sup>. Aber auch zu den Prämonstratensern von Steinfeld unterhielt er offenbar enge Beziehungen. Nach einem Brief ihres Propstes Ulrich an den Kardinal zu schließen, sahen sie in Hugo ihren einzigen Fürsprecher an der Kurie, nachdem Eugen III. gestorben war und sich in dem Regierungsantritt Hadrians eine Wendung der päpstlichen Politik anzukündigen schien<sup>56)</sup>.

Nur vereinzelt wurde der Kardinal, der offenbar seine ganze Arbeitskraft dem kurialen Geschäftsgang widmete, zur Erledigung außerrömischer Aufgaben herangezogen. 1153 vermittelte er zwischen dem Prior Robert von St. Pierre in Abbéville und dem Abt Roger von Valloires<sup>57)</sup>, und zu einem nicht näher festzulegenden Zeitpunkt griff er in einen Streit zwischen dem Prior und dem Propst von Farfa ein<sup>58)</sup>. Zum 1. XII 1158 ist sein Tod überliefert<sup>59)</sup>.

(6) 6) Hubaldus

(1158 - 1181) 1. I 1159 (JL. 10 531) - 1. IX 1181<sup>60)</sup>

Hubaldus Allucingoli aus Lucca, der spätere Lucius III.<sup>61)</sup>, gehörte zu den einflußreicheren Kardinälen seiner Zeit<sup>62)</sup>. Der

54) P. Kehr, Urkunden zur Geschichte von Farfa, QFIAB IX, Rom 1906, S. 176 f

55) PL. 182, Nr. 488

56) F.W. Roth, Eine Briefsammlung des Propstes Ulrich von Steinfeld aus dem 12. Jahrhundert, Zs des Aachener Geschichtsver eins 18, 1896, S. 277, Nr. 24, vgl. unten S. 253 f

57) Gött. Nachr., 3. Folge, Nr. 27, 1942, Nr. 63, S. 172

58) IP. II, S. 69, Nr. 55

59) Kehr, Urkunden zur Geschichte von Farfa, S. 177

60) Die letzte Unterschrift des am 1. IX 1181 zum Papst gewählten Kardinals findet sich am 24. V 1181 (JL. 14 398).

61) Brixius, S. 43, 90

62) ... Hubaldus cardinalis, qui post Alexandrum factus est Iulius, in quo summa consilii Romane curie pendebat preparaturam suam ... (Arnoldi Chronica Slavorum, ed. J.M. Lappenberg, MG. SS. XXI, Hannover 1869, p. 132)

nur mittelmäßig gebildete<sup>63)</sup> Mann wurde von Innozenz II. 1138 als Diakon von S. Adriano<sup>64)</sup> in das Kollegium aufgenommen und sollte einer der fähigsten Diplomaten der Kurie werden. Er war nicht Zisterzienser, wie noch Brixius annimmt, stand aber diesem Orden ebenso wie der mit ihm befreundete Petrus Cellensis<sup>65)</sup> geistig sehr nahe, so daß er noch kurz vor seinem Ende um das Zisterzienserhabit bat, eine Bitte, die von Peter dem Einäugigen aus politischen Erwägungen abgelehnt wurde<sup>66)</sup>.

Nach seiner Ernennung zum Kardinalpriester von S. Prassede 1141<sup>67)</sup> wurde er zu außerrömischen Aufgaben herangezogen, so 1143 und 1146 in Piacenzä<sup>68)</sup>, 1153 zu den Verhandlungen zum Konstanzer Vertrag<sup>69)</sup>, wie auch zu dessen Erneuerung nach dem Tode des Papstes<sup>70)</sup>. 1154 führte er eine Visitation in Aquileja und seinen Suffraganbistümern durch<sup>71)</sup>, ebenso in Verona<sup>72)</sup>.

1156 gehörte er zu der Gruppe der Kardinäle, die sich energetisch für den Abschluß des Beneventer Vertrages einsetzten<sup>73)</sup>, 1159 zählte er zu den Wählern Alexanders. Seine bis dahin bewiesenen diplomatischen Fähigkeiten und das freundschaftliche Verhältnis, das er zu Ludwig VII.<sup>74)</sup> wie auch zu Friedrich I. un-

63) ... vir grandaevus et modice litteratus (Guillelmi Tyrensis Historia, PL. 201, col. 855)

64) 13. II 1139 (JL. 7948) - 21. V 1141 (JL. 8146)

65) P. Glorieux, Candidats à la pourpre en 1178, *Mélanges de science religieuse* 11, 1954, S. 21

66) K. Wenck, Die römischen Päpste zwischen Alexander III. und Innozenz III., und der Designationsversuch Weihnachten 1197, Fs P. F. Kehr, München 1926, S. 421 f

67) 21. VI 1141 (JL. 8147) - 6. XI 1158 (*Regesta chartarum Italiæ XII*, Rom 1914, Nr. 306, S. 209)

68) IP. V, S. 463, Nr. 15 und S. 464, Nr. 20

69) Dunken, S. 12 f

70) H. Zatschek, Beiträge zur Geschichte des Konstanzer Vertrages vom Jahre 1153, SB Wien, phil.-hist. Kl. 210, Nr. 3, Wien 1930, S. 49

71) Dunken, S. 15 f

72) Ebd. S. 19 f

73) *Liber Pontificalis*, ed. L. Duchesne, tom. II, Paris 1892, p. 394 sq

74) Vgl. die Briefe des Kardinals an den französischen König: Bouquet XVI, Nr. 158, p. 48; Nr. 176, p. 54; Nr. 189, p. 58;

terhielt<sup>75)</sup>, ließen ihn in den Jahren des Schismas für die schwierigsten Aufgaben geeignet erscheinen. Noch im Dezember 1158 von Hadrian IV. zum Kardinalbischof promoviert, wurde er von Alexander III., dessen Vertrauen er genoß und den er mit Kräften zu unterstützen suchte<sup>76)</sup>, zu zahlreichen Legationen verwandt - 1166/67 war er in Sizilien<sup>77)</sup>, 1167 und 1168 in Byzanz<sup>78)</sup>. Dafür besaß er, da er seit 1163 der eifrigste Verfechter des byzantinischen Bündnisgedankens im Kardinalkollegium war<sup>79)</sup>, die notwendigen Voraussetzungen. 1175 war er an den Verhandlungen mit Friedrich beteiligt<sup>80)</sup>; im folgenden Jahr führte er die Vorbesprechungen zu Venedig, wobei durch sein Geschick Friedrichs Absicht, die Partei der Alexandriner zu sprengen, vereitelt wurde<sup>81)</sup>. 1177 war der Kardinal mit dem Papst in Venedig und führte dort auch kirchenvisitatorische Aufgaben durch<sup>82)</sup>. Ebenso spielte er bei den Verhandlungen mit dem römischen Senat über die Rückkehr des Papstes nach Rom eine wichtige Rolle<sup>83)</sup>. 1179/80, nach Beendigung des Schismas, wirkte er im

---

Nr. 248, p. 81; Nr. 259, p. 85

75) Dunken, S. 150

76) *Ingressus abbas (Vizeliacensis) ad Alexandrum papam, cum magno honore et plena gratia susceptus est ab eo, et ab omni curia. Cumque proditores adire curiam niterentur, et ab ea turpiter et cum nota prodictionis etiam per ostiarios repellentur, introivit abbas Boniradii quasi propria ordinis sui negotia exsecuturus: ut autem partem comitis (Nivenensis) coepit allegare, et proditorum velut innocentium legatorum Ecclesiae Vizeliacensis causam adversus abbatem quasi adversus dilapidatorem honorum, et ordinis subversorem agere, repulsus est statim ab Alexandro papa, resistente ei in faciem Umbaldo Ostiensi cardinale.* (Historia Vizeliacensis monasterii auctore Hugone Pictavino, PL. 194, col. 1655; ed. G. Waitz, MG. SS. XXVI, Hannover 1882, p. 150).

77) Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 95 ff

78) Ebd. S. 82 ff

79) Ebd. S. 88

80) Dunken, S. 124 ff

81) Ebd. S. 131 f

82) Ebd. S. 141

83) Lib. Pont. II, p. 446

Auftrag Alexanders, allerdings ohne Erfolg, für die Befriedung Oberitaliens.<sup>84)</sup>

Daß Hubaldus bei diesen verschiedenen Missionen meistenteils erfolgreich war, ist sicher nicht nur auf seine diplomatische Gewandtheit zurückzuführen, sondern wahrscheinlich auch darauf, daß seine unbedingt rechtliche Gesinnung und Unbestechlichkeit, die in den Quellen allgemein hervorgehoben werden<sup>85)</sup>, ihm die Achtung und das Vertrauen seiner jeweiligen Verhandlungspartner erwarben, wie es z.B. in seinem Verhältnis zu Barbarossa trotz gegensätzlicher und mit aller Schärfe vertretener Standpunkte offensichtlich ist. Daß er sich auch der Achtung seiner Mitkardinäle erfreute, zeigt seine Wahl zum Nachfolger Alexanders III. Am 25. XI 1185 starb Lucius III.

Porto

(7) 1) Petrus

(1102 - 1133/34) 29. VII 1103 (JL. 5948) - 24. IV 1130 (JL. 8375)

Petrus Senex, der Älteste der Anakletianer, stammte aus Rom und wurde 1102 von Paschal kreiert<sup>86)</sup>. Als einer der angesehen-

---

84) Dunken, S. 146 f

85) So etwa Thomas von Canterbury in seinen Briefen an den Kardinal (Materials for the history of Thomas Becket, ed. J.C. Robertson, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 30; tom. VI, Nr. 444; tom. VII, Nr. 538), den der Erzbischof neben Iacintus von S. Maria in Cosmedin als den einzigen unbestechlichen Kardinal ansieht. Besonders deutlich zeigten sich diese Eigenschaften während seines Aufenthaltes in Sizilien, als er es im Gegensatz zu Johannes von Neapel ablehnte, in den anfechtbaren Ehescheidungsprozeß Richard de Sagios einzugreifen, was ihm das Lob, ein "vir honestatis et non dubiae" zu sein, einträgt. (Hugonis Falcandi Liber de Regno Sicilie, ed. G.B. Siragusa, Fonti per la storia d'Italia 22, Rom 1897, p. 106).

86) Brixius, S. 38, 80; Klewitz, S. 119 f, 213, 234; Obermayer - Marnach, S. 62; Schmale, Studien, S. 57 f

sten Kardinälen wurde er 1102<sup>87)</sup>, 1107 und 1114<sup>88)</sup> zu Legationen in Benevent herangezogen. 1116 war er im Auftrag des Papstes in Mailand<sup>89)</sup>, 1115 und 1119 vertrat er als Vikar den Papst in Rom<sup>90)</sup>. Seine Stellungnahme für Anaklet II. wie schon vorher seine anfängliche Gegnerschaft Honorius II. gegenüber<sup>91)</sup> sind bei ihm, der als Prototyp der älteren Richtung innerhalb des Kardinalkollegiums gelten kann<sup>92)</sup>, selbstverständlich. Über sein Wirken unter dem Pierleone sind wir nicht unterrichtet. 1133 trug er im Auftrag Anaklets an Lothar, allerdings vergeblich, den Vorschlag einer nochmaligen Untersuchung des Schismas heran<sup>93)</sup>. In diesem oder im folgenden Jahr muß er gestorben sein.

(8) 1a) Iohannes (scismaticus)

(1134 - 1136) 7. XII 1134 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 9, S. 274 ff)  
- 21. X 1136 (JL. 8429)

Der von Anaklet kreierte Iohannes<sup>94)</sup> läßt sich wie die meisten Kardinäle des Gegengpastes in den Quellen nicht fassen.

(9) 2) Theodwinus (Ditwinus, Tadwinus)

(1134 - 1151) 7. I 1135 (JL. 7671) - 14. IV 1150 (JL. 9380)

Theodwinus<sup>95)</sup>, der einzige deutsche Kardinal dieser Zeit, stammte aus Schwaben und trat zunächst als Mönch in Gorze ein. Um 1117 war er Prior in Maursmünster. Schon damals muß er keine

---

87) O. Vehse, Benevent als Territorium des Kirchenstaates, QFIAB XXII, Rom 1930/31, S. 118 ff

88) Falconis Beneventani Chronicon, R.I. SS. V, p. 85

89) Landulphi junioris Historia Mediolanensis, ed. C. Castiglione, R.I. SS. 25, 3, Bologna 1934, p. 26

90) Lib. Pont. Dert., p. 165

91) Inhibit Petrus Portuensis et omnes cardinales Honorio ut de papatu se nullatenus intromittat, sed ecclesie Dei, cui filialitatem iuraverat in pace sineret haberi pastorem. (Ebd. p. 205).

92) Vgl. den Brief des Kardinals an die Innocentianer (Historia Novella, p. 7 sqq)

93) Bachmann, S. 34

94) Brixius, S. 48, 96

95) Ebd. S. 47, 95

ganz unbedeutende Rolle gespielt haben, da Cuno von Palestrina während einer Legation in Deutschland ihn um Rat und Unterstützung bittet<sup>96)</sup>. Um 1126 war er Abt in Gorze, wo er sich besonders um die Hebung der Klosterzucht verdient machte<sup>97)</sup>. Ende 1130 nahm er neben Konrad von Salzburg an der Gesandtschaft teil, die Innozenz II. die Nachricht über die für ihn als rechtmäßigen Papst gefallene Entscheidung der Synode von Würzburg überbrachte<sup>98)</sup>. Damals wird er dem Papst aufgefallen sein, der ihn 1134 zum Kardinalbischof von S. Rufina ernannte; nach der Beilegung des Schismas wurde sein Bistum mit Porto vereint.

In den folgenden Jahren ist Theodwinus, zunächst neben Gerhard von S. Croce, der Experte für deutsche Fragen an der Kurie. Unter Konrad III., mit dem er befreundet war, nahm er die Stellung eines ständigen Legaten wahr, auch wenn er nicht diesen Titel führte. Schon 1135 ging er als Legat nach Deutschland, wo er entscheidend an der Aussöhnung Lothars mit den Staufern beteiligt war. Auch im folgenden Jahr hielt er sich dort auf<sup>99)</sup>, ebenso wie 1138, wo er, den eine enge Freundschaft mit Albero von Trier verband, eine wichtige Rolle bei der Wahl Konrads spielte<sup>100)</sup>. Nicht zuletzt

---

96) *Vita beati Theogeri abbatis S. Georgii apud Villingam in Silva nigra et episcopi Metensis auctore anonymo monacho Prufenigeni*, ed. Ph. Jaffé, MG. SS. XII, Hannover 1856, p.468

97) *Anno Domini 1151 Thiedwinus cardinalis obiit. Is ex partibus Germaniae oriundus, ubi pro captu nobilis ingenii prudentiis semitas investigavit, seculo renunciare deliberans ad Gorciacense monasterium venit, quo nimirum, languente capite, rigor discipline paulatim lentescere ceperat. Quod licet vir sagacis animi facile deprehenderit, conceptum tamen sermonem sue conversionis non ita singularis tenuit, sed priori eiusdem loci quid sibi in animo esset aperuit. Factum est ergo procurante Deo, ut salutaribus monitis illius currenti stimulus adderetur. Quapropter scema monachium arripiens, tantum in brevi regularis vie comprehendit, ut non multo post abbas ibidem factus, sicubi claustral is observantia mutaverat, eius industria corrigeretur. (Annales Palidenses auctore Theodoro monacho, ed. G.H. Pertz, MG. SS. XVI, Hannover 1859, p. 85).*

98) Bachmann, S. 40 ff

99) Ebd. S. 48 f

100) *Chronica Reinhardtsbrunnensis*, ed. O. Holder-Egger, MG. SS. XXX, Hannover 1896, tom. I, p. 535

durch seine Zusicherung, der Papst werde seine Zustimmung geben, wurden die Fürsten bewogen, die überstürzte Wahl Konrads nachträglich zu billigen<sup>101)</sup>. Im folgenden Jahrzehnt ist der Kardinal fast ununterbrochen in der Umgebung des Königs zu finden<sup>102)</sup>, an seiner Seite nahm er auch als Vertreter des Papstes am Kreuzzug teil. Der ihm damit gestellten Aufgabe scheint er jedoch trotz seiner bisherigen Erfolge<sup>103)</sup> nicht gewachsen gewesen zu sein, was Johannes von Salisbury seinem Mangel an Gewandtheit zuschreibt<sup>104)</sup>. Nach der Katastrophe kehrte er an die Kurie zurück und nahm seinen Weg über Sizilien, um dort, wie es scheint im Auftrag des deutschen Königs, die politische Situation zu erkunden, mit dem Ergebnis, daß auch er, wie schon Bernhard von Clairvaux, Konrad eine Annäherung der beiden Reiche empfahl<sup>105)</sup>. 1151 ging er erneut ins Hl. Land, starb aber dort noch in demselben Jahr<sup>106)</sup>.

---

101) Diese Zustimmung Innozenz' II. erfolgte auch, da dem Papst in diesem Fall keine andere Wahl blieb, als das eigenmächtige Vorgehen seines Legaten anzuerkennen. Es ist jedoch ein Irrtum, daraus eine Begünstigung der Staufer durch das Papsttum ableiten zu wollen.

102) Eine Darstellung der Tätigkeit des Legaten im einzelnen während dieser Zeit gibt Bachmann, S. 59 ff, 73 f, 78 f.

103) Allerdings war er bisher nur in Deutschland als Legat aufgetreten, mit dessen politischen Verhältnissen wie auch mit der deutschen Wesensart er ja aufs beste vertraut war.

104) Legati vero erant a domino papa missi, Tadwinus Portuensis episcopus natione Teutonicus, et Guido presbiter cardinalis S. Grisogoni, genere Florentinus viri quidem boni sed tanto officio minus idonei. Tadwinus enim moribus et lingua dissonans Francis barbarus habebatur. (Historia pontificalis, c. 24, p. 55).

105) Visus est et hoc ipsum innuere dominus T.S. Rufinae episcopus in litteris suis quas post redditum suum a Ierosolyma, cum per Siciliam transitum habuisset, domino nostro scripsit. Ad cujus verbi assensum nos animum nostrum et consilium domini nostri, quantum in nobis fuit inclinare nequam voluimus, nisi prius quid super hoc in beneplacito domini Papae esset, certius intellegeremus. (Wibaldi Epistole, ed. Ph. Jaffé, Bibl. rer. Germ. I, Berlin 1864, Nr.252).

106) Klewitz, S. 45

(10) 3) Cencius

(1154 - 1157) 18. IV 1154 (JL. 9866) - 13. VI 1157 (JL. 10 296)

Cencius, der 1151 zum Diakon von S. Maria in Aquiro ernannt wurde<sup>107)</sup>, stieg 1152 zum Kardinalpriester von S. Lorenzo in Lucina auf<sup>108)</sup>. 1154 ernannte der Papst ihn zum Kardinalbischof, neben Hubaldus von Ostia der einzige Kardinal dieses Zeitraumes, der alle drei Ordines durchlief. Vielleicht wirft auch die Tatsache, daß er einer der drei überhaupt von Anastasius IV. promovierten Kardinäle war, in etwa ein Licht auf seine sonst wenig bekannte Persönlichkeit<sup>109)</sup>. Nur einmal wurde der Kardinal, der offenbar zu den ständigen Mitarbeitern des Papstes gehörte, zu einer Legation herangezogen, als es nach dem Tode Eugens III. um die Erneuerung des Konstanzer Vertrages ging<sup>110)</sup>, so daß wir nicht sagen können, ob die Charakteristik Johannes' von Salisbury, der in ihm einen Intriganten sieht<sup>111)</sup>, wirklich zutraf:

(11) 4) Bernardus

(1158 - 1176) 29. I 1159 (JL. 10 539) - 22. VI 1176 (JL. 12 718)

Bernardus, der zunächst Prior am Lateran war<sup>112)</sup>, also der Kongregation von S. Frediano angehörte, verfaßte während dieser Zeit den *Ordo officiorum ecclesiae Lateranensis*<sup>113)</sup>. Der fromme und gebildete Mann<sup>114)</sup>, der eine juristische Ausbildung genossen

---

107) 10. V 1151 (JL. 9481) - 20. II 1152 (JL. 9557)

108) 7. IV 1152 (JL. 9566) - 19. III 1154 (JL. 9852)

109) Brixius, S. 53, 73

110) Zatschek, S. 49; Dunken, S. 24 f

111) (Iohannes Paparo) .... erat enim artifex in calliditatibus excogitandis et post Chenchium efficacissimus institutor Gregorii de S. Angelo .... (*Historia pontificalis*, c. 36, p. 71).

112) IP. I, S. 27, Nr. 17; Brixius, S. 53, 105

113) L. Fischer, *Bernhardi cardinalis et Lateranensis ecclesiae prioris Ordo officiorum ecclesiae Lateranensis*, *Hist. For- schungen und Quellen* II - III, München 1916

114) *Venerabilem fratrem nostrum B. Portuensem episcopum, virum siquidem honestum, literatum et religiosum .... transmis- suri ....* (JL. 10 772).

hatte - Gerhoh nennt ihn Magister<sup>115)</sup> - wurde 1145 von Eugen III. zum Kardinalpriester von S. Clemente<sup>116)</sup> und wahrscheinlich gleichzeitig zum Archipresbyter von St. Peter<sup>117)</sup> erhoben. Er scheint bald zu den einflußreicherem Männern an der Kurie gehört zu haben<sup>118)</sup>. So ist er 1153 am Abschluß des Konstanzer Vertrages beteiligt, im Anschluß daran unternahm er gemeinsam mit Gregorius von S. Angelo eine Visitationsreise durch Deutschland<sup>119)</sup>, in deren Verlauf er so enge freundschaftliche Beziehungen zu Wibald von Stabio anknüpfte, daß ihn dieser geradezu als seinen Fürsprecher an der Kurie ansah<sup>120)</sup>. Von dieser Legation sind uns einige gemeinsame Briefe der Kardinäle an Udalrich von Halberstadt<sup>121)</sup>, Wibald<sup>122)</sup>, Eugen III.<sup>123)</sup> wie auch ein Bittschreiben des Abtes von Clairvaux an sie erhalten<sup>124)</sup>. Die besonders rege Tätigkeit der Legaten, die aus diesen Dokumenten spricht, ließ ihre Gesandtschaft die scharfe Kritik der Zeitgenossen erfahren. Während Bernardus als untadelig in seinem Auftreten befunden wurde, erregte das Verhalten seines Begleiters Mißbilligung und Ablehnung<sup>125)</sup>.

---

115) *De investigatione Antichristi*, ed. E. Sackur, MG. Lib. de lite III, p. 360

116) 31. XII 1145 (JL. 8813) - 3. X 1158 (IP. II, S. 126, Nr. 3)

117) 10. IV 1153 (IP. I, S. 141, Nr. 32) - 10. II 1158 (IP. I, S. 141, Nr. 35)

118) (Rolandus et Bernardus)... ambo divitiis, maturitate et gravitate insignes et prae omnibus aliis in Romana aeclesia auctoritate maiores ... (*Gesta Friderici*, lib. III, c. 8, p. 173).

119) Bachmann, S. 102 ff

120) Rogamus itaque clementiam vestram, quae magnum familiaritatis et patrocinii ausum conferre dignata est, ut nostram parvitatem domino papae et dominis cardinalibus commendare benigne insinuatione dignemini. (Wibaldi Epistolae, Nr. 426).

121) Ebd. Nr. 414

122) Ebd. Nr. 416

123) Ebd. Nr. 415

124) PL. 182, Nr. 303

125) At socius eius, dominus Gregorius cardinalis S. Angeli, multum fecit vituperari ministerium suum .... Non sic ille iam dictus Bernhardus cardinalis notatus est vel nimiae devorationis vel turpis exactio vel extollentiae intolerabilis, quia sicut mitis et humilis corde, per omnia modeste inces-

Sein geschicktes Vorgehen auf dieser Legation ließ den Kardinal auch für eine andere schwierige Aufgabe geeignet erscheinen - 1157 begleitete er den Kanzler Roland nach Besançon<sup>126)</sup>, konnte aber trotz seines um Ausgleich bemühten Charakters den Zusammenstoß der beiden Gewalten nicht verhindern. Diese für ihn typische Haltung sowie die Stellung, die er an der Kurie einnahm, sprachen 1159 für die Kandidatur dieses Mannes, doch trat er zugunsten Rolands, dem er innerhalb des Kardinalkollegiums besonders nahestand, zurück<sup>127)</sup>. Noch im Dezember 1158 von Hadrian IV. zum Kardinalbischof erhoben, trat er während des Schismas zu verschiedenen Malen als Legat Alexanders III. auf, so 1162 in Frankreich<sup>128)</sup>, 1166 in Sizilien<sup>129)</sup>, 1167 in Byzanz<sup>130)</sup>, wahrscheinlich 1168 nochmals in Sizilien<sup>131)</sup>. Auch an den Verhandlungen mit Friedrich I. 1175 war er beteiligt<sup>132)</sup>, nachdem sich der Kaiser schon vorher mit der Bitte um Vermittlung an ihn gewandt hatte, wobei er sicherlich sowohl den Einfluß des Kardinals an der Kurie als auch seine versöhnliche Einstellung in Rechnung stellte. Diese vermittelnde Haltung ist auch die Erklärung für das Verhalten des Kardinals in dem Streit zwischen Thomas Becket und dem englischen König. Obwohl seine Sympathien dem Erzbischof gehörten<sup>133)</sup>, versuchte er auch Heinrich II. gerecht zu werden<sup>134)</sup>

sit atque honeste, sicut ei testimonium perhiberetur in tota Saxonia, ubi Halverstatenses clericos, quos inter se dissedentes invenit, sic pacificavit, ut non potuerit vituperari ministerium eius. Per experimentum duorum istorum cardinalium cognosci potest, quod ecclesia Romana vera assimulatur calatho illi ficorum, quem vidit Ieremias propheta plenum ficorum. (Gerhohi Reichersbergensis De quarta vigilia noctis, ed. E. Sackur, MG. Lib. de lite III, p. 512 sq).

126) Bachmann, S. 127 f

127) Lib. Pont. II, p. 397; Annales Reichersbergenses, ed. W. Wattenbach, MG. SS. XVII, Hannover 1861, p. 466

128) Janssen, S. 80 f

129) Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 96

130) Ebd. S. 82 ff

131) Ebd. S. 97

132) Dunken, S. 124 ff

133) Materials, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 31; tom. VI, Nr. 443, 445

134) Vgl. den Brief des Abte's Richard an Heinrich II., Bouquet XVIII, Nr. 325, p. 477

und Thomas zur Geduld zu mahnen.

So wichtig die Aufgaben waren, die Bernardus in seinem über 30 Jahre währenden Kardinalat im Auftrag des Papsttums zu erfüllen hatte, scheint er doch nicht ganz in ihnen aufgegangen zu sein, sondern seine besondere Sorge galt auch noch nach seiner Aufnahme in das Kardinalskollegium dem Regularkanonikertum. Dies geht aus einem Brief des Kardinals an den Abt Guarin von St. Viktor hervor, in dem er sich um die Verhältnisse des Stiftes bemüht zeigt und zugleich dem Abt seinen Neffen anvertraut<sup>135)</sup>.

Albano

(12) 1) Matthaeus

(1126 - 1135) 5. XII 1127 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 10, S. 76 f)  
- 7. XI 1135 (JL. 7731)

Matthaeus, um 1085 bei Reims geboren, gehörte einer vornehmen Familie an, die mit Hugo von Amiens verwandt war<sup>136)</sup>. Nach Studienjahren in Laon, wo Anselm zu seinen Lehrern zählte, wurde er dort Kleriker<sup>137)</sup> und nach einigen Jahren als Kanoniker von Erzbischof Radulf, mit dem er von Laon her befreundet war, nach Reims gezogen<sup>138)</sup>. Bald sah er jedoch ein, daß dieses Leben nicht

135) Epistolae Guarini abbatis S. Victoris, PL. 196, Nr. 10

136) Brixius, S. 36 f, 79; Klewitz, S. 219 f; Obermayer - Marnach, S. 111 f; Schmale, Studien, S. 52 f

137) U. Berlière, Le cardinal Matthieu d'Albano (c. 1085 - 1135) Mélanges d'histoire bénédictine 4, 1902, S. 2

138) Reluxit illis diebus Matthaeus vir non obscuri secundum carnem generis, ortus ex Remensi provincia, utroque parente et nobilitate insignito, et mundanis opibus locuplete. Huic in pueritia litteris traditus est. Qui postquam adolevit, in Laudunensi ecclesia clericale officium adeptus est. Et statim a primis annis, quae multorum clericorum depravatum morem cum aetate coepit et honestate invalescere et levitatem vel lasciviam consodalium fugiens et exsecrans, quod per rarum et in hujusmodi, hominum genere, famosis honestate et religione clericis adhaerebat ..... sed aliquandiu sub ipso (Radulfo) Remensis jam Ecclesia canonicus perseveravit. Qui postmodum Matthaeus monasticam aspirans vitam, ecclesiasti-

der Strenge seiner religiösen Ideale gerecht wurde, so daß er in St. Martin-des-Champs eintrat, wo er 1117 Prior wurde<sup>139)</sup> und sich durch besondere Rigorosität sich selbst und seinen Mönchen gegenüber auszeichnete<sup>140)</sup>. Dieser religiöse Eifer machte Petrus Venerabilis, der einen Helfer zur Beilegung der durch das pontianische Schisma in Cluny entstandenen Wirren suchte, auf Mattheus aufmerksam. Im Verlauf der Bemühungen um die Neuordnung der Verhältnisse in seinem Mutterkloster kam der Prior nach Rom und wurde dort von Honorius II. zurückgehalten, der ihn 1126 zum Bischof von Albano ernannte.

Im Kloster Palladium residierend, führte er aber auch in diesem neuen Wirkungskreis ein strenges, an den klösterlichen Idealen orientiertes Leben<sup>141)</sup>, auch wenn er von den Päpsten mehrfach zu Legationen herangezogen wurde. 1127 hatte er im Auftrag Honorius' II. in Montecassino den Abt Seniorect gegen Oderisius durchzusetzen<sup>142)</sup>, 1128 und 1129 war er Legat in Frankreich<sup>143)</sup>, wobei er auch in deutsche Verhältnisse eingriff<sup>144)</sup>.

Daß er 1130 zu den Anhängern Innozenz' gehörte, ist aus seiner geistigen Haltung heraus leicht verständlich. Mit dem Eifer und der Tatkraft, die sein bisheriges Leben kennzeichneten, setzte er sich in den folgenden Jahren für seinen Papst ein. Petrus Venerabilis schreibt den Bemühungen des Kardinals zum großen Teil den Erfolg Innozenz' zu<sup>145)</sup>. 1131 in Frankreich<sup>146)</sup> und Deutschland<sup>147)</sup>, im folgenden Jahr nochmals im Reich<sup>148)</sup>, 1135 auf der gemeinsamen Legation mit Bernhard von Clairvaux, mit dem

---

cos honores dimisit. Et propter celebrem relationis famam Cluniacum eligens, apud S. Martinum de Campis monachi habitum suscepit, et congrue. (Vita Petri Venerabilis auctore Rodulpho monacho, PL. 189, col. 35 sq).

139) Berlière, S. 4

140) Ebd. S. 5 ff

141) Ebd. S. 11 f

142) Petri diaconi Casinensis Chronica monasterii Casinensis, ed. W. Wattenbach, MG. SS. VII, Hannover 1846, p. 809 sq

143) Vgl. Schieffer, S. 229 ff

144) Bachmann, S. 17 ff

145) Epistolae Petri Venerabilis, PL. 189, lib. II, 3, col. 190

146) Janssen, S. 17

147) Bachmann, S. 27 ff

148) Ebd. S. 32.

er auch in Briefwechsel stand<sup>149)</sup>, rieb sich der fromme Mann buchstäblich im Dienste der Kurie auf<sup>150)</sup>. Aber auch die Ge-schicke Clunys lagen ihm am Herzen und zwar in einem Maße, daß er sich sogar, obwohl er Reformbestrebungen im allgemeinen aufgeschlossen gegenüberstand, mit aller Schärfe gegen den Zusam-menschluß einiger Benediktinerklöster der Reimser Kirchenprovinz wandte<sup>151)</sup>, da er befürchtete, diese Vereinigung mit dem Ziel der Abhaltung jährlicher Generalkapitel könne Cluny Konkurrenz machen<sup>152)</sup>.

Der Tod des Kardinals, der Weihnachten 1135, tief betrauert von Papst und Kardinälen, in Pisa starb, wurde von Petrus Venerabilis, mit dem ihn auf Grund gemeinsamer Ziele eine lebenslan-ge Freundschaft verband<sup>153)</sup>, in seinen Miracula in einzigartiger Weise dargestellt<sup>154)</sup>. In S. Frediano wurde Matthaeus beigesetzt.

(13) 2) Albertus

(1136 - 1141) 11. VI 1136 (JL. 7782) - 19. IV 1141 (JL. 8137)

Über den von Innozenz II. kreierten Kardinal ist nichts be-kannt<sup>155)</sup>.

(14) 3) Hugo

(1143) 14. V 1143 (JL. 8365) - 16. V 1143 (JL. 8366)

Der Franzose Hugo war vor seiner Ernennung zum Kardinal Abt des Benediktinerklosters Homblières in der Pikardie<sup>156)</sup>, das wie

---

149) S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 21

150) S. Bernardi Vita prima, lib. II auctore Ernaldo, PL. 185, col. 273 sqq

151) Vgl. den Brief des Kardinals an diese Klöster (Matthaei cardinalis episcopi Albanensis Epistolae, PL. 173, Nr. 5)

152) Vgl. S. 14, Anm. 13 und die dort angegebene Literatur

153) Der Abt wandte sich in verschiedenen Angelegenheiten an Matthaeus (Petri Venerabilis Epistolae, PL. 189, lib. I, 2; lib. II, 11, 48).

154) Petri Venerabilis De miraculis libri duo, PL. 189, lib. II, c. 17 - 23, col. 929 - 935

155) Brixius, S. 44

156) Ebd. S. 40 f, 91

Laon zu den im Reimser Generalkapitel zusammengeschlossenen Klöstern gehörte<sup>157)</sup>. Auf den Rat Drogos von Ostia, des ehemaligen Abtes von Laon, der in Hugo einen Verfechter der von ihm selbst vertretenen Reformziele sehen mochte, wurde er von Innozenz an die Kurie geholt. Die Verbindung der beiden Klöster und damit der Äbte scheint aber noch enger gewesen zu sein, da Hugo zu seinem Nachfolger den Prior von Laon bestimmte<sup>158)</sup>.

Über den Zeitpunkt seiner Berufung nach Rom lässt sich nichts Sichereres aussagen, doch dürfte sie, da Drogo schon 1138 starb, noch in den 30er Jahren erfolgt sein; aber erst 1143 wurde Hugo zum Kardinal erhoben. Welcher Art seine Tätigkeit vor seiner Kreation war, lässt sich nur vermuten, wahrscheinlich gehörte er dem engeren Rat um Innozenz an. Ein sichtbares Wirken für die Reform war ihm als Kardinal nicht mehr vergönnt, da er kurz nach seiner Ernennung starb.

(15) 4) Petrus

(1143 - 1145) 9. XII 1143 (JL. 8454) - 28. IV 1145 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft I, Nr. 29, S. 64 ff)

Der noch von Innozenz II. ordinierte Kardinal<sup>159)</sup> ist nicht weiter bekannt.

---

157) Berlière, S. 31 f

158) Ad quem (Balduinum abbatem S. Joannis Laudunensis) cum multi monasticum habitum expertentes ex diversis convenirent provinciis, inter alios venit quidam de Tullensi regione, nomine Hugo; quem praefatus abbas Balduinus videns pollentem tam religionis fervore, quam literarum non mediocri scientia, priorem coenobii sui eum fecit, gaudens et Deo gratias agens, qui sibi talem dederat adjutorem. Sed cum supradictus Papa Innocentius, consilio Drogonis Ostiensis episcopi, dominum Hugonem Humblariensem abbatem Romam accersit et obedientiae vinculo coactum, Albanensis urbis consecrasset episcopum, eo per litteras suggerente, monachi Humblarienses praedictum Hugonem S. Ioannis priorem abbatem sibi elegerunt, sicque eum domino Balduino abstulerunt. (Ex lib. III Hermanni monachi De miraculis B. Mariae Laudunensis, Bouquet XIV, p. 348).

159) Brixius, S. 45, 93

(16) 5) Nicolaus

(1149 - 1154) 30. I 1150 (JL. 9370) - 4. XII 1154<sup>160)</sup>

*Aug 1981*  
Nicolaus Breakspeare, der spätere Hadrian IV.,<sup>161)</sup> wurde als Sohn eines Klerikers, der dann als Mönch in St. Albans eintrat, geboren<sup>162)</sup>. Zunächst besuchte er die dortige Klosterschule, ging dann aber nach Frankreich. Nach längerer Wanderschaft fand er Aufnahme in der Augustinerchorherrenabtei S. Ruf bei Arles<sup>163)</sup>, wo er seine Studien vervollständigte<sup>164)</sup>. Bald stieg er hier zum Prior und 1147 zum Abt auf<sup>165)</sup>. In diesem Amt scheint er sich durch Strenge und Reformeifer hervorgetan zu haben<sup>166)</sup>, so daß

- 
- 160) Die letzte Unterschrift des Kardinals findet sich am 30. XI 1154 (JL. 9941).
- 161) Brixius, S. 56, 111
- 162) *Is enim, natione Anglicus, patrem habuit clericum quendam non multae facultatis, qui relicto cum seculo impubere filio, apud S. Albanum factus est monachus.* (Willelmi Neuburgensis Historia rerum Anglicarum, ed. R. Howlett, Rolls Series 82, tom. I, London 1884, p. 109).  
Der Bericht des Matthaeus Parisiensis: "vir quidem justus et religiosus, natione Anglicus, de territorio sancti Albani a viris nobilibus dicens originem" (Flores Historiarum, ed. H.R. Luard, Rolls Series 95, tom. II, London 1890, p. 71) dagegen ist unglaubwürdig. Auch Innozenz III. erwähnt die uneheliche Geburt Nicolaus' als ein Argument der Deutschen gegen diesen Papst (Regestum Innocentii III papae super negotio Romani imperii, hrsg. F. Kempf, Miscellanea Historiae Pontificiae XII, Rom 1947, Nr. 29, p. 85)..
- 163) Lib. Pont. II, p. 388; K. Ganzer, Die Entwicklung des auswärtigen Kardinalats im hohen Mittelalter, Ein Beitrag zur Geschichte des Kardinalikollegiums vom 11. bis 13. Jahrhundert, Tübingen 1963, S. 99 f
- 164) *Cumque esset acris ingenii et linguae expeditae, frequenti et studiosa lectione ad scientiam atque eloquentiam multum profecit.* (Willelmi Historia rerum Anglicarum, Rolls Series 82, tom. I, p. 110).
- 165) JL. 8998
- 166) ... regularis inter primos disciplinae aemulator ... (Willelmi Historia rerum Anglicarum, Rolls Series 82, tom. I, p. 110)

es bald zu Spannungen mit dem Konvent kam<sup>167)</sup>, der 1149 deshalb an den Papst appellierte. Nach dem baldigen Scheitern eines Versöhnungsversuches gestand Eugen III. den Mönchen eine neue Abtswahl zu und ernannte Nicolaus zum Bischof von Albano. Es ist natürlich möglich, daß Robertus von SS. Martino e Silvestro den Papst auf seinen Landsmann aufmerksam gemacht hatte<sup>168)</sup>, doch war S. Ruf zu bekannt, als daß man diesen Umweg für notwendig halten müßte.

Bis zum Antritt seiner großen Legation weilte der Kardinal in der Umgebung des Papstes. In dieser Zeit scheint er die Freundschaft mit Boso geschlossen zu haben<sup>169)</sup>, der damals vorübergehend das Kanzleramt innehatte. Ebenso rühmte sich Johannes von Salisbury einer engen Beziehung zu Nicolaus<sup>170)</sup>.

Wie groß das Vertrauen Eugens III. in ihn war, zeigte sich darin, daß der Papst ihm 1152 die wichtige Legation nach Skandinavien anvertraute, auf der der Kardinal durch die Errichtung des Erzbistums Drontheim Norwegen aus dem Metropolitanverband von Lund löste<sup>171)</sup> und kirchliche Reformen durchführte. Daß die Legation gerade zu diesem Zeitpunkt erfolgte, da Norwegen durch innere Streitigkeiten geschwächt war<sup>172)</sup>, spricht für den Weitblick der Kurie. Hier wie auch in Schweden führte der Legat den Peterspfennig ein, das Sichtbare Zeichen der engen Verbindung zu Rom<sup>173)</sup>. Bei dem Versuch jedoch, auch Schweden kirchlich neu zu

167) Vgl. R.L. Poole, Studies in Chronology and History, 1934, S. 294

168) R.L. Poole, The Early Lives of Robert Pulleyn and Nicolas Breakspear, Essays in Mediaeval History presented to T.F. Tout, Manchester 1925, S. 68

169) Lib. Pont. II, p. 397; vgl. auch F. Geisthardt, Der Kämmerer Boso (Eberings Hist. Stud. 293), Berlin 1936, S. 23

170) Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 389; Ioannis Saresberiensis Policraticus, ed. C.C.I. Webb, Oxford 1909, tom. II, p. 623

171) R. Breyer, Die Legation des Kardinalbischofs Nikolaus von Albano, Halle a.S. 1893, S. 32

172) J.D. Mackie, Pope Adrian IV, Oxford 1907, S 19; A.O. Johnsen, Studier verdrörende Kardinal Nicolaus Brekespears legasjon til Norden, Oslo 1945, S. 20

173) K. Jordan, Das Eindringen des Lehnswesens in das Rechtsleben der römischen Kurie, AUF 12, 1932, S. 90

organisieren, hatte er wegen des Widerstandes Eskils von Lund keinen Erfolg<sup>174)</sup>. Doch verstand er den Erzbischof durch die Aussicht auf die Primaswürde umzustimmen<sup>175)</sup>, eine Regelung, die offenbar nicht die Zustimmung des Papstes fand<sup>176)</sup>, so daß die tatsächliche Gründung von Upsala erst durch Alexander III. erfolgte<sup>177)</sup>. Im ganzen gesehen war die Legation Nicolaus' ein großer Erfolg, den Bachmann sicherlich zu Recht dem Organisationstalent des Kardinals zuschreibt<sup>178)</sup>. Darüberhinaus aber muß sich der Legat durch diplomatisches Geschick und ein persönlich liebenswürdiges Wesen ausgezeichnet haben<sup>179)</sup>, da er in den nordischen Quellen den Beinamen "der gute Kardinal" erhielt und die Skandinavier sich rühmen, daß sie auch nach seiner Wahl zum Papst in seinen Audienzen stets bevorzugt wurden<sup>180)</sup>.

Die Erfolge des Kardinals wurden bei seiner Rückkehr sowohl vom Papst - es war inzwischen Anastasius IV. - als auch vom Kollegium anerkannt<sup>181)</sup>, und die dort erworbenen Fähigkeiten und seine Verdienste um die Kirche trugen dazu bei, daß er am 4. XII als erster und einziger Engländer als Hadrian IV. zum Nachfolger Anastasius' gewählt wurde.

---

174) Breyer, S. 40

175) Ebd. S. 49; Johnsen, S. 107

176) Mackie, S. 27

177) JL. 11 047

178) a.a.O., S. 113 ff

179) Vgl. den Versuch einer Charakteristik des Kardinals bei Mackie, S. 120 ff sowie Johnsen, S. 67. Die Arbeit E.M. Almendingen, *The English Pope (Adrian IV)*, London 1925, war mir leider nicht zugänglich.

180) Breyer, S. 41; Mackie, S. 29

181) Quo illo officio in barbaris nationibus per annos aliquot sapienter et strenue administrato, Romam cum salute et gaudio remeavit; susceptusque a summo pontifice et cardinalibus cum honore et gloria, evolutis diebus non multis, Anastasio qui Eugenio successerat decente, omnium in eum votis concurrentibus, Romanae urbis pontificatum suscepit, ex Nicholao Adrianus. (Willielmi Historia rerum Anglicarum, Rolls Series 82, tom. I, p. 111);  
vgl. dazu W. Ullmann, *The Pontificate of Adrian IV*, The Cambridge Historical Journal 11, 1955, S. 237, 251.

• (17) 6) Gualterus

(1158 - 1178?) 3. II 1159 (IP. VII, S. 322, Nr. 3) - 6. VIII  
1177 (JL. 12 909)

Über die Herkunft des von Hadrian IV. zu seinem Nachfolger im Bistum Albano erhobenen Gualterus ist nichts bekannt<sup>182)</sup>. 1159 gehörte er zu den Wählern Alexanders III., der ihn im Herbst 1167 zu seinem Vikar ernannte<sup>183)</sup>, so daß man in der Vermutung, er habe das Vertrauen dieses Papstes genossen, sicher nicht fehlgeht. 1175/76 war er als Legat in Ungarn, um mit Unterstützung des ungarischen Königs die Salzburger Wirren beizulegen<sup>184)</sup>. Trat er auch sonst nicht weiter hervor, so scheint er sich doch allgemeiner Wertschätzung erfreut zu haben, jedenfalls sind die Briefe Thomas' von Canterbury<sup>185)</sup>, Arnulfs von Lisieux<sup>186)</sup> und Johannes' von Salisbury, mit dem ihn die gemeinsame Freundschaft zu Hadrian IV. verband<sup>187)</sup>, im Ton besonderer Herzlichkeit gehalten. Zu einem nicht genauer festzulegenden Zeitpunkt, aber noch vor dem Laterankonzil 1179, auf dem der Abt von Clairvaux, Heinrich, sein Nachfolger wurde, ist er gestorben.

Palestrina

(18) 1) Guillelmus

(1123 - 1137) 6. IV 1123 (JL. 7056) - 30. I 1137 (JL. 7820)

Guillelmus, der zu den wenig bekannten Kardinälen dieser Zeit

182) Brixius, S. 60, 118

183) Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 92

184) Ohnsorge, Päpstliche und gegenpäpstliche Legaten, S. 61 ff

185) Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 389

186) Questus enim estis post aliquot epistolas vestras, nullum vos a nobis accepisse rescriptum, et nos devotionem vestram inter caeteros non nisi verbis communibus salutasse. In quo intellexi quod benignitas vestra multo desiderio ad complexum nobis multae charitatis occurrit, quod ego multis quae sisse studiis, multis debueram obsequiis redemisse. Et fecissem, nisi occasionem mihi contulisset absentia, quae mihi semper hactenus optatum vestrae serenitatis invidit aspectum. (Epistolae Arnulfi Lexoviensis, ed. F. Barlow, London 1939, Nr. 25; PL. 201, Nr. 46).

187) Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 389

gehörte, wurde 1123 zum Kardinalbischof erhoben<sup>188)</sup>. Daß er keine ganz unbedeutende Rolle an der Kurie spielte, läßt sich aus seiner Verwendung als Legat erkennen - 1124 sandte ihn Honorius II. nach Deutschland<sup>189)</sup>, 1131 war er nochmals dort<sup>190)</sup> -, aber auch daraus, daß er 1130 in den Wahlausschuß kam<sup>191)</sup>, in dem er zu den Anhängern Innozenz' gehörte. 1137 wird er wahrscheinlich gestorben sein.

(19) 1a) Iohannes X (scismaticus)

(1130 - 1135?) 7. XII 1134 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 9, S. 274 ff)

Der von Anaklet offenbar kurz nach seiner Wahl kreierte Iohannes ist nur wenig bekannt<sup>192)</sup>. 1130 überbrachte er im Auftrag des Pierleone, der durch dieses Zugeständnis die Stadt für seine Obödienz gewinnen wollte, Anselm von Mailand das von Honorius II. verweigerte Pallium und wurde dort mit allen Ehren aufgenommen<sup>193)</sup>.

(20) 2) Stephanus

(1139 - 1144) 10. I 1140 (JL. 8071) - 28. III 1144 (JL. 8548)

Der nach Beendigung des Schismas von Innozenz II. zum Kardinalbischof erhobene Stephanus<sup>194)</sup> stammte aus Châlons-sur-Marne, wo er Archidiakon war<sup>195)</sup>, bis er in Clairvaux eintrat. Bernhard

188) Brixius, S. 40, 83; Klewitz, S. 241; Obermayer - Marnach, S. 97; Schmale, Studien, S. 48

189) Schumann, S. 119 ff

190) Bachmann, S. 30

191) Historia Novella, p. 6 sq

192) Brixius, S. 48, 93

193) Honorio defuncto Anacretus, papa Romanorum secundus, huic Mediolanensi stolam per duos ydoneos nuntios, videlicet Joannem Palistine episcopum et Beltramus subdiaconum Romanorum, mandavit. Quam stolam ipse Anselmus pontifex, clero et populo Mediolanensi circumstante et collaudante Anacletum papam eiusque legatos et legationem reverenter suscepit. (Landulphi junioris Historia Mediolanensis, R.I. SS<sup>2</sup> 5, 3, p. 34 sq).

194) Brixius, S. 48, 95

195) Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 4, 1933, Nr. 40, S. 227 f

scheint ihn besonders geschätzt zu haben, da er sich in verschiedenen Angelegenheiten an ihn wandte<sup>196)</sup>. Zugleich läßt sich aber auch von daher darauf schließen, daß er an der Kurie einen gewissen Einfluß ausgeübt haben muß. Der fromme Mann, der offenbar das zisterziensische Ideal mit allem Ernst zu verwirklichen trachtete<sup>197)</sup>, ohne dabei seine kurialen Aufgaben zu vernachlässigen, wurde selig oder heilig gesprochen; sein Fest fiel ursprünglich auf den 12. Februar, ist dann aber im Lauf der Zeit in Vergessenheit geraten<sup>198)</sup>.

(21) 3) Guarinus

(1144 - 1158?) 14. II 1145 (JL. 8713) - 27. V 1154 (JL. 9909)

Guarinus stammte aus einer vornehmen Familie Bolognas<sup>199)</sup> und war nach einer sorgfältigen religiösen Erziehung zunächst Kleriker in seiner Geburtsstadt, dann Kanoniker in S. Maria de Rheno. Nach einigen Jahren wechselte er nach Mortara und S. Frediano über, wo er sich durch besondere Askese auszeichnete. Die Wahl zum Bischof von Pavia schlug er aus Furcht, durch dieses Amt zu sehr in weltliche Geschäfte verstrickt zu werden, aus<sup>200)</sup>. Jedoch willigte er nach anfänglichem Widerstand in seine Ernennung zum Kardinalbischof durch Lucius II., mit dem er verwandt war<sup>201)</sup>.

196) PL. 182, Nr. 219, 224, 230 - 232, 331

197) *Sed et diversarum regionum civitates ex hoc collegio meruere episcopos ..... Preneste Stephanum habuit totius modestiae virum (S. Bernardi Vita prima, lib. II auctore Ermaldo, PL. 185, c. 8, col. 297).*

198) AA. SS. Febr. II, p. 574

199) Brixius, S. 51, 101 f

200) *Praeclarus itaque vir Guarinus, Parentum diligentia ab ineunte aetate nutritus, et moribus educatus, non lasciviis, sicut assolet, puerorum aetas, sed sacris litteris intentus, sicut assidue, ita strenue quoque ieiuniis, orationibus, ac divinae contemplationi inhaererebat ..... Factus deinde iuvenis B. Guarinus, invitis consanguineis, qui de ipso posteritatem peroptabant, totis visceribus Christi vestigia complectens, maiori in Ecclesia Bononiensi clericus honorifice fuit ordinatus ..... (Vita S. Guarini auctore Augusto Ticinensi, AA. SS. Febr. I, p. 914).*

201) Ciaconius, p. 434; J.B. Signius, *De ordine ac statu canonico*, Bologna 1801, p. 68

In diesem neuen Wirkungskreis scheint er allerdings mehr sein bisheriges strenges Leben fortgesetzt<sup>202)</sup> als in die Geschäfte der Kurie eingegriffen zu haben. Der fromme Mann, der möglicherweise erst 1158 starb, wurde von Alexander III. heiliggesprochen; sein Fest fällt auf den 6. Februar.

(22) 4) Iulius

(1158 - 1164) 1. I 1159 (JL. 10 531)<sup>203)</sup> - 30. IX 1161 (JL. 10 679)

Iulius, über dessen Herkunft nichts bekannt ist<sup>204)</sup>, wurde 1144 als Kardinalpriester von S. Marcello<sup>205)</sup> in das Kollegium aufgenommen. Möglicherweise stand er bei Eugen III. in besonderer Gunst, da ihm dieser Papst bald nach seiner Wahl eine lange Zeit umstrittene Kirche zugestand<sup>206)</sup>. Bis zum Ausbruch des Schismas scheint er zu dem Kreis der ständigen Berater der Päpste gehört zu haben. Er wurde nur vereinzelt mit der Erledigung kleiner Streitfälle betraut, so 1148 zwischen den Äbten von Ju-mièges und Le Mans<sup>207)</sup> und kurz darauf zwischen dem Abt von Aniane und den Kanonikern von S. Sepulcro<sup>208)</sup>.

202) Qui non stupeat episcopum Praenestinum qui scrupulum conscientiae metum et a participatione bonorum communium abstinebat? (Policraticus, tom. II, p. 70).

203) Da JL. 10 424 zweifelhaften Datums ist (vgl. Brixius S. 104 f), ist die erste gesicherte Unterschrift des Bischofs erst in JL. 10 531 zu finden.

204) Brixius, S. 52, 104 f

205) 28. V 1144 (JL. 8634) - 6. XI 1158 (JL. 10 431)

206) Cum universis catholice ecclesie filiis debitores ex iniuncto nobis a Deo apostolatus officio existamus, fratribus nostris cardinalibus, qui in beati Petri servitio nobis frequenter assistunt et, ubi oportet, proprias etiam personas exponunt, propensiiori nos convenit caritatis studio imminere. Eapropter, dilecte in Domino fili Iuli presbitero cardinali, paterno tibi affectu providere volentes, ecclesiam s. Mariae de Gamella ..... tibi tuisque successoribus catholicis et per vos eidem beati Marcelli ecclesie committi- mis ..... (IP. I, S. 77, Nr. 20).

207) Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 35, 1956, Nr. 76, S. 154 ff

208) JL. 9237

Von Hadrian IV., der ihn 1158, wahrscheinlich im Dezember, zum Kardinalbischof promovierte, zu seiner Territorialpolitik herangezogen<sup>209)</sup>, gehörte er neben Hubaldus von S. Frassede und dem Kanzler Rolandus zu den Befürwortern der Annäherung der päpstlichen Politik an Sizilien und war am Abschluß des Beneventer Vertrages beteiligt<sup>210)</sup>, so daß sein Eintreten für Alexander III. naheliegend erscheint. Da er das Vertrauen dieses Papstes genoß, wurde er gemeinsam mit Petrus von S. Eustachio 1160/61 mit der wichtigen Legatur für Ungarn betraut, auf der die beiden Kardinäle wenigstens so viel erreichten, daß sich der ungarische König nicht Viktor IV. anschloß, sondern sich abwartend verhielt<sup>211)</sup>. Auf einer zweiten Legation nach Ungarn, die er im August 1161 antrat - nach der Anerkennung Alexanders durch die Westmächte -, konnte er das ungarische Konkordat abschließen<sup>212)</sup>. Nach seiner Rückkehr wurde Iulius vom Papst als Nachfolger Gregorius' von Sabina zum Vikar in Rom bestellt. Dieses Amt hatte er bis zu seinem Tod im Oktober 1164 inne<sup>213)</sup>.

Tusculum

(23) 1) Aegidius (Egidius, Gilo)

(1121 - 1139) 28. XII 1121 (JL. 6940) - 1. III 1139 (JL. 7950)

Der Kardinal Aegidius, einer der profiliertesten Anhänger Anaklets II., wurde in Toucy bei Auxerre geboren und trat, nachdem er Kleriker in Paris gewesen war, unter dem Abt Pontius 1119 in Cluny ein<sup>214)</sup>. In seinen Klosterjahren verfaßte er eine Biographie des Abtes Hugo von Cluny und eine Verherrlichung des 1. Kreuzzuges<sup>215)</sup>. 1121 zum Kardinal erhoben, gehörte er der ältere-

209) IP. III, S. 241, Nr. 14; S. 256, Nr. 1

210) Lib. Pont. II, p. 397

211) Ohnsorge, Päpstliche und gegenpäpstliche Legaten, S. 39

212) Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 110 ff

213) Lib. Pont. II, p. 412

214) Brixius, S. 31, 71; Klewitz, S. 225 f, 241; Obermayer - Marbach, S. 96; Schmale, Studien, S. 77 ff

215) Epitome Vitae S. Hugonis abbatis Cluniacensis, PL. 159, col. 909 - 918; Historia gestarum viae nostri temporis Hierosolymitanae, PL. 155, col. 943 - 994

ren Generation des Kollegiums an, die geistig der von Pontius repräsentierten Richtung in Cluny nahestand. 1126 war Aegidius wahrscheinlich Legat im östlichen Deutschland<sup>216)</sup>, 1128 in Antiochien, wo es zu einer heftigen Kontroverse mit dem Patriarchen, der den Primat des Papstes nicht anerkennen wollte, kam<sup>217)</sup>.

Nach seiner Entscheidung für Anaklet II., die Johannes von Salisbury aufrichtig bedauert<sup>218)</sup>, wurde der Kardinal von seinem Papst 1131 nach Aquitanien gesandt, um dort Gerhard von Angoulême in seinen Bemühungen um die Anerkennung des Pierleone zu unterstützen. Jedoch spielte er neben dem Bischof nur eine untergeordnete Rolle<sup>219)</sup>. Noch 1135, als die Entscheidung für Innozenz längst gefallen war, bemühte sich Aegidius, diesen Teil Frankreichs der Obödienz Anaklets zu erhalten, sah aber nach dem Tod des Gegenpapstes die Nutzlosigkeit des Unternehmens ein und ging zu Innozenz über, der ihn auf dem Laterankonzil wie die meisten der ehemaligen Anakletianer seines Amtes enthob.

(24) 2) Imarus (Haimerus, Hicmarus)

(1142 - 1162) 19. IV 1142 (JL. 8225) - 19. II 1160 (JL. 14 434)

Imarus, der um 1126 unter dem Prior Matthaeus, dem späteren Kardinalbischof von Albano, in St. Martin-des-Champs zu Paris eintrat, wechselte bald nach Cluny über<sup>220)</sup>, wo er sich durch besondere Fähigkeiten hervortat, so daß er zunächst zum Prior von Charité-sur-Loire, dann zum Abt von Montierneuf bei Poitiers ernannt wurde, als welcher er Anfang der 40er Jahre nachzuweisen ist<sup>221)</sup>. 1142 von Innozenz zum Kardinal ernannt, wurde er 1144

216) Bachmann, S. 15 f

217) JL. 7317; einen Bericht über diese Auseinandersetzung gibt der Kardinal selbst (PL. 173, col. 1389 sq).

218) Quot et quantos tumultus et strages dedit ille collisio quando filius Petri Leonis adversus Innocentium bonae memoriae, quintum domini Adriani praecessorem, cuius vitam et felicitatem in se in evum protendat Dominus, conatus est ab aquilone ascendere? Nonne et stellarum partem secum traxit ruina eius? Quis nescit Egidium Tusculanum? (Policraticus, tom. II, p. 406).

219) Vgl. im einzelnen Janssen, S. 5, 14

220) Brixius, S. 44, 91 f

221) Ludovici VII Regis et variorum ad eum volumen epistolarum,

mit der Legatur für England betraut. Auf der Hinreise griff er gemeinsam mit Albericus von Ostia in französische Verhältnisse ein<sup>222)</sup>. In England selbst war neben der Erfüllung kirchenvisitorischer Aufgaben<sup>223)</sup> das Hauptziel der Mission des Legaten die Überreichung des Palliums an Wilhelm von York, einen Neffen des Königs und Heinrichs von Winchester, der wegen seiner simonistischen Wahl von einer strengkirchlichen Minderheit, angeführt von Theobald von Canterbury und unterstützt von Bernhard von Clairvaux, angefeindet wurde<sup>224)</sup>, aber die Billigung des Papstes gefunden hatte. Doch mit dem Tod Lucius' II. vollzog sich eine Schwenkung der päpstlichen Politik zugunsten der von Bernhard in diesem Punkt vertretenen Ansicht, so daß Imarus 1145 zurückberufen wurde, ohne das Pallium übergeben zu haben.

Bis auf die Erledigung eines Streitfalls zwischen dem Prior von Abbéville und Roger von Valloires zusammen mit Hugo von Ostia 1153<sup>225)</sup> hielt sich der Kardinal in den folgenden Jahren ausschließlich an der Kurie auf, wo er zumindest unter Eugen III., dem er, wohl weil er das Vertrauen des Abtes von Clairvaux genoß<sup>226)</sup>, persönlich nahestand<sup>227)</sup>, eine nicht unbedeutende Rolle gespielt haben muß. Unter Hadrian IV. traten bald Spannungen auf, da er zu den energischen Gegnern der sizilienfreundlichen Politik des Papstes zählte<sup>228)</sup>. 1159 war er einer der Haupt-

---

Bouquet XVI, p. 6, Nr. 12

222) Vgl. S. 18

223) Tillmann, Legaten, S. 50

224) Vgl. im einzelnen L. Voss, Heinrich von Blois, Bischof von Winchester (1129 - 71) (Eberings Hist. Stud. 210), Berlin 1932, S. 56 ff

225) Gött. Abh. 3. F. Nr. 27, 1942, Nr. 63, S. 172

226) S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 219, 230 - 232

227) Longe enim sum debilior quam credi potest. Quod tamen dixerim absque praejudicio divinae Providentiae, quae et mortuos suscitare potest. Et in hoc sit responsum non modo vobis, sed et domino meo: cui volo et oro, ut in quantacumque devotione poteritis, accito vobis pariter domino Tusculano, plenissimas grates referatis pro tanta dignatione et sollicitudine tam pia. (Ebd. Nr. 307, an Hugo von Ostia).

228) Adrianus papa et omnes cardinales Romani preter quatuor Wilhelmum regem Sicilie ad regnandum in Italia contra Fridericum imperatorem invitant, missis ei per Rollandum cancel-

wähler Viktors IV., was für diesen einen beachtlichen Prestige-  
gewinn bedeutete, da Imarus der älteste und der Prior der Kardi-  
näle war<sup>229)</sup>. Vielleicht ist diese seine Stellung auch der Grund  
dafür, daß Boso den Kardinal als eigentlichen Anhänger Alexanders  
hinzustellen sucht, der erst später zu Viktor übergegangen sei<sup>230)</sup>.  
Noch einen Schritt weiter geht Arnulf von Lisieux, der Imarus und  
damit indirekt den Gegenpapst durch die Behauptung, er habe an  
der eigentlichen Wahl gar nicht teilgenommen, da er, ein zweiter  
Epikur, die Versammlung verlassen habe, als die Zeit für Mahlzeit  
und Ruhe gekommen sei<sup>231)</sup>, herabzusetzen versucht.

Im Laufe des Jahres 1160 ging Imarus nach Cluny, um dieses  
wichtige Kloster, dem er wegen seiner früheren Zugehörigkeit  
noch nahestand, für Viktor zu gewinnen, was ihm auch gelang, so  
daß die Legaten Alexanders III. abgewiesen wurden. Bis zu seinem  
Tode im Jahre 1162<sup>232)</sup> machte er das Kloster zur viktorinischen  
Hochburg, von wo aus er die Verbindung zu Ludwig VII. aufrechter-  
hielt<sup>233)</sup>. Die Bitte Alexanders an Heinrich von Beauvais, den für  
seine Sache gefährlichen Kardinal gefangenzusetzen oder wenig-  
stens aus Cluny zu vertreiben<sup>234)</sup>, blieb ohne Echo.

Sabina

(25) 1) Conradus

(1128 - 1153) 7. V. 1128 (JL. 7311) - 12. VII 1153<sup>235)</sup>

Conradus, einer der ältesten Kardinäle dieses Zeitraumes, war  
larium beati Petri vexillo. Huic factioni non consenserunt  
Imerus episcopus Tusculanus et Octavianus presbyter cardin-  
alis titulo S. Cecilie, Wido Crémensis, Iohannes de S. Mar-  
tino. (Sigeberti Gemblacensis Chronica, MG. SS. VI, p. 408 sq.).

229) Vgl. das Schreiben der Synode von Pavia, Bouquet XV, p. 752

230) ..... et I. episcopus Tusculanus, qui prius consenserat in  
Alexandrum et postmodum retrorsum abiit. (Lib. Pont. II, p.  
399).

231) Arnulfi Lexoviensis Epistolae, ed. F. Barlow, Nr. 29; PL.  
201, Nr. 24

232) Lib. Pont. II, p. 410

233) Bouquet XVI, p. 29, Nr. 95

234) JL. 10 660

235) Die letzte Unterschrift des am 12. VII 1153 als Anastasius  
IV. zum Papst gewählten Kardinals findet sich am 16. VI 1153  
(JL. 9731).

Römer von Geburt, ging aber schon früh nach Frankreich und trat in S. Ruf bei Avignon in den zu Beginn des 12. Jahrhunderts aufstrebenden Orden der Regularkanoniker ein<sup>236)</sup>, wo er bis zum Abt aufstieg. 1110 wurde er von Paschal als Presbyter von S. Pudentiana<sup>237)</sup> an die Kurie gezogen und 1128 von Honorius II. zum Bischof von Sabina promoviert. 1130 gehörte er dem Wahlausschuß an und war einer der Hauptwähler Innozenz' II.<sup>238)</sup>, in dem er die von dem Regularkanonikertum vertretenen Tendenzen gesichert glaubte. Daß er das Vertrauen dieses Papstes genoß, geht aus seiner Ernennung zum Vikar hervor<sup>239)</sup>, ein Amt, das er jedes Mal bei Abwesenheit des Papstes wahrnahm. Der kuriale Geschäftsgang gestattete einem Mann in solch wichtiger Position nur selten, auch Aufgaben außerhalb Roms zu erfüllen. So war er 1125 als Legat in Farfa, um den neu gewählten Abt Adenulfus zu bestätigen, ein Akt, der erst dann seine volle Bedeutung gewinnt, wenn man bedenkt, daß dieses alte Reichskloster, das nach dem Wormser Konkordat vom Kaiser praktisch aufgegeben worden war, hier zum ersten Mal enger an Rom gebunden wurde<sup>240)</sup>. 1127 wirkte er in Montecassino als Legat des Papstes wie schon 1110 noch als Presbyter

236) *Var-  
spon-  
untdruck  
vom 11.11.  
Hölty 2004*

- 
- 236) Brixius; S. 36, 78 f; Klewitz, S. 128, 214, 252; Obermayer - Marnach, S. 75 f; Schmale, Studien, S. 34
  - 237) 25. II 1114 (JL. 6371) - 21. VII 1126 (JL. 7266)
  - 238) Historia Novella, p. 6 sq
  - 239) Successit ei Conradus Sabinensis episcopus, apostolice sedis in urbe dumtaxat in agendis episcopalibus, dum papa de-est, ex antiqua consuetudine, pro dignitate loci sui vica-rius, qui erat natione Romanus, vir grandaeus et apud Ro- manos auctoritate piaeclarus. (Roberti de Monte Chronica, MG. SS. VI, p. 502).
  - 240) Nos vero, qui antea, sicut predecessores nostri, papati cu- riam fugeramus, et ab eo assumi personam nobis in abbatem nolebamus, multis cumulati cum iam essemus ihopiis, et cer- nentes non posse aliter de plurimis incommodis eripi, suscep- pimus eosdem cardinales, scilicet Conradum et Ionathan. In quorum presentia predictus Guido omni conventui nostro ab- battiam refutavit ..... Nos eosdem cardinales rogavimus, ut vice pape prefatum dominum Adenolfum nobis concederent .... (Il Chronicon Farfense di Gregorio di Catino, ed. U. Balza- ni, Fonti per la storia d'Italia 34, tom. II, p. 314).

in Ventimiglia<sup>241)</sup>, 1151 war er in Todi für die Lösung des Markgrafen Ulrich von Tuszien vom Bann tätig<sup>242)</sup>.

Besonders eng scheint der Kardinal mit Gregorius von S. Angelo befreundet gewesen zu sein, wie aus einem Brief des Diakons über die Wahl Conradus' zum Papst hervorgeht<sup>243)</sup>. Gregorius übertrug er auch bald nach seiner Erhebung sein Bistum Sabina.

(26) 2) Gregorius

(1154) 20. IV 1154 (JL. 9867) - 18. V 1154 (Gött. Nachr. 1907, Beiheft, Nr. 25, S. 102 f)

Das Bistum Sabina übernahm nach der Wahl Conradus' zum Papst ein Kardinal mit dem Namen Gregorius, der, wie aus dem Text der Erneuerung des Konstanzer Vertrages hervorgeht, mit dem Presbyter von S. Maria in Trastevere identisch ist<sup>244)</sup>. Brixius dagegen setzt den Bischof mit dem als *diaconus cardinalis et Sabiniensis electus signierenden Kardinal* gleich<sup>245)</sup>. Da jedoch in einer Urkunde vom 20. IV 1154 sowohl der Presbyter wie auch der *Sabinensis electus* namens Gregorius unterschreiben<sup>246)</sup>, lässt sich diese These nicht mehr halten. So müssen wir, nachdem das Kardinalbistum Sabina durch die Wahl Conradus' am 12. VII 1153 vakant geworden war, zwei Nachfolger gleichen Namens für ihn annehmen. Als erster käme der bis zum 13. IV 1154 als Kardinaldiakon von S. Angelo signierende Gregorius in Frage, der dann kurz nach seiner letzten Unterschrift zum Kardinalbischof von Sabina bestimmt, aber noch nicht geweiht worden wäre und deshalb mit der sonst ungebräuchlichen Formel des *electus* unterschrieb<sup>247)</sup>. Nach einer Urkunde vom 18. V 1154 zu schließen, muß die Weihe

---

241) Ganzer, S. 66 f

242) F. Schneider, *Toscanische Studien*, QFIAB XI, Rom 1908, S. 61 f

243) *Licet fama mortis domini papae nos turbaverit, tamen audita persona substituti domini vicarii nos gaudio gavisi sumus, scientes illum antiquum magistrum Ecclesie, et nos tamquam seipsum diligere et modis omnibus honorare.* (Wibaldi Epistola, Nr. 416).

244) Zatschek, S. 49

245) a.a.O., S. 57, 112. Der Kardinal signiert vom 20. - 25. IV 1154.

246) JL. 9868

247) 20. IV 1154 (JL. 9867) - 25. IV 1154 (JL. 9878)

jedoch bald nachgeholt worden, er aber kurz danach gestorben sein, da vom 30. XI 1154 an schon sein Nachfolger gleichen Namens, der ehemalige Presbyter von S. Maria in Trastevere, in den Papsturkunden als Kardinalbischof von Sabina zu finden ist.

Über die Person dieses Kardinals, der von Innozenz als Diakon von S. Angelo<sup>248)</sup> in das Kollegium aufgenommen wurde<sup>249)</sup> und von dessen Charakter die Quellen ein widerspruchsvolles Bild geben, besteht Unklarheit. Brixius nimmt an, da er zwischen dem 27. X 1140 und 30. XII 1143<sup>250)</sup> in den Urkunden die Unterschrift dieses Kardinals vermißt, daß es sich um zwei Männer gleichen Namens gehandelt habe, die in der Diakonie von S. Angelo aufeinander folgten<sup>251)</sup>. Da uns aber die Annales Disibodi von der Anwesenheit eines Kardinals Gregorius im Jahre 1142 in Deutschland berichten<sup>252)</sup>, halte ich es für wahrscheinlich, daß es sich bei diesem bisher nicht identifizierten Gregorius<sup>253)</sup> um den Inhaber unseres Titels handelt, da wir von der Legation eines anderen Gregorius in dieser Zeit nichts wissen. Aus diesem Aufenthalt ließe sich die Unterschriftenlücke erklären, so daß wir es nach dieser Hypothese nur mit einem Kardinal namens Gregorius als Inhaber der Diakonie von S. Angelo zu tun hätten.

Auf seiner, wie wir vermuten zweiten, Legation nach Deutschland 1153 im Anschluß an die Verhandlungen zum Konstanzer Vertrag war der Kardinal zwar von Wibald, den er im Auftrag des Papstes in Stabio zur Beilegung von Streitigkeiten aufsuchte, hochgeachtet<sup>254)</sup>, andere indessen gewannen einen negativen Eindruck, nicht zuletzt wegen des zu scharfen Vorgehens gegen den

248) VII 1137 (Regesta chartarum Italiae X, Nr. 11, S. 9) - 13.

IV 1154 (JL. 9863)

249) Brixius, S. 42, 49, 97

250) JL. 8103 - 8466

251) Brixius, S. 87

252) Markolfus Moguntinus archiepiscopus obiit; pro quo Henricus maioris domus praepositus, constituitur, et a rege in Frankenvort investituram accepit, praesentibus cardinalibus Gregorio et Ditwino. (ed. G. Waitz, MG. SS. XVII, Hannover 1861, p. 26).

253) Bachmann, S. 60 f

254) Quia inter caeteros regni abbates personam vestram quadam praerogativa dilectione nobis univimus, ad honoris vestri gloriam exaltationem, divina nos comitante gratia efficaciter operam dedimus. (Wibaldi Epistolae, Nr. 431).

Abt von St. Alban in Mainz<sup>255)</sup>, das sogar Bernhard von Clairvaux als Fürsprecher des Abtes auf den Plan rief<sup>256)</sup>. Auch bei Johannes von Salisbury findet der Kardinal einen äußerst schlechten Leumund<sup>257)</sup>, wohingegen die Gesta Alberonis ein sehr günstiges Bild von seinem Eifer für die Interessen der Kirche zeichnen<sup>258)</sup>. Jedenfalls scheint Gregorius einen gewissen Einfluß an der Kurie gehabt zu haben, da es ihm neben Iohannes Paparo gelang, bei Eugen III. die Lösung des Grafen Radulf von Vermandois vom Bann zu erlangen<sup>259)</sup>.

Außerdem spricht die Freundschaft für ihn, die Conradus von Sabina, der spätere Anastasius IV., nach dem Zeugnis des Kardinals für ihn empfand<sup>260)</sup> und die diesen veranlaßte, Gregorius nach seiner eigenen Wahl zum Papst zum Nachfolger in seinem Bistum Sabina zu ernennen. Diese Promotion des Jahres 1154 erfolgte auf etwas ungewöhnliche Art und Weise, da Gregorius, nach seiner Unterschrift als diaconus cardinalis et Sabinensis electus zu schließen<sup>261)</sup>, zwar schon zum Bischof von Sabina bestimmt, aber noch nicht geweiht wurde. Die Weihe muß aber bald nachgeholt worden sein, da er am 18. V 1154<sup>262)</sup> mit dem üblichen Titel signierte. Doch starb er schon in den nächsten Monaten.

---

255) *Sed nec talem se in legatione sua exhibuit vir vitae venerabilis domnus Bernhardus cardinalis. At socius eius, domnus Gregorius s. Angeli multum fecit vituperari ministerium suum, qui pro una cena sibi suisque preparata nimus laute quam voluit in clauistro s. Albani eiusdem claustrorum abbatem sub interdicto crudeli tenuit, quoadusque officium et honorem sibi interdictum tanta pecunia redemit.* (Gerhohi Reichersbergensis *De quarta vigilia noctis*, MG. Lib. de lite III, p. 513).

256) PL. 182, Nr. 302

257) *Historia pontificalis*, c. 36, p. 71; vgl. S. 32, Anm. 111

258) ... vir ingenii vivacis, promptus et expeditus ad omnia, quae honestati et ecclesiae Dei utilitati convenient ... (ed. G. Waitz, MG. SS. VIII, Hannover 1848, p. 255).

259) *Historia pontificalis*, c. 6, p. 12

260) Wibaldi Epistolae, Nr. 416; vgl. S. 52, Anm. 243

261) 20. IV 1154 (JL. 9867) - 25. IV 1154 (JL. 9875)

262) Gött. Nachr. 1907, Beiheft, Nr. 25, S. 102 ff

(27) 3) Gregorius

(1154 - 1162) 27. XI 1154 (IP. VIII, S. 331, Nr. 1) - 20. IX 1162 (JL. 10 759)

Der Römer Gregorius, aus der Suburra stammend<sup>263)</sup>, wurde 1140 von Innozenz als Kardinalpriester von S. Maria in Trastevere<sup>264)</sup> in das Kollegium aufgenommen und nahm 1153 an den Verhandlungen zum Konstanzer Vertrag<sup>265)</sup> wie auch 1155 an dessen Erneuerung<sup>266)</sup> teil. Offenbar spielte er keine ganz unbedeutende Rolle an der Kurie, da die Viktoriner ihn, der 1159 für Alexander eingetreten war, für wichtig genug hielten, ihn in ihrem Bericht über die Synode von Pavia unter den Kardinälen, die sich angeblich durch Bestechung von Viktor abgewandt haben<sup>267)</sup>, hervorzuheben. Doch spricht die Wertschätzung Alexanders, der den Kardinal zu seinem Vikar ernannte<sup>268)</sup>, gegen die Wahrheit dieser Behauptung. 1162 muß Gregorius gestorben sein.

Tivoli

(28) Guido

(1123 - 1139) 7. III 1125 (JL. 7189) - 14. IV 1139 (JL. 7986)

Das Bistum Tivoli zählte nicht zu den ursprünglichen kardinallizischen, sondern nahm nur vorübergehend diesen Rang ein. Der erste Inhaber dieses Titels, Manfredus, war an Stelle des in Ungnade gefallenen Bruno von Segni in das Kardinalskollegium aufgenommen worden<sup>269)</sup>. Sein Nachfolger Guido, der seit Ende 1119 in

263) Brixius, S. 42, 87

264) 29. IV 1140 (JL. 8092) - 9. VI 1154 (IP. III, S. 32, Nr. 4)

265) Dunken, S. 12 f

266) Zatschek, S. 49

267) G. Sabinensis episcopus et Ar. cardinalis et alii multi obiderunt domino Victorii: qui, ut accepimus, varia spe pecuniarum seducti, postea abierunt retrorsum. (Bouquet XV, p. 752).

268) J. M. Watterich, Pontificum Romanorum Vitae, Lipsiae 1862, tom. II, p. 493

269) Klewitz, S. 44 f

der Umgebung Calixts II. nachzuweisen ist, war vor seiner Ernennung Archidiakon in Pisa gewesen<sup>270)</sup>. 1123 wurde er vom Papst in das Kollegium berufen, nachdem er vorher schon als camerarius Romanae curiae gewirkt hatte. Die Charakteristik, die Hugo von York von ihm gibt, läßt darauf schließen, daß er in Rom einen gewissen Einfluß ausübte<sup>271)</sup>. 1130 gehörte er zu den Wählern Innozenz' II. unter dem er nicht weiter hervortrat. Wahrscheinlich ist der Kardinal 1139 gestorben. Da sich die kirchenpolitische Lage durch die Beendigung des Schismas geändert hatte, verlor sein Bistum die kardinalizische Würde.

Orte

(29) Rodulphus

(1132 - 1136) 10. VIII 1132 (JL. 7590) - 13. II 1136 (IP. VII, 1, S. 336, Nr. 28)

Dieser Titel läßt sich nur unter Innozenz als den Kardinalbistümern zugehörig nachweisen, offenbar ein Versuch des Papstes, die traditionelle Siebenzahl zu erreichen. Er setzte 1134 die Bemühung mit der Wiederaufnahme des ehemaligen Titels von S. Rufina fort und ersetzte so die der anakletianischen Obödienz angehörenden Bistümer Porto und Tusculum. Nach Beendigung des Schismas wurde Orte aufgegeben und S. Rufina mit Porto vereinigt.

Rodulphus<sup>272)</sup> war möglicherweise schon 1125 Subdiakon der Römischen Kirche<sup>273)</sup>. Wann er zum Bischof von Orte ernannt wurde,

---

270) Brixius, S. 34; Klewitz, S. 224, 241; Obermayer - Marnach, S. 112; Schmale, Studien, S. 50

271) Cum autem Autisiodom pervenissent, dominus papa duos presbiteros cardinales, Petrum Pisanum, et Gregorium Senem, Guidonem Pisanum archidiaconum, ab urbe Roma ad se venientes, gaudiose suscepit ..... Pisanus archidiaconus clericus erat sapiens et honestus, et inter Romanos opinionis bonae; qui eum (Thurstinum) non modice dilexit. Postea vero Liburtinus episcopus effectus est. (Historia quattuor archiepiscoporum Eboracensium, ed. J. Raine, Rolls Series 73, tom. II, p. 174 sq).

272) Brixius, S. 46, 95

273) JL. 7189

ist nicht mehr auszumachen, ebensowenig ist über seine Tätigkeit an der Kurie bekannt. Erst 1151 trat er gemeinsam mit Conradus von Sabina in Todi als Legat hervor, jedoch eindeutig nicht mehr als dem Kardinalskollegium zugehörig<sup>274)</sup>. Dieser außergewöhnliche Fall lässt sich wohl nur aus der veränderten Situation der Kirche erklären. Nachdem sich nach dem Tod Anaklets II. die Lage endgültig zugunsten Innozenz' geklärt hatte, mochte es dem Papst nicht mehr notwendig erscheinen, das Bistum als kardinalizisches aufrechtzuerhalten, das eindeutig in Konkurrenz zu Anaklet geschaffen worden war.

---

274) IP. III, S. 4, Nr. 14; vgl. Schneider, S. 61 f

## II Die Kardinalpriester

### Cardinales S. Petri

#### S. Maria in Trastevere

(30) . 1) Ionathas

(1130) 27. III 1130 (JL. 8373) - 24. IV 1130 (JL. 8375)

Dieser Kardinal, der 1120 von Calixt<sup>1)</sup> in das Kollegium aufgenommen wurde<sup>2)</sup>, stand Petrus Pierleone, dem späteren Anaklet II., nahe, dessen Nachfolge er sowohl in der Diakonie von SS. Cosma e Damiano<sup>3)</sup> als auch nach dessen Wahl zum Gegenpapst als Kardinalpriester antrat. In dieser persönlichen Beziehung ist der Grund für sein Hervortreten bei der Wahl von 1124 zu suchen, wo er, ohne durch seine Stellung auch nur die geringste Berechtigung dazu zu haben, den Kardinal Theobald auf den Stuhl Petri zu erheben suchte<sup>4)</sup>. Auch seine Stellungnahme bei der schismatischen Wahl von 1130 findet in dieser freundschaftlichen Bindung ihre Erklärung.

Zwar wurde er entgegen der sonst von Honorius und seinem Kanzler Aimericus geübten Praxis, keinen Kardinal, der so offensichtlich zu der Gruppe um den Pierleone zählte, zu außerrömischen Aufgaben heranzuziehen, 1125 gemeinsam mit Conradus von Sabina mit der Legatur in Farfa betraut. Aber die Tatsache, daß es sich dabei um einen rein formellen, wenn auch für Rom in dem Kampf um dieses alte Reichskloster sehr wichtigen Akt handelte - Entgegnahme des Rücktrittes des bisherigen Abtes Guido und Bestätigung des neu gewählten Adenulfus -, der keine Eigeninitiative erforderte, mag den Papst und Aimericus bewogen haben, von der Vorsichtsmaßnahme gegen die späteren Anakletianer einmal abzugehen, zumal die Leitung der Legation sicher in den Händen des Bischofs

---

1) Lib. Pont. II, p. 323

2) Brixius, S. 36, 78; Klewitz, S. 220, 244; Obermayer - Marnach, S. 103 f; Schmale, Studien, S. 65 f

3) 3. I 1121 (JL. 6886) - 24. III 1129 (JL. 7364)

4) Lib. Pont. II, p. 327

lag<sup>5)</sup>.

Ob Ionathas unter Anaklet eine wichtige Rolle gespielt hat, läßt sich aus den spärlichen Quellen nicht feststellen, ist aber wegen der Freundschaft, die die beiden Männer verband, wahrscheinlich, wenn der Kardinal nicht, was man vielleicht aus seiner letzten Erwähnung schließen darf, bald gestorben ist.

(31) 2) Balduinus

(1137 - 1138) 16. IV 1137 (JL. 7835) - 12. IV 1138 (JL. 7887)

Balduinus, gebürtiger Franzose<sup>6)</sup>, trat zunächst als Mönch in Clairvaux ein, wo er bis zu seiner Ernennung zum Kardinal zu den engsten Vertrauten Bernhards gehörte<sup>7)</sup>. Noch im Jahr seiner Berufung wurde er von Innozenz zu den Verhandlungen in Montecassino delegiert<sup>8)</sup>, zu denen außer ihm Gerardus von S. Croce, Guido von S. Marco und der Kanzler Aimericus, also schon durch langjährige Praxis im Dienst der Kurie erprobte Männer, die führende Stellungen einnahmen, entsandt wurden. Spricht schon hieraus eine besondere Wertschätzung des Papstes für den Kardinal, so wird dieser Eindruck durch seine Ernennung zum Erzbischof von Pisa im April 1138<sup>9)</sup> noch verstärkt. Damit schied Balduinus zwar aus dem Kollegium aus, aber da das Papsttum durch die Erhebung eines Kardinals auf einen Bischofsstuhl wenigstens zeitweise eine engere

5) *Il Chronicon Farfense*, tom. II, p. 314

6) Ciaconius, p. 410; Duchesne, *Histoire de tous les cardinaux français de naissance, ou qui ont été promus au cardinalat par l'expresse recommandation de nos rois, pour les grands services qu'ils ont rendus à leur état et à leur couronne*, Paris 1615, S. 110 ff

7) *Infirmitus in arcto temporis, certe cum lacrymis et singultatibus ista dictavi, teste charissimo fratre nostro Balduino, qui stylo ea exceptit: quem Ecclesia vocavit ad aliud officium et ad aliam dignitatem. Orate et pro ipso, tamquam unico solatio meo, et in quo spiritus meus plurimum requiescit.* (S. Bernardi *Epistolae*, PL. 182, Nr. 44).

8) Petri diaconi Casinensis *Chronica monasterii Casinensis*, MG. SS. VII, p. 822, 834; vgl. Schmale, *Studien*, S. 170 f

9) 22. IV 1138 (IP. III, S. 325, Nr. 26) - 20. I 1145 (Regesta chartarum Italiae XXIV, Nr. 396, S. 265); vgl. Brixius, S. 41, 85 f; Ganzer, S. 90 f

Bindung zwischen diesem Bistum und der Kurie erreichte, hob sich der Verlust wieder auf. Bis zu seinem Tod im Jahre 1145 widmete der ehemalige Kardinal seine Kraft zum Wohle der Kirche<sup>10)</sup> seinem neuen Aufgabenbereich mit solcher Klugheit und Umsicht, daß seine Tätigkeit auch noch nach seinem Tode Billigung und Zustimmung fand<sup>11)</sup>.

(27) 3) Gregorius

(1140 - 1154) 29. IV 1140 (JL. 8092) - 9. VI 1154 (IP. III, S. 32, Nr. 4)

Der Römer Gregorius wurde 1154 zum Bischof von Sabina promoviert<sup>12)</sup>.

(32) 4) Guido

(1158 - 1164) 19. III 1158 (JL. 10 394) - 22. IV 1164<sup>13)</sup>

Guido, der spätere Paschal III., der einer adligen Familie Crema gehörte<sup>14)</sup>, war mit Ludwig VII. von Frankreich<sup>15)</sup> und Stefan von England verwandt<sup>16)</sup>. Ob die Bemerkung Arnulfs von Lisieux, Guido habe sich zu viel auf seine hohe Geburt zugute gehalten<sup>17)</sup>, zutrifft, ist nicht auszumachen, wahrscheinlich ist

10) In Tuscia Pisis natalis soli gratia et magnum aecclesiae lumen Balduinus effulsit. (S. Bernardi Vita prima, lib. II auctore Ernaldo, PL. 185, c. 8, col. 297).

11) Quod sanctae memoriae Balduinus Pisanus archiepiscopus fecit in Sardinia de excommunicatione Arcorensis judicis, quia non nisi juste hoc virum bonum fecisse credimus, vestra auctoritate ratum et inconcussum manere rogamus. (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 245).

12) Vgl. oben S. 51

13) Die letzte Unterschrift des Kardinals findet sich am 18. IV 1164 (JL. 14 484).

14) ... vir alti sanguinis valdeque curialis et honestus dulcique eloquio ... (Gesta Alberonis archiepiscopi, MG. SS. VIII, p. 255).

15) JL. 14 486

16) Brixius, S. 54, 107 f

17) ... nihil negandum sanguini, nihil sacris canonibus deferendum .... solius inter alios periturae privilegio carnis

sie von dem Haß gegen den Gegenpapst zumindest gefärbt. Vielleicht wurde er auf den Rat Octavianus' von S. Cecilia, seines Verwandten<sup>18)</sup>, vom Papst an die Kurie gezogen und 1145 zum Diakon von S. Maria in Porticu<sup>19)</sup> erhoben; im März 1158 stieg er zum Presbyter auf.

Die mehrfache Verwendung als Legat - so 1148 in Polen und Deutschland<sup>20)</sup>, 1153 in Oberitalien<sup>21)</sup> wie zum Abschluß des Konstanzer Vertrags<sup>22)</sup>, 1155 zu den Verhandlungen mit Friedrich<sup>23)</sup> - spricht für die Fähigkeiten Guidos. Sie ist aber auch ein Zeichen dafür, daß der Papst bereit war, zeitweilige Spannungen, die sich aus gegensätzlichen kirchenpolitischen Standpunkten ergaben, zu überbrücken, denn Guido war energisch für Heinrich von Winchester in seinen Bemühungen um die englische Legatenwürde tätig - wohl aus persönlichen Motiven, da er mit dem Bischof, der ein Bruder des Königs war, verwandt war<sup>24)</sup>. Noch entschiedener trat er für eine deutschfreundliche Politik und gegen die Schwenkung, die der Papst zugunsten Siziliens vollzog, ein<sup>25)</sup>. Doch hinderte diese Stellungnahme des Kardinals Hadrian nicht, ihn zu den geheimen Legationen der Jahre 1156/57 in Oberitalien zu verwenden<sup>26)</sup>, wie ja überhaupt, im Gegensatz zu der Politik Honorius', der Papst seine Gegner im Kollegium keineswegs vom diplomatischen Dienst der Kurie auszuschalten suchte, eine Maßnahme, die vielleicht von der Verständigungsbereitschaft Hadrians bis zuletzt zeugt. Hierbei ist aber auch zu bedenken, daß in diesem Fall, wo es anders

---

exultans ... (Arnulfi Lexoviensis Epistolae, ed. F. Barlow, Nr. 29; PL. 201, Nr. 24).

18) P.F. Kehr, Zur Geschichte Viktors IV., NA 46, 1926, S. 56 f

19) 10. X 1145 (JL. 8786) - 18. III 1158 (JL. 10 392)

20) Bachmann, S. 86 ff

21) Dunken, S. 16 f

22) Zatschek, S. 5 f

23) Bachmann, S. 124 ff

24) Invenerunt eum (Eugenium) apud Brixiam nuntii domini Cantuariensis et exposita causa facile optinuerunt ut redirent compotes vocati. Eis tamen adversabantur quatenus audebant cardinales Octavianus et Guido Cremensis, gloriantes se cognatos esse regis Anglorum, eo quod avia eius Lumbarda fuerit. (Historia pontificalis, c. 18, p. 45).

25) Sigiberti Gemblacensis Chronica, MG. SS. VI, p. 408 sq

26) Vgl. Dunken, S. 29

als 1130 um rein politische Fragen und Gegensätze ging, die Möglichkeit einer Annäherung und eines Ausgleichs eher gegeben war.

1158 nahm der Kardinal im Auftrag des Papstes als Beobachter am Reichstag von Roncaglia teil, in Fortsetzung der Bemühungen der Friedenslegation der Kardinäle Henricus von SS. Nereo e Achilleo und Iacinthus von S. Maria in Cosmedin nach Augsburg<sup>27)</sup>. Im folgenden Jahr war er gemeinsam mit Henricus in Oberitalien tätig<sup>28)</sup>. Vielleicht haben diese verschiedenen Missionen, die den Kardinal vor allem mit den deutschen Verhältnissen vertraut machten, Guido zu der Überzeugung gelangen lassen, dem Wohl der Kirche am erfolgreichsten im Zusammengehen mit Kaiser und Reich dienen zu können, so daß er 1159 zu den Hauptwählern Viktors IV. gehörte<sup>29)</sup>. Doch haben bei dieser Entscheidung sicherlich auch seine verwandtschaftlichen Beziehungen mitgespielt, ein Moment, das in dieser Zeit nicht unterschätzt werden darf<sup>30)</sup>.

In den folgenden Jahren war Guido der treueste Anhänger des Gegenpapstes<sup>31)</sup>, der ihn 1160 mit der Legatur für Frankreich beauftragte, um auf dem Konzil von Toulouse für seine Sache einzutreten. Doch hatte der Kardinal keinen Erfolg bei diesen Bemühungen<sup>32)</sup>, nicht aus persönlicher Unfähigkeit, sondern weil die Westmächte keinen Anlaß hatten, sich gegen ihre Kirchen für den Papst des Reiches zu entscheiden. 1164 wurde der Kardinal von den Anhängern Octavianus', da für sie eine Unterwerfung - aus Furcht, dasselbe Schicksal wie die Anakletianer durch Innozenz II. erleiden zu müssen - nicht in Frage kam, als Garant für die Fortsetzung der Politik unter dem Namen Paschal III. zum Nach-

---

27) Bachmann, S. 135 f

28) Dunken, S. 49 ff

29) Lib. Pont. II, p. 397;

..... set nichil Domino impidente profecit. Memorati vero falsi fratres I. de Morrone et G. Cremensis in cecitatis sue tenebris obvoluti, quoniam sicut scriptum est: Peccator cum in profundum vitiorum devenerit, contempnet, a dampnabili presumptione sua non resipiscunt, set illum eundem quem in statuam sibi erexerant tanquam obstinata perfidia venerantur, et Ecclesie unitate relicta, heu! pro dolor! ad eius vestigia incurvantur. (Ebd. p. 399);

vgl. auch Gesta Friderici, lib. IV, c. 77, p. 324 sqq

30) Kehr, Viktor IV., S. 57

31) Classen, S. 273

32) Tillmann, Legaten, S. 53; Janssen, S. 8

folger Viktors gewählt<sup>33)</sup>, mehr auf Initiative Rainalds von Dassel hin als mit dem Willen Friedrichs I. Er vermochte sich aber ebenso wenig gegen Alexander durchzusetzen wie sein Vorgänger und war noch stärker als dieser eine "Figur im Spiel der kaiserlichen Politik"<sup>34)</sup>; bis er am 20. IX 1168 starb<sup>35)</sup>.

S. Grisogono

(33) 1) Iohannes

(vor 1116 - 1134?). 18. VI 1119 (JL. 6699) - 11. I 1134 (JL. 7643)

Der noch von Paschal kreierte Iohannes stammte aus Crema<sup>36)</sup> und gehörte zu den eifrigsten Verfechtern der päpstlichen Politik. Schon 1116 war er auf der antikaiserlichen Seite in Mailand tätig<sup>37)</sup>, wo er die Bannung Heinrichs V. durch den Erzbischof erreichte. 1118 zählte er zu den Kardinälen, die Gelasius II. auf seiner Flucht nach Frankreich begleiteten<sup>38)</sup>, ebenso spielte er eine führende Rolle im Kampf gegen den Gegenpapst Mauritius Burdinus<sup>39)</sup>. Offenbar war er einer der nächsten Berater der Päpste

33) Lib. Pont. II, p. 410, 413

34) J. Haller, Das Papsttum, Idee und Wirklichkeit, Bd. III  
Die Vollendung, <sup>2</sup> Stuttgart 1952, S. 178

35) Lib. Pont. II, p. 419 sq.

36) Brixius, S. 35, 77; Klewitz, S. 220 f, 234; Obermayer - Marbach, S. 72; Schmale, Studien, S. 34 ff

37) Bruno quoque Metropolitanus electionem ejus (episcopi Henrici Virdunensium) improbavit. Guido etiam Viennensis, Legatus Apostolicae sedis, eum excommunicavit: ipse demum Henricus post annum consultus a venerabili Laurentio ut se redderet in manu Apostolici, iter ad Romam movit; a Caesarinis in via captus et elapsus Mediolanum usque pervenit. Iohanne Cremensi qui Cardinalis Presbiter ibi erat invento, quoniam ire petitivit (aperuit) Iohannes in ipso itinere Caesarianos versari dicens, eum vice Papae suscepit, absolvit. (Laurentii de Leodio Historia Virdunensium Episcoporum, ed. G. Waitz, MG. SS. X, Hannover 1881, p. 505).

38) Lib. Pont. II, p. 317

39) Lib. Pont. Dent., p. 195

auch in rein kirchlichen Angelegenheiten wie auf dem Konzil zu Reims<sup>40)</sup> und in dem Streit zwischen Pisa und Genua um die kirchliche Herrschaft in Korsika<sup>41)</sup>.

Im Laufe der Jahre wurde der Kardinal, durch seine Herkunft aus diesem Gebiet dazu prädestiniert, der Experte für oberitalienische Fragen im Kollegium. So ist er 1116, wo er wahrscheinlich Beziehungen zu Wido von Chur anknüpfte<sup>42)</sup>, 1128 und 1129 im Auftrag des Papstes dort tätig. Auf der letzten Legation sprach er über den Erzbischof von Mailand die Exkommunikation aus, da dieser auf dem Vorrecht seines Bistums bestand, das Pallium als reines Ehrenzeichen und nicht als Symbol der Abhängigkeit seiner Kirche von Rom übertragen zu erhalten<sup>43)</sup>.

1119 ging der Kardinal nach Deutschland<sup>44)</sup> und 1124/25 übte er die wichtige Legatur in England aus, deren Erfolg für seine Fähigkeiten, sein diplomatisches Geschick sowie seine Energie spricht, da selbst ein Petrus Pierleone vom englischen König abgewiesen wurde<sup>45)</sup>. Das Hauptziel seiner dortigen Tätigkeit waren kirchliche Reformen, zu deren Durchführung er nach London eine große Synode berief. Daneben versuchte er in dem Primatstreit zwischen York und Canterbury, jedoch nur mit vorübergehendem Erfolg, zu vermitteln<sup>46)</sup>. Ob der Bericht, der Kardinal, der sich auf der Londoner Synode mit allem Nachdruck für den Zölibat einsetzte, habe selbst damals gegen dieses Gebot verstößen<sup>47)</sup> und

---

40) Orderici Vitalis Historiae Ecclesiasticae libri XIII, PL.

188, col. 874 sq

41) Idem etiam dominus papa consecrationem episcoporum de Corsica Pisanis publice interdicet, et electos eiusdem insulae ad se venientes, si digni inventi fuerint, consecrabat. Haec conventione assensu et licentia domini papae facta est sub praesentia Petri Portuensis et Azonis Aquensis episcoporum, et cardinalium Iohannis S. Grisogoni, et Petri S. Mariae in Transstiberim. (Iacobi Auriae Annales, ed. G.H. Pertz, MG. SS. XVIII, Hannover 1863, p. 356).

42) Schumann, S. 182 f

43) Landulphi Historia Mediolanensis, R.I. SS. <sup>2</sup>5, 3, p. 34

44) Schumann, S. 109 f

45) Vgl. im einzelnen Tillmann, Legaten, S. 27 ff

46) Historia quattuor archiepiscoporum Eboracensium, Rolls Series 73, tom. II, p. 382

47) Diese Nachricht wird von verschiedenen englischen Quellen

sei beim Papst daraufhin in Ungnade gefallen<sup>48)</sup>, auf Wahrheit beruht, ist heute nicht mehr auszumachen. Vielleicht war man bemüht, diesen Legaten, der den universalen Anspruch des Papsttums zur Geltung zu bringen suchte<sup>49)</sup> und der so entscheidend in die kirchlichen Verhältnisse eingriff, in seinen moralischen Qualitäten anzugreifen und dadurch auch die von ihm getroffenen Entscheidungen in Frage zu stellen. Die Tatsache, daß Honorius ihn nicht fallen ließ, und das Lob, das Gilbert Foliot noch Jahrzehnte später dem segensreichen Wirken des Kardinals spendete<sup>50)</sup>, sprechen ebenso gegen die Wahrheit dieser Nachricht wie die Hochachtung, die er bei Bernhard von Clairvaux<sup>51)</sup> und dem Erzbischof

überliefert, vgl. *Matthaei Parisiensis Historia Anglorum*, ed. F. Madden, *Rolls Series* 44, tom. I, London 1866, p. 234 sq; *Magistri Rogeri de Houeden Chronica*, ed. W. Stubbs, *Rolls Series* 51, tom. I, London 1868, p. 181; *Henrici Archidiaconi Huntendunensis Historia Anglorum*, ed. Th. Arnold, *Rolls Series* 72, London 1879, p. 245 sq; *Flores Historiarum*, *Rolls Series* 95, tom. II, p. 51.

- 48) Iohannem Cremensem hominem litteratum et providum, sed turpis fame magis quam opus sit, suspendit a cardinalatus officio; sed ipse scit et Deus qualiter eum postea restituerit. (Lib. Pont. Dert., p. 208).
- 49) Videres enim remeatenus regno Anglorum inauditam, clericum scilicet presbyterii tantum gradu perfunctum, archiepiscopis, episcopis, abbatibus, totiusque regni nobilibus qui confluxerant, in sublimi solio praesidere, illos autem deorsum sedentes ad nutum ejus vultu et auribus animum suspensum habere. (Gervasii Cantuariensis Opera historica, ed. W. Stubbs, *Rolls Series* 71, tom. II, London 1879, p. 381 sq).
- 50) Cremensis ille Iohannes, diebus nostris in partes has a sancta Romana directus ecclesia, regni consuetudines, in quibus jam senuerat, immutavit; quod non maledictis aut minis, sed doctrina sancta et exhortationibus sanctis obtinuit. (Materials, *Rolls Series* 67, tom. V, Nr. 225).
- 51) Dilectionem et dignationem, qua meam plecti a vobis nullius dignitatis homuncio sensio, in aeternum non obliviscar. Poenitentiam et conversionem vestram, de qua jam angelis collaetus sum, et condelectatus, dignos facere fructus opto jugiter, et oro frequenter. (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 163).

Hildebert von Tours fand<sup>52)</sup>.

Der reformtreue Mann, der das Kloster seiner Titelkirche an die Kongregation von S. Frediano anschloß<sup>53)</sup>, war entscheidend an der Wahl Innozenz' II. beteiligt<sup>54)</sup>, zu dem er sich wegen seiner Aufgeschlossenheit für die neuen Strömungen hingezogen fühlten mußte. Den Anakletianern war er der meistgehaßte Mann neben dem Kanzler Aimericus<sup>55)</sup>. Im Auftrag seines Papstes ging er im folgenden Jahr nach Deutschland<sup>56)</sup>, um danach bis zu seinem Tode vor dem 27. I 1137 ausschließlich an der Kurie zu wirken.

(34) 2) Bernardus

(1136 - 1137) 21. I 1137 (Gött. Nachr. 1904, Nr. 6, S. 150 ff)  
- 17. IV 1137 (JL. 7836)

Von diesem von Innozenz II. kreierten Kardinal<sup>57)</sup>, der bald nach seiner Erhebung gestorben sein muß, ist außer einigen Unterschriften nichts bekannt.

(35) 3) Guido

(1139? - 1157) 24. IX 1139 (IP. V, S. 449, Nr. 33) - 13. VI 1157  
(JL. 10 296)

Der Kardinal<sup>58)</sup>, dessen Name erstmals in einer von ihm selbst

52) Ad vestrum, beatissime praesul, in Franciam ingressum, gaudio magno gavisus est spiritus meus, jucunditatem induens et exultationem: in eo siquidem mihi suscitata est spes praecellentissimi Francorum Regis indignationem circa me leniri posse, cuius, dum zelor legem Domini, gratiam amisi. (Bouquet XV, Nr. 10, p. 319 sq.).

53) IP. I, S. 124; S. 125, Nr. 5; S. 126, Nr. 7

54) Historia Novella, p. 6 sq; vgl. S. 12, Ann. 5

55) Huic (Haimerico) Joannes de Crema, homo mirabilis et vere Nicolaita et inter biothanathos aliquando per Papam Honorium et cardinales damnatus, promissionibus vanis inductus alludit. (JL. 8376).

56) Bachmann, S. 30 ff

57) Brixius, S. 41

58) Ebd. S. 43, 88

als presbiter cardinalis et legatus Lombardiae ausgestellten Urkunde auftaucht<sup>59)</sup>, stammte aus Florenz und hatte offenbar eine fundierte wissenschaftliche Ausbildung erhalten, möglicherweise in Frankreich. Für diese Annahme sprechen jedenfalls seine, wenn auch mangelhaften französischen Sprachkenntnisse, über die Johannes von Salisbury berichtet<sup>60)</sup>. Auch nach seiner Ernennung widmete er sich mit Vorliebe den diffizilsten philosophischen und logischen Problemen, die er durch Gegenüberstellung der verschiedenen Meinungen der Tradition zu lösen suchte. Die Anwendung der scholastischen Methode lässt es als möglich erscheinen, daß der Kardinal ein Schüler Abaelards war.

Diese Bildung sowie sein liebenswürdiges Wesen und die Integrität seines Charakters ließen ihn rasch Freunde finden, zu denen Wibald von Stabio und der Diakon Iohannes von S. Maria nuova, der Neffe Gerardus' von S. Croce, gehören<sup>61)</sup>, aber auch das Vertrauen der Päpste erwerben, die ihn mit verschiedenen Legationen betrauten. Nach der Legatur des Jahres 1139 in der Lombardei, die sich wahrscheinlich, auch wenn wir nur über seinen Aufenthalt in Piacenza unterrichtet sind, über einen längeren Zeitraum erstreckte, wirkte er 1141 in Lucca für die Beilegung eines Streites über die Ordination des Rektors für S. Maria de Pontetto, wobei er sich auf den Rat des Bischofs und des Priors von S. Frediano stützte<sup>62)</sup>. 1146 weilte er erneut als Legat in Piacenza<sup>63)</sup> und 1157 in Verona<sup>64)</sup>.

Die wichtigste Aufgabe, die ihm anvertraut wurde, war jedoch

74  
59) IP. V, S. 449, Nr. 33

60) Guido vero linguam tenuiter noverat, et erat pro facultate liberalis, natura benignis, dulcis affatu, et minimum habens de fastu Romano, sed litterarum amator et scrutator librorum; tumultusoderat, collationibus delectabatur et questiunculas dyalecticas et philosophicas saepius et libentius agitabat. (Historia pontificalis, c. 24, p. 55).

61) Vgl. hierzu den Brief des Diakons an Wibald: "Huic accedit, quod dominus Guido Florentinus in discessu suo a nobis ex singulari et praecipua charitate, quam nobiscum et vobiscum intimo affectu gerit, vos causasque vestras nobis praecipue commendavit. (Wibaldi Epistolae, Nr. 66).

62) IP. III, S. 455, Nr. 3

63) IP. V, S. 464, Nr. 20

64) Dunken, S. 19 f

die Teilnahme am zweiten Kreuzzug<sup>65)</sup> auf französischer Seite, während Theodwinus von Porto das deutsche Heer begleitete. Die beiden Legaten sollten nach dem Plan des Papstes, da weder er selbst noch Bernhard von Clairvaux mit ins hl. Land zogen und so dem Kreuzfahrerheer die einheitliche Führung fehlte, zwischen dem französischen und deutschen König vermitteln. Doch gelang es ihnen nicht, der inneren Uneinigkeit der beiden Heeresteile tatkräftig und mit Erfolg entgegenzuwirken. Dafür sind weniger die Gelehrtennatur und Weltfremdheit Guidos sowie die Ungewandtheit Theodwinus' verantwortlich zu machen, wie Johannes von Salisbury es tut, als vielmehr die Schwierigkeit der Aufgabe, die zu lösen wohl nur der Persönlichkeit eines Bernhard von Clairvaux gelungen wäre.

Nach der Katastrophe des Kreuzfahrerheeres blieb der Kardinal noch bis 1153 zur Wahrnehmung der päpstlichen Interessen in Palästina und Phönizien<sup>66)</sup>.

(36) 4) Bonadies

(1158 - 1162) 7. V 1158 (Gött. Abh. 3. F. Nr. 33, 1952, Nr. 121, S. 263 f) - 19. II 1160 (JL. 10 624)

Der Römer<sup>67)</sup> Bonadies wurde im Dezember 1156 von Hadrian IV. zum Diakon von S. Angelo<sup>68)</sup> erhoben<sup>69)</sup> und im März 1158 zum Kardinalpriester promoviert. Wahrscheinlich gehörte er schon bald zu der Kardinalgruppe um den Kanzler Roland, bei dessen Wahl 1159 er sich besonders hervortat<sup>70)</sup> und der ihn 1161/62 mit der

---

65) Willelmi Tyrensis Historia, PL. 201, col. 673

66) Bachmann, S. 83

67) Ciaconius, p. 459

68) 20. I 1157 (JL. 10 247) - 18. III 1158 (JL. 10 392)

69) Brixius, S. 58, 113

70) Clerici de cardinalia S. Chrisogoni dixerunt, se sequenti die post promotionem domni Victoris accessisse ad cardinalem suum, qui erat cum cancellario, et interrogasse eum, dicentes: 'Omnes clericci vadunt ad pedes domini papae, quid faciemus et nos?' Qui respondit: 'Ite ad eum sicut alii.' Johannes de Romano dicit se audivisse Johannem Neapolitanum et Bonadiem et quosdam alios cardinales dicentes apud Cisternam: 'Quoniam modo sumus sine pastore et sine capite, faciamus nobis dominum' et postea immantaverunt ei 'Te Deum lau-

Legatur für Byzanz betraute<sup>71)</sup>. Da der Papst nicht zu den von Manuel geforderten Zugeständnissen bereit war, hatte der Kardinal keinen Erfolg. Vermutlich ist er auf der Rückreise gestorben.

S. Cecilia

(37) 1) Goselinus (Gozelmus, Gotielmus, Iozelinus)

(1127/28 - 1132?) 24. III 1129 (JL. 7364) - 15. VII 1132 (JL. 7584)

Goselinus, der 1127/28 von Honorius kreiert wurde, gehört zu den Kardinälen; über die wir kaum unterrichtet sind<sup>72)</sup>. Allein aus der Tatsache, daß Anaklet ihn nicht wie andere seiner Gegner mit Schweigen übergeht, sondern zu den Führern der Verschwörung rechnet<sup>73)</sup>, ist zu vermuten, daß er eine gewisse Rolle unter den Anhängern Innozenz' II. gespielt hat. Vielleicht ist er schon 1132 gestorben.

(38) 2) Goizo (Gezo)

(1140 - 1144) 27. III 1140 (Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 4, 1933, Nr. 35, S. 220 ff) - 15. IV 1144 (Gött. Nachr. 1896, Nr. 3 S. 298 ff)

Goizo, der zunächst Kardinaldiakon war<sup>74)</sup>, wurde im März 1140 zum Presbyter promoviert<sup>75)</sup> und war bald neben Guido von Castello, dem späteren Coelestin II., der engste Vertraute des Kanzlers Gerardus von S. Croce, der als Lucius II. den päpstlichen

damus' apud Cisternam. (Gesta Friderici, lib. IV, c. 76, p.327).

71) Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 73 ff

72) Brixius, S. 35; Klewitz, S. 218; Obermayer - Marnach, S. 114; Schmale, Studien, S. 54

73) ... et de Gozelmo S. Caeciliae silere dignus duximus, quam de eis de eorum turpissima servitute vobis scribere. Ii Häimerici quadra vivebant; et sicut celebre est apud nos, juramente astricti, iniquitatis suae caput per omnia sequuntur. (JL. 8376).

74) 17. II 1140 (JL. 8076) - 9. III 1140 (JL. 8086), seine Titelkirche wird nicht genannt.

75) Brixius, S. 42, 87

Stuhl bestieg<sup>76)</sup>. Die Vertrautheit mit diesen beiden für die Reform eintretenden Männern in führender Position, läßt vermuten, daß auch Goizo, den Gerhoh eine "Säule der Kirche" nennt<sup>77)</sup>, die von ihnen vertretenen Ziele verfolgte. Dafür spricht auch, daß der Propst von Reichersberg, der eifrige Anhänger des Regularkanonikertums, ihm den Traktat *De ordine donorum S. Spiritus* widmete<sup>78)</sup>.

(39) 3) Octavianus

(1151 - 1159) 30. III 1151 (JL. 9464) - 7. IX 1159<sup>79)</sup>

Octavianus, der spätere Viktor IV.<sup>80)</sup>, stammte aus dem Hause der Monticelli, das, wie Kehr wahrscheinlich gemacht hat<sup>81)</sup>, eine Seitenlinie eines der mächtigsten stadtrömischen Geschlechter, der Tuskulaner, darstellte. Er verfügte über weitreichende verwandtschaftliche und damit auch politische Beziehungen, die z.T. den Umfang seines Obdienzbereichs erklären. So war er mit Richildis, der Königin von Spanien, einer Nichte Friedrichs I.<sup>82)</sup> verwandt sowie mit dem englischen König Stephan<sup>83)</sup>, den Grafen

---

76) *Ad quod convenienter agendum, cum tu, Gerharde, cardinalis presbyter S. Crucis, proeminentia discretionis ac sapientiae hactenus potueris mihi satis facere dictis vel scriptis meis respondendo succincte ac lucide, nunc propter magnas et multas occupationes cancellarii, quibus cautissime ad Christi honorem disponendis tuam prudentiam necesse est invigilare, ascivi mihi tecum duas olivas et duo candelabra, olivas propter veritatis lucem, duos videlicet cardinales prenominatos Gwidonem et Goyzonem. (Gerho*hi* prae*positi* Reichersbergensis Libellus de ordine donorum S. Spiritus, *Opera inedita* I, p. 66).*

77) *Ebd. p. 66*

78) *Vgl. Classen, S. 100*

79) *Die letzte Unterschrift des Kardinals ist vom 14. III 1159 (JL. 10 557).*

80) *Brixius, S. 45, 92 f*

81) *Kehr, Viktor IV., S. 82*

82) *Ebd. S. 55*

83) *Historia pontificalis, c. 18, p. 61*

von Blois und Champagne<sup>84)</sup>, Guido von Crema<sup>85)</sup>, seinem Nachfolger unter dem Namen Paschal III. Diese Verbindungen mit dem westeuropäischen Hochadel wurden nach 1159, allerdings von der Gegenseite, als Grund für seine Wahl angegeben<sup>86)</sup>.

Schon unter Innozenz II. stand Octavianus im Dienst der Kurie, jedoch ohne zunächst dem Kollegium anzugehören. 1137 als Subdiacon und Rektor in Benevent nachweisbar<sup>87)</sup>, wurde er 1138 zum Diacon von S. Nicolao in carcere Tulliano erhoben<sup>88)</sup>. Eugen III., der nach seiner Flucht aus Rom auf der Burg der Brüder des Kardinals Zuflucht gefunden hatte<sup>89)</sup>, promovierte ihn im März 1151 zum Presbyter.

Schon bei dem Aufenthalt der Kurie in Trier erwies sich Octavianus als deutsch- und kaiserfreundlich<sup>90)</sup> und wurde deshalb vornehmlich zum diplomatischen Verkehr der Kurie mit dem Reich herangezogen. 1151, nach seiner Promotion zum Kardinalpriester, wurden er und Iordanus von S. Susanna nach Deutschland gesandt, um Konrad zur Beschleunigung des geplanten Romzugs zu verlassen und kirchenvisitatorische Aufgaben zu lösen<sup>91)</sup>. Auf dieser Legation knüpfte der Kardinal seine Beziehungen zum deutschen Adel an, die neben anderen Gründen zum Schisma von 1159 führten. Die negative Schilderung, die uns Johannes von Salisbury von dem

84) Kehr, Viktor IV., S. 61

85) Ebd. S. 56 f

86) Alteri vero (Octaviano) si nobilitas generis et quaesita ob hoc ipsum potentium gratia subtrahatur, non erit unde ad maiestatis apostolicae fastigium audeat aspirare. (Arnulfi Lexoviensis Epistolae, ed. F. Barlow, Nr. 28; PL. 201, Nr. 23).

87) Prius vero quam apostolicus de civitate discederet, Octavianum subdiaconum, virum prudentem et sapientia animi, rectorem Beneventi ordinavit, qui simul cum domino Girardo statum civitatis et pacis firmamentum studiose regebat. (Falconis Beneventani Chronicon, R.I. SS. V, p. 122).

88) 9. IV 1138 (JL. 7884) - 2. III 1151 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft I, Nr. 40, S. 83 f)

89) Kehr, Viktor IV., S. 62

90) ... vir nobilis genere et moribus nobilior honestate et liberalitate notandus, specialis amator Teutonicorum ... (Gesta Alberonis archiepiscopi, MG. SS. VIII, p. 255).

91) Vgl. im einzelnen Bachmann, S. 91 ff

Auftreten und der Tätigkeit des Legaten gibt<sup>92)</sup>, dürfte wenigstens z.T. darauf zurückzuführen sein, daß Johannes aus der Sicht nach 1159 schreibt. Für diese Annahme spricht die positive Beurteilung des Kardinals in dem Bericht Gerhofs an den Papst<sup>93)</sup>, wobei allerdings darauf hinzuweisen ist, daß die Anforderung eines Berichtes durch Eugen III. eine gewisse Bestätigung der Gerüchte um den Kardinal darstellt. Zur Abgabe dieses Urteils war Gerhof dadurch, daß er sich fast ständig in der Umgebung des Legaten, mit dem er wahrscheinlich auch die Reise nach Rom antrat, befunden hatte, besonders befähigt. Möglicherweise hatte aber auch Octavianus ihn als Entlastungszeugen genannt<sup>94)</sup>. Aber auch das Lob, das der Abt Adam von Ebrach dem Eifer des Kardinals spendete, läßt vermuten, daß er seine Legatenpflichten treu, wenn vielleicht auch in einzelnen Fällen zu streng<sup>95)</sup> - diese Strenge

---

92) .... discordantes in omnibus ecclesiam Romanam fecerunt ludibrio. Iterum scribens revocavit eos, sed illi litteras suppresserunt. Res tamen latere non potuit, quia redeuntes ab urbe verbum publicaverunt. Cum ergo necessitate reverti coherentur, Octavianus regni magnates allexit, inita cum eis de praestando auxilio et consilio in posterum mutua obligatione, recepitque commendacias eorum ad dominum papam. Ab illo vero tempore semper in curia patronus extitit Teutonicorum. (Historia pontificalis, c. 38 - 39, p. 75 sqq).

93) Farco autem, ne quis existimet supra id quod habet veritas me loqui propter eius presentiam, neve aut me loquentem adulatio notet, aut ipsum audientem elatio temptet, si rem narravero, sicut se habet, cuius actio ita magnifice gratia Dei favente processit, ut etiam domino regi Chunrado pro grandi miraculo fuerit. (Commentarius in Ps. LXV, ed. E. Sackur, MG. Lib. de lice III, p. 494).

94) Vgl. dazu Classen, S. 135 f

95) Quanto sinceriori dilectione vos amplector, tanto magis in virtutum vestrarum processibus gaudeo, et, unde glorie vestre provectus accipit incrementum, inde vox exultationis in tabernaculis peccatorum. Non enim latet, quomodo Auguste sacerdotalis vigor vester eminuerit, nec ignoratur, quid in Eistensi Ecclesia zeli vestri fervor operatus sit .... Decet igitur prudentiam vestram considerare, ne zeli vestri fervor laudabilis mensuram excedat discretionis. (W. Ohnsorge, Eine Ebracher Briefsammlung, QFIAB XX, Rom 1928/29, Nr. 8, S. 35f).

mußte bei Gerhoh Zustimmung finden - erfüllt hat.

1153 war Octavianus am Abschluß des Konstanzer Vertrages beteiligt<sup>96)</sup>, im folgenden Jahr befand er sich wiederum auf einer Legation zu Friedrich I.<sup>97)</sup>. 1155, bei den Verhandlungen in S. Quirico, spielte er, zum ersten Mal für uns sichtbar, eine recht eigenständige Rolle zugunsten des Kaisers<sup>98)</sup>, wenn auch ohne Erfolg<sup>99)</sup>. Bisher hatte er nur in dem Streit um die englische Legatenwürde, in dem er für Heinrich von Winchester, den Bruder des Königs, eingetreten war<sup>100)</sup> - wohl bedingt durch seine verwandtschaftlichen Beziehungen zu ihm - , einen der offiziellen päpstlichen Politik entgegengesetzten Standpunkt eingenommen. Der Kardinal, der das Haupt der kaiserlichen Partei im Kollegium war, während seine Brüder und sein Neffe, der Stadtpräfekt Petrus, die kaiserfreundliche Adelspartei anführten<sup>101)</sup>, geleitete Friedrich I. heimlich in die Engelsburg, so daß die Krönung gegen den Willen der Stadt Rom vollzogen werden konnte. Die Dankbarkeit Friedrichs für diesen und andere Dienste zeigte sich in der Belehnung des Kardinals und seiner Brüder mit der Grafschaft Terni im Jahre 1159, die wegen der Bedeutung dieses Gebietes für die Territorialpolitik der Kurie zur Verschärfung der gespannten Lage zwischen Papst und Kaiser beitrug<sup>102)</sup>. Durch diese Vergabung wurde das Geschlecht der Monticelli aus seiner bisher recht mittelmäßigen Stellung innerhalb des Adels herausgehoben, konnte sich aber nur vorübergehend in dem neuen Rang behaupten.

Im gleichen Jahr war Octavianus an der letzten päpstlichen

96) Dunken, S. 12; Zatschek, S. 5 f; P. Rassow, *Honor imperii*, Darmstadt 1961, S. 47

97) Bachmann, S. 122 ff

98) *Venerat autem ad eum Octavianus, tit. sancta Cecilie pr. card., non missus a pontifice sed dimissus, iam spirans seditionis et scismatis. Post quam vero predicti cardinales intraverunt ad regem et haberetur consilium super eorum legationem de satisfacienda mandatis Romani pontificis, idem Octavianus quod hauserat viros emovere cepit et pacem turbare; set in brevi et ratione valida repressus et a fratribus suis cardinalibus et sicut dignus erat multa confusione respersus.* (Lib. Pont. II, p. 390 sq).

99) Bachmann, S. 125; Dunken, S. 26 f

100) *Historia pontificalis*, c. 18, p. 45

101) Kehr, Viktor IV., S 64

102) Ebd. S. 65

Legation zu Friedrich vor dem Ausbruch des Schismas beteiligt gewesen, das ihn, den erklärten Gegner der sizilischen Politik<sup>103</sup> gegen dessen Kandidatur sich Hadrian IV., wie schon vorher Anastasius<sup>104</sup>, heftig verwahrt haben soll<sup>105</sup>, als Viktor IV. hochbrachte. Am 20. IV 1164 starb er in Lucca und wurde außerhalb der Stadt beigesetzt, da die Kanoniker von S. Frediano sich weigerte ihn in ihrem Kloster zu bestatten<sup>106</sup>.

S. Anastasia

(40) 1) Petrus

(1127/28) - 1131?) 7. V 1128 (JL. 7311) - 20. II 1131 (JL. 7451)

Dieser Kardinal ist, wie Spätlings in einer Studie nachgewiesen hat<sup>107</sup>, mit dem Diakon Petrus von S. Maria in Via lata<sup>108</sup>, der 1126 zur Ordnung der Pontianischen Wirren in Cluny erschien<sup>109</sup>, identisch und wurde 1127/28 von Honorius II. promoviert<sup>110</sup>. 1127 ging er im Auftrag des Papstes nach Deutschland<sup>111</sup>, 1128 und

103) Siegberti Gemblacensis Chronica, MG. SS. VI, p. 408 sq; vgl. S. 44, Anm. 219

104) Lib. Pont. II, p. 399

105) Johannes de S. Stephano et Wolframius dicunt se audivisse, quod papa Adrianus dixit ad eos, cum de Urbe exiret: 'Octavianus, inquit, quem ego misi in Longobardiam, vult excommunicare Mediolanenses; sed ego mandavi Mediolanensibus, ut non current de eo, sed fortiter se habeant tam ipsi quam Brixianos contra imperatorem, et ego cum eis disposui quod imperator propter eorum impedimenta non poterit Romanam venire'. Item: 'Etiam cum cardinalibus ita disposui quod Octavianus non erit papa post mortem meam. (Gesta Friderici, lib. IV, c. 77, p. 324 sqq.).

106) Materials, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 53

107) L. Spätlings, Kardinalallegat Petrus im Pontifikat Honorius II., Antonianum XXXVIII, 1963, S. 167 ff

108) 28. III 1126 (JL. 7252)

109) Schieffer, S. 227; Spätlings, Kardinalallegat Petrus, S. 173 ff

110) Brixius, S. 38, 81; Klewitz, S. 218, 234; Obermayer - Marx, S. 113; Schmale, Studien, S. 54 f. Nach Duchesne soll der Kardinal Franzose sein (S. 106 f).

111) Spätlings, Kardinalallegat Petrus, S. 184 ff

1129 nach Oberitalien<sup>112)</sup>, trat aber sonst nicht weiter hervor. Sein Beiname Boccaruncione (Schandmaul) läßt, da er dem Kardinal von den Anakletianern beigelegt wird<sup>113)</sup>, vermuten, daß er eine nicht ganz unbedeutende Stellung unter den Anhängern Innozenz' einnahm. Zu diesem mag ihn seine Reformgesinnung, die Bernhard von Clairvaux in seinen Briefen an den Kardinal neben der Aufgeschlossenheit für theologische und asketische Fragen hervorhebt<sup>114)</sup>, geführt haben.

Die Behauptung Anaklets, Petrus habe sich den Klosterschatz von Cluny angeeignet<sup>115)</sup>, dürfte eine Verleumdung sein, mit der Absicht, diesen offenbar bedeutenderen Kardinal und damit indirekt auch die Sache Innozenz' II. in Mißkredit zu bringen.

(41) 2) Azo (Actus)

(1134 - 1139) 8. I 1135 (JL. 7673) - 25. V 1139 (JL. 8036)

Azo gehörte dem für die religiöse Situation des 12. Jahrhunderts bedeutsamen Regularkanonikertum an, er war Propst von S. Antonin in Piacenza<sup>116)</sup>. Zunächst als Diakon in das Kardinalskollegium aufgenommen<sup>117)</sup>, wirkte er 1135 nach seiner Promotion als Legat in Ferrara<sup>118)</sup>. Darüberhinaus wissen die Quellen nichts über die Rolle zu berichten, die er im Geschäftsgang der Kurie spielte. Möglicherweise war er aber auch durch sein Amt in Piacenza, das er entgegen der sonst geübten Praxis beibehielt, zu sehr in Anspruch genommen - jedenfalls läßt sich diese Annahme aus einigen Urkunden über einen Streit des Kardinals mit dem Bischof Arduin von Piacenza belegen<sup>119)</sup> - als daß er noch tatkräftig

112) Lib. Pont. II, p. 379; Spätlings, Kardinallegat Petrus, S. 188 ff, 190 f

113) Lib. Pont. Dert., p. 207

114) PL. 182, Nr. 16 - 19; vgl. auch Spätlings, Kardinallegat Petrus, S. 171 f

115) .... thesauri Cluniacensis assuetis tergiversationibus insatiabilis exstitit praedo .... (JL. 8376).

116) Brixius, S. 41, 85

117) 20. XII 1132 (IP. V, S. 182, Nr. 7) - 18. V 1134 (IP. V, S. 485, Nr. 1). Seine Titelkirche bleibt ungenannt.

118) IP. V, S. 212, Nr. 19

119) 12. IV 1138 (IP. V, S. 474, Nr. 10) - 25. I 1139 (IP. V, S. 475, Nr. 14)

in die Angelegenheiten der römischen Kurie eingreifen konnte. 1139 ist Azo gestorben, wie wir aus einem Trostschriften Innozenz<sup>1</sup>, der ihn besonders geschätzt haben muß, an die Kanoniker von S. Antonin erfahren<sup>120)</sup>.

(42) 3) Ribaldus

(1139/40 - 1142) 6. V 1140 (JL. 8093) - 16. IX 1141 (JL. 8150)

Der Nachfolger Azos wurde Ribaldus, der ursprünglich Kanoniker in Piacenza war<sup>121)</sup> und wahrscheinlich auf den Rat seines Propstes hin von Innozenz II. an die Kurie gezogen wurde, zunächst als Diakon von S. Maria in Porticu<sup>122)</sup>. Daß er nach dem Tode Azos dessen Titelkirche übernahm, war vielleicht als Ehrung von S. Antonin gedacht. Vielleicht ist aber auch die Vermutung, der Papst habe den Titel diesem Stift übergeben wollen, wie das etwa bei S. Croce, das Angehörigen von S. Frediano vorbehalten blieb<sup>123)</sup>, der Fall war, nicht ganz abwegig.

Am 10. V 1142 ist Ribaldus gestorben<sup>124)</sup>, ohne weiter hervorgetreten zu sein.

(43) 4) Aribertus

(1143 - 1156) 1. I 1144 (IP. V, S. 476, Nr. 19) - 25. I 1156 (IP. III, S. 351, Nr. 2)

Dieser Kardinal, über dessen Herkunft uns nichts bekannt ist<sup>125)</sup>, wurde 1143 von Coelestin II. erhoben, vermutlich im Dezember, da wir nur von einem Kreationstermin dieses Papstes wissen. Jahrelang hießt er sich zur Durchführung kirchenvisitatorischer Aufgaben in Oberitalien auf, um dieses für das Papsttum wichtige Gebiet noch enger an die Kurie zu binden.

1145 war der Kardinal im Auftrag des Papstes in Piacenza tätig<sup>126)</sup>, im folgenden Jahr griff er nochmals in die dortigen Ver-

---

120) JL. 8044; vgl. Ganzer, S. 83 ff

121) Brixius, S. 46, 94 f

122) 22. IV 1139 (JL. 8008) - 25. V 1139 (JL. 8036)

123) IP. I, S. 36, Nr. 3

124) Brixius, S. 46

125) Ebd. S. 49, 97

126) IP. V, S. 522, Nr. 4

hältnisse ein<sup>127)</sup>. 1153/54 wirkte er als legatus totius Lombardiae, und nach Bestätigung dieses Auftrags durch Hadrian IV. nahm er 1155 als Vikar seine dortige Arbeit wieder auf<sup>128)</sup>. Für sein scharfes Vorgehen dabei spricht die Verhängung des Interdikts über Piacenza, das am 9. I 1155 von Hadrian wieder aufgehoben wurde<sup>129)</sup>, nachdem sich die Unschuld der Bürger an einem Kirchenraub herausgestellt hatte.

Der Kardinal bemühte sich während dieser Jahre vor allem um eine Stärkung der Stellung des Episkopats<sup>130)</sup>, ein Ziel, das zu dieser Zeit allgemein vom Papsttum angestrebt wurde, da es zur Ausbildung des hierarchischen Aufbaus der Kirche der Diözesangewalt bedurfte. Während der Kirchenreform waren die Bischöfe zunächst in ihren Rechten beschränkt worden, weil sie nicht unbedingt zuverlässige Anhänger der neuen Bestrebungen waren. Da Aribertus mit dieser für die Kurie wichtigen Aufgabe betraut wurde, geht man in der Annahme, er selbst habe den Reformbestrebungen nahegestanden, sicher nicht ganz fehl. Ende 1155 kehrte er an die Kurie zurück und wurde bis zu seinem Tode offenbar nur zu internen Geschäften der Kurie herangezogen, an denen er nach der großen Zahl seiner Unterschriften zu schließen, auch schon vorher, wenn seine außerrömische Tätigkeit es ihm gestattete, regen Anteil genommen hatte<sup>131)</sup>.

(44) 5) Iohannes

(1158 - 1183) 24. IV 1158 (JL. 10 404) - 3. VII 1179 (IP. II, S. 188, Nr. 3)

Der aus Neapel stammende Iohannes<sup>132)</sup> wurde 1150 von Eugen III. zum Diakon von SS. Sergio e Bacco ernannt<sup>133)</sup>, Hadrian IV.

127) IP. V, S. 464, Nr. 20

128) Über die Tätigkeit Aribertus' im einzelnen vgl. Dunken, S. 18, 20 ff

129) JL. 9975

130) IP. VI, 1, S. 242, Nr. 19

131) JL. 9825, 9841, 9844, 9848, 9850, 9851, 9857, 9870, 9873, 9875, 9876, 9907, 9986, um nur einige herauszugreifen.

132) Brixius, S. 55, 110 f

133) 23. X 1150 (JL. 9405) - 12. III 1158 (JL. 10 390). Die von Brixius (a.a.O., S. 110 f) nur vermutete Identität des Diakons mit dem Kardinalpriester hat sich durch eine Urkunde

promovierte ihn im März 1158 zum Presbyter von S. Anastasia. Doch erst unter Alexander III. tritt der Kardinal, der einen gewissen Einfluß an der Kurie gehabt haben muß<sup>134)</sup>, deutlich in Erscheinung. Bei der Wahl Alexanders III. 1159 tat er sich in besonderem Maße hervor<sup>135)</sup>, weshalb Arnulf von Lisieux ihn und auch Guillelmus von S. Pietro in Vincoli beglückwünschte<sup>136)</sup>. Der neue Papst verwandte Iohannes vor allem für den diplomatischen Verkehr mit Sizilien, ein weiterer Beweis dafür, daß das Papsttum bemüht war, möglichst solche Kardinäle als Legaten heranzuziehen, die in dem jeweiligen Legationsgebiet selbst oder in einem ihm geistig und kulturell nahestehenden beheimatet waren.

Schon 1160 hielt sich Iohannes dort auf, vornehmlich um die für Alexander III. in seinem Kampf gegen Friedrich so wichtigen Geldmittel zu beschaffen<sup>137)</sup>. Während seiner zweiten Legation vermachte ihm Wilhelm auf seinem Sterbebette eine beträchtliche Summe, die Iohannes eilends nach Rom brachte<sup>138)</sup>. Auch 1169 war der Kardinal in Sizilien zu finden<sup>139)</sup>. Aber nicht nur finan-

---

vom 8. XI 1156 (Gött. Abh., N.F. 25, 1930, Nr. 62, S. 307)  
als richtig erwiesen.

- 134) Abbas S. Augustini dixit domino Gaufrido qui fuit abbas Claraevallis quod ipse et socii sui nihil dixerunt aut fecerunt in curia, nisi de instructione cardinalium; et etiam comminationes quas factas audisti fecerunt fieri Iohannes Neapolitanus et Iohannes sanctorum Iohannis et Pauli. (Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 411, p. 416); vgl. aber auch Annales Stadenses auctore Alberto, ed. I.M. Lappenberg, MG. SS. XVI, Hannover 1859, p. 348
- 135) Surrexit tandem velut iratus Oddo diaconus S. Georgii et Aldebalodus. Crassus cardinalis SS. Apostolorum et Iohannes Neapolitanus, et accepto manto voluerunt immantare dominum Rolandum cancellarium. (Gesta Friderici, lib. IV, c. 76, p. 321), sowie c. 76, p. 327, vgl. S. 64, Anm. 70
- 136) Arnulfi Lexoviensis Epistolae, ed. F. Barlow, Nr. 23; PL. 201, Nr. 18
- 137) Vgl. dazu im einzelnen Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 91
- 138) Obiit quoque Willelmus rex Siciliae, .... et in extremis agens quadraginta millia sterlingsorum Ioanni Neapolitano tradi fecit ad usum domini papae. (Materials, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 194, p. 385 sq.).
- 139) Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 102 f

ziell suchte er die Lage der Kurie zu bessern, sondern er bemühte sich auch darum, die durch die concordia Beneventana garantierte Kirchenherrschaft des Königs unauffällig zu modifizieren. Neben dieser Überlegung mag für seine Teilnahme an der Verschwörung gegen den Elekten von Syrakus auch die Hoffnung auf das Erzbistum Palermo von Bedeutung gewesen sein<sup>140)</sup>. Iohannes hatte den Verschwörern, denen nicht auffiel, daß damit ein Präzendentenfall geschaffen worden wäre, vorgeschlagen, beim Papst einen Brief erwirken zu wollen, der den Elekten zur Weihe nach Rom zitierte, um ihn so außer Landes zu bringen. Doch dieser erkannte die darin liegende Gefahr und erklärte, da in dem Brief Alexanders kein Termin genannt sei, seine Reise aufschieben zu wollen<sup>141)</sup>. Der mißlungene Versuch brachte den Kardinal in Mißkredit. Man warf ihm jetzt vor, Bestechungen zugänglich zu sein und nur an den Gelderwerb zu denken<sup>142)</sup>, ja sogar an einer Verschwörung gegen den König beteiligt zu sein<sup>143)</sup>. Ob diese Vorwürfe berechtigt waren, ist heute nicht mehr festzustellen, da wir nur den sicherlich gefärbten Bericht Hugos Falcandus besitzen. Vermutlich war man in Sizilien, wo man nicht an päpstliche Gesandte gewöhnt war, besonders allergisch gegen ihr Eingreifen, so daß man leicht übertrieb. Auch setzt die Wertschätzung, die der Kardinal von Alexander III., aber auch von Zeitgenossen erfuhr<sup>144)</sup>,

140) *Sed et Iohannes Neapolitanus, Ecclesie Romane cardinal, qui forte tunc aderat, videns eo schismate curiam laborare, partes suas interponere studuit, et gayto Petro consentiens, electum a curia nitebatur expellere; quod eo consilio facere putabatur, quia gayto Petro deincepsque per eum regine persuaderi posse credebat, ut Panormitanam ecclesiam ei regendam committerent, ipsosque sperabat dissensionis auctores ob invidiam electi facile consensuros.* (Hugonis Falcandi *Liber de Regno Sicilie, Fonti per la storia d'Italia* 22, p. 95).

141) *Ebd.* p. 102

142) *Ebd.* p. 103

143) *Ebd.* p. 28 sq.

144) *Quo tempore obiit Iohannes Neapolitanus; quo mortuo, audierunt naute sub Ethna vocem dicentem; "Accendite focum; obiit Iohannes cardinalis". Simile factum est de Ebroina perfecto in Barbarorum insula.* (E Radulfi Nigri *Chronica Anglicana*, ed. R. Pauli, MG. SS. XXVII, Hannover 1885, p. 343); vgl.

die Wahrheit dieser Anschuldigungen in Zweifel.

Neben seiner Tätigkeit in Sizilien treten die übrigen Legationen des Kardinals - 1162 als päpstlicher Beobachter in St. Jean-de-Losne<sup>145)</sup> und 1177 in Oberitalien<sup>146)</sup>, zurück, während seine Stellungnahme im Streit zwischen Thomas Becket und Heinrich II. von großer Bedeutung war. Seine Aufgeschlossenheit für die neuen Tendenzen zeigt sich in der engen Verbindung zu dem Abt Guarin von St. Viktor<sup>147)</sup>, von dem er sich zwei Kanoniker für ein von ihm errichtetes Stift erbat<sup>148)</sup>. Obwohl er von daher gesehen sicherlich für die geistige und religiöse Haltung des Erzbischofs Verständnis aufbrachte, wandte er sich doch entschieden gegen Thomas<sup>149)</sup>, weil ihm in diesem Moment politische Gründe maßgebend waren. So pflegte er die Verbindung sowohl mit

---

auch *Annales de Wintonia*, ed. H.R. Luard, Rolls Series 36, tom. II, London 1865, p. 55.

Requisitus autem magister quid de ossibus facturus erat, respondit, se per coniurationes effecturum, quod ad eius interrogacionem ossa omnem Virgilii artem ipsi panderent, quin immo satis factum sibi proposuit, si per quadraginta dies (ei) ossium copia daretur. Asportato ergo libro per venerabilem Johannem Neapolitanum, cardinalem tempore pape Alexandri, excepta vidimus et probari verissima rerum experientia fecimus. (E Gervasii Tillberiensis Otiis imperialibus, ed. R. Pauli, MG. SS. XXVII, Hannover 1885, p. 393).

145) Janssen, S. 80 f

146) Dunken, S. 133 f

147) *Epistolae Guarini abbatis S. Victoris*, PL. 196, Nr. 11

148) *Exiguitati meae, de voluntate, ut arbitror, domini Johannis Neapolitani, vestra mandavit sublimitas quatinus ei duos canonicos religiosos et literatos ad ordinem canonicum in ecclesia quam ad hoc ipse instrui fecerat, tenendum et conservandum destinarem.* (Ebd. Nr. 4).

149) *Postmodum vero nuncius illis cum multa festinatione se velle rediret simulantibus tres illi cardinales qui vos modis omnibus persequuntur, Neapolitanus scilicet, et Portuensis et Papiensis, magna instantia conati sunt a domino Papa obtinere literas generales de legatione, vel saltem easdem quae redditiae fuerant, ad mitigandam Regis indignationem absolute.* (Bouquet XVI, Nr. 6, p. 212).

Heinrich II. von England<sup>150)</sup> wie auch mit Ludwig VII.<sup>151)</sup>. Aus denselben Überlegungen heraus begünstigte er auch Gilbert Foliot, von dem uns ein Brief<sup>152)</sup> an den Kardinal erhalten ist<sup>153)</sup>. Doch gelang es Thomas im Laufe der Zeit, wie aus seinen Briefen deutlich wird<sup>154)</sup>, Iohannes umzustimmen.

1183 wurde der Kardinal auf einer Legation in Byzanz bei den Lateinermorden getötet<sup>155)</sup>.

S. Lorenzo in Damaso

(45) 1) Stephanus

(1130) 24. IV 1130 (JL. 8375)

Der aus Venedig gebürtige Kardinal war zunächst Diakon von S. Lucia in Orphea und wurde von Anaklet zum Kardinalpriester promoviert. Nach seinem baldigen Übertritt zu Innozenz übernahm er wieder seine alte Diakonie<sup>156)</sup>.

(46) 2) Ivo

(1138 - 1142) 26. VII 1138 (JL. 7907) - 15. I 1142 (JL. 8197)

Der Magister Ivo stammte aus Chartres und hatte sich gute juristische Kenntnisse erworben<sup>157)</sup>. Er war zunächst Kanoniker in St. Viktor zu Paris, bis Innozenz II. ihn 1136 als Diakon von S. Maria in Aquiro<sup>158)</sup> in das Kollegium aufnahm. Als ehemaliger

150) Materials, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 48

151) Bouquet XVI, Nr. 261, p. 86; Nr. 362, p. 118

152) Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 511

153) Cum enim jam per quindecim dies moram fecisset in curia, dominus Papa nihil adhuc receperat, nec aliquis cardinalium, nisi forte Neapolitanus, quem fere solum habet propitium; qui usque ad mortem dolere videbatur; quoniam ei ad nutum non succedebat. (Bouquet XVI, Nr. 12, p. 22).

154) Materials, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 41; tom. VII, Nr. 589, 618

155) Roberti de Monte Chronica, ed. L.C. Bethmann, MG. SS. VI, Hannover, 1844, p. 533

156) Vgl. im einzelnen S. 182

157) Brixius, S. 44, 92

158) 7. II 1137 (JL. 7822) - 12. IV 1138 (JL. 7887)

Schüler Gilberts de la Porrée, für den er auch später noch eintrat<sup>159)</sup>, war der Kardinal, der 1138 zum Presbyter promoviert wurde, für die neuen Strömungen in der Theologie aufgeschlossen. Wahrscheinlich sympathisierte er auch mit Abaelard. Wenigstens läßt sich das aus einem Brief Bernhards von Clairvaux an den Kardinal vermuten, in dem sich der Abt allgemein darüber beschwert, daß sein Gegner so große Unterstützung an der Kurie findet<sup>160)</sup>.

Offenbar gehörte Ivo bald zu den einflußreicherem Männern an der Kurie<sup>161)</sup> und stand dem Kanzler Aimericus wie auch Bernhard und seinem Orden nahe<sup>162)</sup>, so daß man von daher wohl auf eine nähere Beziehung des Kardinals zu den Reformbestrebungen des 12. Jahrhunderts schließen darf.

Seine vorzüglichen juristischen Kenntnisse und seine Vertrautheit mit den französischen Verhältnissen sprachen für seine Verwendung als Legat in Frankreich im Jahre 1142, vornehmlich zur Entscheidung des Ehehandels des Grafen von Vermandois, in den auch der französische König verwickelt war<sup>163)</sup>. Auf dem Rückweg,

---

159) *Negabant autem episcopum docuisse vel credidisse, aliquando se, vel litteris commendasse quod divinitas non esset Deus; quod forma vel essentia esset in Deo, quae non est Deus; et amplius aliquid faciens, discipulos suos, episcopum quendam Ebroicensem, generosum satis, Rotomagensem episcopum, post futurum, Rotoldum nomine, et magistrum Ivonem Carnotensem, testes produxit, quod illud dogma non tenuerit nec credidit.* (Gaufridi Epistola ad A. cardinalem Albanensem, PL. 185, col. 588).

Vgl. dazu S. Gammersbach, Gilbert von Poitiers und seine Prozesse im Urteil der Zeitgenossen, Köln 1959, S. 79  
160) PL. 182, Nr. 193

161) *Cardinales igitur, Aymericus cancellarius, Gerardus S. Crucis, Yvo s. Laurentii, Guido Pisanus, Gregorius Centu et alii pociores sepe confabulabantur abbatii.* (Chronicon Alden-burgense, ed. E. Müller, NA 48, 1930, S. 104).

162) *Orate et pro domino Chrysogono, magistro Yvone, qui se nobis exhibent fratres uterinos.* (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 144).

163) Vgl. dazu Janssen, S. 36 ff

den er über Deutschland nehmen mußte, da er den Zorn des Königs erregt hatte, starb er im Juni 1142 in Trier. Dort wurde er auch beigesetzt<sup>164)</sup>. Die Ausführung seines Testamentes vertraute er dem hl. Bernhard an, der wegen seines eigenmächtigen Vorgehens dabei von Innozenz gerügt wurde<sup>165)</sup>.

(4) 3) Guido

(1143 - 1149) 28. XII 1143 (JL. 8462) - 6. V 1149 (JL. 9338)

Guido von Summa, der aus Pisa stammte, wurde von Coelestin in das Kollegium aufgenommen und 1149 zum Kardinalbischof von Ostia promoviert<sup>166)</sup>.

(47) 4) Iohannes

(1151 - 1154) 30. III 1151 (JL. 9466) - 24. I 1154 (JL. 9821)

Iohannes Paparo gehörte einer vornehmen römischen Familie<sup>167)</sup> und ist ab 1138 als Subdiakon der Römischen Kirche<sup>168)</sup> nachweisbar. 1143, vermutlich im Dezember, wurde er von Coelestin in die Diakonie von S. Adriano<sup>169)</sup> eingesetzt. In den fol-

164) Et notandum memoria dignum, quod idem dominus Adelbero legatus apostolicae sedis subdelegavit eximium virum merito dignum Yvonem, de cuius eloquentia ac prudentia plures admirabantur quem tandem tumulavit in ecclesia sancti Petri sub arca meridionali; in cuius epithamo reperitur scultum in modum ut sequitur:

"Rome legatum legatus Adalbero Romane Presbiterum presul hoc condidit hospitio me. Yvo mihi nomen, genuit Brytania, notum Francia nutrivit, promovit Roma vocatum. Tandem non parcens rapuit mors de medio me. Corda preces Domino, fratres, effundite pro me. Sole duadenas Julii vergente Kalendas Roma secunda mihi dedit exsequias venerandas." (Gesta Treverorum, ed. G. Waitz, MG. SS. XXIV, Hannover 1879, p. 376).

165) S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 218

166) Siehe oben S. 20 f

167) Brixius, S. 50 f, 99 f

168) 22. IV 1138 (JL. 7890)

169) 14. II 1144 (JL. 8491) - 21. III 1151 (Gött. Nachr. 1910, Beiheft, Nr. 24, S. 53 ff)

genden Jahren wirkte er offenbar in der nächsten Umgebung der Päpste, erst 1148 wurde er während des Aufenthalts der Kurie in Frankreich zur Entscheidung von kirchlichen Streitfällen in Verdun<sup>170)</sup> und Reims<sup>171)</sup> herangezogen. In demselben Jahr erwirkte er gemeinsam mit Gregorius von S. Angelo für den Grafen Radulf von Vermandois die Absolution. Johannes von Salisbury spricht dabei von dem Verdacht einer Bestechung der beiden Kardinäle<sup>172)</sup>. Diese Frage dürfte heute nicht mehr zu klären sein, wichtig für uns ist aber, daß Iohannes einen recht großen Einfluß an der Kurie gehabt haben muß, wenn ihm die Lösung vom Bann gelang, die selbst durch die Vermittlung des französischen Königs und ein Kreuzzugsversprechen nicht hatte erreicht werden können.

Dafür spricht auch, daß Eugen III. den Kardinal 1150 mit der wichtigen Legation für Irland betraute, bei der es um die kirchliche Neuorganisation des Landes ging, das erst seit Beginn des Jahrhunderts wieder engere Beziehungen zu Rom angeknüpft hatte<sup>173)</sup>. Da aber Stephan dem Kardinal die Überfahrt nur dann gestatten wollte, wenn dieser sich eidlich verpflichtete, nichts den Interessen des Reiches Abträgliches zu unternehmen, kehrte Iohannes verstimmt zur Kurie zurück<sup>174)</sup>.

Im März des folgenden Jahres wurde der Kardinal zum Presbyter promoviert, was er aus Stolz, wie unser Gewährsmann Johannes von Salisbury zu berichten weiß, ablehnte<sup>175)</sup>. Als der Papst ihn

---

170) Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 4, 1933, Nr. 55, S. 245 f

171) Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 35, 1956, Nr. 76, S. 154 ff

172) Radulfus comes Viromannensis, qui triennio fuerat excommunicatus, eo quod uxorem suam, quam iniuste dimiserat, recipere solebat, absolutionem quam per regem Francorum nec in novissimo colloquio quando Ierosolimam profiscens licentiam petiit, potuit impetrare, fretus auxilio diaconorum cardinalium Iohannis Paparonis et Gregorii de S. Angelo obtinuit, non sine suspitione intervenientis peccunie. (Historia pontificalis, c. 6, p. 12).

173) Haller, S. 84

174) Tillmann, Legaten, S. 52

175) Sed solus Paparo, in virtute obedientie iussus ascendere, renuit ordinari. Unde et dominus papa se ab illius communitate suspendit, et eum de statione diaconorum comministrancium precepit exire et sacras exuere vestes. Ille vero tanta confusione permotus, quia nobilis erat, se ad urbem re-

dieser Weigerung wegen aus dem Kollegium ausstoßen wollte, drohte er sogar mit der Wahl eines Gegenpapstes. Erst durch den Hinweis der Kardinäle, daß nur ein Presbyter die Legation für Irland erhalte, da es ungebührlich sei, wenn ein Diakon Erzbischöfe segne, konnte Iohannes beschwichtigt werden. Dies ist der einzige uns bekannte Fall in dieser Zeit, daß ein Kardinal gegen seine Promotion protestierte. Wenn sich die Geschichte so zugetragen hat oder überhaupt wahr ist, spricht sie für ein ausgeprägtes Selbstbewußtsein dem Papst gegenüber. Dennoch vertraute Eugen ihm zum zweiten Mal die Legation nach Irland an. Der Kardinal nahm, in Erinnerung an seinen Mißerfolg im vorangegangenen Jahr, seinen Weg über Schottland, wo er ehrenvoll aufgenommen wurde, und versprach, sich in Rom für die schottischen Belange einzusetzen<sup>176)</sup>. In Irland selbst richtete er vier Erzbistümer ein, denen er je fünf Bistümer unterstellt, wodurch er die Kirche Irlands von dem Primat Canterbury unabhängig machte<sup>177)</sup> und die Zentralgewalt Roms stärkte.

Auf der Rückreise 1152 wurde der Kardinal von Abt Pontius

versurum esse minatus est et inducturum Romanis ut alium crearent Papam, qui pacem reformaret; erat enim artifex in calliditatibus excogitandis et post Chenchium efficacissimus institutor Gregorii de S. Angelo. Cardinales ergo turbati Iohannem unanimiter convenerunt, ut a furore desistens rediret ad cor, et persuaserunt ei ut veniam imploraret, peteret sacerdotium, omnem pretenderet humilitatem, dicentes indecens esse, ut diaconus benediceret archiepiscopis et quod dominus papa legationem Hiberne non nisi presbitero datus erat. (Historia pontificalis, c. 36, p. 70 sqq).

176) Tillmann, Legaten, S. 52

177) Eugenius papa Iohannem R. ecclesie cardinalem presbiterum, cognomento Paparo, destinavit legatum in Hiberniam, cum quatuor palliis, quorum unum dedit episcopo Duneline, et tria reliqua tribus aliis episcopis eiusdem insule; subiciens unicuique eorum, qui pallium acceperunt, quinque alios episcopos. Et hoc factum est contra consuetudinem antiquorum et dignitatem Cantuariensis ecclesie, a quo solebant episcopi Hibernie expetere et accipere consecrationis benedictionem. (Roberti de Monte Chronica, MG. SS. VI, p. 500); vgl. auch Magistri Rogeri de Houeden Chronica, Rolls Series 51, tom. I, p. 212.

nach Vezelay gerufen, um die Interessen des Klosters gegen den Grafen Wilhelm von Nevers zu wahren. Aber auch nach Hinzuziehung Iordanus' von S. Susanna, der damals die Legation in Frankreich ausübte, hatte er in dieser Angelegenheit keinen Erfolg und vertrat sie bis zum Spruch des Papstes<sup>178)</sup>. Im Gegensatz zu Iordanus hinterließ Iohannes in Frankreich einen guten Eindruck<sup>179)</sup>. Bis zu seinem Tode, der wahrscheinlich 1154 erfolgte, trat er nicht weiter hervor. Erst unter Alexander III., 1166, erhält er in Petrus einen Nachfolger.

S. Marco

(48) 1) Bonifatius

(1111 - 1130?) 11. IV 1111 (MG. Const. I, Nr. 93, p. 143) - 7. V 1128 (JL. 7311)

Der Römer Bonifatius wurde schon von Paschal kreiert<sup>180)</sup> und gehörte eindeutig zur älteren Richtung im Kardinalskollegium, so daß seine Parteinahme für Anaklet, der in seiner Titelkirche gewählt wurde, nur folgerichtig war. Vermutlich ist er kurz danach gestorben, da der Titel bald von einem Innocentianer besetzt wurde.

(49) 2) Petrus

(1130) 3. IV 1130 (JL. 7409)

Über Petrus, der bald nach der schismatischen Wahl von Innocenz erhoben wurde, ist nichts weiter bekannt<sup>181)</sup>.

---

178) Janssen, S. 51 ff

179) Non sic dominus Iohannes Paperons, non sic - cuius laus est in ecclesia, quippe honorificantis ubique ministerium suum. (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 290).

180) Brixius, S. 32, 72; Klewitz, S. 124, 214; Obermayer - Marnach, S. 74; Schmale, Studien, S. 61

181) Brixius, S. 45, 93

(50) 3) Guido

(1133 - 1143) 12. I 1134 (JL. 7644) - 26. IX 1143<sup>182)</sup>

Der Magister Guido de Castello<sup>183)</sup>, einer der gebildetsten Männer seiner Zeit, ein Schüler Abaelards, wurde 1128 von Hohenrius zum Diakon von S. Maria in Via lata<sup>184)</sup> erhoben<sup>185)</sup> und im Dezember 1133 zum Presbyter promoviert. Der Kardinalsgruppe um Aimericus nahestehend, trat er 1130 für Innozenz II. ein. Seine Aufgeschlossenheit für die neuen Strömungen zeigt sich auch in seiner Vermittlung bei der Eingliederung des neugegründeten Kanonikerstifts S. Cruz de Coimbra in die Kongregation von S. Ruf<sup>186)</sup>.

Bald hatte er eine führende Stellung an der Kurie inne und scheint besonders von Gerārdus von S. Croce geschätzt worden zu sein. Der Kanzler machte ihn nach dem Zeugnis Gerhofs von Reichenberg, der in dem Kardinal einen seiner Beschützer sah und ihm den Traktat über die Geistesgaben widmete<sup>187)</sup>, neben Goizo von S. Cecilia zu seinem engsten Mitarbeiter<sup>188)</sup>. Aber auch schon vorher, bei den Verhandlungen mit Roger in Salerno, sah Gerardus in Guido den einzigen Mann, der den König noch zur Annahme Innozenz' bewegen könne<sup>189)</sup>. Auch zu den wichtigen Verhandlungen in

182) Die letzte Unterschrift des am 26. IX 1143 zum Papst gewählten Kardinals findet sich am 16. V 1143 (JL. 8366).

183) Brixius, S. 34, 89; Klewitz, S. 220; Obermayer - Marnach, S. 119; Schmale, Studien, S. 55 f.

184) 3. IV 1130 (JL. 7409) - 21. XII 1133 (JL. 7639)

185) Lib. Pont. II, p. 327

186) Vgl. Schmale, Studien, S. 215 f

187) Classen, S. 100

188) Libellus de ordine donorum S. Spiritus, ed. Van den Eynde-Rijmersdael, Opera inedita I, p. 66

189) Cardinalis ad haec Girardus respondit: "Sciatis revera, quoniam ex parte nostra ordinem partis nostrae omnes scribemus. Audistis enim ex ore nostro seriem electionis; auditistis omnia, quaecumque circa nos gesta sunt, cardinalem quidem mittemus Guidonem de Castello, sapientem utique virum et discretum, qui vobiscum, sicut petistis, ad Siciliam veniat: deinde, sicut sapientiae vestrae placuerit, perficiatis." (Falconis Beneventani Chronicon. R.I. SS. V, p. 125).

Montecassino<sup>190)</sup> wurde der Kardinal herangezogen, nachdem er schon 1131 auf einer Legation in Deutschland den deutschen König kennengelernt hatte<sup>191)</sup>.

Daß Guido ein durchaus selbständiger Geist war und seine eigenen politischen und religiösen Vorstellungen hatte, beweisen seine Weigerung, Stephan von England anzuerkennen<sup>192)</sup>, da er die Anjous begünstigte<sup>193)</sup>, und die Freundschaft, die er, wie mehrere andere Mitglieder der Kurie auch, seinem Lehrer Abaelard bewahrte, was ihm einen besorgten Brief Bernhards von Clairvaux eintrug<sup>194)</sup>. Diese Beziehung hinderte aber nicht, daß er am 26. IX 1143 als Coelestin II. zum Nachfolger Innozenz' gewählt wurde, in Fortsetzung der Politik von 1122.

Die Quellen haben ihm, der schon am 8. III 1144 starb, ein einzigartiges Andenken gesichert, indem sie vor allem die harmonische Verbindung von Religiosität und Gelehrsamkeit hervorheben<sup>195)</sup>.

---

190) Petri diaconi Chronica monasterii Casinensis, MG. SS. VII,  
p. 821

191) Vgl. Bachmann, S. 30

192) ... sed contra consilium quorundam cardinalium et maxime  
Guidonis presbiteri S. Marci, receptis muneribus regis  
Stephani ei familiaribus litteris regnum confirmavit et  
ducatum Normannie. (Historia pontificalis, c. 42, p. 85).

193) Substitutus est pro eo Coelestinus vir grandaevus, supra vi-  
res quaedam animo concipiens adversus Rogerum Regem Sici-  
liae, propter eandem Siciliam quae juri Apostolici compete-  
bat. Fuerat autem alumnus Andegavensium, eorumque manus cor-  
roborare in depressionem Regis Stephani proposuerat: qui et  
hac de causa in inimicitias Henrici Episcopi Wintoniensis  
concitabatur. (Simeonis Dunelmensis Historia Regum, ed. Th.  
Arnold, Rolls Series 75, tom. II, London 1885, p. 315).

194) PL. 182, Nr. 192

195) Hic vero praelatione dignissimus erat, quoniam ei tria, quae  
inter homines pene habentur praecipua simul confluxerant,  
celebremque Magistrum reddiderant: nobilitas scilicet gene-  
ris, mentis industria, in omni statu aequalis litterarum  
quoque, quarum doctrinae intentissimus fuit, scientia multi-  
formis. (Teulfi Chronicon Mauriniacense, PL. 180, col. 173).  
... vir religione et litterarum scientia praeditus ....  
(Ottonis Frisingensis Chronica, ed. A. Schmidt, W. Lammers,  
Darmstadt 1961, p. 548).

(51) 4) Gilbertus (Gilibertus, Gislibertus)

(1143 - 1150) 23. XII 1143 (JL. 8460) - 6. V 1149 (JL. 9338)

Gilbertus<sup>196)</sup>, der 1142 zunächst als Diakon von S. Adriano<sup>197)</sup> in das Kollegium aufgenommen wurde, erobt Coelestin II., dem der Kardinal wegen seiner Sympathie für die Anjous genehm sein mochte, 1143, vermutlich im Dezember, zum Nachfolger in seiner ehemaligen Titelkirche. Offenbar hat sich der weniger der Diplomatie als dem tatkräftigen Handeln zugeneigte Mann<sup>198)</sup> ständig in der Umgebung des Papstes aufgehalten. Nur 1148, während des Aufenthalts der Kurie in Frankreich, hören wir durch die Bestätigungsurkunde Eugens von einem Urteil, das der Kardinal gemeinsam mit Iohannes Paparo in Verdun gefällt hat<sup>199)</sup>. Nach Ciaconius<sup>200)</sup> ist er nicht vor 1150 gestorben.

(52) 5) Rolandus

(1151 - 1159) 30. III 1151 (JL. 9464) - 7. IX 1159<sup>201)</sup>

Rolandus Bandinelli, der spätere Alexander III.<sup>202)</sup>, war wohl der bedeutendste Mann seiner Zeit an der Kurie. 1100/05 in Siena geboren, wo seine Familie zur Aristokratie gehörte<sup>203)</sup>, studierte er in Bologna unter Gratian, der neben Abaelard den größten Einfluß auf ihn ausübte<sup>204)</sup>. Dort lehrte er auch selbst als einer

196) Brixius, S. 42, 87

197) 23. III 1142 (JL. 8216) - 27. XI 1143 (IP. V, S. 464, Nr. 16)

198) (Gotifredus Andegavensis) Comes vero, edocutus spem precio non emendam et quia meminerat se audisse a domino Gisleberto cardinale s. Marci regna debere non actionibus sed gladiis vendicari, dimicare maluit quam contendere, veritus perfidiam regis et avariciam et versuciam Romanorum. (Historia pontificalis, c. 17, p. 44).

199) Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 4, 1933, Nr. 55, S. 245 f

200) a.a.O., p. 420

201) Die letzte Unterschrift des am 7. IX zum Papst gewählten Kardinals findet sich am 17. VIII (JL. 10 582).

202) Brixius, S. 57, 112

203) M. Pacaut, Alexandre III, Paris 1956, S. 54

204) Ebd. S. 59

der führenden Kanonisten; von seinen Werken sind die *Sentenzen*<sup>205)</sup> und die *Summe*<sup>206)</sup> erhalten. In den folgenden Jahren war er Kanoniker in Pisa und dozierte an der bischöflichen Schule<sup>207)</sup>. Die Verbindung zu den Kanonikern von Pisa hielt er auch noch während seines Pontifikats in besonders herzlicher Weise aufrecht, ebenso mit Villanus, dem Pisaner Erzbischof, den er bei seinem damaligen Aufenthalt schätzen gelernt hatte<sup>208)</sup>.

Wahrscheinlich lernte Eugen III. den Gelehrten<sup>209)</sup> während seines Pisaner Aufenthaltes im Herbst 1148 kennen und zog ihn bald darauf an die Kurie, wo Rolandus vielleicht zuerst als Kanoniker am Lateran und Subdiakon tätig war<sup>210)</sup>. 1150 zum Diakon von SS. Cosma e Damiano erhoben<sup>211)</sup>, wurde er im folgenden Jahr, wahrscheinlich bei der Märzkreation, zum Presbyter promoviert. Die einflußreiche Stellung, die er an der Kurie einnahm, verstärkte sich durch seine Ernennung zum Kanzler im Jahre 1153<sup>212)</sup>. Rolandus wurde in den nächsten Jahren geradezu zur treibenden Kraft der päpstlichen Politik. 1153, bei Abschluß des Konstanzer Vertrages, an dessen Zustandekommen er beteiligt war<sup>213)</sup>, glaubte er ebenso wie der Papst selbst in dem neuen deutschen König im

---

205) *Rolandi Sententiae*, PL. 186, col. 639 - 1010; *Die Sentenzen Rolands*, ed. P.F.A. Gietl, Freiburg 1891

206) *Die Summa magistri Rolandi*, ed. F. Thaner, Innsbruck 1874

207) Pacaut, Alexandre III, S. 63

208) Kehr, Viktor IV., S. 70

209) *Qui cum esset in ecclesia Pisana clericus magni nominis, et clarus haberetur ab omnibus atque receptus, ad hanc Romanam ecclesiam vocatus est a papa Eugenio ... Erat enim vir eloquentissimus, in divinis atque humanis scripturis sufficienter instructus et in eorum sensibus subtilissima exercitatione probatus; vir quoque scholasticus et eloquentia polita facundus; vir siquidem prudens, benignus, patiens, misericors, mitis, sobrius, castus, et in elemosynorum largitione assiduus, atque aliis operibus Deo placitis semper intentus.* (Lib. Pont. II, p. 397).

210) Pacaut, Alexandre III, S. 77

211) 23. X 1150 (JL. 9405) - 17. XII 1150 (JL. 9426)

212) 4. V 1153 (JL. 9719) - 17. VIII 1159 (JL. 10 582). Über seine Bedeutung als Kanzler vgl. Ullmann, Adrian IV, S. 235 f.

213) Dunken, S. 12 f

Gegensatz zu seinem Vorgänger den notwendigen Rückhalt gegenüber den Normannen zu finden<sup>214)</sup>. Nach den Ereignissen von 1155 jedoch, als sich diese Hoffnung als trügerisch erwies, da Friedrich den versprochenen Sizilienzug nicht antrat, verfocht er mit aller Entschiedenheit die infolgedessen unumgänglich erscheinende Neuorientierung der päpstlichen Politik und sammelte eine Gruppe von gleichgesinnten Kardinälen um sich, die aus der Sicht nach 1159 geradezu als sizilische Partei bezeichnet wurden, was sicher eine grobe Simplifizierung darstellt, da dieses Problem zwar eine wichtige Rolle unter den zum Schisma führenden Faktoren spielt, aber nicht der ausschlaggebende ist. Wegen seiner Gegnerschaft zu Barbarossa galt Rolandus sogar als Mailänder<sup>215)</sup>. Ausdruck dieser neuen Haltung des Kanzlers waren der Abschluß des Vertrages von Benevent und sein schröffes Auftreten auf dem Reichstag zu Besançon<sup>216)</sup>.

Die Bedeutung, die Rolandus in Rom hatte, wird auch an der Korrespondenz deutlich, die er mit Arnulf von Lisieux<sup>217)</sup>, Petrus Cellensis<sup>218)</sup>, Hugo von Champfleury<sup>219)</sup>, Theobald von Canterbury unterhielt<sup>220)</sup>, Männern, die, jeder auf seine Weise und nach sei-

214) Pacaut, Alexandre III, S. 77

215) Adrianus papa et Fridericus imperator (Anglicus probet) inter se compromiserant, ut contra Siculum et alios quilibet eorum alterius iniurias propulsaret Rolandus cancellarius, Mediolanensis genere, Franciam intrans, omnes, quos potuit, imperatori infestos fecit, et Mediolanensium, de quibus ipse ortus fuit, contra eum invidiam suscitavit. Ad haec omnia favorem Siculi habuit. Rediens autem, plures cardinales sibi attraxit et aliquos Romanorum, qui omnes secum in eadem voluntate perstiterunt. Iuraverunt insuper, ut mortuo Adriano papa, de suis unum eligerent, qui cum ipsis in eodem proposito permaneret. Et haec conspiratio in tantum invaluit, ut secta Caeciliana ab aliis vocaretur. (Annales Stadenses, MG. SS. XVI, p. 344).

216) Bachmann, S. 127 f

217) Epistolae Arnulfi Lexoviensis, ed. F. Barlow, Nr. 15; PL. 201, Nr. 10

218) Petri Cellensis Epistolae, PL. 202, Nr. 7

219) Bouquet XVI, Nr. 5, p. 210 sq

220) The Letters of John of Salisbury, Vol. I The Early Letters (1153 - 1161), ed. W.J. Millor, S.J. and H.E. Butler, revi-

nen Möglichkeiten, für die universale Stellung des Papsttums eintraten und sich für die Reformtendenzen aufgeschlossen zeigten<sup>221)</sup>.

Seine Freundschaft mit Henricus von SS. Nereo e Achilleo, Iohannes von Anagni, Albertus, dem späteren Gregor VIII., Hildebrandus von SS. XII Apostoli und Heinrich von Beauvais<sup>222)</sup> schufen ihm wichtige Kampfgenossen für die kommenden Auseinandersetzungen. Die Wahl des entschlossenen Kardinals, die Europa in ein 18jähriges Schisma stürzte, schien seinen Wählern die einzige Möglichkeit, die Freiheit und Unabhängigkeit der Kirche gegenüber Friedrich I. zu wahren, was ihm nach langen und wechselvollen Kämpfen schließlich gelang<sup>223)</sup>.

SS. Martino e Silvestro

(tit. Equitii, heute S. Martino al Monte)

(53) 1) Petrus

(1123 - 1131/32) 5. V? 1125 (JL. 7210) - 5. XII 1131 (JL. 7518)

Der Pisaner Petrus Rufus (Rubeus) war ein Neffe Paschals II.<sup>224)</sup> und wurde von Gelasius 1118 als Diakon von S. Nicolao<sup>225)</sup> in das Kollegium aufgenommen. 1123 promovierte Calixt II. ihn zum Presbyter. Möglicherweise gehörte er dem engeren Kreis der Kardinäle um Aimericus an, da er 1130 als Innocentianer in den Wahlausschuß kam<sup>226)</sup>. Im folgenden Jahr unternahm er eine Legation nach England<sup>227)</sup>. Offenbar hatte er sich schon früher mit den englischen Verhältnissen vertraut gemacht, denn auf dem Kon-

---

sed by C.N.L. Brooke, London 1955, Nr. 9

221) Pacaut, Alexandre III, S. 157, 398

222) Ebd. S. 116

223) Vgl. dazu W. Ullmann, Cardinal Roland and the Incident at Besançon, Miscellanea Historiae Pontificiae XVIII, 1954, S. 124 f

224) Brixius, S. 48, 81; Klewitz, S. 219, 242; Obermayer - Mar-

nach, S. 93; Spätlings, Kardinalallegat Petrus, S. 165, Anm. 2

225) 20. XII 1118 (JL. 6670) - 20. XI 1119 (JL. 6784)

226) Schmale, Studien, S. 38

227) Tillmann, Legaten, S. 38

zil von Sens zählte er zu denjenigen Kardinälen, die die Sache Thurstins von York gegen Canterbury befürworteten<sup>228)</sup>.

(54) 1a) Matthaeus (scismaticus)

(1130 - 1139) 21. X 1136 (JL. 8429) - 25. I 1139 (JL. 7947)

Dieser Kardinal, der in dem Schreiben der Anakletianer an Lothar unter den Wählern des Pierleone genannt wird<sup>229)</sup>, wurde erst von diesem kreiert<sup>230)</sup>, nachdem er wahrscheinlich unter Honorius II. Subdiakon gewesen war<sup>231)</sup>. Er ging nach dem Tode Anaklets zu Innozenz über und starb offenbar noch vor dem Laterankonzil.

(55) 2) Egmundus

(1139) 31. III 1139 (JL. 7961)

Über diesen 1139 ordinierten Kardinal<sup>232)</sup> lässt sich nichts weiter aussagen.

(56) 3) Robertus (Rodbertus)

(1144 - 1146) 4. I 1145 (IP. V, S. 464, Nr. 17) - 2. IX 1146 (JL. 8945)

Der sehr gebildete Robertus Pullus<sup>233)</sup>, geboren in den letzten Jahren des 11. Jahrhunderts<sup>234)</sup>, entstammte einer angesehenen englischen Familie und, angezogen von dem Ruf der Schule von Paris, wo Abaelard und Wilhelm von Champeaux lehrten, ging er nach Frankreich<sup>235)</sup>. 1133 kehrte er nach England zurück, um in Oxford

228) Historia quattuor archiepiscoporum Eboracensium, Rolls Series 73, tom. II, p. 172 sq

229) Watterich II, p. 185

230) Brixius, S. 48, 97

231) 21. VII 1126 (JL. 7266)

232) Brixius, S. 41, 87

233) Gaufridi Libellus contra Gilbertum Porretanum, PL. 185, col. 616

234) R.L. Poole, The Early Lives of Robert Pulleyn and Nicolas Breakspear, S. 61

235) Brixius, S. 52, 105

Schüler um sich zu sammeln, denen er erstmals theologische Vorlesungen hielt<sup>236)</sup>. Gleichzeitig, spätestens aber 1139<sup>237)</sup>, erhielt er das Amt des Archidiakons von Rochester, muß aber bald mit seinem Bischof über das Kirchengut in Streit geraten sein, wie aus dessen Bericht an die Kurie hervorgeht<sup>238)</sup>. Einen ihm von Heinrich II. angebotenen bischöflichen Stuhl lehnte Robertus ab, um sich ganz der Wissenschaft widmen zu können<sup>239)</sup>. 1142 ging er wiederum nach Paris, wo er den Lehrstuhl Gilberts de la Porrée übernahm<sup>240)</sup> und großen Zulauf hatte, auch Johannes von Salisbury gehörte zu seinen Schülern<sup>241)</sup>. Robertus, ein Vertreter der Frühscholastik, mit Aristoteles und Plato vertraut<sup>242)</sup>, suchte noch vor Hugo von St. Viktor ein dogmatisches Lehrgebäude zu errichten<sup>243)</sup>. Besonders geschätzt wurde er von Bernhard

- 
- 236) 1133 Magister Robertus Pulei scripturas divinas, que in Anglia obsoluerat apud Oxoniam legere cepit; qui postea cum ex doctrina eius ecclesia tam Anglicana quam Gallicana plurimum profecisset, a papa Lucio II vocatus et in cancellarium sancte Romane ecclesie promotus est. (Annales monasterii de Oseneia, ed. H.R. Luard, Rolls Series 36, tom. IV, London 1868, p. 19 sq).
  - 237) F. Pelster, Einige Angaben über Leben und Schriften des Robertus Pullus, Scholastik XII, 1937, S. 242 f
  - 238) Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 14, 1935, Nr. 46, S. 195 f
  - 239) Preminuit in his diebus in clero romano Rodbertus Pullanus, cancellarius apostolicae sedis, in omni sapientia et doctrina experentissimus, Britannia oriundus, ab ineunte aetate philosophie deditus eiusque obtentu episcopalem honorem ab Henrico rege oblatum respuens, victum et vestitum habens, his contentus fuit. (Iohannis prioris Haugustaldensis Historia ecclesia 25 annorum, ed. Th. Arnold, Rolls Series 75, tom. II, London 1885, p. 319).
  - 240) R.L. Poole, The Masters of the Schools at Paris and Chartres in John of Salisbury's time, EHR '35, 1920, S. 322
  - 241) Reversus itaque in fine triennii reperi magistrum Gilber-  
tum, ipsumque audivi in logicis et divinis, sed nimis cito  
subtractus est. Successit Robertus Pullus, quem vita pari-  
ter et scientia commendabant. (Iohannis Saresberiensis Met-  
alogicon, ed. C.G.I. Webb, Oxford 1929, lib. II, c. 10,  
p. 82); vgl. auch ebd. lib. I, c. 5, p. 19 sq.
  - 242) Pelster, S. 245 f
  - 243) Ebd. S. 239

von Clairvaux, der ihn, wie er selbst dem Bischof von Rochester mitteilt, wegen seiner klaren und einsichtigen Lehre in Paris zu halten suchte<sup>244)</sup>.

Das Ergebnis dieser dem Studium gewidmeten Jahre sind mehrere Werke, Kommentare zur Apokalypse, zu den Psalmen, ein Traktat *De contemptu mundi* und ein acht Bücher umfassendes Sentenzenwerk, das allein gedruckt ist<sup>245)</sup> und in dem sich gewisse Analogien zu den Werken Abaelards<sup>246)</sup> und Petrus' Lombardus<sup>247)</sup> aufzeigen lassen. Für seine Bedeutung als Theologe spricht auch, daß ihm gewisse Meinungen zugeschrieben werden, die sich nicht in seinem Werk finden lassen.

Wegen seiner Verdienste berief Lucius II. Robertus an die Kurie und erobt ihn 1144 zum Presbyter, im Januar/Februar 1145 zum Kanzler<sup>248)</sup>, als der er nach den Worten seines Freundes Bernhard einen großen Einfluß auf Eugen III. ausübte<sup>249)</sup>. Vielleicht zog

---

244) *Dure scribitis non merui. Quid peccavi? Si monui Magistrum Robertum Pullum aliquantum tempus facere Parisiis, ob sanam doctrinam quae apud illum esse dignoscitur id putavi necessarium, et adhuc puto.* (PL. 182, Nr. 205).

245) PL. 186, col. 639 - 1010

246) A. Landgraf, Literarhistorische Bemerkungen zu den Sentenzen des Robertus Pullus, *Traditio* 1, 1943, S. 212, 216, 220

247) A. Landgraf, Some unknown Writings of the Early Scholastic Period, *New Scholasticism* IV, 1930, S. 14; M. Chossat, *La Somme des Sentences, oeuvre de Hugues de Mortagne vers 1155, Spicilegium sacrum Lovaniense V*, Louvain - Paris 1923, S. 95, 101; A. Piolanti, *Roberto Pullo, E Catt. X*, col. 1049

248) 14. II 1145 (JL. 8713) - 2. IX 1146 (JL. 8945)

249) *Benedictus Deus, qui secundum suam misericordiam Eugenium nostrum, imo suum, praevenit in benedictionibus dulcedinis, parare scilicet lucernam Christo suo; et praetermittere vi- rum fidelem ad adjutorium ejus, et nostram quoque plurimam consultationem .... Quamobrem sollicitus sis, charissime, pro eo cui te consolatorem et consiliarium ordinavit Deus, et observa caute secundum datam tibi sapientiam, ne forte inter tam multiplicium negotiarum tumultis malignorum fraude circumvenire possit, ut subripiatur ei verbum quod indignum sit Eugenii apostolatu.* (Epistola S. Bernardi ad Robertum, PL. 182, Nr. 362).

er auch Johannes von Salisbury, seinen Landsmann und ehemaligen Schüler, an den päpstlichen Hof<sup>250)</sup>. Doch war ihm ein für uns noch sichtbares Wirken nicht mehr vergönnt, da er Ende 1146 starb.

(57) 4) Iohannes

(1152 - 1164?) 27. V 1152 (JL. 9584) - 9. VI 1161 (JL. 14 450)

Iohannes de Morrone aus Pisa<sup>251)</sup> war zunächst Archidiakon in Tyrus unter dem Erzbischof Fulcherius (1134 - 1146), den er auch noch später bei seinem Erscheinen an der Kurie zu unterstützen suchte<sup>252)</sup>. Wegen seiner Vertrautheit mit den Problemen der Ostkirche<sup>253)</sup> ließ Gerhoh ihm seinen Traktat *Contra Graecorum errorem negancium Spiritum Sanctum a Filio procedere*<sup>254)</sup> überreichen, wie der Propst selbst berichtet<sup>255)</sup>.

Offenbar hat sich Iohannes schon bald der Gruppe um den Kardinal Octavianus angeschlossen<sup>256)</sup>. Er gehörte zu den entschiedenen Gegnern der sizilischen Politik<sup>257)</sup> und war an führender Stelle an der Wahl Viktors IV. beteiligt<sup>258)</sup>, der ihn 1160 als Legat nach Frankreich sandte, wo er jedoch keinen Erfolg hatte<sup>259)</sup>.

Eine ebenso entscheidende Rolle wie 1159 wird ihm bei der Wahl Paschals III. zugeschrieben<sup>260)</sup>, so daß er vielleicht unter Vik-

---

250) R.L. Poole, John of Salisbury at the Papal Court, EHR 38, 1923, S. 323

251) Brixius, S. 55, 110

252) *De tanta autem cardinalium turba, vix reperti sunt duo vel tres, dominus videlicet Octavianus, dominus Iohannes de S. Martino, qui ejusdem domini patriarchae dum esset Tyrensis archiepiscopus, archidiaconus fuerat, qui Christum sequentes, ejus ministrum in causa sua pie vellent.* (Guillelmi Tyrensis Historia, PL. 201, col. 717).

253) Classen, S. 185

254) ed. F. Scheibelberger, Gerhohi Reichersbergensis Opera hactenus inedita I, Linz 1875, p. 341 - 357

255) Gerhohi Epistolae, PL. 193, Nr. 1, 20

256) Vgl. Ann. 252

257) Sigeberti Gemblacensis Chronica, MG. SS. VI, p. 408

258) Lib. Pont. II, p. 399

259) Tillmann, Legaten, S. 53; Janssen, S. 123

260) Lib. Pont. II, p. 410; Willelmi Neuburgensis Historia rerum Anglicarum, Rolls Series 82, tom. I, p. 143; JL. 10 584

tor einer der wichtigsten Kardinäle war. Er starb an einem Sturz vom Pferd<sup>261)</sup>, jedoch läßt sich der Zeitpunkt seines Todes nicht ermitteln.

Cardinales S. Pauli

S. Sabina

(58) 1) Comes

(1126 - 1130?) 7. V 1128 (JL. 7311) - 24. IV 1130 (JL. 8375)

Comes<sup>262)</sup> wurde schon 1110 von Paschal als Diakon von S. Maria in Aquiro<sup>263)</sup> kreiert und fand 1125 als Legat in Genua und Pisa Verwendung, wo er sich um einen Ausgleich zwischen den beiden Städten in dem Streit um Korsika bemühte<sup>264)</sup>, 1129 war er in Deutschland<sup>265)</sup>. 1126 von Honorius zum Presbyter promoviert<sup>266)</sup>, trat er 1130 auf die Seite Anaklets, wie fast alle Kardinäle der älteren Generation. Noch in demselben Jahr war er als Legat in Sizilien<sup>267)</sup>. Da es sich dabei um eine recht bedeutende Mission handelte - Anerkennung Rogers als König -, wird Anaklet dafür wohl einen Kardinal ausersehen haben, der ihm besonders nahestand. In den folgenden Jahren trat Comes zu Innozenz über, der ihm, weil seine eigentliche Titelkirche von Stancius gehalten wurde, den Titel S. Pietro in Vincoli überwies<sup>268)</sup>, ihn aber auf dem Laterankonzil seines Amtes entthob.

(59) 1a) Amatus (scismaticus)

(1135/37) 21. III 1135/37 (JL. 8431)

Der von Anaklet zum Nachfolger des zu Innozenz übergetretenen

261) Lib. Pont. II, p. 419

262) Brixius, S. 32, 72; Klewitz, S. 214, 249; Obermayer - Marnach, S. 85 f; Schmale, Studien, S. 59

263) 21. XII 1116 (JL. 6533) - 6. II 1126 (JL. 7242)

264) JL. 7266

265) Bachmann, S. 20

266) Lib. Pont. II, p. 327

267) Watterich II, p. 193

268) 21. IV 1138 (JL. 7903) - 31. III 1139 (JL. 7961)

Comes ernannte Kardinal ist nicht weiter bekannt<sup>269)</sup>.

(60) 2) Stancius

(vor 1135/37? - 1142/43) 22. IV 1138 (JL. 7890) - 30. IX 1142  
(JL. 8239)

Da Comes schon vor 1135/37 zu Innozenz überwechselte, wie aus der Ernennung seines Nachfolgers auf anakletianischer Seite deutlich wird, und er an Stelle seiner schon vergebenen Titelkirche mit S. Pietro in Vincoli begabt wurde, ist Stancius, der damalige Inhaber von S. Sabina, möglicherweise vor diesem Termin kreiert worden. Aber auch er wird aus den Quellen nicht faßbar<sup>270)</sup>.

(61) 3) Manfredus

(1143 - 1157) 1. I 1144 (IP. V, S. 476, Nr. 19) - 28. IX 1157  
(JL. 10 306)

Auch über diesen Kardinal, den Coelestin III., vermutlich im Dezember 1143, kreierte, läßt sich nichts Näheres aussagen<sup>271)</sup>.

SS. Frisca e Aquila

(62) 1) Henricus (scismaticus)

(1130) 24. IV 1130 (JL. 8375)

Dieser Kardinal wurde bald nach der schismatischen Wahl von Anaklet in sein Kollegium aufgenommen<sup>272)</sup>, über ihn ist sonst nichts bekannt. Auch diese Ernennung gehört also in den Kreis der Bemühungen des Gegenpapstes, vakante Titel zur Erweiterung seiner Obödienz zu nutzen.

---

269) Brixius, S. 47, 72 f

270) Ebd. S. 47

271) Ebd. S. 50, 101

272) Ebd. S. 35, 75 f; Klewitz, S. 211

(63) 2) Gregorius

(1135 - 1137) 18. VI 1135 (JL. 7718) - VII 1137 (Regesta chartarum Italiae X, Nr. 11, S. 9)

Der von Innozenz ordinierte Gregorius<sup>273)</sup> tritt in den Quellen nicht weiter hervor.

(64) 3) Rainerius

(1139 - 1146) 10. I 1140 (JL. 8072) - 7. V 1146 (JL. 8918)

Auch dieser Kardinal<sup>274)</sup> ist uns nur dem Namen nach bekannt. Er scheint ausschließlich im Rahmen der römischen Kurie tätig gewesen zu sein, wie Unterschriften auf Papsturkunden aus fast allen Jahren belegen<sup>275)</sup>.

(65) 4) Astaldus

(1151 - 1161) 21. III 1151 (Gött. Nachr. 1910, Beiheft, Nr. 24, S. 53 ff) - 10. VII 1161 (Gött. Nachr. 1903, 1. Heft, Nr. 3, S. 34 f)

Der Römer<sup>276)</sup> Astaldus, der von Coelestin II. 1143, vermutlich im Dezember, zum Diakon von S. Eustachio<sup>277)</sup> kreiert wurde, stieg im März 1151 zum Presbyter auf. 1159 trat er für Alexander ein. Die Fülle von Unterschriften des Kardinals weist darauf hin, daß er zur ständigen engeren Umgebung der Päpste gehörte.

---

273) Brixius, S. 42

274) Ebd. S. 46, 94

275) 1142 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft I, Nr. 19, S. 46 f; ebd. Beiheft II, Nr. 5, S. 26 ff; IP. IV, S. 86, Nr. 2)

1143 (Gött. Nachr. 1907, Beiheft, Nr. 21, S. 89 ff)

1144 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft II, Nr. 7, S. 29 ff)

1145 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft I, Nr. 28, S. 62 ff; Nr. 29, S. 64 ff)

1146 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft II, Nr. 13, S. 37 ff; Gött. Nachr. 1911, Beiheft, Nr. 16, S. 42 ff)

276) Ciaconius, p. 428, 445

277) 10. I 1144 (JL. 8480) - 24. II 1151 (JL. 9450)

S. Balbina

(66) 1) Gregorius

(1125 - 1139) 2. IV 1125 (JL. 7194) - 25. I 1139 (JL. 7947)

Gregorius<sup>278)</sup> wurde 1125 von Honorius in das Kollegium aufgenommen<sup>279)</sup> und gehörte 1130 aus uns unbekannten Gründen zu den Anhängern Anaklets, nach dessen Tod er zu Innozenz überging. Nachdem er, wie die meisten Anakletianer, auf dem Laterankoncil abgesetzt worden war, blieb sein Titel unbesetzt.

SS. Nereo e Achilleo

(67) 1) Amicus

(1117 - 1131?) 20. IV 1117 (JL. 6556) - 17. IV 1120 (IP. VII, 1, S. 252, Nr. 23)

Der von Paschal ernannte Kardinal<sup>280)</sup> war Abt des Klosters S. Vincenzo al Volturno in der Erzdiözese Capua, nachdem er in Monte Cassino seine Ausbildung erhalten hatte<sup>281)</sup>. 1130 trat er zu Anaklet über, unter dem er an einem 4. I nach 1130 starb<sup>282)</sup>.

(68) 2) Henricus (Heinricus)

(1151 - 1166) 25. IV 1151 (JL. 9475) - 4. V 1166 (IP. V, S. 305, Nr. 19)<sup>283)</sup>

Henricus aus Pisa<sup>284)</sup>, der bedeutendste Zisterzienser seiner

278) Brixius, S. 34, 74; Klewitz, S. 21, Anm. 36; Obermayer - Marnach, S. 114; Schmale, Studien, S. 79

279) Lib. Pont. II, p. 327

280) Lib. Pont. Dert., p. 165 sqq

281) Brixius, S. 32, 72; Klewitz, S. 217; Obermayer - Marnach, S. 75; Schmale, Studien, S. 78; Ganzer, S. 69 ff

282) Necr. Casin., ed. Erasmus Gattula, Accensiones ad Historiam Casin. monasterii, p. 851

283) Da JL. 11268 nicht zu 8. IV 1167 sondern zu 1166 zu setzen ist (vgl. Brixius, S. 108), ist dies die letzte Unterschrift des Kardinals.

284) Brixius, S. 54, 108

Zeit an der Kurie, von Päpsten und Königen geschätzt, war 1148 Subdiakon der Römischen Kirche<sup>285)</sup>, trat dann aber in Clairvaux ein<sup>286)</sup>, wo er sich bald die besondere Zuneigung Bernhards erwarb<sup>287)</sup>, und wurde dann Abt von Trefontane bei Rom<sup>288)</sup>. Von Eugen III., mit dem ihn die gemeinsame Heimatstadt wie die Zugehörigkeit zu Clairvaux verband und dessen Nachfolge er in Trefontane antrat, wurde er wiederum an die Kurie gezogen und zum Presbyter von SS. Nereo e Achilleo ernannt - diesen Titel hatte Eugen vielleicht selbst vor seiner Wahl innegehabt. Wahrscheinlich hat der Papst den Kardinal in seiner nächsten Umgebung gehalten, da Henricus erst in dem Pontifikat Hadrians stärker in Erscheinung tritt, unter dem er zu der vermittelnden, friedliebenden Partei innerhalb des Kollegiums gehörte, die nach 1157 noch einmal Einfluß auf den Papst gewann.

Als "Vertreter des Verständigungsgedankens"<sup>289)</sup> wurde er, nach einer erfolglosen Legation nach Sizilien im Jahr 1155<sup>290)</sup>, gemeinsam mit Iacinthus von S. Maria in Cosmedin 1158 nach Deutschland gesandt, um das vor allem durch die Ereignisse des Reichstages von Besançon gestörte Verhältnis zwischen Kaiser und Papst zu bessern<sup>291)</sup>. Zu dieser Legation mochten die beiden Männer besonders geeignet erscheinen, da sie über Erfahrung im weltlichen und kurialen Geschäften<sup>292)</sup> verfügten und sich zudem

---

285) Historia pontificalis, c. 10, p. 21

286) S. Bernardi Vita prima, lib. II auctore Ernaldo, PL. 185, c. 8, col. 297

287) Sic tibi, quasi mihi scribo. Ubi enim tu es, me esse confido, quippe quem tanquam me ipsum diligo. (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 295).

288) .... et dominus Henricus Pisanus, tunc Romanae ecclesiae subdiaconus futurus postea Clarevallensis monachus, et ex abba te S. Anastasii sanctorum Nerei et Achillei presbiter cardinalis ... (Gaufridi Epistola ad A. cardinalem Albanensem, PL. 185, col. 590).

289) W. Holtzmann, Quellen und Forschungen zur Geschichte Friedrich Barbarossas, NA 48, 1930, S. 396

290) Dunken, S. 25 f

291) Bachmann, S. 129 ff

292) Interea Romanus antitistis de adventu principis certior effectus - nam legati eius videlicet Reinaldus cancellarius et Otto palatinus comes, quorum supra meminimus, iam dudum

in gesteigertem Maße um den Frieden bemühten. Die Legaten gelangten verspätet nach Augsburg, weil sie einige Wochen von den Grafen von Ezzan festgehalten worden waren. Sie hatten in Deutschland zwar keinen durchschlagenden Erfolg, aber es gelang ihnen doch, die Spannungen zwischen Kaiser und Papst zumindest zu vermindern<sup>293)</sup>.

Auch danach war Henricus weiterhin um einen Ausgleich der beiden Mächte bemüht, wie sich die Zisterzienser ganz allgemein auch während des Schismas als Vermittler hervortaten, vielleicht auf Anregung ihrer dem Kardinalskollegium angehörenden Mitbrüder hin. So sandte Henricus noch im nächsten Jahr, vielleicht sogar ohne Wissens des Papstes, einen Boten in das kaiserliche Lager. Aber mit diesem Versuch, weitgehend selbstständig - eine Eigenschaft, die ihn kennzeichnet<sup>294)</sup> - den Weg für eine friedliche Beilegung des Streites zu bahnen, hatte er ebenso wenig Erfolg wie mit der auf seinen Rat 1159 an Friedrich I. gesandten Legation<sup>295)</sup>, der er selbst, Octavianus, Guillelmus von S. Pietro in Vincoli und Guido von Crema angehörten<sup>296)</sup>. Auch seine Versuche, über den ihm befreundeten Eberhard von Bamberg auf den Kaiser Einfluß zu nehmen, schlugen fehl<sup>297)</sup>.

Der Kardinal wird sicher schon damals Rolandus persönlich nahegestanden haben, mit dem ihn später eine so offensichtliche Freundschaft verband, aber er wollte den offenen Bruch zwischen Kaiser und Papst vermeiden. Als dies nicht mehr möglich schien,

---

Italiam intraverant - in melius mutato consilio ad leniendum eius animum nuncios mittit, Heinricum videlicet cardinalem presbiterum titulo SS. Nerei et Achillei et Iacintum cardinalem diaconum S. Mariae in scola Greca, viros prudentes in secularibus et ad curialia negotia pertractanda prioribus missis multo aptiores. (Gesta Friderici, lib. III, c. 18, p. 189).

293) Dunken, S. 31 ff

294) Historia Vizeliacensis monasterii auctore Hugone Pictavino, PL. 194, col. 1650 sqq

295) Vgl. im einzelnen Dunken, S. 48 ff, 55 ff

296) Die Zusammensetzung der Legation spricht für Hadrians Bereitschaft zum Frieden. Vielleicht hatte aber auch Henricus auf die Hinzuziehung von Octavianus und Guido, deren pro-kaiserliche Einstellung allgemein bekannt war, gedrungen.

297) Dunken, S. 42 f

trat er mit voller Überzeugung und Entschiedenheit für die Sache Alexanders III. ein, in dessen Pontifikat er zu einem der wichtigsten Männer an der Kurie wurde.

Noch von Hadrian 1159 mit einer Legation nach Pisa betraut<sup>298)</sup>, sandte Alexander ihn in demselben Jahr nach Frankreich. Auf dem Hinweg hielt er sich eine Zeitlang in Oberitalien auf, wahrscheinlich um die Vorgänge auf dem Konzil von Pavia zu beobachten, das zu besuchen er trotz mehrmaliger Aufforderung der Viktoriner ablehnte<sup>299)</sup>. Bald zog er sich den besonderen Haß der Anhänger des Gegenpapstes zu, angeblich weil er einen von ihnen, Raimundus von S. Maria in Via lata, tatsächlich angegriffen hatte<sup>300)</sup>. In Frankreich selbst wurden die Legaten - Henricus wirkte hier gemeinsam mit Guillelmus von Pavia und Oddo von S. Nicolao - von Cluny, wo sich Imarus von Tusculum aufhielt, abgewiesen. Vezelay dagegen, das dadurch die schon lange Zeit erstrebte Freiheit von Cluny erreichte<sup>301)</sup>, schloß sich ihnen bereitwillig an<sup>302)</sup>. Den Erfolg, den Alexander schließlich in Frankreich zu verzeichnen hatte, konnten die Kardinäle mit Recht zum großen Teil auf ihr Konto setzen<sup>303)</sup>.

In den Jahren des Schismas arbeitete Henricus mit Tatkraft für seinen Papst und suchte vor allem die Verbindung mit Ludwig VII. aufrechtzuerhalten. Dies gelang ihm trotz einer zeitweiligen Verstimmung des Königs über die Hilfe, die die Kardinäle Heinrich II. von England bei der Erlangung der Mitgift der Tochter Ludwigs geleistet hatten, da er sich entschieden für die Belange des Königs einsetzte<sup>304)</sup>. Aus den uns erhaltenen Briefen des Kardinals<sup>305)</sup> und des Königs<sup>306)</sup> spricht echte gegenseitige

---

298) IP. III, S. 122, Nr. 21

299) Vgl. hierzu das Synodalschreiben von Pavia, Bouquet XV., p. 752

300) Gesta Friderici, lib. IV, c. 82, p. 338

301) JL. 10 720

302) Historia Vizeliacensis, MG. SS. XXVI, p. 145; PL. 194, col. 1623

303) Eine ausführliche Darstellung der einzelnen Schritte, die die Legaten unternahmen, gibt Janssen S. 65 ff.

304) JL. 11 080

305) Bouquet XVI, Nr. 192, p. 59; Nr. 212, p. 57; Nr. 317, p. 103; Nr. 334, p. 107

306) Ebd. Nr. 111, p. 34; Nr. 320, p. 104

Hochschätzung und Freundschaft, die Henricus auch von anderen Zeitgenossen entgegengebracht wurden, so von Eleonore von England<sup>307)</sup>, Arnulf von Lisieux<sup>308)</sup>, Rotrud von Rouen<sup>309)</sup>, Hugo von Champfleury<sup>310)</sup>, vor allem aber von Gerhoh von Reichersberg, der den Kardinal während seines Augsburger Aufenthaltes kennengelernt hatte, wo dieser sich für die Versöhnung des Propstes und dessen Bruders mit dem Bischof einsetzte<sup>311)</sup>. Die enge Freundschaft, die Gerhoh mit Henricus, den er wegen seiner menschlichen und geistigen Qualitäten vor allen anderen Kardinälen schätzte<sup>312)</sup>, von da an verband, äußert sich nicht zuletzt darin, daß der Propst Henricus einige seiner Werke widmete, so den Kommentar<sup>314)</sup> zum 64. Psalm<sup>313)</sup>, den Traktat *De novitatibus huius temporis*<sup>314)</sup> und den *Liber de laude fidei*<sup>315)</sup>, der auf Wunsch des Kardinals verfaßt wurde. Henricus trat auch als Fürsprecher seines Freunden Gerhoh bei dem Kanzler Rolandus auf<sup>316)</sup>. Dieser schätzte den Kardinal in besonderem Maße, ja hielt ihn nach 1159 geradezu für unentbehrlich<sup>317)</sup>, sicherlich nicht zuletzt wegen der Beziehung

307) Bouquet XV, Nr. 25, p. 767

308) Arnulfi Lexoviensis *Epistolae*, ed. F. Barlow, Nr. 23, 27, 30; PL. 201, Nr. 18, 25, 26

309) Uns ist sowohl ein Brief des Kardinals an den Erzbischof (Bouquet XV, Nr. 14, p. 700 sq) als auch Rotruds an Henricus (Bouquet XVI, Nr. 32, p. 238) erhalten.

310) Wenn der Brief des Kardinals (Bouquet XVI, Nr. 27, p. 205) sicherlich auch politische Gründe hatte, da Hugo Kanzler des französischen Königs war, ist er doch so herzlich gehalten, daß auch eine persönliche Beziehung der beiden Männer bestanden haben muß.

311) Classen, S. 187, 203 f

312) *Religione monachus, studio philosophus, humilitate parvulus, virtute atque dignitate magnus.* (Gerhohi *Liber de laude fidei*, *Opera inedita I*, p. 169 sq).

313) ed. E. Sackur, MG. Lib. de lite III, p. 439 - 492

314) ed. O.J. Thatcher, *Studies concerning Adrian IV, The Decennial Publications of the University of Chicago, First Series*, vol. 4, 1903, cap. IV, S. 184 - 283

315) *Opera inedita I*, p. 167 - 276

316) Gerhohi *Epistolae*, PL. 193, Nr. 2, 18

317) *De hoc vero quod nobis pro supradicto cardinali scripsisti, petitioni tuae acquiescere non potuimus cum ipse utpote vir*

Henricus' zu den Zisterziensern, die während des Schismas zu den wichtigsten Stützen des Papstes zählten<sup>318)</sup>.

In die allgemeine Lobeshyme auf Henricus, die uns aus den Quellen entgegenklingt, stimmt nur Johannes von Salisbury nicht ein. Aber das Bild, das er von dem Kardinal gibt<sup>319)</sup>, dürfte wie so manche andere seiner Charakteristiken verzerrt sein, besonders da Thomas Becket trotz seiner sonst üblichen kritischen Einstellung gegenüber Mitgliedern der Kurie nichts an Henricus zu tadeln fand. Er zählte ihn sogar ebenso wie Johannes von Poitiers<sup>320)</sup> zu seinen engsten Freunden<sup>321)</sup> und ließ sich von ihm zur Annahme seiner Promotion zum Erzbischof bestimmen<sup>322)</sup>.

---

discretus et prudens et nobis devotissimus, pro magnis eccliesiae negotiis, quae instant necessarius nobis admodum et opportunus existat, nec ejus absentiam possimus nullatenus sustinere. (JL. 11 194). Ähnlich äußert sich der Papst dem Kardinal selbst gegenüber: "Scimus enim et certa veritate tenemus, quod quoties de his quae ad ecclesiam spectant tractatur, praesentia vestra dirigitur, et in melius promoveretur." (JL. 11 771).

318) M. Preiss, Die politische Tätigkeit der Zisterzienser im Schisma von 1159 - 1177 (Eberings Hist. Stud. 248), Berlin 1934, S. 73 f

319) Scripsit autem rex Angliae domino Coloniensi Henricum Pisatum et Willelmum Papiensem in Franciam venturos ad novas exactiones faciendas ut undique corradant et contrahant inde papa Alexander in uibe sustententur. Alter, ut nostis, levis est et mutabilis, alter holosus et fraudulentus, uterque cupidus et avarus: et ideo de facili munera caecabant eos, et ad omnem injustitiam incurvabunt. (Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 234)..

320) Ebd. tom. V, Nr. 60

321) Ebd. tom. V, Nr. 196; tom. VI, Nr. 248

322) Verum tamen, Deo aliter disponente, et Henrico Pisano, presbitero cardinali et apostolicae sedis legato, monacho vero ordinis Cisterciensis, procurante et modis omnibus instante, eumque ad susceptionem regiminis cohortante et animante, tandem ejus electio qualem breviter memoravimus exitum habuit. (Vita S. Thomae, Materials, Rolls Series 67, tom. IV, p. 18).

S. Sisto

(69) Sigize

(vor 1118 - 1130?) 3. I 1121 (Codice diplomatico della repubblica di Genova I, Fonti per la storia d'Italia 77, Nr. 32, S. 40 ff) - 24. IV 1130 (JL. 8375)

Der Römer Sigizo<sup>323)</sup> muß, da er zu den Wählern Gelasius' II. zählte<sup>324)</sup>, noch von Paschal kreiert worden sein. Außer seiner Parteinaahme für Anaklet<sup>325)</sup> ist uns nichts über ihn bekannt. Der Titel blieb nach seinem Tode unbesetzt.

S. Marcello

(70) 1) Petrus

(vor 1118 - 1139) 24. IX 1120 (JL. 6861) - 11. IV 1139 (IP. V, S. 98, Nr. 7)

Der noch von Paschal kreierte Kardinal<sup>326)</sup>, der aus Burgund stammen soll<sup>327)</sup>, gehörte zunächst zu den Anakletianern und ging nach dem Tode des Gegenpapstes zu Innozenz über, der ihn auf dem Laterankonzil absetzte.

(22) 2) Iulius

(1144 - 1158) 28. V 1144 (JL. 8634) - 6. XI 1158 (JL. 10 431)

Der 1144 ordinierte Kardinal wurde 1158 zum Bischof von Palestina erhoben<sup>328)</sup>.

323) Brixius, S. 39, 83; Klewitz, S. 126, 217; Obermayer - Marnach, S. 78 f; Schmale, Studien, S. 61

324) Lib. Pont. Dert., p. 165 sqq

325) Watterich II, p. 185

326) Brixius, S. 38, 81; Klewitz, S. 217; Obermayer - Marnach, S. 100 f; Schmale, Studien, S. 61

327) Ciaconius, p. 414; Duchesne, S. 89 f

328) S. oben S. 42 f

S. Susanna

(71) 1) Petrus

(1116 - 1144) 21. III 1118 (JL. 6636 - 26. II 1144 (Gött. Abh., N.F. 22, 1928, Nr. 43, S. 338 ff)

Der Pisaner Petrus, der Kurie vor allem wegen seiner juristischen Kenntnisse wertvoll, war Mönch in Montecassino gewesen<sup>329)</sup> und stand schon unter Urban II. als Schreiber und Notar<sup>330)</sup> im Dienst der Päpste, denen er auf ihren Reisen unentbehrlich war. 1113 zum Diakon von S. Adriano<sup>331)</sup> erhoben, wurde er 1116 zum Presbyter promoviert. Aber nicht nur bei den Päpsten, die ihn besonders zu Rechtsfragen heranzogen, fand er Achtung, sondern auch außerhalb Roms<sup>332)</sup>. Nicht zuletzt durch sein Eintreten für Thurstin von York scheint er sich große Sympathien erworben zu haben<sup>333)</sup>.

Seiner Haltung in den folgenden Jahren fehlten die Klarheit und Folgerichtigkeit, und es wird kaum möglich sein, die Gründe für sein widerspruchsvolles Handeln aufzudecken. So trat er 1124

---

329) Brixius, S. 38, 81 f; Klewitz, S. 126, 131, 214, 226, 234, 252; Obermayer - Marnach, S. 82; Schmale, Studien, S. 62 f

330) 8. I 1094 (JL. 5503) - 30. I 1104 (JL. 5969)

331) 16. X 1113 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 7, S. 66) - 22. XII 1116 (JL. 6534)

332) *Quis nescit Egidium Tusculanum? Quis Petrum Pisanum, cui nullus aut vix similis alter erat in curia.* (Policraticus, tom. II, p. 407).

333) *Hic vero Petrus clericus bonus, castus et religiosus, canonum et decretorum et legum scriptarum non mediocriter peritus. Qui, audita ex ordine archiepiscopi nostri exilii causa, pie condoluit, et mutua collocutione et rerum aliquarum inter eos collatione, et pro honesta ejus in curia conversatione, ei amore non modico in brevi conglutinatus est. Id vero testimonii apud eos qui eum neverant obtinebat, ut nemus de illo diffideret cui auxiliari permittebat. Quem archiepiscopo nostro et suis visum est Dominus illis pro venerando Conone reddidisse.* (Historia quattuor archiepiscoporum Eboracensium, Rolls Series 73, tom. II, p. 174 sq).

als einziger für Honorius II. ein, als alle Kardinäle außer seinen direkten Anhängern von ihm abgefallen waren<sup>334)</sup>, so daß man gewisse Sympathien für diesen Papst und die von ihm vertretene Politik bei Petrus vermuten darf. 1130 jedoch gehörte er zur Partei Anaklets<sup>335)</sup>. Die Gründe für diese Entscheidung sind offenbar mehr juristischer als kirchenpolitischer Art, denn er scheint hauptsächlich an den rechtlichen Verstößen bei der Wahl Innozenz' Anstoß genommen zu haben, obwohl er die Wahl von 1124, die sicher genauso anfechtbar gewesen war, akzeptiert hatte.

1137 bei den Verhandlungen in Salerno gelang es Bernhard von Clairvaux, ihn unter Hinweis darauf, daß Innozenz der von der Gesamtkirche anerkannte Papst sei, für diesen zu gewinnen<sup>336)</sup>. Aber auf dem Laterankonzil setzte ihn Innozenz entgegen den von Bernhard mit ihm getroffenen und von der Kurie gebilligten Übertrittsbedingungen ab<sup>337)</sup>. Sein Ansehen in der Kirche war jedoch so groß, daß Coelestin II. ihn wieder in seinen alten Titel berief<sup>338)</sup>.

(72) 2) Iordanus

(1145 - 1154) 31. XII 1145 (JL. 8813) - 9. VI 1154 (IP. III, S. 32, Nr. 4)

Der Franzose Iordanus war ursprünglich Kartäuser in Le Mont-Dieu bei Reims<sup>339)</sup> und wurde 1144 von Lucius II. als Diakon der Römischen Kirche in das Kollegium aufgenommen<sup>340)</sup>. Eugen III. promovierte ihn im Dezember des folgenden Jahres zum Presbyter, wahrscheinlich ernannte er ihn gleichzeitig zum Kämmerer<sup>341)</sup>. In

334) Solus Petrus Pisanus qui non tarde post ab eodem penituit, pape in amicum remansit. (Lib. Pont. Dert., p. 205).

335) JL. 8374

336) S. Bernardi Vita prima, lib. II auctore Ermaldo, PL. 185, col. 293 sqq

337) Schmale, Studien, S. 267

338) 19. X 1143 (JL. 8433)

339) Brixius, S. 52, 104

340) 9. I 1145 (Gött. Nachr. 1910, Beiheft, Nr. 20, S. 46 ff) - 15. XII 1145 (JL. 8801)

341) Geisthardt, S. 42 ff; Johannes von Salisbury meint, der Grund für die Berufung sei die geistige Verwandtschaft der Kartäuser mit den Zisterziensern, dem Orden Eugens, gewe-

diesem Amt erwarb er sich offenbar das Vertrauen des Papstes, denn Eugen betraute ihn und Octavianus, den späteren Viktor IV., 1151 mit der Legatur für Deutschland<sup>342)</sup>, die sich für die weitere Entwicklung verhängnisvoll auswirken sollte, da Octavianus damals die Verbindungen zum deutschen Hof aufnahm, die dann zum Schisma von 1159 beitrugen. In kirchlichen Kreisen hinterließen beide Legaten einen ungünstigen Eindruck<sup>343)</sup>, wenn man dem Bericht Johannes' von Salisbury Glauben schenken darf, der aber zumindest für Octavianus übertreibt. Aber auch für Iordanus ist die Charakteristik mit Vorsicht zu betrachten, da der Kardinal von Wibald von Stablo, wenn man nach dessen Briefen urteilen darf<sup>344)</sup>, geschätzt wurde.

Von Deutschland aus wandte sich Iordanus 1152 nach Frankreich, wo er sich bis zum nächsten Jahr aufhielt, offenbar zur Visitation und zur Durchführung einer Kollekte<sup>345)</sup>. Bei dieser Aufgabe scheint er über das Ziel hinausgeschossen zu sein, so daß Bernhard von Clairvaux bei Hugo von Ostia Klage über ihn führte<sup>346)</sup>. Aus demselben Anlaß kam es zu einem Zusammenstoß mit dem Prior seines ehemaligen Klosters. Den Niederlassungen seines eigenen Ordens zugetan, wollte er nach einem Aufenthalt in Le Mont-Dieu diesem Kloster ein Geldgeschenk für notwendige Ausgaben machen. Das aber lehnte der Prior wegen der Geschäftspraktiken des Kardinals, bei denen sich dieser den Gewichtsunterschied zwischen der schwereren karthäusischen und der leichteren römischen Münze zunutze machte, entrüstet ab<sup>347)</sup>: Wenn vielleicht auch manche

---

sen (vgl. Anm. 343).

342) Vgl. im einzelnen Bachmann, S. 91 ff, 99

343) Iordanus enim sub pretextu Cartusiensis ordinis, vilibus utens indumentis et severus alloquio et gestu, sumptibus quoque parcus avariciam palliabat, et quasi ex consortio cognate religionis fuerat camerarius domini pape (Historia pontificalis, c. 38, p. 75 sq).

344) Wibaldi Epistolae, Nr. 64, 378

345) Janssen, S. 53

346) Pertransiit legatus vester de gente in gentem et de regno ad populum alterum, foeda et horrenda vestigia apud nos ubique relinquens. (PL. 182, Nr. 290).

347) Sed cum recessurus sancto Hugoni priori loci illius viginti marcas de Mammona iniquitatis ad ecclesiae necessitates exemplandas optulisset, eas vir beatus recipere non acquievit, licet plurimum indigeret, utique respondens homini Petri

Antipathie, die er hervorrief, eher auf sein Amt als auf seine Person zurückzuführen ist, so ist doch die Tatsache, daß er bei seiner Rückkehr von Eugen mit Vorwürfen empfangen<sup>348)</sup> und offenbar seines Amtes als Kämmerer entthoben wurde<sup>349)</sup>, ein Beweis dafür, daß die Anschuldigungen nicht ganz unbegründet waren. Die Verstimmung des Papstes war aber nur vorübergehend, denn noch in demselben Jahr wurde Iordanus gemeinsam mit Hildebrandus von SS. XII Apostoli als Legat in die Mark Verona gesandt<sup>350)</sup>.

Cardinales S. Mariae

SS. XII Apostoli

(73) 1) Gregorius

(vor 1110 - 1139) 6. IV 1123 (JL. 7056) - 11. IV 1139 (IP. V, S. 98, Nr. 7)

Gregorius aus Ceccano<sup>351)</sup> war von Paschal II. im ersten Jahrzehnt seines Pontifikats kreiert worden und gehörte 1112 zu den schärfsten Gegnern der päpstlichen Politik. Aber daß er deswegen seines Titels entthoben wurde, ist nicht sehr wahrscheinlich. 1120 griff er im Auftrag des Papstes gemeinsam mit Pontius von Cluny

spiritu et fere verbis, Peccunia tua tecum sit in perditione ..... Ipse namque Cartusiam suam ex causa marce, que alias transcendit in pondere, qua donaria summi pontificis, dum camerarius esset, appendere consueverat, fecit insignem. Nam adhuc Rome dicitur "Inconsultus est cui solvitur, si non ad marcam Cartusiensem appendit; si credit, appendat ad urbanam. Sic enim Iordanus in contractitus versabatur. (Historia pontificalis, c. 39, p. 77 sq).

348) Confusit ergo discessit a sancto loco, et tandem tractus ad urbem reversus est domini Eugenii increpatione iterato confusus. (Ebd. c. 39, p. 78).

349) J. Sydow, Bernhard von Clairvaux und die römische Kurie, Citeaux in de Nederlanden VI, 1955, S. 9 f

350) Dunken, S. 15 f

351) Brixius, S. 33, 74; Klewitz, S. 215 f, 240, 249; Obermayer - Marnach, S. 66; Schmäle, Studien, S. 60 f

in einen kirchlichen Streit zwischen Basel und St. Blasien ein<sup>352)</sup>. 1126 sandte Honorius II. ihn nach Montecassino, doch gelang es dem Kardinal nicht, dort Seniorect als Abt durchzusetzen<sup>353)</sup>.

Seine Parteinahme für Anaklet im Jahre 1130 ist leicht verständlich, gehörte er doch zu den eindeutigen "Gregorianern" innerhalb des Kollegiums. Daß diese Stellungnahme Ausdruck seiner geistigen Haltung war, wird auch durch die Tatsache erhärtet, daß er sich nach dem Tode Anaklets in einer aussichtslosen Lage als Viktor IV. zu dessen Nachfolger wählen ließ<sup>354)</sup>. Er unterwarf sich jedoch bald, wurde aber von Innozenz abgesetzt.

(74) 2) Hildebrandus (Ildebrandus, Ildebertus, Herembrandus, Aldebaldus)

(1156 - 1178) 4. I 1157 (JL. 10 240) - 26. VIII 1177 (JL. 12 891)

Hildebrandus Crassus<sup>355)</sup> stammte aus der Bologneser Familie der Grassi und gehörte der Kongregation von S. Maria de Rheno an<sup>356)</sup>. Nach Signius<sup>357)</sup> soll er eine vorzügliche juristische Ausbildung erhalten haben, und möglicherweise lehrte er sogar selbst in Bologna<sup>358)</sup>. Offenbar wurden seine Fähigkeiten bald auch über seine Heimatstadt hinaus bekannt, da man ihm 1148 nach der Auflösung des Bistums Modena<sup>359)</sup> das Amt des Administrators an der dortigen Kathedralkirche anvertraute, das er bis 1156, bis zur Einsetzung eines neuen Bischofs, versah<sup>360)</sup>, um es

---

352) Schumann, S. 182 f

353) Petri diaconi Chronica monasterii Casinensis, MG. SS. VII, p. 807

354) Alberti Milioli Notarii Regini Liber de temporibus, ed. O. Holder - Egger, MG. SS. XXXI, Hannover 1903, p. 164

355) Brixius, S. 55

356) Ciaconius, p. 434, 467; Signius, p. 73

357) Necnon et Fratrem Ildebrandum Bononiensem iuris utriusque doctorem et praefate Canonicae S. Marie de Rheno Canonicum et prepositum in presbyterum cardinalis titulo duodecim apostolorum promovit et assumpsit. (Signius, p. 43).

358) M. Pacaut, Les légats d'Alexandre III (1159 - 1181), RHE 50, 1955, S. 834

359) IP. V, S. 304, Nr. 15

360) Regesta chartarum Italiae XVI, Nr. 448 - 467

1174/75 bei einer erneuten Vakanz wiederum zu übernehmen<sup>361)</sup>.

1152 wurde er als Diakon von S. Eustachio in das Kardinalskollegium aufgenommen<sup>362)</sup>. Schon in diesem Jahr zog ihn der Papst zu einer Legation in der Mark Verona heran, in deren Verlauf er aus uns unbekannten Gründen schwer mißhandelt wurde<sup>363)</sup>, was den Bann des Papstes über die Stadt nach sich zog<sup>364)</sup>. 1154 war der Kardinal im päpstlichen Auftrag in Ravenna und Mantua tätig<sup>365)</sup>. Vielleicht war er auch an den geheimen Legationen der Jahre 1156/57 beteiligt<sup>366)</sup>. Doch sein politisches und diplomatisches Geschick<sup>367)</sup> kam erst unter Alexander III. voll zur Geltung, in dessen Pontifikat er sich, nachdem er sich neben Oddo von S. Giorgio bei seiner Wahl hervorgetan hatte<sup>368)</sup>, zum Spezialisten für lombardische Fragen entwickelte<sup>369)</sup>.

Seit Ende 1159 hielt sich Hildebrandus fast ständig in Oberitalien auf, um dort den Widerstand gegen Friedrich I. wachzuhalten und zusammenzufassen. Dafür mochte er auf Grund seiner Herkunft aus diesem Raum besonders geeignet erscheinen<sup>370)</sup>. Darüberhinaus waren ihm seine freundschaftlichen Beziehungen zu Heinrich von Grado und Eberhard von Salzburg bei der Durchführung dieser Aufgabe von Nutzen. Seit 1161 war er, der "bedeutendste Exponent der antikaiserlichen Politik"<sup>371)</sup>, ständiger Nuntius, seit 1169 Kardinallegat der Lombardie<sup>372)</sup>. Ausschließlich in diesem Gebiet

361) Ganzer, S. 100 ff

362) 1. VIII 1152 (JL. 9600) - 31. XII 1156 (JL. 10 230), allerdings signiert er bis zum 20. XII 1152 (JL. 9622) nur als S.R.E. diaconus cardinalis.

363) W. Holtzmann, Anecdota Veronensia, Fs P.F. Kehr, S. 369 f

364) IP. V, S. 236, Nr. 11

365) Dunken, S. 18 f

366) Ebd. S. 29

367) Sed ne forte contingeret id neglectum iri scripsit domino Ildebrandino cardinali legationis officio in eiusdem partibus fungenti, qui cognominatur Crassus, non tam pro pinguidine corporis, quam pro ubertate honestatis et sapientiae. (Spilegium Ravennatis Historiae, R.I. SS. I, p. 540).

368) Watterich II, p. 494

369) Pacaut, Légats, S. 834

370) Vgl. im einzelnen Dunken, S. 62 f

371) Ebd. S. 71

372) Eine Zusammenstellung der einzelnen Urkunden des Kardinals

entfaltete Hildebrandus seine großen Fähigkeiten im Dienste des Papstes, abgesehen von dem Intermezzo der 1171 wegen der Salzburger Frage nach Goslar geplanten Legation, die aber von den Rektoren der Mark Verona verhindert wurde<sup>373)</sup>. Diesem Kardinal und seiner rastlosen Tätigkeit, die auch durch die zeitweilige Einengung auf Venedig nicht unterbrochen wurde, hatte Alexander nicht zuletzt seinen Sieg zu danken. Am 8. XI 1178, nach Beendigung des Schismas, soll Hildebrandus gestorben sein<sup>374)</sup>.

S. Ciriaco nelle Terme

(75) 1) Rusticus

(1127/28 - 1131) 24. III 1129 (JL. 7364) - 9. V 1131 (JL. 7472)

Rusticus war zunächst Kardinaldiakon und Archipresbyter an St. Peter<sup>375)</sup>, bevor er 1127/28 von Honorius promoviert wurde. Außer seiner Parteinahme für Innozenz ist nichts über ihn bekannt<sup>376)</sup>.

(76) 2) Nicolaus

(1143 - 1151) 23. XII 1143 (JL. 8460) - 21. III 1151 (Gött. Nachr. 1910, Beiheft, Nr. 24, S. 53 ff)

Nicolaus, der noch von Innozenz II. 1142 als Diakon<sup>377)</sup> in das Kollegium aufgenommen wurde, wurde von Coelestin II. 1143, vermutlich im Dezember, zum Presbyter promoviert. Möglicherweise ist er schon am 1. IV 1151 gestorben<sup>378)</sup>.

---

aus dieser Zeit gibt P.F. Kehr, Kaiser Friedrich I. und Venedig, QFIAB XVII, S. 23 ff.

373) Dunken, S. 103 ff

374) Brixius, S. 109

375) 21. VII 1126 (JL. 7266)

376) Brixius, S. 39, 82 f; Klewitz, S. 218; Obermayer - Marnach, S. 117; Schmale, Studien, S. 54

377) 23. VI 1142 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 4, S. 510) - 28. X 1143 (JL. 8434). Seine Titelkirche wird nicht genannt.

378) Brixius, S. 45, 92

S. Eusebico

(77) 1) Petrus (scismaticus)

(1130) 24. IV 1130 (JL. 8375)

Petrus, nach Ciaconius ein Sohn Alberichs de Vico aus dem Geschlecht der Tusculanergrafen<sup>379)</sup>, wurde von Anaklet kurz nach der schismatischen Wahl von 1130 ordiniert<sup>380)</sup> und trat bis zu seinem offenbar baldigen Tod nicht mehr in Erscheinung. Auch die Ernennung dieses Kardinals gehört in den Kreis der Bemühungen des Gegenpapstes, durch Besetzung vakanter Titel seinen Obödienzreich zu erweitern.

(78) 2) Amatus (scismaticus)

(1131 - 1136) 14. IX 1131 (JL. 8421) - 21. X 1136 (JL. 8429)

Diesen Versuch setzte Anaklet mit der Erhebung von Amatus fort, über den uns nichts bekannt ist<sup>381)</sup>.

S. Pudentiana

(79) 1) Iohannes

(1130 - 1131, 1134) 27. III 1130 (JL. 8373) - 14. IX 1131 (JL. 8422) und 22. IV 1134 (IP. VII, 1, S. 122, Nr. 3)

Iohannes Dauferi<sup>382)</sup> stammte aus einer vornehmen Familie Sallernos<sup>383)</sup> und wurde 1123 von Calixt II. zum Diakon von S. Nicolo in carcere Tulliano erhoben<sup>384)</sup>. 1130 entschied er sich für Anaklet, der ihn daraufhin zum Presbyter promovierte. Jedoch

379) Ciaconius, p. 423, während Duchesne ihn als Franzosen ansieht (S. 108 f).

380) Brixius, S. 39, 82; Klewitz, S. 211 f

381) Brixius, S. 47

382) Brixius, S. 35 f, 77 f; Klewitz, S. 225, 242; Obermayer - Marnach, S. 106 f; Schmale, Studien, S. 78

383) Lib. Pont. II, p. 323

384) 6. IV 1123 (JL. 7638) - 10. IV 1129 (JL. 7370)

müssen Iohannes bald Zweifel an der Rechtmäßigkeit dieses Papstes gekommen sein, denn er trat zu Innozenz über, der ihn zunächst wieder in seine alte Diakonie einsetzte<sup>385)</sup>, da er schismatische Weihen als ungültig ansah. Am frühest möglichen Termin, am Quatemberfreitag in der Fastenzeit 1134, wurde Iohannes wiederum zum Kardinalpriester erhoben<sup>386)</sup>.

(80) 2) Gripho

(1138 - 1139) 21. VI 1138 (JL. 7903) - 1. III 1139 (JL. 7950)

Gripho, der zugleich Archipresbyter an St. Peter war<sup>387)</sup>, wurde von Innozenz auf dem Laterankonzil von 1139 auf Ersuchen einer Gesandtschaft aus Ferrara zum dortigen Bischof ernannt, da die Erhebung eines Kardinals eher eine Gewähr für die Sicherung der Exemption von Ravenna versprach<sup>388)</sup>. Vielleicht läßt sich daraus eine nähere Beziehung unseres Kardinals zu dieser Stadt erschließen. Bis nach 1156 ist er dort nachweisbar<sup>389)</sup>.

(81) 3) Presbyter (X)

(1140) 27. III 1140 (Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 4, 1933, Nr. 35, S. 220 ff)

Presbyter<sup>390)</sup>, der schon 1138 als Subdiakon nachweisbar ist<sup>391)</sup>, wurde von Innozenz als Kardinaldiakon<sup>392)</sup> in das Kollegium aufgenommen und im März 1140 zum Kardinalpriester promoviert<sup>393)</sup>. Schon bald nach seiner Ernennung muß er gestorben sein.

385) 21. XII 1133 (JL. 7638) - 11. I 1134 (JL. 7643)

386) 22. IV 1134 (IP. VII, 1, S. 122, Nr. 3)

387) Brixius, S. 42, 88

388) G. Tangl, Die Teilnehmer an den allgemeinen Konzilien des Mittelalters, Weimar 1922, S. 205; Ganzer, S. 92 ff

389) 22. IV 1139 (IP. V, S. 213, Nr. 22) - 1156/58 (ebd. S. 216, Nr. 38)

390) Brixius, S. 46, 93 f

391) 22. IV 1138 (JL. 7890)

392) 22. II 1140 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft I, Nr. 14, S. 38 f) - 26. II 1140 (JL. 8079). Seine Titelkirche bleibt ungenannt.

393) Dahin ist Brixius, der diese Promotion noch bestreitet (S. 93 f), zu berichtigen.

(82) 4). Petrus

(1140 - 1144) 16. IV 1140 (JL. 8089) - 15. V 1144 (JL. 8611)

Presbyters Nachfolger, der wie Griffo Archipresbyter an St. Peter war<sup>394)</sup>, wurde im März/April 1140 von Innozenz ordiniert. Vermutlich starb er 1144.

(83) 5) Guido

(1145 - 1157) 10. III 1145 (Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 8, 1933, Nr. 49, S. 160 ff) - 15. VI 1157 (JL. 10 298)

Der Magister Guido aus der Familie Cibo zu Genua<sup>395)</sup> mit dem Beinamen Puella<sup>396)</sup> gehörte der Kongregation von S. Maria de Rheno in Bologna an<sup>397)</sup>. Der gebildete, juristisch geschulte Mann<sup>398)</sup> wurde 1145 von Eugen III. in das Kollegium aufgenommen, zu dessen einflußreicherem Mitgliedern er bald zählte. Energisch kämpfte er für die Ziele des Papsttums.

1149 führte er im Auftrag Eugens III. den Angriff gegen Rom<sup>399)</sup>, 1151 wirkte er als Legat in Siena<sup>400)</sup>, und 1155 nahm er an der Legation zu Friedrich teil<sup>401)</sup>. Ein Jahr später war er gemeinsam

394) Brixius, S. 45, 93

395) Ciaconius, p. 434

396) Vielleicht ist dieser von Johannes von Salisbury angeführte Zuname (vgl. Anm. 399) aber auch eine Verballhornung der Titelkirche S. Pudentiana (R.L. Poole, Preface to Ioannis Saresberiensis Hist. pont., London 1927, S. 3). Das ebenfalls von Johannes überlieferte cognomen Dens ist möglicherweise eine Verschreibung aus dns=dominus mit falscher Wortstellung.

397) Signius, p. 72

398) ... magister Guidodens vir valde litteratus, legum et juris peritus ... (Gesta Alberonis archiepiscopi, MG. SS. VIII, p. 255).

399) Tusculanum se receperat dominus papa, ubi conductis militibus decrevit infestare Romanos. Milicie prefecit cardinalem Guidonem cognomento Puellam. (Historia pontificalis, c. 27, p. 60).

400) IP. III, S. 326, Nr. 32

401) Bachmann, S. 124; Dunken, S. 26

mit dem Kämmerer Boso im Zuge der Territorialpolitik Hadrians in der Toskana tätig<sup>402)</sup>. Da sich Guido im Kampf gegen die Stadt Rom besonders hervorgetan hatte - Eugen hatte ihn an die Spitze seiner Truppen gestellt -, war er den Römern so verhaßt, daß sie einen Überfall auf ihn machten, bei dem der Kardinal schwer verwundet wurde<sup>403)</sup>, was das Interdikt Hadrians über die Stadt nach sich zog<sup>404)</sup>.

Wie sehr sich der Kardinal, der unter Eugen III. die Mißstände an der Kurie heftig tadelte<sup>405)</sup>, trotz der kirchenpolitischen Aufgaben, die er im Dienst der Kirche auszuführen hatte, noch den religiösen Idealen seines früheren Lebens verpflichtet fühlte, zeigt die auf seinen Wunsch vollzogene Übertragung seiner Titelkirche an die Kongregation von S. Maria de Rheno<sup>406)</sup>. Darüberhinaus spricht sie für einen gewissen Einfluß Guidos auf den Papst. Vielleicht noch 1157, jedenfalls vor Ausbruch des Schismas ist er gestorben.

---

402) Geisthardt, S. 46

403) *Venerabilem namque virum magistrum G., presbiterum cardinalem tit. s. Pudentianè ad presentiam ipsius pontificis euntem, quidam ex ipsis hereticis ausu nefario in via Sacra invadere presumpserunt. Quapropter pontifex ipse civitatem Romanam interdicto supposuit.* (Lib. Pont. II, p. 389).

404) JL. 10 022

405) (Adrianus) *Et tu, inquit, quid sentis? Angustiae, inquam, sunt undique. Vereor enim ne mendacii vel adulacionis contraham notam si solus populo contradixero; sin autem, reatum vereor maiestatis ne tanquam qui os meum in celum posuerim, crucem videar meruisse. Verum tamen, quia Guido Dens sanctae Potentianae presbiter cardinalis populo testimonium pérhibet, ei usquequaque contradicere non praesumo. Asserit enim in Romana ecclesia quandam duplicitatis esse radicem et fomentum avaritiae quae caput et radix est malorum omnium. Neque idque quidem in angulo sed consistentibus fratribus sancto Eugenio præsidente, quando adversus innocentiam meam Ferentini gratis excanduerat, hoc publice protestatus est.* (Policraticus, tom. II, p. 69).

406) IP. I, S. 59, Nr. 2

S. Vitale

(84) 1) Lictifredus (Littefredus, Luitfredus, Lucifredus)

(1128 - 1140) 7. V 1128 (JL. 7311) - 18. V 1140 (JL. 8095)

Der von Honorius II. 1128 ordinierte Kardinal gehörte 1130 zu den Anhängern Anaklets<sup>407)</sup>, kehrte aber noch in demselben Jahr zu Innozenz zurück<sup>408)</sup>, der ihn auch nach dem Laterankonzil in seinem Titel beließ.

(85) 1a) Matthaeus (scismaticus)

(1130) 5. XII 1130 (JL. 8417) - 10. XII 1130 (JL. 8419)

Anaklet ernannte nach dem Übertritt Lictifredus' zu Innozenz II. Matthaeus zu dessen Nachfolger<sup>409)</sup>. Über ihn ist weiter nichts bekannt.

(86) 2) Thomas

(1141 - 1146) 11. IV 1141 (JL. 8133) - 16. VI 1145 (JL. 8769)

Der Magister Thomas war in Mailand beheimatet, wo er den Kanonikern von S. Maria de Crescenzago beitrat<sup>410)</sup>, und wurde 1140 als Diakon von Innozenz in das Kollegium aufgenommen<sup>411)</sup>. Im März 1141 promovierte der Papst den juristisch gebildeten Mann<sup>412)</sup> zum Presbyter. Vielleicht gehörte Thomas zu den engeren Mitarbeitern des Papstes, da er erst 1145/46 mit einer Legation nach Deutschland betraut wurde, auf der er, zunächst gemeinsam mit Theodwinus von Porto, eine Reihe von kirchlichen Streitfällen beilegte, bevor er im Oktober 1146 starb<sup>413)</sup>.

407) Brixius, S. 36, 79; Klewitz, S. 220; Obermayer - Marnach, S. 101 f; Schmale, Studien, S. 79.

408) Lib. Pont. II, p. 380

409) Brixius, S. 48, 97

410) Ciaconius, p. 417; IP. VI, 1, S. 138

411) 16. IV 1140 (JL. 8089) - 3. III 1141 (JL. 8130. Seine Titelkirche bleibt ungenannt.

412) Brixius, S. 47, 96

413) Vgl. im einzelnen Bachmann, S. 75 ff

SS. Marcellino e Pietro

(87) 1) Crescentius

(1123 - 1139) 2. IV 1125 (JL. 7194) - 11. IV 1139 (IP. V, S. 98, Nr. 7)

Zu den für uns nicht mehr näher zu bestimmenden Kardinälen gehörte Crescentius, der schon unter Paschal in der päpstlichen Kanzlei tätig gewesen war<sup>414)</sup>. Gelasius II. promovierte den aus Anagni gebürtigen Beamten zum Diakon<sup>415)</sup>, und Calixt erhab ihn zum Presbyter<sup>416)</sup>. 1130 trat er aus uns unbekannten Gründen zu Anaklet über und kehrte nach dessen Tod zu Innozenz zurück, der ihn auf dem Laterankoncil absetzte.

S. Clemente

(88) 1) Hubertus

(1126 - 1133) 28. III 1126 (JL. 7251) - 2. IX 1133 (JL. 7635)

Hubertus, der 1126 von Honorius II. kreiert wurde, soll Kanoniker in Pisa gewesen sein<sup>417)</sup>. Über seine Herkunft jedoch ist keine Klarheit zu gewinnen. Während Brixius ihn der Familie der Rossi Lanfranchi in Pisa angehören lässt<sup>418)</sup>, zählt ihn Signius zu der Bologneser Familie de Ratta<sup>419)</sup>. 1129/30 übte er die Legatur in Spanien aus<sup>420)</sup>, wohin im folgenden Jahr auch sein Neffe ging, um die spanischen Bischöfe zum Konzil von Reims zu laden. Hubertus gab ihm ein Empfehlungsschreiben an Diego von Compostella<sup>421)</sup> mit, den er sich während seines spanischen Aufenthaltes

---

414) Brixius, S. 32, 73; Klewitz, S. 242; Obermayer - Marnach, S. 102; Schmale, Studien, S. 54

415) Lib. Pont. II, p. 312

416) Ebd. p. 323

417) Brixius, S. 76; Klewitz, S. 224; Obermayer - Marnach, S. 115; Schmale, Studien, S. 50 f; Ganzer, S. 86 ff

418) a.a.O., S. 35

419) a.a.O., p. 65

420) Vgl. im einzelnen Säbekow, S. 41 f

421) Historia Compostellana, PL. 170, col. 1192

verpflichtet hatte. 1130 gehörte Hubertus zu den Anhängern Innozenz'. II., der ihn 1132/33 zum Erzbischof von Pisa erhab, wo er bis 1137 nachweibar ist<sup>422)</sup>

(89) 2) Boetius

(1138 - 1143) 13. II 1139 (JL. 7984) - 1. V 1143 (JL. 8361)

Der Magister<sup>423)</sup> Boetius, der zu der in dieser Zeit ständig wachsenden Zahl der Juristen im Kardinalkollegium gehörte<sup>424)</sup>, war zunächst Diakon von SS. Vito e Modesto<sup>425)</sup> und wurde 1138 von Innozenz zum Presbyter promoviert. Über sein weiteres Schicksal ist nichts bekannt.

(11) 3) Bernardus

(1145 - 1158) 31. XII 1145 (JL. 8813) - 3. X 1158 (IP. II, S. 126, Nr. 3)

Bernardus, der Prior am Lateran war, wurde 1145 zum Presbyter und 1158 zum Bischof von Porto ernannt<sup>426)</sup>.

Cardinales S. Laurentii

S. Prassede

(90) 1) Desiderius

(1116 - 1138) 23. XI 1116 (JL. 6531) - 21. VI 1138 (JL. 7903)

Der Römer Desiderius, der 1116 von Paschal zum Kardinal erhoben wurde<sup>427)</sup>, war vor seiner Ernennung Subdiakon<sup>428)</sup>. In seiner  
422) 25. V 1133 (IP. III, S. 324, Nr. 23) - 5. III 1137 (ebd. Nr. 25)  
423) JL. 7687  
424) Brixius, S. 41, 87  
425) 7. VI 1135 (JL. 7707) - 23. V 1138 (JL. 7899)  
426) S. unten S. 29 ff  
427) Brixius, S. 33, 73; Klewitz, S. 128, 216 f, 234; Obermayer - Marnach, S. 76 f; Schmale, Studien, S. 59 f  
428) 11. V 1112 (Gött. Nachr. 1900, Nr. 11, S. 155 f)

Titelkirche fand der Überfall auf Gelasius statt<sup>429)</sup>, was aber bei seiner Entscheidung für Anaklet wohl kaum eine Rolle spielte. Nach dem Tode seines Papstes trat er zu Innozenz über<sup>430)</sup>, starb aber noch in demselben Jahr.

(91) 2) Chrysogonus (Grisogonus)

(1138 - 1141) 7. I 1139 (JL. 7938) - 11. IV 1141 (JL. 8133)

Der Franzose<sup>431)</sup> Chrysogonus<sup>432)</sup> wurde 1135 von Innozenz zum Diakon von S. Maria in Porticu ordiniert<sup>433)</sup> und im Dezember 1138 zum Presbyter promoviert. Offenbar gehörte er, da er Bernhard von Clairvaux und auch dem Kanzler Aimericus nahestand<sup>434)</sup>, zu der Gruppe der Kardinäle, die für die Reform aufgeschlossen war. 1141 ist er gestorben.

(6) 3) Hubaldus

(1141 - 1158) 21. VI 1141 (JL. 8147) - 6. XI 1158 (JL. 10 431)

Hubaldus Allucingoli, der spätere Lucius III., wurde 1138 zum Diakon von S. Adriano, drei Jahre später zum Presbyter und 1158 zum Bischof von Ostia ernannt<sup>435)</sup>.

S. Pietro in Vincoli

(92) 1) Matthaeus

(1128 - 1137) 7. V 1128 (JL. 7311) - 22. IX 1137 (JL. 8432)

Der Römer Matthaeus<sup>436)</sup> wurde 1123 zum Diakon von S. Adri-

429) Lib. Pont. Dert., p. 174

430) Lib. Pont. II, p. 380

431) Ciaconius, p. 410; Duchesne, S. 119 f

432) Brixius, S. 42, 88

433) 25. V 1135 (JL. 7690) - 17. XII 1138 (JL. 7922)

434) Orate et pro domino cancellario, qui mihi pro matre est; et pro ipsis qui cum eo sunt domino Luca, et domino Chrysogono, magistro Yvone, qui se nobis exhibent fratres uterinos. (S. Bernardi Epistolae, PL: 182, Nr. 144).

435) S. unten S. 22 ff

436) Brixius, S. 37, 79; Klewitz, S. 225; Obermayer - Marnach,

no<sup>437)</sup> ordiniert<sup>438)</sup> und fünf Jahre später von Honorius zum Presbyter erhoben. 1130 gehörte er zu den Wählern Anaklets, dessen besonderes Vertrauen er genossen haben muß, da er ihn zu seinem Kanzler ernannte<sup>439)</sup>. 1137 nahm er an den Verhandlungen in Salerno teil<sup>440)</sup> und ist wahrscheinlich noch in diesem Jahr gestorben.

(58) 2) Comes

(1135/37 - 1139) 21. IV 1138 (JL. 7903) - 31. III 1139 (JL. 7961)

Comes wurde 1126 von Honorius zum Kardinalpriester von S. Sabina<sup>441)</sup> erhoben und gehörte 1130 zu den Anhängern Anaklets. Nach seinem Übertritt zu Innozenz wurde ihm der Titel S. Pietro in Vincoli überwiesen, da S. Sabina schon vergeben war. Auf dem Laterankonzil jedoch setzte Innozenz ihn wie die meisten Anakletianer ab.

(93) 3) Guillelmus (Willelmus)

(1158 - 1176) 7. V 1158 (Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 33, 1952, Nr. 121, S. 263 f) - 28. XI 1176 (JL. 12 742)

Der Pavese Guillelmus, der vor seiner Berufung Archidiakon in seiner Heimatstadt war<sup>442)</sup>, wurde von Hadrian IV. 1158 in das Kollegium aufgenommen<sup>443)</sup>, trat aber unter diesem Papst nur mehr auf einer Legation zu Friedrich im darauffolgenden Jahr hervor<sup>444)</sup>. Nachdem er sich 1159 für den Kanzler Rolandus entschieden hatte, obgleich seine Heimatstadt lange die beste Stütze des Kaisers in Oberitalien war, nahm die Karriere des umstrittenen Mannes einen steilen Aufstieg. "Sicherlich der politisch begabteste und gewandteste Kardinal, über den Alexander derzeit verfügen konnte"<sup>445)</sup>,

S. 116; Schmale, Studien, S. 78, 175 f

437) 6. IV 1123 (JL. 7056) - 5. V? 1125 (JL. 7210)

438) Lib. Pont. II, p. 327

439) 11. X 1133 (JL. 8429) - 22. IX 1137 (JL. 8432)

440) Falconis Beneventani Chronicon, R.I. SS. V, p. 125

441) S. oben S. 93

442) Gesta Friderici, lib. IV, c. 34, p. 275 sq

443) Brixius, S. 60, 118 f

444) Bachmann, S. 139; Dunken, S. 49 ff

445) Janssen, S. 65

war er in den Jahren des Schismas einer der unermüdlichen Helfer des Papstes, der sich mit Geschick und Tatkraft für die Ziele der Kurie einsetzte. Durch diese bevorzugte Stellung mehr als die meisten anderen Kardinäle in den Blickpunkt gerückt, rief sein Handeln, je nach dem Standort des Betrachters, ebenso leidenschaftliche Ablehnung wie vorbehaltlose Anerkennung hervor. Aber trotz der deshalb widersprüchlichen Quellen dürfte es, wenn man die Tendenz der uns erhaltenen Nachrichten berücksichtigt, möglich sein, wenigstens in groben Umrissen eine Charakterskizze dieses Mannes zu geben und das rein negative Urteil Hallers<sup>446)</sup> zu revidieren.

Schon an seinem ersten Auftreten nach Ausbruch des Schismas, auf dem Konzil von Pavia, an dem er im Auftrag Alexanders als Beobachter teilnahm<sup>447)</sup>, entzündeten sich die gegensätzlichen Meinungen. Während die Viktoriner sein Schweigen zu dem Verhandlungsverlauf als Zustimmung auslegten<sup>448)</sup>, rechneten ihm einige Anhänger Alexanders wie Johannes von Salisbury dies als Feigheit, ja sogar Verrat an<sup>449)</sup>. Doch dürften beide Interpretationen fehlgehen, da er sicher mit der Zustimmung des Papstes so handelte, der nicht im geringsten an der Ergebenheit seines Legaten zweifelte<sup>450)</sup>. Auch strafte das weitere Verhalten des Kardinals seine Gegner sowohl auf der alexandrinischen wie auch auf der viktorinischen Seite Lügen. Schon auf dem Konzil von Toulouse

---

446) a.a.O., S. 153

447) Vgl. dazu Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 7 ff; Tillmann, Legaten, S. 53

448) Bouquet XV, p. 752

449) Audivit haec omnia Willelmus Papiensis, cardinalis S. Petri ad Vincula, et praesente concilio non negavit. Sed quid pro Victore asseruit? Quare neglecta est attestatio eius? Interrogandus erat; satis enim habebat oris et pectoris et aetatem, ut pro sibi loqueretur. Sed plane interrogatus non est quod fuerat negaturus, et scienter obnubuit in tumultu qui furoris videbatur impetum et quod haec praesumptio in nullo praeiudicat ecclesiasticae libertati. Unum tamen edoctus sum silentio eius, quia qui in tanto discrimine ecclesiae non videtur ad martyrium properare. (Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 341, p. 279); vgl. auch ebd. Nr. 390, p. 369; Nr. 391, p. 371.

450) JL. 11 299

tat er sich mehr als seine beiden Gefährten - Oddo von S. Nicolaus und Henricus von SS. Nereo e Achilleo - hervor. Seiner Bredsamkeit und Überzeugungskraft, verbunden mit persönlichem Mut, gelang es, den Wortführer der gegnerischen Legation in Widersprüche zu verwickeln und die Westmächte zur Anerkennung Alexanders zu bestimmen<sup>451)</sup>. Doch wurde dieser nicht gering einzuschätzende Erfolg, der selbstverständlich nicht allein dem Wirken der Kardinäle zuzuschreiben ist, sondern von der englischen und französischen Kirche vorbereitet war, in der Folgezeit durch eine Entscheidung der Legaten in Frage gestellt, indem sie sich durch ihre, aus politischen Gründen erfolgte Einwilligung in die Heirat zwischen den Kindern des französischen und englischen Königs, durch die Heinrich in den vorzeitigen Besitz der Mitgift kam, den Zorn Ludwigs VII. zuzogen, so daß vorübergehend sogar ein Zusammengehen Frankreichs mit Friedrich I. zu befürchten war<sup>452)</sup>.

Seit dieser Zwangssituation wurde Guillelmus "der entschiedenste Verfechter einer englandfreundlichen Politik an der Kurie"<sup>453)</sup>, aus der Erkenntnis, wie bedeutsam die Stellungnahme des englischen Königs für den Ausgang des Schismas war. Doch nicht nur politische, sondern auch finanzielle Motive spielten bei seiner Parteinahme für Heinrich II. eine wichtige Rolle, da Alexander III. bei seiner gespannten Finanzlage nicht das Risiko eingehen durfte, durch Verstimmung des Königs den Peterspfennig aus England zu verlieren<sup>454)</sup>. Daneben waren auch in gewissem Umfang

---

451) Fastradi Claraevallensis abbatis Epistolae, Watterich II, p. 511 sq;

Stephani Draco Normannicus, ed. R. Howlett, Rolls Series 82, tom. II, London 1885, p. 726, 737, 743;

Wilhelmi Neuburgensis Historia Rerum Anglicarum, Rolls Series 82, tom. I, p. 120 sq;

Arnulfi Lexoviensis Epistolae, ed. F. Barlow, Nr. 29; PL. 201, Nr. 24

452) Vgl. zu dieser Frage wie auch zu der weiteren Tätigkeit des Kardinals in Frankreich Janssen, S. 61 ff. Nochmals sei darauf hingewiesen, daß hier nicht der Versuch gemacht werden soll, ein Resümee der vorliegenden Arbeiten über das Legatenwesen zu geben, sondern für unseren Zweck genügt es, einige wesentliche Punkte herauszugreifen.

453) Janssen, S. 67

454) Pacaut, Légats, S. 833

persönliche Beweggründe maßgebend, da der Kardinal mit Heinrich durch eine enge Freundschaft verbunden war<sup>455)</sup>, doch ist es bei diesem Diplomaten par excellence nicht leicht, die menschlichen Beziehungen von der Politik zu trennen.

War schon in diesen Fällen das Verhalten des Kardinals Anlaß zu heftiger Kritik<sup>456)</sup>, so rief seine Stellungnahme im Streit Thomas Beckets mit Heinrich II. größte Antipathien hervor. Doch unbeirrt durch die Vorwürfe von verschiedenen Seiten<sup>457)</sup>, setzte er seine Politik gegen den Erzbischof fort, da ihm mehr die Sache Alexanders als eine Unterstützung Thomas', verbunden mit der Gefahr, das Wohlwollen Heinrichs zu verlieren, am Herzen lag. Trotz der mehrmaligen Bitten des Erzbischofs<sup>458)</sup> trat er auf seiner Legation 1167/68 zur Beilegung des Streitfalles zugunsten des englischen Königs auf, auf dessen Wunsch er zum Legaten ernannt worden war<sup>459)</sup> - nicht zuletzt durch den erfolgreichen Versuch, die Zisterziensér, die wichtigen Parteigänger Alexanders während des Schismas, auf Grund seiner Autorität zu einem "Waffenstill-

455) S. Thomae Vita auctore anonymo, Materials, Rolls Series 67, tom. IV, p. 63, ebd. tom. VI, Nr. 359, p. 316; Nr. 390, p. 367; Nr. 409, p. 406

456) Helinandi Frigidi Montis Monachi Chronicon, PL. 212, col. 1066 sq

457) ... dolosus et fraudulentus ..... cupidus et avarus (Iohannis Saresberiensis Epistolae, ed. J.A. Giles, Oxford 1848, tom. II, Nr. 191);

Alter quippe cardinalium, praefatus videlicet Willelmus, elegantis eloquii et verba habens persuasibilia, pacis quidem suaves et blandos sermones ei (Thomae) obtulit; et videbantur in superficie bona verba et pacifica, quae tamen, si quis interius aspiceret, ecclesiasticae paci et libertati non modicum derogabant. (S. Thomae Vita, Rolls Series 67, tom. IV, p. 357);  
ebd. tom. VI, Nr. 277, p. 132; Nr. 326, p. 236 sq; Nr. 353, p. 261; Nr. 405, p. 396

458) Ebd. tom VI, Nr. 312, 313, 329, 349, 356, 467

459) S. Thomae Vita, Rolls Series 67, tom. IV, p. 61, 356; vgl. auch tom. VI, Nr. 283, p. 146 sq;

Matthaei Parisiensis Historia Anglorum, Rolls Series 44, p. 338 sq

stand" Heinrich gegenüber zu bewegen<sup>460)</sup> -, so daß Thomas den Kardinal als befangen und voreingenommen ablehnte. Jedoch kam am Ende der wegen dieser Weigerung erfolglosen Legation auf Vermittlung Ludwigs VII. eine Versöhnung der beiden Gegner zustande<sup>461)</sup>.

Aber nicht nur in Frankreich wirkte Guillelmus im Auftrag und zum Nutzen seines Papstes, er tat sich ebenso im Kampf gegen den Staufer hervor. So war er 1165 in Genua<sup>462)</sup>, 1168 in Oberitalien tätig, wo er alle kaiserlichen Anhänger aus den Bistümern zu vertreiben und den Klöstern ihre Güter zu restitutieren suchte<sup>463)</sup>. Dasselbe Ziel hatte seine Legation im folgenden Jahr in der Lombardie sowie 1172 in Pavia<sup>464)</sup>. Trotzdem scheint dieser Kardinal, der so entscheidend und erfolgreich gegen das kaiserliche Gegenpapsttum kämpfte, bei Friedrich nicht nur Ablehnung gefunden zu haben, denn der Kaiser wandte sich 1175 und 1177 mit der Bitte um Vermittlung auch an ihn<sup>465)</sup>. So war seine Teilnahme am Abschluß des Friedens von Venedig nicht nur wegen der Stellung, die er an der Kurie selbst einnahm, eine Selbstverständlichkeit<sup>466)</sup>. Aber nicht nur zum deutschen Kaiser hielt er als Diplomat des Papstes die Verbindung aufrecht - er war es, der 1163 den Brief an Manuel abfaßte, in dem Alexander, da eine Übereinkunft mit Friedrich unmöglich schien, die Ansprüche des Basileus anerkannte<sup>467)</sup>. Mit Ludwig VII. scheint Guillelmus über dessen Kanzler Hugo von Champfleury in Kontakt geblieben zu sein<sup>468)</sup>, mit dem er ebenso befreundet gewesen zu sein scheint wie mit Arnulf von Lisieux, von dem uns zwei Briefe an den Kardinal erhalten sind<sup>469)</sup>. Ob seine Beziehung zu Gilbert Foliot über das durch die politischen Umstände gegebene Maß hinausgingen, läßt sich aus dem Brief Guillelmus' an den Londoner Bischof nicht

---

460) Bouquet XIV, Nr. 125, p. 309

461) Tillmann, Legaten, S. 56 ff; Janssen, S. 85

462) Dunken, S. 74

463) Ebd. S. 78.

464) Ebd. S. 90 ff

465) Lib. Pont. II, p. 430 sq, 443; vgl. auch Dunken, S. 122 f

466) Dunken, S. 137 f

467) Bouquet XVI, Nr. 183, p. 55; vgl. Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 76 f

468) Hugonis de Campo Florido Epistolae, PL. 196, Nr. 1

469) Arnulfi Lexoviensis Epistolae, ed. F. Barlow, Nr. 84; PL. 201, Nr. 57, 73

sagen<sup>470)</sup>.

Den Dank für diese im Dienst des Papsttums stehenden Jahre stattete Alexander ihm durch die Ernennung zum Bischof von Porto im Dezember 1176 ab<sup>471)</sup>, die erst dann ins rechte Licht gerückt wird, wenn man bedenkt, daß Guillelmus das einzige Mitglied des Kardinalkollegiums Hadrians IV. ist, das Alexander in diesen Ordo erhab. Das darf wohl als Zeichen dafür gewertet werden, daß sich der Papst diesem Kardinal, der wie er selbst die Erhöhung der Stellung der Kirche im Auge hatte<sup>472)</sup>, besonders verbunden fühlte.

Am 18. I 1178 starb Guillelmus in Aversa<sup>473)</sup>, und Alexander übernahm, vielleicht auf seinen Wunsch hin, die Ordnung seiner Hinterlassenschaft<sup>474)</sup>.

#### S. Lorenzo in Lucina

(94) 1) Anselmus

(1127/28 - 1141) 7. V 1128 (JL. 7311) - 21. VI 1141 (JL. 8147)

Der von Honorius kreierte Anselmus gehört zu den Kardinälen, über die wir so gut wie nichts wissen<sup>475)</sup>. 1130 entschied er sich für Innozenz<sup>476)</sup>, der ihn noch in demselben Jahr in der Begleitung von Gerardus von S. Croce mit der Legatur für Deutschland betraute, auf der er aber nicht weiter hervortrat<sup>477)</sup>.

(95) 2) Hugo

(1144 - 1150) 26. V 1144 (JL. 8630) - 5. VI 1150 (JL. 9394)

Der Kardinal Hugo aus Novara<sup>478)</sup> wurde 1143, vermutlich im

470) Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 245

471) 31. XII 1176 (JL. 12 747) - 5. X 1177 (JL. 12 948)

472) Pacaut, Légats, S. 833

473) Romualdi Salernitani Annales, ed. W. Arndt, MG. SS. XIX, Hannover 1866, p. 459

474) JL. 13 035

475) Brixius, S. 32, 72; Klewitz, S. 218; Obermayer - Marnach, S. 116; Schmale, Studien, S. 54

476) Lib. Pont. II, p. 380

477) Bachmann, S. 26

478) Gesta Alberonis archiepiscopi, MG. SS. VIII, p. 255; Gesta Treverorum, MG. SS. XXIV, p. 378

Dezember, von Coelestin II. zum Diakon von S. Lucia in Orphea ordiniert<sup>479)</sup> und im Mai des folgenden Jahres zum Presbyter promoviert<sup>480)</sup>.

Daß er, wie Classen annimmt<sup>481)</sup>, mit dem Benediktinermönch Hugo von Fouilloy identisch ist, der 1153 Prior in St. Laurent- au-Bois bei Corbie wurde - Ciaconius verwechselt Corbie mit Körvey<sup>482)</sup> - und eine Reihe von kontemplativen Werken, die unter den Schriften Hugos von St. Viktor gedruckt sind, verfaßte<sup>483)</sup>, ist so gut wie ausgeschlossen<sup>484)</sup>. Dagegen spricht seine sicher bezeugte Herkunft aus Novara. Zudem konnte ein Kardinal nicht aus eigenem Willen aus der Kurie ausscheiden, und die Übernahme nur eines Priorates ist unwahrscheinlich. Hinzu kommt, daß Hugo ein Allerweltsname ist.

Jedenfalls war er nach dem Zeugnis Gerhohes, der ihm seine Schrift *De investigatione Antichristi* zur Durchsicht übergab<sup>485)</sup>, ein sehr gebildeter Mann<sup>486)</sup>. Spricht schon die Beziehung zu dem Propst von Reichersberg für die Aufgeschlossenheit des Kardinals den neuen Strömungen innerhalb der Theologie gegenüber, so wird dies Urteil durch sein Eintreten für Abaelard bei Suger von St. Denis, von dem uns ein Brief Hugos an den Abt Kenntnis gibt, noch unterstützt<sup>487)</sup>.

---

479) 1. I 1144 (IP. V, S. 476, Nr. 19) - 15. V 1144 (JL. 8609)

480) Brixius, S. 50, 98 f

481) a.a.O., S. 422

482) a.a.O., p. 419

483) *De claustrō animae*, PL. 176, col. 1018 - 1083;

*De medicina animae*, ebd. col. 1183 - 1202;

*Ad amicum volentem nubere*, ebd. col. 1201 - 1218;

*De XII abusionibus claustrī materialis*, PL. 196, col. 1553 - 1558

484) Brixius, S. 98 f; L. Ott, LThK<sup>2</sup> V, col. 514. Dagegen plädiert Duchesne für die Zugehörigkeit Hugos zum Kollegium (S. 130 f).

485) Classen, S. 421

486) ... ne forte et obiciatur mihi, quod prius quoque in eadem materia operatus sim et Domino cooperante opus domnis etiam cardinalibus, viris nimirum litteratissimis ac prudentibus Hugoni maxime et Iacinto gratum confecerim. (Gerhohi *De investigatione Antichristi*, MG. Lib. de lite III, p. 307).

487) Praesentium lator ad pedes domini Papae veniendo plurimum

An der Kurie scheint Hugo einen gewissen Einfluß besessen zu haben, da er 1147 - 48 als Stellvertreter des Kanzlers Guido fungierte<sup>488)</sup>.

(10) 3) Cencius

(1152 - 1154) 7. IV 1152 (JL. 9566) - 19. III 1154 (JL. 9852)

Cencius, der 1151 zum Diakon von S. Maria in Aquiro ordiniert wurde, stieg 1154 zum Bischof von Porto auf<sup>489)</sup>.

(96) 4) Hubaldus

(1156 - 1157) 15. X 1156 (JL. 10 207) - 3. VI 1157 (JL. 10 288)

Dieser Kardinal, der stets nur mit der unvollständigen Titelangabe presbiter cardinalis S. Luciae signiert, dürfte diesem Titel zugehören<sup>490)</sup>. Über ihn, der von Brixius fälschlicherweise als Guido aufgeführt wird<sup>491)</sup>, ist nichts weiter bekannt.

(97) 5) Albertus (Adilbertus)

(1158 - 1187) 19. III 1158 (Gött. Abh., 3. F., Nr. 33, 1952, Nr. 121, S. 261 ff) - 21. X 1187<sup>492)</sup>

Der Magister Albertus de Morra aus Benevent<sup>493)</sup>, der spätere Gregor VIII., war um 1105/10 geboren. Er erhielt seine Ausbildung in Frankreich, wo er bei den regulierten Augustinerchorherren

---

laboravit, quem pro excessibus excommunicationis vinculo innodatum nos ejusdem domini nostri mandato absolvimus. Causam autem ipsius, sicut in litteris domini papae continetur, discretioni vestrae fore commissam cognovimus: et quia ipsum virum siquidem literatum et maximam pro studio disciplinae sollicitudinem gerentem cognovimus. In causis ejus pro eo libenter intercedimus. (Sugerii abbatis S. Dionysii Epistolae, PL. 186, Nr. 141).

488) 15. IV 1147 (JL. 9020) - 27. V 1148 (JL. 9270)

489) s. oben S. 29

490) Vgl. Klewitz, S. 21, Anm. 35

491) a.a.O., S. 59

492) Die letzte Unterschrift des Kardinals findet sich am 13. X 1187 (JL. 16 010).

493) Brixius, S. 57, 112 f

von St. Martin zu Laon eintrat, zu denen er sein ganzes Leben enge Beziehungen unterhielt, so daß er jedes Jahr von ihnen sein Ordensgewand erhielt<sup>494)</sup>. Während seiner Lehrtätigkeit in Bologna verfaßt er einen Kommentar zu dem Dekret Gratians und ein Werk über den Cursus, die *Forma dictandi*<sup>495)</sup>.

Vielleicht durch Rolandus empfohlen, wurde er nach diesem als zweiter hervorragender Jurist an die Kurie gezogen und 1156 zum Diakon von S. Adriano ernannt<sup>496)</sup>. Wahrscheinlich hatte er mit Rolandus schon in Bologna Freundschaft geschlossen<sup>497)</sup>, jedenfalls gehörte er bald zu den engsten Vertrauten des Kanzlers, dessen Stellvertretung er schon 1157 für kurze Zeit übernahm<sup>498)</sup>.

1159 gehörte er, für den das Wohl der Kirche noch verpflichtender war als persönliche Beziehungen<sup>499)</sup>, aus kirchenpolitischen Erwägungen zu den Wählern Alexanders, in dessen Pontifikat er zu den wichtigsten Legationen herangezogen wurde, auf denen er mit Entschlossenheit und Gewandtheit vorging. 1161/62 ging er wahrscheinlich nach Ungarn<sup>500)</sup>, 1163 nach Deutschland, um Friedrich I. das Versöhnungsangebot Alexanders zu überbringen<sup>501)</sup>. 1165 - 67 befand er sich wieder in Ungarn, wo er mit solchem diplomatischen Geschick tätig war, daß er zum Bischof von Spalato gewählt wurde<sup>502)</sup>. Diese Wahl stieß jedoch auf den

494) *Ex chronicō Anonymi Laudunensis Canonici*, Bouquet XVIII, p. 706

495) H. Bresslau, *Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien*, Bd. II, Berlin - Leipzig<sup>2</sup> 1931, S. 365 - 368

496) 16. II 1157 (JL. 10 254) - 10. II 1158 (JL. 10 387)

497) Pacaut, *Alexandre III*, S. 275

498) 26. IX 1157 (JL. 10 305) - 1. XII 1157 (JL. 10 313)

499) *Quod vero scribitis, ut negotia vestra nemini credam nisi soli summo pontifici et Pisano nostro, adjecisse (nisi fal-lor) debueratis etiam cardinalē S. Laurentii, magistrum Albertum, quem profectibus vestris deservire existimo, non tam personae vestrae quam negotii intuitu; quia vos non vestram, non ecclesiae Romanae, sed universalis ecclesiae causam suscepisse protestatur et agnoscit.* (Epistola Ioannis Pictaviensis ad Thomam, *Materials, Rolls Series* 67, tom. V, Nr. 60).

500) Ohnsorge, *Die Legaten Alexanders III.*, S. 116

501) Ohnsorge, *Päpstliche und gegenpäpstliche Legaten*, S. 38; Dunken, S. 69

502) Ohnsorge, *Die Legaten Alexanders III.*, S. 118 ff

entschiedenen Widerstand des Papstes, der den geschätzten Mann nicht verlieren wollte<sup>503)</sup>. 1171 - 1173 übte er gemeinsam mit Theodinus von S. Vitale die schwierige, durch die Ermordung Thomas Becketts veranlaßte Legation aus, zu dessen Freunden er zählte<sup>504)</sup>. Nach der erfolgreichen Beendigung dieser Mission, in deren Verlauf er auch in französische Verhältnisse eingriff<sup>505)</sup>, widmete er sich internen kurialen Aufgaben, bis er 1177 nochmals eine Legation nach Novara<sup>506)</sup> und Parma, 1179 in Oberitalien und 1180 in Ravenna übernahm<sup>507)</sup>.

Nach Beendigung des Schismas wurde Albertus, dessen hervorragende Fähigkeiten allgemein hervorgehoben werden<sup>508)</sup>, 1178 zum Kanzler ernannt<sup>509)</sup>, eine Ernennung, die, zumal sie die erste seit 1159 war, für die Bedeutung des Kardinals spricht, aber auch für die vermittelnde Stellung, die er bisher eingenommen hatte. So möchte ich die Nachricht Gervasius' von Canterbury, er habe in der Gunst des Kaisers gestanden, weil er ihm die Geheimnisse der Kurie mitteilte<sup>510)</sup>, zwar, was die Begründung betrifft - denn dagegen spricht die Vertrauensstellung, die er unter Alexander einnahm - abschwächen, aber doch die Möglichkeit einer näheren Beziehung bestehen lassen. Doch Albertus war kein Mann, der um des Friedens willen seinem jeweiligen Partner gegenüber zu nachgiebig gewesen wäre. Das zeigt sich sowohl in den Verhandlungen mit Heinrich II. als auch seinem Freund Papst Alexander

---

503) JL. 11 361

504) Über die langwierigen Verhandlungen, die mit der Unterwerfung Heinrichs II. endeten, vgl. im einzelnen Tillmann, Legaten, S. 68 ff.

505) Janssen, S. 86 ff

506) Dunken, S. 140

507) Ebd. S. 147 f

508) Lib. Pont. II, p. 349; Materials, Rolls Series 67, tom. III, p. 543; tom. VI, Nr. 231, 232

Vgl. dazu die Charakteristik des Kardinals bei G. Kleemann, Papst Gregor VIII. (1187), Diss. Bonn 1912, S. 21 f

509) 21. II 1178 (JL. 13 027) - 13. X 1187 (JL. 16 010)

510) Sciebant autem cardinales, quod idem Albertus multam imperatoris haberet gratiam, eo quod, ipsius semper fovens partem, eidem omnia Romanae curiae revelaret secreta. (Gervasii Cantuariensis Opera historica, Rolls Series 71, tom. II, p. 388).

gegenüber<sup>511)</sup>.

Daß der Kardinal, der mit vielen bedeutenden Männern seiner Zeit in Verbindung stand, so mit Thomas Becket<sup>512)</sup>, Petrus Cellensis<sup>513)</sup>, Johannes von Salisbury<sup>514)</sup>, Abt Simon von Le Mont-Dieu<sup>515)</sup>, Guarin von St. Viktor<sup>516)</sup>, trotz der zahlreichen Aufgaben, die er im Dienst des Papsttums zu lösen hatte, ein Mensch war, der, tief ergriffen von einem verinnerlichten Christentum, das Ziel seines Lebens nicht in diesen Geschäften erfüllt sah, beweisen die Verbindungen, die er zu seinem früheren Kloster besaß, aber auch zu den Augustinerchorherren von Kirkham<sup>517)</sup>. Vom Willen zur Reform getragen, galt seine Sorge und Liebe vor allem der Bewegung der Regularkanoniker. Das wird deutlich in seinen Bemühungen um die Reform von St. Viktor<sup>518)</sup>, vor allem aber in der Gründung seines Beneventaner Augustinerchorherrenstiftes, die wahrscheinlich nach 1167 erfolgte<sup>519)</sup>. Aus den von Albertus ver-

511) *In presbyteris autem nullum omnino remedium, nulla dispensatio locum habet, nisi forte per generale concilium a summo pontifice et cardinalibus, consensu quoque totius ecclesiae de desponsandis unicis et virginibus more Graecorum statuere. Sicut de Alexandro tertio dicitur, quod id statuere propter pericula, quae in occidentali ecclesia ex voti illius emissione cognoverat tanta procul dubio proposuerat et firmiter animo decreverat, tota ecclesia Romana in hoc consentienti praeter abbatem cancellarium, qui vir erat singulari quadam austeritate notabilis, qui et postmodum tamen tertius ab Alexandro est papa creatus et Gregorius quartus vocatus. Ob cuius dissensum solius tam utile tanti patris tamquam discreti propositum, peccatis exigentibus, non fuit effectui mancipatum. (Giraldi Cambrensis Opera, ed. J.S. Brewer, Rolls Series 21, tom. II, London 1861, p. 187).* Diese strenge Haltung Alberts ist sicherlich in Zusammenhang mit seinem späteren Reformprogramm zu sehen.

512) Materials, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 32, tom. VI, Nr. 501

513) Petri Cellensis Epistolae, PL. 202, Nr. 86 - 90

514) Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 390

515) Bouquet XVI, Nr. 171, p. 343

516) Guarini abbatis S. Victoris Epistolae, PL. 196, Nr. 1, 13

517) Vgl. Tillmann, Legaten, S. 158 f

518) Vgl. Anm. 516, Nr. 13

519) P. Kehr, Papst Gregor VIII. als Ordensgründer, Miscellanea Fr. Ehrle II (Studi e Testi 38), Rom 1924, S. 256 f

faßten Statuten<sup>520)</sup> spricht eine der Askese zugewandte Natur. Sie ergänzen das Bild, das uns die Quellen von dem tief religiösen und sittenstrengen Mann geben<sup>521)</sup>, und sind ein Beweis dafür, daß das Reformprogramm, das er als Papst während seines so kurzen Pontifikats - er starb am 17. XII 1187 - zu verwirklichen suchte und zu dem er sogar die Kardinäle zu begeistern vermachte, nur aus seinem ganzen Werdegang zu verstehen ist.

S. Croce in Gerusalemme

(98) 1) Gerardus

(1123 - 1144) 11. IX 1123 (Gött. Nachr. 1903, Nr. 2, S. 102) - 12. III 1144<sup>522)</sup>

Gerardus Cacciaminici aus Bologna<sup>523)</sup>, der am 12. III 1144 als Lucius II. den päpstlichen Stuhl bestieg<sup>524)</sup>, war zunächst Kanoniker<sup>525)</sup> in S. Frediano zu Lucca<sup>526)</sup> und wurde vom Papst, vielleicht zuerst als Kanoniker am Lateran<sup>527)</sup>, an die Kurie ge-

520) P. Kehr, Papst Gregor VIII. als Ordensgründer, *Miscellanea Fr. Ehrle II* (Studi e Testi 38), Rom 1924, S. 364

521) ... vir plane et sapientia et vitae sinceritate conspicuus, aemulationem Dei habens in omnibus secundum scientiam, et superstitionum consuetudinem, quarum in ecclesia per quorundam rusticam simplicitatem citra Scripturam auctoritatem multitudo inolevit, reprehensor accerrimus. (Willelmi Neuburgensis *Historia Rerum Anglicarum*, Rolls Series 82, tom. I, p. 266).

522) Die letzte Unterschrift des Kardinals ist am 6. III 1144 (JL. 8515) zu finden.

523) Lib. Pont. II, p. 385

524) Brixius, S. 33, 73 f; Klewitz, S. 224, 242; Obermayer - Marnach, S. 99; Schmale, Studien, S. 48 ff

525) Cui successit Girardus civis Bononiensis, canonicus regularis et cancellarius Romane ecclesie et cardinalis titulus Crucis vel Jerusalem. (Roberti de Monte *Chronica*, MG. SS. VI, p. 496).

526) Signius (p. 65) und Ciaconius (p. 405, 421) jedoch lassen ihn der Kongregation von S. Maria de Rheno angehören.

527) Lucius eius nominis 2 patria Bononiensis, de Caccianimicorum

zogen. 1123 erhab Calixt II. ihn zum Presbyter von S. Croce, das schon seit Alexander II. reguliert war<sup>528)</sup>. Gerardus erneuerte das dazugehörige Kloster von Grund auf<sup>529)</sup> und schloß, nachdem er Papst geworden war, seine ehemalige Titelkirche an S. Frediano an<sup>530)</sup>. Der der Reform nahestehende Kardinal<sup>531)</sup> stieg bald zu einer bedeutenden Stellung an der Kurie auf<sup>532)</sup> und wurde von den Päpsten vor allem für deutsche Fragen herangezogen. Auf seinen zahlreichen Legationen in das Reich besonders unter Innozenz, zu dessen Wählern er gehörte, - so 1125<sup>533)</sup>, 1126/27<sup>534)</sup>, 1130<sup>535)</sup>, 1130/31<sup>536)</sup>, 1133<sup>537)</sup> und 1135/36<sup>538)</sup> - ging er mit großem politischen Geschick vor und galt geradezu als Muster eines untadeligen Legaten<sup>539)</sup>.

---

antiqua et haud ignobili familia ortus patre Alberto ab Urso, Gerardus ante dictus est. Hic in primevo suae iuventutis flore sacris litteris apprime eruditus Canonicam S. Mariae de Rheno in patria est ingressus, et habitu regulari initiatus ..... Hunc Gerardum prefatae canonicae Rheno tunc praepositum, et sibi familiarissimum (Bononiae enim etiam dum saecularis litterarum studiis operam daret, in ipsius paternis aedibus domicilium habuerat) ad se vocavit secumque in Lateranensi canonica locatum, inde non multo post ad cardinalem presbiterum titulo S. Crucis in Hierusalem assumpsit. (Signius, p. 66 sq).

528) IP. I, S. 35

529) Eulogium Historiarum sive temporis, ed. F.S. Haydon, Rolls Series 9, London 1863, p. 271

530) IP. I, S. 36, Nr. 3

531) Nach Signius (p. 67 sq) setzte er sich bei Innozenz II. mit Erfolg für eine Reform seines Ordens ein.

532) Chronicon Aldenburgense, NA 48, S. 104

533) Bachmann, S. 6 ff

534) Ebd. S. 10 ff

535) Ebd. S. 22 ff

536) Ebd. S. 26 f

537) Ebd. S. 37 ff

538) Ebd. S. 46 ff

539) Nam vidi ego temporibus adolescentiae meae maiores de curia cardinales, Gerhardus sanctae Crucis, qui postea Lucius papa factus est, itemque Martinum beatae memoriae singulos novem tantum circa ducem equos in comitatu suo habentes,

Dieses Geschick bewies er auch in den Verhandlungen in Monte-cassino<sup>540)</sup> und in den häufig unterbrochenen Perioden seiner Tätigkeit als Rektor in Benevent<sup>541)</sup>. Neben persönlichen Beziehungen zu Bernhard von Clairvaux<sup>542)</sup>, Walter von Ravenna, Boso, dem späteren Kämmerer des Papstes<sup>543)</sup>, Wibald von Stablo<sup>544)</sup> verband den Kardinal eine enge Freundschaft mit Gerhoh von Reichersberg<sup>545)</sup>, der ihm seinen Traktat *De donorum S. Spiritus widmte*<sup>546)</sup>. Bei seinen Zeitgenossen fand er hohe Anerkennung<sup>547)</sup>. So war es naheliegend, daß Innozenz nach dem Tode Aimericus' diesen hervorragenden Mann an die Spitze der Kanzlei berief<sup>548)</sup>, die er unter dem damals aus dem Gebrauch gekommenen Titel eines bibliothecarius leitete, bis er zum Nachfolger Coelestins II. gewählt wurde. Am 15. II 1145 starb der Papst, bis zuletzt der Kongregation von S. Frediano besonders zugetan, die er auch in seiner Kardinalspolitik begünstigte.

---

qui tanquam vere cives sanctorum et domestici Dei portantes pacem et illuminantes patriam gaudium civitatibus ac coenobiis venientes invexerunt et benedictionem reliquerunt abeuntes. (Gerhohi *De investigatione Antichristi*, MG. Lib. de lite III, p. 358).

540) Vgl. Schmale, *Studien*, S. 172 ff

541) Vehse, *Benevent*, S. 136 - 149

542) S. Bernardi *Epistolae*, PL. 182, Nr. 219

543) Geisthardt, S. 38 f

544) Darüber berichtet uns ein Brief des Neffen des Kardinals, Iohannes von S. Maria nuova, an Wibald, vgl. *Wibaldi Epistolae*, Nr. 65.

545) Vgl. Classen, S. 99 f, 107, 219

546) Gerhohi *Reichersbergensis Opera inedita* I, p. 66 sq

547) ... vir pro mansuetudine et humilitate sui officio sacerdotali dignus ... (Ottonis *Frisingensis Chronica*, p. 552); Coelestinus papa obiit, cui Lucius successit, non adeo austerum spiritum animum gerens. (Simeonis *Dunelmensis Historia*, Rolls Series 75, tom. II, p. 316).

548) Seine erste Unterschrift als Kanzler findet sich am 30. XII 1141 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft I, Nr. 17, S. 42 ff).

(99) 2) Hubaldus

(1144 - 1170) 12. VII 1144 (IP. V, S. 435, Nr. 1) - 12. IX 1170  
(JL. 11 833)<sup>549)</sup>

Der Bologneser Hubaldus, der mit Lucius II. verwandt war<sup>550)</sup>, wurde von diesem Papst mit der durch seine Wahl freigewordenen Titelkirche begabt und gehörte wie dieser wahrscheinlich der Kongregation von S. Frediano an<sup>551)</sup>. Eine bedeutendere Rolle hat Hubaldus an der Kurie offenbar nicht gespielt, wir wissen nur von einer Legation des Kardinals in der Begleitung Conradus' von Sabina im Jahre 1147 nach Farfa<sup>552)</sup>. 1159 trat er auf die Seite Alexanders, im folgenden Jahr nahm er an der Legation nach St. Jean-de-Losne teil<sup>553)</sup>, um danach bis zu seinem Tod, dessen Zeitpunkt wir nicht näher bestimmen können, nicht mehr hervorzutreten.

S. Stefano in Celio monte

(100) 1) Saxo

(1121 - 1131) 17. IV 1121 (JL. 6901) - 14. IX 1131 (JL. 8421)

Saxo<sup>554)</sup>, der der Familie der Conti in Anagni angehörte<sup>555)</sup>, war zunächst unter Paschal II. Schreiber, bis er von diesem Papst in das Kollegium berufen wurde<sup>556)</sup>. 1122 gehörte er zu den

549) Da die Urkunde vom 17. II 1175 (Gött. Nachr. 1907, Beiheft, Nr. 52, S. 132 f) wegen der Unterschriften als unecht zurückzuweisen ist, wie schon Brixius darlegte (S. 103 f), ist dies die letzte Unterschrift des Kardinals.

550) Ciaconius, p. 433; Signius, p. 69, 74. Beide Historiker lassen den Kardinal jedoch der Kongregation von S. Maria de Rheno angehören, doch ist dies wegen der Übergabe S. Croces an S. Frediano (IP. I, S. 36, Nr. 3) kaum möglich.

551) Brixius, S. 51, 103 f

552) Regesta chartarum Italiae XVII, Nr. 2080, S. 323

553) Janssen, S. 80

554) Brixius, S. 39, 83; Klewitz, S. 218, 228, 244; Obermayer - Marnach, S. 79 f; Schmale, Studien, S. 63 f, 121

555) Lib. Pont. II, p. 312

556) Lib. Pont. Dert., p. 165 sqq

Kardinälen, die das Wormser Konkordat abschlossen<sup>557)</sup>. Trotzdem war er von diesem Zeitpunkt an einer der Gegner der päpstlichen Politik, weshalb er auch 1124 von der Pierleoni - Partei als eigentlicher Kandidat aufgestellt, dann aber zugunsten Theobalds aufgegeben wurde<sup>558)</sup>. Wahrscheinlich hegte Honorius von daher Mißtrauen gegen ihn, so daß er ihn nur einmal als Legaten zur Neuordnung der kirchlichen Verhältnisse in Neapel verwandte<sup>559)</sup>.

1130 gehörte er naturgemäß zu der Partei Anaklets, der ihn, da er ihn kurz nach der Wahl zu seinem Kanzler ernannte<sup>560)</sup>, besonders geschätzt haben muß. Jedoch ist der Kardinal bald gestorben, denn ab 1133 signiert Matthaeus von S. Pietro in Vincoli die Urkunden<sup>561)</sup>.

(101) 2) Martinus

(1132 - 1142) 23. I 1133 (JL. 7606) - 19. V 1142 (JL. 8232)

Der Genuese Martinus aus der Familie der Cibi<sup>562)</sup> war Mönch in Clairvaux<sup>563)</sup>, bevor er 1132 von Innozenz ordiniert wurde. 1133 betraute der Papst ihn mit der Legatur für Dänemark und Schweden, vielleicht führte ihn sein Weg dabei über Böhmen<sup>564)</sup>. Er erfüllte seine Mission so gewissenhaft und vorbildlich, daß Gerhoh trotz seiner sonstigen kritischen Einstellung päpstlichen Gesandten gegenüber nichts an ihm zu tadeln fand<sup>565)</sup> und ihn geradezu als leuchtendes Beispiel für alle Legaten hinstellte<sup>566)</sup>. Wahrscheinlich hat sich Martinus, von dieser Legation abgesehen, mehr einem von seinen klösterlichen Idealen bestimmten Leben<sup>567)</sup>,

---

557) Schumann, S. 114 ff

558) Lib. Pont. II, p. 327; Lib. Pont. Dert., p. 205

559) Lib. Pont. Dert., p. 207 sq

560) 27. III 1130 (JL. 8373) - 14. IX 1131 (JL. 8421)

561) Vgl. S. 117 f

562) Ciaconius, p. 410, dagegen zählt ihn Duchesne zu den französischen Kardinälen (S. 135 f).

563) Brixius, S. 44 f, 92

564) Bachmann, S. 35 ff

565) Classen, S. 195, Anm. 12

566) Gerhohi De investigatione Antichristi, MG. Lib. de lite III, p. 358, 386; De quarta vigilia noctis, ebd. p. 512

567) Quid referam Martinum, qui contra morem a legatione pauper

das das anerkennende Lob seines ehemaligen Abtes Bernhard fand<sup>568)</sup>, als Kurialgeschäften gewidmet. Im Laufe des Jahres 1142 wird er gestorben sein.

(102) 3) Rainerius

(1143 - 1144) 23. XII 1143 (JL. 8460) - 14. XII 1144 (JL. 8681)

Dieser nur dem Namen nach bekannte Kardinal<sup>569)</sup> wurde von Coelestin 1143, wahrscheinlich im Dezember, kreiert.

(103) 4) Villanus

(1144 - 1146) 11. I 1145 (JL. 8702) - 4. V 1146 (JL. 8914)

Villanus, der im Dezember 1144 ernannt wurde, gehörte einer vornehmen Familie Pisas an<sup>570)</sup>. 1146 erhob Eugen III. ihn zum Erzbischof von Pisa, als welcher er schon am 29. IV 1146 nachweisbar ist<sup>571)</sup>. In diesem Amt schloß er mit Rolandus, der da-

rediens, cum ab episcopo Florentino equum socio necessarium magna compulsus instantia accepisset, eundem restituti muneris causam in Romana ecclesia ventilandam habuisse cognovit. (Policraticus, tom. I, p. 348).

568) Dignum reor ad medium venire factum dulcis memoriae Martini nostri. Nosti hoc; sed an memineris, ignoro. Is cardinalis presbyter, functus aliquando legatione in Dacia, tam pauper remeavit, ut pene expensis et equis deficientibus, vix perveniret Florentiam. Ibi episcopus loci donavit ei equum, quo Pisas usque, ubi eramus tunc, pervectus est. Postridie, credo, secutus episcopus (erat enim illi causa cum adversario, et agendi aderat dies) coepit requirere suffragia amicorum. Cumque per singulos sollicitarentur, ventum est ad Martinum. Fiducia erat major in illo, qui non posset immemor esse recentis beneficii. Tum Martinus: "Decepisti me", inquit, "nesciebam tibi imminere negotium. Tolle equum tuum, ecce in stabulo est." Et hora eadem resignavit illi. (S. Bernardi abbatis Claraevallensis De consideratione, PL. 182, lib. IV, c. 5, col. 782 sq).

569) Brixius, S. 50, 101

570) Ganzer, S. 97 ff; Brixius, S. 53, 105

571) IP. III, S. 325, Nr. 29

mals Kanoniker in Pisa war, Freundschaft und wurde nach 1159 einer seiner treuesten Anhänger<sup>572)</sup>. Er starb nach dem 13. I. 1175<sup>573)</sup>.

(104) 5) Gerardus

(1151 - 1158) 30. III 1151 (JL. 9465) - 26. VI 1158 (JL. 10 420)

Gerardus, der für uns aus den spärlichen Quellen kaum faßbar wird<sup>574)</sup>, legte 1151 gemeinsam mit Guido von S. Pudentiana in Siena einen Streit zwischen dem Erzbischof Villanus von Pisa und dem Bischof Calganus von Volterra bei<sup>575)</sup>. Noch vor Ausbruch des Schismas muß er gestorben sein, doch erst 1175 erhielt er in Vianus einen Nachfolger<sup>576)</sup>.

SS. Giovanni e Paolo

(105) 1) Aldericus (Odericus, Aldrigus)

(1126 - 1130?) 28. III 1126 (JL. 7251) - 7. V 1128 (JL. 7311)

Aldericus, der wie Martinus von S. Stefano der Familie der Cibi in Genua angehörte<sup>577)</sup>, wurde von Honorius ordiniert<sup>578)</sup> und griff im Auftrag dieses Papstes in die Verhältnisse von Camaldoli ein<sup>579)</sup>. 1130 gehörte er zu den Anhängern Ana-

572) Kehr, Viktor IV., S. 70

573) IP. III, S. 327, Nr. 41

574) Brixius, S. 54, 107

575) IP. III, S. 326, Nr. 32

576) JL. 12 524

577) Pflugk - Harttung, Acta II, Nr. 304, S. 263 f

578) Brixius, S. 37, 79; Klewitz, S. 220; Obermayer - Marnach, S. 115; Schmale, Studien, S. 79

579) Mortuo autem domno Guinizone priore, absque consilio Camaldulensis prioris domnum Bonum priorem fecerunt, et tunc Camaldulensis Prior conquestus est inde domno pape Honorio. Et ipse illos satis admonuit ut ad obedientiam Camaldulensis prioris redirent. Et quoniam noluerunt adquiescere, ex precepto eiusdem domini pape Honori ab Aldrigo cardinale et Petro episcopo in festivitate s. Mustio e publice excommunicati sunt. (Regesta chartarum Italiae V, Nr. 1006, S. 166);

klets<sup>580</sup>), unter dem er nicht mehr in Erscheinung trat.

(106) 2) Lucas

(1132 - 1140/41) 8. III 1132 (JL. 7550) - 27. X 1140 (IP. I, S. 113, Nr. 1)

Der Franzose<sup>581</sup> Lucas wurde 1132 von Innozenz II. vom päpstlichen Schreiber zum Presbyter promoviert<sup>582</sup> und gehörte offenbar bald dem engeren Kreis um den Kanzler Aimericus an, wie er auch Bernhard von Clairvaux nahestand<sup>583</sup>. Beide Beziehungen sprechen für die Aufgeschlossenheit des Kardinals für die Reformbestrebungen. An der Kurie selbst scheint er keine unbedeutende Rolle gespielt zu haben, da er 1137/38 als Stellvertreter des Kanzlers fungierte<sup>584</sup>, nachdem er diesen schon 1131, noch als päpstlicher Schreiber<sup>585</sup>, vertritten hatte. 1140/41 muß er gestorben sein.

(107) 3) Hubaldus (Humbaldus)

(1141 - 1149) 8. I 1142 (JL. 8194)<sup>586</sup> - 6. V 1149 (JL. 9338)

Dieser Kardinal, der eine juristische Ausbildung genossen hatte und den Magistertitel führte<sup>587</sup>, wurde 1141 von Innozenz II. ordiniert<sup>588</sup>. Vielleicht gehörte er, der in den Quellen nicht weiter faßbar ist, als juristischer Berater dem Gremium der engeren Mitarbeiter der Päpste an. Vermutlich ist er 1149 gestorben.

vgl. dazu IP. III, S. 178, Nr. 12.

580) Watterich II, p. 185

581) Ciaconius, p. 410; Duchesne, S. 113 ff

582) Brixius, S. 44, 92

583) S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 144, vgl. S. 86, Anm. 162

584) JL. 7840, 7844, 7845, 7859 - 7861, 7912, 7922, 7925, 7926, 7929 - 7931

585) Gött. Nachr. 1907, Beiheft II, Nr. 2, S. 20 f

586) Die Angabe der ersten Unterschrift des Kardinals zum 23. II 1141 bei Jaffé I, p. 840, muß auf einem Irrtum beruhen.

587) Gesta Albéronis archiepiscopi, MG. SS. VIII, p. 255

588) Brixius, S. 43, 90 f

(108) 4) Iohannes

(1151 - 1180) 25. IV 1151 (JL. 9475) - 26. IX 1180 (JL. 13692)<sup>589)</sup>

Der gebildete<sup>590)</sup> Iohannes aus Sutri<sup>591)</sup> wurde 1151 in das Kardinalskollegium aufgenommen<sup>592)</sup>. Doch erst unter Hadrian IV. tritt er, erstmals 1155 auf einer Legation zu Friedrich<sup>593)</sup>, in den Quellen hervor. In den folgenden Jahren wurde er zu den geheimen Legationen in Oberitalien herangezogen<sup>594)</sup>. 1159 gehörte er zu den Wählern Alexanders III., von dem er mit besonderem Vertrauen ausgezeichnet wurde. 1160/61 warb er mit Erfolg im Hl. Land für die Anerkennung des Papstes, ein Erfolg, der Alexander sowohl einen Prestigezuwachs als auch die Erschließung finanzieller Mittel brachte<sup>595)</sup>. Bei einem zweiten Aufenthalt dort brachte Iohannes so viel Geld zusammen, daß er nach seiner Rückkehr nach Rom als Nachfolger des verstorbenen Viktors Iulius von Palestrina, die Stadt für Alexander zu gewinnen vermochte<sup>596)</sup>, so daß dieser, wenn auch nur für kurze Zeit, nach Rom zurückkehrt.

---

589) Nach Jaffé unterschrieb der Kardinal noch eine Urkunde vom 27. III 1181 (JL. 14 384). Doch ist dies, worauf schon Brixius hinwies (S. 109), nicht möglich, da Iohannes zu diesem Zeitpunkt nicht mehr lebte, vgl. Anm. 609.

590) .... vir admodum litteratus .... (Guillelmi Tyrensis Historia, PL. 201, col. 741).

591) Ciaconius, p. 445

592) Brixius, S. 55, 109

593) Bachmann, S. 124 f

594) Dunken, S. 26, 29 f

595) Vgl. dazu im einzelnen Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 65 ff

596) Ad cuius utique commonitionem populus Romanus ex maxima parte Alexandri pape consuetam fidelitatem pecunia non modica mediante iuravit, et senatum iuxta voluntatem eius innovando constituit; ecclesiamque quoque beati Petri et comitatum Sabinensem, que tunc scismaticis per violentiam imperatoris occupata detinebatur in manus eiusdem vicarii nihilominus reddit. Unde factum est quod tota fere urbs ad honorem et servitium pape Alexandri pacifice detinebatur ab eodem vicario. (Lib. Pont. II, p. 412);  
vgl. auch IP. I, S. 181, Nr. 11.

ren konnte<sup>597)</sup>. Auch in den folgenden Jahren war der Kardinal, der offensichtlich bald nach dem Tode Hubaldus' von S. Croce<sup>598)</sup> das Amt des Archipresbyters an St. Peter zu seiner Kardinalswürde übernahm<sup>599)</sup>, entscheidend an der päpstlichen Politik beteiligt. 1167 und 1168 war er Legat in Byzanz<sup>600)</sup>, 1172 in Oberitalien<sup>601)</sup>, 1178 in Mantua<sup>602)</sup>. Da er zu den Römern gute Beziehungen unterhielt, nahm er auch maßgebenden Anteil an den Verhandlungen über die Rückkehr des Papstes nach Rom<sup>603)</sup>.

Aus dieser intensiven Tätigkeit für die Anerkennung Alexanders III. ist auch seine Zurückhaltung gegenüber Thomas Becket zu verstehen. Wohl hatte der Kardinal schon zur Zeit Theobalds nähere Beziehungen zu Canterbury, wie aus einem Brief des Erzbischofs an ihn hervorgeht<sup>604)</sup>, die er auch weiterhin aufrechterhielt. Aber der schwierigen politischen Lage wegen, in der sich die Kurie befand, hielt Iohannes es offenbar für klüger, den englischen König, mit dem er, nach einem uns erhaltenen Brief an Heinrich II. zu urteilen, korrespondierte<sup>605)</sup>, nicht zu verstimmen, und auf dieses Ziel wirkte er auch bei Alexander hin<sup>606)</sup>. Im Verlauf der schwierigen Auseinandersetzungen ging der Kardinal zur Freude des Erzbischofs, nachdem sich dieser mehrmals mit Briefen an Iohannes gewandt hatte<sup>607)</sup>, auf die Seite seiner Anhänger über<sup>608)</sup>.

597) Geisthardt, S. 69

598) S. oben S. 132

599) IP. I, S. 143, Nr. 39

600) Ohnsorge, Päpstliche und gegenpäpstliche Legaten, S. 82 f, 84 ff

601) Dunken, S. 91 f

602) Ebd. S. 142

603) Lib. Pont. II, p. 446

604) The Letters of John of Salisbury I, ed. Millor, Butler, Brooke, Nr. 10

605) Bouquet XVI, Nr. 130, p. 313

606) *Viri religiosi, qui stant cum rege Angliae, quando audierunt praefatas litteras, doluerunt supramodum et imprecati sunt Iohanni Neapolitano, et Iohanni Ioannis et Pauli, qui dicebantur seduxisse dominum papam. (Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 434); vgl. auch Nr. 411*

607) Ebd. tom. VI, Nr. 290; tom. VII, Nr. 587, worauf der Kardinal mit einer Erläuterung der ihn in seinem Verhalten leitenden Motive antwortete (Ebd. tom. VI, Nr. 291).

608) *Audivit ecclesia Gallicana vos in causa ecclesiae Anglorum.*

Ende 1180 muß der Kardinal gestorben sein, da Alexander in einem Schreiben vom 4. I 1181 von seinem Tod berichtet.<sup>609)</sup>

SS. IV Coronati

(109) Benedictus (scismaticus)

(1135/37) 21. III 1135/37 (JL. 8431)

Der von Anaklet II. ordinierte Kardinal<sup>610)</sup> war Abt des Klosters Torre maggiore in der Erzdiözese Benevent, das Rom unmittelbar unterstand. Der Versuch des Gegenpapstes, diesen alten Titel von SS. IV Coronati wieder aufleben zu lassen, blieb bis 1338 ein Einzelfall.

S. Apollinare

(110) Crescentius (scismaticus)

(1130 - 1137?) 21. X 1136 (JL. 8429) - 21. III 1135/37 (JL. 8431)

Crescentius, der von Anaklet kurz nach seiner Wahl ernannt wurde<sup>611)</sup>, um seinen Obdienzbereich zu erweitern, war als Rektor in Benevent tätig, wo er sich in wechselvollen Kämpfen gegen Innozenz II. und dessen Rektor Gerardus zu behaupten suchte, jedoch ohne Erfolg<sup>612)</sup>. Mehr ist über ihn nicht bekannt.

mutasse sententiam ut a patrocinio persecutorum, quos per ignorantiam fovebatis, credendo his qui spem suam mendacium posuerunt, vestra discretio prae caeteris transiret in consortium illorum, qui patroni fuerant veritatis ..... Sermo gratius in auribus omnium, sed gratissimus nobis et ecclesiae Cantuariensi, quae semper vestro consueverat gaudere patrocinio, et se in vestram gratiam rediisse laetatur.

(Ebd. tom. VII, Nr. 541).

609) JL. 14 356

610) Brixius, S. 48; Klewitz, S. 22; Ganzer, S. 94

611) Brixius, S. 48, 96

612) Vehse, Benevent, S. 146 ff

### III Die Kardinaldiakone

#### S. Maria in Domnica

(111) 1) Angelus

(1123 - 1130?) 6. IV 1123 (JL. 7056) - 24. IV 1130 (JL. 8375)

Der von Calixt berufene Kardinal<sup>1)</sup>, der 1130 zu den Anhängern Anaklets zählte<sup>2)</sup>, ist nur dem Namen nach bekannt.

(112) 2) Gerardus

(1138 - 1144) 21. VI 1138 (JL. 7903) - 28. V 1144 (JL. 8634)

Auch über den von Innozenz kreierten Inhaber dieses Titels, Gerardus<sup>3)</sup>, ist nichts weiter bekannt.

(113) 3) Simon (X)

(1158? - 1183?) 28. IX 1158 (Liber Censuum, ed. Fabre - Duchesne I, Nr. 346, p. 588) - 3. XII 1182 (IP. II, S. 97, Nr. 58)

Simon stammte aus dem Geschlecht der Marsergrafen und trat als Mönch in Montecassino ein<sup>4)</sup>. Er hatte sich zum Studium in Frankreich aufgehalten und war Subdiakon der Römischen Kirche<sup>5)</sup>. 1149 wurde er durch die Vermittlung Octavianus' von S. Cecilia und Gregorius' von S. Angelo, dessen Bruder Petrus de Iacinto er deshalb ein Kastell des Klosters verlieh, Abt von Subiaco<sup>6)</sup>. In dieser persönlichen Beziehung dürfte wohl der Grund für seine Entscheidung von 1159 liegen, wo er auf die Seite Viktors IV. trat<sup>7)</sup>. Jedoch ging er bald zu Alexander über, der ihm wiederum

1) Lib. Pont. II, p. 323

2) Brixius, S. 32, 72; Klewitz, S. 225, 242; Obermayer - Marnach, S. 105; Schmale, Studien, S. 78

3) Brixius, S. 42, 87

4) Ebd. S. 59, 117

5) Chronicon Sublacense, ed. R. Morghen, R.I. SS. 24, 6, Bologna 1917, p. 22

6) Kehr, Viktor IV., S. 62

7) Gesta Friderici, lib. IV, c. 62, p. 303

das Amt des Rektors von Campanien anvertraute, das er schon unter Hadrian IV. innegehabt hatte<sup>8)</sup>. Erst 1167 konnte der daraufhin von Viktor und seinen Anhängern vertriebene Abt nach Subiaco zurückkehren<sup>9)</sup>, wo er noch im November 1183 nachzuweisen ist<sup>10)</sup>.

S: Lueia in Septisolio

(114) 1) Silvius (scismaticus)

(1130 - 1135/37) 27. III 1130 (JL. 8373) - 21. III 1135/37 (JL. 8431)

Der von Anaklet kurz nach seiner Wahl zur Erweiterung seines Kollegiums ordinierte Römer<sup>11)</sup> Silvius<sup>12)</sup> war unter Honorius Prior der Subdiakone von S. Croce gewesen<sup>13)</sup>. Über sein weiteres Leben ist nichts bekannt.

(115) 2) Rodulfus

(1143 - 1160) 29. XII 1143 (JL. 8465) - 12. VI 1158 (JL. 10 411)

Auch über diesen von Coelestin II. 1143, vermutlich im Dezember, erhobenen Kardinal<sup>14)</sup> sind wir nicht näher informiert. Da er zu den Kardinälen gehörte, die 1160 das zweite Schreiben der Alexandriner an Friedrich I. verfaßte<sup>15)</sup>, muß er zu diesem Zeitpunkt noch gelebt haben.

8) 28. IX 1158 (Liber Censuum, Nr. 346, p. 588) - 3. XII 1158  
(IP. II, S. 97, Nr. 58)

9) Ganzer, S. 102 ff; vgl. auch B. Cignitti - L. Caronti, L'ab-  
bazia nullius Sublacense, Roma 1956, S. 66 ff

10) Chronicon Sublacense, R.I. SS<sup>2</sup> 24, 6. p. 27

11) Ciaconius, p. 423

12) Brixius, S. 49

13) 21. VII 1126 (JL. 7266)

14) Brixius, S. 50, 101

15) Watterich II, p. 493

S. Maria nuova

(116) 1) Aimericus (Haimericus, Eimericus)

(1123 - 1141) 8. V 1123 (JL. 7070) - 20. V 1141 (JL. 8144)

Der Franzose Aimericus<sup>16)</sup>, wohl der bedeutendste Mann seiner Zeit an der Kurie, stammte aus Burgund<sup>17)</sup>, dem Zentrum der Reform. Sein Neffe, der spätere Bischof von Bourges, gehörte der Familie de la Châtre an<sup>18)</sup>. Zunächst war Aimericus Kanoniker in S. Maria de Rheno in Bologna<sup>19)</sup>, bis er von Calixt an die Kurie gezogen wurde, wo er zu den von S. Frediano reformierten Kanonikern des Lateran gehörte. Nach dem Tode des Chrysogonus erhab der Papst ihn zum Kanzler<sup>20)</sup>. Dieses Amt, das im 12. Jahrhundert noch stark von der Persönlichkeit seines jeweiligen Inhabers geprägt wurde, nahm unter ihm und seinem klar umrissenen Programm, das sich in den veränderten Arengen der unter seiner Kanzlerschaft verfaßten Urkunden ausdrückt, einen starken Aufschwung<sup>21)</sup>

16) Brixius, S. 32, 71; Klewitz, S. 223, 242 ff; Obermayer - Marnach, S. 105 f; sowie die eingehende Darstellung bei Schmale, Studien, S. 93 - 144

17) Ciaconius, p. 405, 421

18) Quidam enim praedictae Ecclesiae (Bituricensis) clerici, assentiente Rege, Carducum quendam sibi volebant praeficere. Altera pars illorum Petro (de Castra) Haimericu Romani Cancellarii consobrino, praerogativam illius honoris affectabant. Papa vero cancellarium diligens contribulem quoque suum pro ipso diligebat. (Teulfi Chronicon Mauriniacense, PL. 180, col. 173);

Sigeberti Gemblacensis Chronica, MG. SS. VI, p. 387; Radulfi de Diceto Opera, ed. W. Stubbs, Rolls Series 68, tom. I, London 1876, p. 256

19) Signius, p. 72

20) 28. IV 1123 (JL. 7069) - 20. V 1141 (JL. 8144)

21) Magister Radulfus de Langefort, et Ricardus de Belmeis, fratres et concanonici, clericique domestici, Willelmi decani Lundoniae, reddituri causas appellationis, tam a domino papa quam ab Aimerico cancellario benigne recepti sunt. (Radulfi de Diceto Opera, Rolls Series 68, tom. I, p. 250); Lib. Pont. Dert., p. 207 sq;

Chronicon Aldenburgense, NA 48, S. 104

- Aimericus wurde geradezu zur zentralen Figur der päpstlichen Politik und zum Prototyp der jüngeren Richtung innerhalb des Kollegiums. Seine Reformgesinnung<sup>22)</sup> trat sowohl in dem auf seinen Wunsch erfolgten Anschluß seiner Diakonie an die Kongregation von S. Frediano<sup>23)</sup> als auch in der auffällig starken Zunahme der päpstlichen Privilegien für die neuen Orden während seiner Kanzlerschaft sowie in der Unterstützung, die er St. Victor und den Ritterorden gewährte<sup>24)</sup>, hervor. Seine Freundschaft mit Petrus Venerabilis<sup>25)</sup> und vor allem mit Bernhard von Clairvaux<sup>26)</sup>, die sich, wie auch der Bischof Stefan von Paris<sup>27)</sup>, in verschiedenen Angelegenheiten an den Kardinal wandten, sind ein weiterer Beweis dafür. Aimericus blieb in all diesen Beziehungen jedoch der führende Teil. Auch Diego von Compostella stand der Kardinal, wie uns mehrere Briefe von ihm an den Erzbischof beweisen, nahe<sup>28)</sup>.

Seiner klugen und zielstrebigen Politik gelang es, nach dem Tode des Honorius seinen Kandidaten mit Hilfe einer der Reform aufgeschlossenen Gruppe von Kardinälen zum Papst wählen zu lassen<sup>29)</sup> und nach einem 9jährigen Schisma durchzusetzen. Deshalb richtete der Haß der Anakletianer sich vornehmlich gegen ihn<sup>30)</sup>.

22) *Multa in hunc modum concessimus tunc in unum veridicia patrum testimonia, quibus comprobatum et Eimerico tunc temporis cancellario satagente approbatum est, extra aecclesiam celebrata missarum officia, et si habeant sacramentalia signa signis catholicorum similia, esse tamen irrita et vacua, utpote neque Spiritum sanctum neque corpus Christi habentia.* (Gerhohi Commentarius in Ps LXIV, MG. Lib. de lite III, p. 483).

23) IP. III, S. 428, Nr. 73

24) Vgl. Schmale, Studien, S. 103 f

25) Petri Venerabilis Epistolae, PL. 189, lib. I, 3, 34

26) S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 15, 20, 48, 51 - 54, 157, 160, 162, 181, 311, 316, 338

Orate et pro domino cancellario, qui mihi pro matre est ....  
(ebd. Nr. 144)

27) Bouquet XV, Nr. 14, p. 337

28) Historia Compostellana, PL. 170, col. 1143, 1166, 1192, 1226

29) Teulfi Chronicum Mauriniacense, PL. 180, col. 157; Lib. Pont. Dert., p. 205 sq;

Historia Novella, p. 6 sq

30) .... quorum caput est Haimericus quondam cancellarius, avaritiae servus, histriorum et scurrarum delirus incitor, eccl-

Aimericus, der die treibende Kraft an der Kurie war, trat nur bei entscheidenden Situationen wie 1128 bei den Verhandlungen mit Roger von Sizilien<sup>31)</sup>, 1137 in Montecassino<sup>32)</sup> und Salerno in Erscheinung, prägte die Kurie aber so tief, daß sein Tod am 28. V 1141 den Fortbestand seines Werkes nicht gefährdete.

(117) 2) Iohannes

(1143 - 1152) 1. I 1144 (IP. V, S. 476, Nr. 19) - 24. I 1152  
(JL. 9539)

Iohannes<sup>33)</sup>, der ein Neffe Gerardus' von S. Croce, des späteren Lucius' II., war<sup>34)</sup>, stammte aus Bologna und gehörte höchstwahrscheinlich, da Aimericus seine Diakonie dieser Kongregation angeschlossen hatte, den Kanonikern von S. Frediano in Lucca an<sup>35)</sup>. Der sittenstreng Mann von liebenswürdigem Wesen<sup>36)</sup> wurde von Coelestin 1143, vermutlich im Dezember, ordiniert und scheint sich während seines Kardinalats rein kurialen Aufgaben gewidmet zu haben, da er nur einmal, 1146, zur Beilegung eines Streites zwischen dem Archidiakon und den Kanonikern von Piacenza<sup>37)</sup> als Legat auftrat. Innerhalb des Kollegiums stand er Guido von S. Grisogono nahe, der ihm während seiner durch die Teilnahme am Kreuzzug bedingten Abwesenheit die Angelegenheiten Wibalds von

---

siarum exspoliator, servorum Dei improbus exactor, alter Geizi, qui simoniis publicis et privatis lepram Naaman et maledictionem Dei haereditario est jure sortitus. (JL. 8376);  
JL. 8379;

Chronica Albrici monachi Trium fontium, MG. SS. XXIII, p. 836;  
Reineri monachi s. Laurentii Leodiensis Triumphus Bulemen-  
sium, ed. W. Arndt, MG. SS. XX, Hannover 1868, p. 585

31) Lib. Pont. Dert., p. 206 sq

32) Schmale, Studien, S. 170 f

33) Brixius, S. 50, 100 f

34) Wibaldi Epistolae, Nr. 65

35) Ciaconius, p. 428

36) ... vir dulcissimae affabilitatis, sanctimonia morumque exor-  
natione decoratus ... (Gesta Alberonis archiepiscopi, MG. SS.  
VIII, p. 255).

37) IP. V, S. 464, Nr. 19

Stablo übertrug, wie Iohannes an den Abt berichtet<sup>38)</sup>. Für die Aufgeschlossenheit des Kardinals für die neuen Tendenzen spricht sein Eintreten für Abaelard bei Suger von St. Denis<sup>39)</sup>. Im Laufe des Jahres 1152 wird der Kardinal gestorben sein.

SS. Cosma e Damiano

(30) 1) Ionathas

(1120 - 1130) 3. I 1121 (JL. 6886) - 24. III 1129 (JL. 7364)

Ionathas gehörte schon früh zu den Anhängern des Pierleone, von dem er bald nach seiner Wahl zum Presbyter von S. Maria in Trastevere promoviert wurde<sup>40)</sup>.

(118) 1a) Pandulfus (scismaticus)

(1131? - 1137?) 7. XII 1134 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 9, S. 274 ff)  
- 8. II 1131/36 (JL. 8428), 21. III 1135/37 (JL. 8431)

Pandulfus, der aus Rom stammte<sup>41)</sup>, war ein Neffe Hugos von Alatri, des Kardinalpriesters von SS. XII Apostoli<sup>42)</sup>. Schon unter Paschal II. stand er als Ostiarius im Dienst der Kurie; Gelasius II. erhob ihn 1118 zum Lektor und Exorzisten<sup>43)</sup>, während

---

38) Guido Florentinus in discessu suo nobis ex singulari et praecipua charitate, quam nobiscum intimo affectu gerit, vos causasque vestras nobis praecipue commendavit. (Wibaldi Epistolae, Nr. 66).

39) Pro latore praesentium magistro Petro dilectionem vestram plurimum rogamus, quatenus in causa sua, quae vestrae prudentiae domino papa committitur, pium vos sentiat et mansuetum, et tantis laboribus suis misericordiae compassionem propinquum. (Sugerii abbatis Epistolae, PL. 186, Nr. 140).

40) Vgl. oben S. 54 f

41) Brixius, S. 48, 97

42) Lib. Pont. II, p. 316

43) Ubi Petrūm Rufum diaconum cardinalē, Baronē subdiaconū et me Pandulfum hostiarium qui hec scripsi in lectorem et exorcistam promovit. (Ebd., p. 315).

Calixt ihn zum Subdiakon promovierte<sup>44)</sup>. Schon aus diesen Daten geht hervor, daß er zu der älteren Richtung an der Kurie gehörte, was durch seine Parteinahme für Anaklet, der ihn in das Kollegium berief, erhärtet wird. Von dem Standpunkt dieses Papstes aus verfaßte er eine Fortsetzung des Liber Pontificalis<sup>45)</sup>, eine für uns hochwichtige Quelle zum Schisma. Über das weitere Schicksal des Kardinals ist nichts bekannt.

(119) 2) Guido

(1132 - 1149) 8. III 1132 (JL. 7550) - 16. V 1149 (IP. IV, S. 294, Nr. 4)

Der von Innozenz II. 1132 kreierte Kardinal war in Pisa geboren<sup>46)</sup> und scheint sich durch besondere Fähigkeiten ausgezeichnet zu haben<sup>47)</sup>, da er bald eine einflußreiche Stellung an der Kurie einnahm<sup>48)</sup>.

---

44) Ebd., p. 323

45) Liber Pontificalis Dertusensis, ed. J. March, Barcelona 1925; vgl. L. Duchesne, Lib. Pont. II, p. XXXI sqq

46) Brixius, S. 43, 89

47) ... sed nec Guidonem tacebo Pisanum, virum prudentissimum et brevi loquio notabilem ... (Gesta Alberonis archiepiscopo, MG. SS. VIII, p. 255);

At christianissimus princeps huiusmodi verbis sive neniis prebere aures abnuit, quin immo venientes ad se ex parte Romanae aecclesiae viros magnos et claros, quorum unus Guido Pisanus, eiusdem curiae cardinalis et cancellarius erat, .... honorifice suscepit, .... (Gesta Friderici, lib. I, c. 29, p. 47).

48) Chronicon Aldenburgense, NA 48, S. 104;

Tertia feria Pentecostes apud S. Dionysium ad dominum papam pervenimus ubi domino cancellario non tantum praesentavimus qui in exitu domini Regis circa dominum papam aderat. In crastino autem, antequam dominus Papa qui Meldas transire disposerat, egrederetur, domino Papae per cancellarium praesenti sumus, et literas, quas deportaveramus, dedimus. (Wibaldi Epistolae, Nr. 46).

Auf seinen Missionen in Spanien - 1134<sup>49)</sup>, wo er auch in französische Verhältnisse eingriff<sup>50)</sup>, 1135/37<sup>51)</sup> und 1143 - konnte er sich mit der kirchlichen und politischen Situation auf der iberischen Halbinsel vertraut machen. Die persönlichen Beziehungen, die er dort anknüpfte, und sein diplomatisches Geschick trugen nicht unwesentlich dazu bei, daß er bei seiner letzten spanischen Legation den Lehnseid des portugiesischen Königs an den Papst entgegennehmen konnte<sup>52)</sup>. Damals griff er auch, als erster römischer Legat überhaupt, entscheidend in die kirchlichen Verhältnisse Portugals ein<sup>53)</sup>.

Seine gewandte Verhandlungstechnik ließ den Kardinal zu zwei weiteren Legationen geeignet erscheinen - 1135 nach Mailand, um die Stadt für Innozenz zu gewinnen<sup>54)</sup>, und 1147 nach Deutschland, um mit Konrad über den bevorstehenden Kreuzzug zu verhandeln<sup>55)</sup>. Nicht nur aus dieser intensiven und wichtigen Legatentätigkeit, vor allem in Spanien, wird die Bedeutung Guidos klar, sondern nicht zuletzt aus der Tatsache, daß Eugen III. ihn 1146 nach dem Tode Robertus' von SS. Silvestro e Martino<sup>56)</sup>, zwischen dem 10.<sup>57)</sup> und 17. XII, zum Kanzler ernannte<sup>58)</sup>. Das Amt ging nach seinem Tode im Jahr 1149 an seinen ehemaligen Kleriker Boso über<sup>59)</sup>. Erleichtert wurde ihm manche der ihm mit dieser Ernennung gestellten Aufgaben sicherlich durch die persönlichen, z.T. freundschaftlichen Beziehungen, die er zu führenden Männern seiner Zeit unterhielt, so zu Anselm von Havelberg<sup>60)</sup>, Diego von

---

49) Säbekow, S. 43

50) Janssen, S. 31 ff

51) Säbekow, S. 43 f

52) Ebd. S. 45 ff

53) C. Erdmann, Das Papsttum und Portugal, Abh. der Akademie der Wiss., Berlin 1928, Nr. 5, S. 29

54) S. Bernardi Vita prima, lib. II auctore Ernaldo, PL. 185, col. 273 sq

55) Bachmann, S. 79 f

56) S. oben S. 89 ff

57) Gött. Abh., 3. F., Nr. 33, 1952, Nr. 59, S. 184 f

58) 17. XII 1146 (JL. 8965) - 16. V 1149 (IP. IV, S. 294, Nr. 4)

59) Boso signiert zum ersten Mal am 6. XI 1149 (JL. 9355).

60) Wibaldi Epistolae, Nr. 121, 122

Compostella<sup>61)</sup>, Bernhard von Clairvaux<sup>62)</sup>, Abaelard und vor allem zu Wibald<sup>63)</sup>.

(52) 3) Rolandus

(1150 - 1151) 23. X 1150 (JL. 9405) - 17. XII 1151 (JL. 9426)

Rolandus Bandinelli aus Siena wurde 1151 zum Presbyter von S. Marco<sup>64)</sup> ernannt und bestieg 1159 als Alexander III. den päpstlichen Thron.

(120) 4) Bernardus

(1152 - 1153) 31. XII 1152 (JL. 9624) - 13. VI 1153 (Gött. Abh., N.F. Nr. 20, 1927, Nr. 50, S. 215 ff)

Bernardus<sup>65)</sup>, der aus Rennes in der Bretagne gebürtig war, trat als Mönch in Clairvaux ein<sup>66)</sup> und wurde von Eugen III. 1152 zum Diakon erhoben, ein Zeichen dafür, daß sich dieser Papst bei seiner Kardinalspolitik auch durch die Anhänglichkeit an seinen

61) Die Briefe des Kardinals (Historia Compostellana, PL. 170, col. 1216, 1227) sind in einem sehr herzlichen Ton gehalten.

62) PL. 182, Nr. 234, 367, 368

63) Es sind uns mehrere Briefe Guidos (Wibaldi Epistolae, Nr. 47, 67, 198) sowie des Abtes (ebd. Nr. 55, 62, 63, 113, 160, 194, 195) von dem offenbar sehr regen Briefwechsel der beiden Männer erhalten.

.... quam fiduciam apud beatae recordationis Guidonem cancellarium viginti annorum notitia et quotidie accrescens inter nos caritas effecit, ita ut ei loqui et scribere tute possemus quidquid in buccam venisset. (So berichtet der Abt an Guido von S. Maria in Porticu, ebd. Nr. 252).

64) S. oben S. 85 ff

65) Brixius, S. 53, 106

66) Bernardus quoque Claravallensis monachus et sanctorum Cosmae et Damiani diaconus et cardinalis Romae degens in excelsis singulariter habitavit excutiens manus suas ab omni munere, ut nondum natus sit cuius aurum vel argumentum in munus acciperit. (Policraticus, tom. I, p. 347).

eigenen Orden leiten ließ. Die rühmende Erwähnung, die Bernardus bei dem sonst sehr kritisch urteilenden Johannes von Salisbury findet, zeichnet ihn als rigorosen Zisterzienser, der sich weigerte, die durchaus üblichen Geschenke an die Kardinäle anzunehmen<sup>67)</sup>. Offenbar ist er bald nach seiner Ernennung gestorben, was erklären würde, daß kein Brief des Abtes von Clairvaux, der sich mit Vorliebe an die Kardinäle wandte, die aus seinem Kloster hervorgegangen waren, an ihn erhalten ist.

(121) 5) Boso (Bosus)

(1156 - 1165/66) 4. I 1157 (JL. 10 240) - 1. VIII 1165 (Gött.  
Nachr. 1907, Beiheft, Nr. 38, S. 120 f)

Boso<sup>68)</sup> stammte, wie Geisthardt bei einer neuerlichen Durchsicht der Quellen wahrscheinlich gemacht hat<sup>69)</sup>, aus Loppia bei Lucca, während man früher in ihm einen Engländer, ja sogar einen Verwandten Hadrians IV. sah<sup>69a)</sup>. Vielleicht gehörte er der Kongregation von S. Maria de Rheno an, da seine spätere Titelkirche S. Pudentiana dieser vorbehalten war<sup>70)</sup>. Als Kleriker des Kardinals Guido von SS. Cosma e Damiano, zu dessen engsten Vertrauten er auf der spanischen Legation des Jahres 1135 zählte<sup>71)</sup>, kam er an die Kurie. Vielleicht nahm er auch 1143 an der dritten spanischen Legatur des Kardinals teil<sup>72)</sup>. 1148 jedoch gehörte er schon zu den Klerikern des Papstes, in welcher Eigenschaft er

67) *Quis Bernardi Redonensis sanctorum Cosmae et Damiani diaconi cardinalis continentiam, contemptumque pecuniae, non miretur? Nondum natus est a quo munus acceperit. Quod tamen a communiione fratrum sinceriore iure proveniebat interdum accipere persuasus est.* (ebd. tom. II, p. 69).

68) *Brixius*, S. 58, 113 f

69) Dies hat Geisthardt in seiner Monographie des Kardinals zu beweisen versucht, nachdem man bisher England als Heimat Bosos angesetzt hatte (S. 39).

69a) J. Sydow, *Boso*, LThK<sup>2</sup> II, Freiburg 1958, col. 621; P.F. Palumbo, E Catt. II, col. 1944 f; G. Albion, DHGE IX, Paris 1937, col. 1319 f; L. Duchesne, *Lib. Pont.* II, p. XXXIX

70) IP. I, S. 59, Nr. 2

71) *Historia Compostellana*, PL. 170, col. 1280

72) Geisthardt, S. 17

wiederum nach Spanien ging, um die Geistlichkeit zum Konzil von Reims zu laden<sup>73)</sup>.

In den Jahren seiner Freundschaft mit Guido knüpfte Boso die persönlichen Beziehungen an, die sein weiteres Leben bestimmen sollten, zu Johannes von Salisbury<sup>74)</sup>, Thomas Becket und durch dessen Vermittlung zu Theobald von Canterbury, in dessen Diensten Thomas damals stand<sup>75)</sup>, und später zu Nicolaus von Albano, wie er ja geradezu als "Vertrauensmann des englischen Klerus in Rom"<sup>76)</sup> gelten kann.

Nach dem Tod des Kanzlers Guido beauftragte Eugen III. Boso mit der provisorischen Leitung dieses Amtes, das er unter dem Titel eines Skriptors führte<sup>77)</sup>. Von Bedeutung für diese Berufung dürfte seine Vertrautheit mit den Verhältnissen Spaniens gewesen sein, das zu jener Zeit für das Papsttum in das Zentrum des Interesses rückte<sup>78)</sup>. Daß er sich schon damals Achtung und Ansehen erwarb, wird aus seiner Ernennung zum Kämmerer mit dem Regierungsantritt Hadrians IV., des früheren Nicolaus von Albano, zu dem Boso in einem besonders herzlichen Verhältnis stand<sup>79)</sup>, deutlich. Dieses Amt, das er mit neuem Inhalt füllte, ließ ihn

---

73) Geisthardt, S. 20

74) *Pro honore et beneficiis a vobis mihi et meis saepe collatis bonitati vestrae gratias ago, orans ut in me non tepescat vestrae caritatis affectus, quia mei amicorum sibi invicem reservanda sunt pectora, quid animam meam maxime torqueat, paucis aperiam.* (Ioannis Saresberiensis Epistolae, ed. J.A. Giles, tom. I, Nr. 105).

75) *Sed quid nota revolvimus, praesertim in auribus vestris, qui tenetis memoriter illius temporis gesta, et fidem et devotionem Cantuariensis ecclesiae non modo lectione librorum, sed visu et auditu, plenius didicistis? Haec vobis devota semper exstitit, et auctore Deo nostris temporibus ipsius ad vos devotio non tepescet; siquidem justum est ut potius augeatur, cum a tempore Guidonis Pisani familiaritatem personaliter contraxerimus et nobis mediantibus amicitiam inieritis cum decessore nostro.* (Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 250).

76) Geisthardt, S. 26

77) 6. XI 1149 (JL. 9355) - 3. V 1152 (JL. 9570)

78) Vgl. unten S. 207

79) Lib. Pont. II, p. 397

neben dem Kanzler die wichtigste Rolle an der Kurie spielen. Während sich die Tätigkeit seiner Vorgänger vornehmlich auf die Erledigung der Finanzgeschäfte erstreckte, war Boso, dessen Ansehen durch die Aufnahme in das Kardinalskollegium 1156 noch stieg, maßgebend an der päpstlichen Territorialpolitik beteiligt, durch die im Kirchenstaat ein Gegengewicht zu der schwachen Stellung des Papstes in Rom geschaffen werden sollte<sup>80)</sup>. Der Kardinal ging dabei mit Energie und Ausdauer vor, jedoch wurde sein Werk durch das Schisma völlig vernichtet. Die Bedeutung seiner Bemühungen aber wird darin sichtbar, daß sie das Vorbild für die Rekuperationspolitik Innozenz' III. abgaben.

Mit dem Tode Hadrians IV. verlor Boso das Amt des Kämmerers, das, wie schon aus seinem Titel "camerarius domini papae" hervorgeht, ganz auf den jeweiligen Träger der Tiara abgestimmt war. Aber der treue Anhänger Alexanders, bei dessen Wahl er sich hervorgetan hatte, weshalb er von den Viktorinern mit besonderem Haß verfolgt wurde<sup>81)</sup>, vermochte auch so seinen Papst tatkräftig zu unterstützen. So benutzte er 1160/61 seinen Aufenthalt in der Toskana dazu, die so notwendigen finanziellen Mittel für Alexander zu beschaffen<sup>82)</sup>. Dasselbe Ziel hatten seine Legationen im folgenden Jahr nach Genua<sup>83)</sup> und 1173 oder 1174 in die Diözese Lucca<sup>84)</sup>. Diese Bemühungen honorierte Alexander III. 1165/66 mit der Ernennung zum Presbyter von S. Pudentiana<sup>85)</sup>. In den folgenden Jahren fungierte Boso offenbar fast ausschließlich als engerer Ratgeber des Papstes und trat bis zu seinem Tod 1178 nur noch auf einer Legatur 1177 in Oberitalien hervor<sup>86)</sup>.

80) Vgl. im einzelnen Geisthardt, S. 37 ff.

81) Quidam veri alii premiserunt auctorem scelerum Bosonem pri-mogenitum Sathanae, ut munitionem beati Petri occuparet, cuius custodes fidelitatem ei iuraverant domino papae Adriano vivente, eumque postea subsequentes eamdem munitionem con-scenderunt. (Schreiben der Viktoriner, Gesta Friderici, lib. IV, c. 76, p. 321).

82) Geisthardt, S. 64 f; Dunken, S. 62

83) Dunken, S. 68

84) Geisthardt, S. 68

85) 18. III 1166 (JL. 11 266) - 29. VII 1178 (IP. VI, 1, S. 332, Nr. 2)

86) Dunken, S. 133 f

In dieser Zeit verfaßte er auf Grund von Urkunden, erzählenden Quellen und z.T. eigener Anschauung die Fortsetzung des Liber Pontificalis aus der Sicht Alexanders. Auch die erste Redaktion des Liber censum Romanæ ecclesiae, der endgültig 1192 von Cencio Savelli zusammengestellt wurde, geht auf ihn zurück. Daneben soll er einige Heiligenvitien<sup>86a)</sup> und theologische Traktate<sup>86b)</sup> geschrieben haben.

SS. Cosma e Damiano infra templum Romuli

(122) Matthaeus (scismaticus)

(1130? - 1136?) 8. II 1131/36 (JL. 8428)

Die Schaffung dieser Diakonie stellt einen weiteren Versuch Anaklets dar, seinen Obödienzbereich zu vergrößern<sup>87)</sup>. Über den einzigen Inhaber dieses Titels, Matthaeus, der vielleicht schon kurz nach der schismatischen Wahl ordinirt wurde, ist außer dem Namen nichts bekannt<sup>88)</sup>.

S. Adriano

(123) 1) Romanus (scismaticus)

(1130 - 1136) 28. XI 1130 (JL. 8416) - 21. III 1136 (JL. 8431)

Der von Anaklet bald nach der schismatischen Wahl ordinirte Kardinal<sup>89)</sup> ist vermutlich mit dem Subdiakon der Römischen Kirche, der unter Calixt erscheint<sup>90)</sup>, identisch<sup>91)</sup>. 1130/31 wirkte er

86a) Palumbo, col. 1945

86b) Sydow, Boso, col. 621

87) Da in JL. 8428 sowohl Matthaeus wie auch Pandulfus als Diakone von SS. Cosma e Damiano subskribieren - der erstere mit dem Zusatz *infra templum Romuli* - kann es sich nicht um einen Titel handeln.

88) Brixius, S. 48

89) In dem Schreiben der Anakletianer an Lothar wird er allerdings schon unter den Wählern des Pierleone aufgeführt (Watterich II, p. 185).

90) 4. III 1121 (JL. 6894) - 16. V. 1122 (JL. 6974)

91) Brixius, S. 49

im Auftrag seines Papstes mit Aegidius von Tusculum und Gerhard von Angoulême in Frankreich<sup>92)</sup>.

(124) 2) Guido

(1133 - 1138) 11. I 1134 (JL. 7643) - 21. VI 1138 (JL. 7903)

Der von Innozenz kreierte Kardinal ist nicht weiter bekannt<sup>93)</sup>.

(6) 3) Hubaldus

(1138 - 1141) 13. II 1139 (JL. 7948) - 21. V 1141 (JL. 8146)

Hubaldus Allucingoli aus Lucca, der spätere Lucius III., wurde 1141 zum Presbyter von S. Prassede und 1158 zum Bischof von Ostia erhoben<sup>94)</sup>.

(51) 4) Gilbertus

(1142 - 1143) 23. II 1142 (JL. 8216) - 27. XI 1143 (IP. V, S. 464, Nr. 16)

Der Kardinal wurde 1143 von Coelestin II. zum Presbyter von S. Marco ordiniert<sup>95)</sup>.

(47) 5) Iohannes

(1143 - 1151) 14. II 1144 (JL. 8491) - 21. III 1151 (Gött. Nachr. 1910, Beiheft, Nr. 24, S. 53 ff)

Iohannes Paparo stand schon 1138 im Dienst der Kurie und wurde 1151 zum Kardinalpriester von S. Lorenzo in Damaso ernannt<sup>96)</sup>.

(97) 6) Albertus

(1156 - 1158) 16. II 1157 (JL. 10 254) - 10. II 1158 (JL. 10 387)

Albertus de Morra, der spätere Gregor VIII., stammte aus Bene-

92) Janssen, S. 5, 9

93) Brixius, S. 43, 88

94) Näheres oben S. 22 ff

95) Vgl. oben S. 85

96) S. oben S. 79 ff

vent, 1158 stieg er zum Presbyter von S. Lorenzo in Lucina und 1178 zum Kanzler auf<sup>97)</sup>.

(125) 7) Cencius (Cynthius, Chinche Chapel)

(1158 - 1178) 19. III 1158 (JL. 10 394) - 6. IX 1178 (JL. 13 096)

Cencius Capellus<sup>98)</sup> stammte aus Trastevere und soll ein Neffe Innozenz' II. gewesen sein<sup>99)</sup>. Von Hadrian IV. im März 1158 mit der Kirche von S. Adriano begabt<sup>100)</sup>, scheint er zu der Gruppe der Kardinäle um den Kanzler gehört zu haben, dessen treuer Anhänger er nach seiner Wahl zum Papst war, so daß die Viktoriner mit ihrer Behauptung, er habe Octavianus begünstigt<sup>101)</sup>, wohl nur die Tatsache, daß der Kardinal zum Zeitpunkt der Wahl krank war und sich gegen Verleumdungen nicht zur Wehr setzen konnte, zu ihren Gunsten ausgenutzt haben. Offenbar war Cencius einer der ständigen Berater des Papstes, der ihn nur vereinzelt zu auswärtigen Aufgaben heranzog, so zu einem nicht genauer festzulegenden Zeitpunkt zwischen 1160 und 1163 gemeinsam mit Iohannes von Anagni zur Beilegung eines Streites zwischen den Klöstern von Le Mans und Fontenay<sup>102)</sup> und 1177 in der Begleitung von Guillemus von S. Pietro in Vincoli zu einer Legation in Oberitalien<sup>103)</sup>.

Waren dies Aufgaben aus der Routinearbeit der Kurie, die keine Rückschlüsse auf den Kardinal und seine Rolle im Kollegium zulassen, so wird in einem anderen Fall deutlich, daß sein Urteil ein gewisses Gewicht gehabt haben und er nicht ganz ohne Einfluß auf

97) S. oben S. 125 ff

98) Brixius, S. 59, 114 f

99) Ciaconius, p. 461

100) Er signiert allerdings erst am 16. V 1158 (JL. 10 409) mit seinem vollen Titel und nicht nur als diaconus cardinalis S.R.E.

101) Nam domnus C. cardinalis S. Adriani, infirmitate detentus, per cyrographum nobis voluntatem suam exposuit, ut per nuncium jurare praecepit, domnum Victorem se elegisse et ei obedisse, et eum non alium in dominum Papam velle se habere. (Enzyklika des Konzils zu Pavia, Bouquet XV, p. 752).

102) Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 35, 1956, Nr. 122, S. 214

103) Dunken, S. 133 f, 141

den Papst gewesen sein muß, da Alexander III. ihm die Aufgabe übertrug, Gerhoh von Reichersberg - Cencius war mit dem Propst seit einer von dessen Romreisen befreundet<sup>104)</sup> - in dem christologischen Streit mit Folmar von Triefenstein zur Einsicht zu bringen<sup>105)</sup>. Unter Lucius III. ist der Kardinal, nachdem er im September 1178 zum Presbyter von S. Cecilia<sup>106)</sup> promoviert worden war, gestorben.

SS. Sergio e Bacco

(126) 1) Gregorius

(1123 - 1145) 6. IV 1123 (JL. 7055) - 17. VI 1145 (JL. 8771)

Gregorius Tarquinus<sup>107)</sup> aus Rom<sup>108)</sup> wurde 1123 gemeinsam mit dem Kanzler Aimericus von Calixt kreiert<sup>109)</sup> und gehörte 1130 zu den Anhängern Innozenz' II.<sup>110)</sup>. Ob schon damals eine nähere Be-

104) Vgl. Classen, S. 154, 195, 253, 257, 301, 401

105) Centius Dei gratia sanctae Romanae aecclesiae diaconus cardinalis, karissimo suo magistro Gero salutem et dilectionem. Scientiam et sanam doctrinam vestram Romana aecclesia a longo retro tempore et cognovit et utpote canonicarum scripturarum auctoritate vallatam modis omnibus comprobavit. Nos quoque etiam qui frequenti vobiscum disputatione contulimus, hoc idem sensimus et sentimus. Ideoque super eo quod vulgari sermone de persona vestra in curia nostra referebatur, non modice mirabamur, nec umquam amicum ad credendum induximus. Nunc autem quia scripta vestra per fidelem nuncium vestrum vidimus, legimus et cognovimus, quae a vestris emulis dicta sunt, vana penitus reputamus. Consulimus autem dilectioni vestrae, ut collationes huius modi in populari frequentia facere nulla ratione curetis, ne occasione vobis obloquium, quod absit, propulsus in errorem inducatur. (Gerhohi Epistolae, PL. 193, Nr. 21).

106) 1. X 1178 (JL. 13 105) - 18. VI 1182 (JL. 14 666)

107) Brixius, S. 34, 88; Klewitz, S. 224, 242; Obermayer - Marnach, S. 107; Schmale, Studien, S. 51

108) Ciaconius, p. 425

109) Lib. Pont. II, p. 323

110) Ebd. p. 380

ziehung zu Bernhard von Clairvaux, von dem uns ein besonders freundschaftlicher Brief an den Kardinal erhalten ist<sup>111)</sup>, bestand, läßt sich nicht sagen. 1145 muß Gregorius gestorben sein.

(127) 2) Cencius (Cinthius)

(1145 - 1147/48) 10. X 1145 (JL. 8786) - 7. XII 1147 (JL. 9162)

Auch über diesen Kardinal ist außer dem Namen nichts bekannt<sup>112)</sup>.

(128) 3) Grecus (Gretus)

(1149) 11. III 1149 (JL. 9327)

Der von Eugen kreierte Kardinal<sup>113)</sup> ist vielleicht mit dem Magister gleichen Namens identisch, der 1147 im Auftrag des Papstes die wegen Verschleuderung von Kirchengut gegen Wibald von Stablo erhobenen Vorwürfe zu untersuchen hatte<sup>114)</sup>. Seine Berufung würde, falls die Vermutung zutrifft, den Kreis der Juristen im Kollegium erweitern. Sonst ist nichts über den Kardinal, der wahrscheinlich noch 1149 starb, bekannt.

(44) 4) Iohannes

(1150 - 1158) 23. X 1150 (JL. 9405) - 12. III 1158 (JL. 10 390)

Der in Neapel geborene Kardinal stieg 1158 zum Presbyter von S. Anastasia auf<sup>115)</sup>.

---

111) Viro venerabili et amico suo G. diacono cardinali sub titulo sanctorum Sergii et Bacchi Bernardus..... Secundam tuam consuetudinem, quotiescumque curiam intro, semper mihi debes assurgeri. (PL. 182, Nr. 333).

112) Brixius, S. 54, 106 f

113) Ebd. S. 54, 107

114) Vgl. Bachmann, S. 85

115) Näheres oben S. 73 ff

S. Teodoro

(129) 1) Albertus

(1127 - 1135) 5. XII 1127 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 10, S. 76 f)  
- 1. I 1135 (ebd. Nr. 2, S. 508 f)

Albertus Theodolus aus Florenz<sup>116)</sup> gehörte 1130 zu den Anhängern Papst Innozenz' II.<sup>117)</sup>, unter dem er nicht weiter in Erscheinung trat.

(130) 2) Ardicio

(1156 - 1186) 4. I 1157 (JL. 10 240) - 13. III 1186 (JL. 15 552)

Der Kardinal Ardicio aus Rivoltela<sup>118)</sup>, das zunächst zu Bergamo gehörte und erst 1168 zu Mailand kam<sup>119)</sup>, war unter Eugen III. Subdiakon der Römischen Kirche, wie aus einem zeitlich nicht genaueren einzuordnenden Schreiben des Papstes hervorgeht<sup>120)</sup>. In dieser Eigenschaft griff er 1153 in einen Streit zwischen dem Bischof von Bologna und dem Abt von Padua ein<sup>121)</sup>. Nach seiner Promotion zum Kardinal 1156 tat er sich vor allem als Diplomat im Dienst der Kirche hervor.

1158 war er zusammen mit Oddo von Brescia auf einer längeren Legation in Oberitalien tätig, auf der die beiden Kardinäle in die Auseinandersetzung zwischen den Mailändern und Lodesen zugunsten der letzteren eingriffen, ohne jedoch die Zerstörung Lodis abwenden zu können<sup>122)</sup>. Ihr nicht allzu energisches Eintreten für die Stadt möchte ich nicht wie Dunken auf Heuchelei zurückführen, sondern eher vermuten, daß sie durch politische Gründe dazu bestimmt wurden, nicht mit wirkungsvollen Drohungen Mailand von seinen Plänen abzuhalten, da die Kurie es sich nicht leisten konnte, Mailand, die wichtigste Stütze im Kampf gegen

116) Brixius, S. 32, 72; Klewitz, S. 218; Obermayer - Marnach, S. 120; Schmale, Studien, S. 56

117) Lib. Pont. II, p. 380

118) Brixius, S. 58, 113; Kartusch, S. 88 f; Ganzer, S. 133 f

119) Dunken, S. 39, Anm. 144; Ciaconius, p. 459

120) JL. 9654

121) Dunken, S. 16

122) Ebd. S. 35 ff

Friedrich I., zu verstimmen.

Sein Auftreten auf dieser Legation ist ein Indiz für seine Zugehörigkeit zu der Gruppe um den Kanzler Rolandus. Deshalb dürfte die Behauptung der Viktoriner in ihrem Schreiben von Pavia, der Kardinal habe sich zunächst für Viktor IV., entschieden und sei erst später aus Gewinnsucht zu Alexander übergegangen, unzutreffend sein<sup>123)</sup>, auch wenn sich die Vorgänge bei der Wahl von 1159 im einzelnen nicht mehr rekonstruieren lassen. Für diese Ansicht spricht auch die häufige Verwendung des Kardinals als Legat unter Alexander, dem er offenbar in seinem Kampf gegen den Kaiser unentbehrlich war<sup>124)</sup>. 1160, 1162 und 1164 hießt sich Ardicio in Frankreich auf<sup>125)</sup>, 1160 und 1165 ging er nach Byzanz, um Manuel für den Papst zu gewinnen<sup>126)</sup>. 1171 war er vorübergehend Rektor in Benevent<sup>127)</sup>, und seit 1175 wirkte er meist in Oberitalien<sup>128)</sup>, wo er von 1179 als residierender Kardinal tätig war<sup>129)</sup>. Im Zuge der Reformierung der durch das Schisma entstandenen Verhältnisse war er 1182 Prälat an der Kirche in Piadena, deren Kleriker, die er selbst eingesetzt hatte, sich zunächst heftig gegen seine Reformversuche zur Wehr setzten<sup>130)</sup>. Von daher auf eine strenge geistige Haltung des Kardinals zu schließen,

123) G. Sabinensis episcopus, et Ar. cardinalis, et alii multi obedierunt domino Victori: qui, ut accepimus, varia spe pecuniarum seducti, postea abierunt retrorsum. (Bouquet XV, p. 752).

124) Lib. Pont. II, p. 406

125) Janssen, S. 81 f

126) Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 56 f, 77 f

127) Vehse, Benevent, S. 157

128) Dunken, S. 124, 128 f

129) Ebd. S. 144 f, 151 ff, 167 f

130) Cum dilectus filius noster A. sancti Theodori diaconus cardinalis ecclesiam vestram de propriis rebus adauxerit et vos ibi statuerit, mirum videtur quod percepta beneficia nullatenus cognoscentes et nichil vel modicum facere pro eo volentes, adeo estis ingrati et laxas habetis habenas, ut de vobisque rimoniam deponere compellatur ..... Quia vero cum predictus cardinalis prelationis super vos officium habeat, non modicum excessisse videmini, quod eius recusatis obedire mandatis, qui, si rigorem iuris attenderet, dura vos posset animadversione punire, per apostolica vobis scripta mandamus et in obedientie virtute precipimus, qua-

dürfte nicht abwegig sein. Im Laufe des Jahres 1186 wird er gestorben sein, jedoch erst zwei Jahre später erhält er einen Nachfolger<sup>131)</sup>.

S. Giorgio in Velabro

(131) Oddo (Otho)

(1132 - 1162) 8. III 1132 (JL. 7550) - 1. XII 1161 (JL. 10 684)

Oddo, der einer adligen römischen Familie angehörte<sup>132)</sup>, wurde 1132 von Innozenz II. kreiert, der ebenso wie Anaklet bemüht war, vakante Titel zu besetzen. Während der ersten zwei Jahrzehnte seines überaus langen Kardinalats trat Oddo nicht in Erscheinung, vermutlich zählte er zu den ständigen Ratgebern der Päpste. Erst 1154/55 wurde er von Hadrian IV. mit der Legatur für Frankreich betraut, bei der es sich um eine recht schwierige Aufgabe handelte, da es galt, die durch das Auftreten Iordanus' von S. Susanna entstandene Mißstimmung<sup>133)</sup> zu beseitigen<sup>134)</sup>, wozu Oddo wegen seiner verbindlichen und gewandten Art besonders geeignet scheinen mochte<sup>135)</sup>.

Aus der entscheidenden Rolle, die Oddo als Prior der Diakone bei der Immantierung Alexanders III. 1159 spielte<sup>136)</sup>, ist zu schließen, daß er schon vorher diesem nahestand, auch wenn uns weitere Belege dafür fehlen. Im folgenden Jahr war er im Auftrag

tenus predicto cardinali tamquam prelato vestro obedientiam et reverentiam impendente, vitam et mores vestros, sicut corrigendi sunt, corrigatis .... (IP. VI, 1, S. 297, Nr. 2).

131) JL. 16 176

132) Brixius, S. 45, 93

133) S. oben S. 104 ff

134) Über die Schritte, die der Kardinal zu diesem Zweck unternahm, unterrichtet Janssen, S. 57 f.

135) Odo Bonecase mansuetissimus homo, ex Romanis ortus nobilibus, omnibus affabilis et pius. (Gesta Alberonis archiepiscopi, MG. SS. VIII, p. 255).

136) Unde et ipse Octavianus instantam audatiam vesaniamque prorupit, quod mantum, quo nos reluctantest et renitentes, quia nostram insufficiantiam videbamus, iuxta morem aecclesiae Odo prior diaconorum induerat. (Gesta Friderici, lib. IV, c. 61, p. 300).

Alexanders gemeinsam mit Iacinthus von S. Maria in Cosmedin in Genua tätig<sup>137)</sup>, trat aber danach bis zu seinem Tode - wahrscheinlich 1162 - nicht mehr in Erscheinung.

S. Maria in Cosmedin

(132) 1) Adenulfus (Adenut)

(1132 - 1144) 20. XII 1132 (IP. V, S. 182, Nr. 7) - 28. X 1143  
(JL. 8434)

Adenulfus<sup>138)</sup>, der einem Grafengeschlecht der Sabina angehörte, wurde 1125 nach längeren Kämpfen zwischen der kaiserlichen und der päpstlichen Partei, in deren Verlauf er von seinem Vater, einem treuen Anhänger des Kaisers, gefangengesetzt wurde, in Gegenwart Conradus' von Sabina Abt von Farfa<sup>139)</sup>. Dieses alte Reichskloster, das einst sogar Paschal als Gefangenen gesehen hatte<sup>140)</sup>, war nach dem Wormser Konkordat vom Kaiser faktisch aufgegeben worden und geriet in den Einflußbereich des Papstes. Deshalb ist die Ernennung seines Abtes Adenulfus zum Kardinal als Versuch Innozenz' zu werten, das Kloster enger an das Papsttum zu binden, daneben aber auch als Belohnung der Treue des Abtes, der sich schon 1130 für Innozenz entschieden hatte<sup>141)</sup> und daraufhin von Anaklet vertrieben wurde. Erst 1137 führte Lothar ihn wieder in sein Kloster zurück<sup>142)</sup>.

Offensichtlich spielte der Kardinal eine gewisse Rolle im damaligen religiösen und politischen Leben - er stand Bernhard von

---

137) Dunken, S. 62

138) Brixius, S. 40, 83 ff; Ganzer, S. 81 ff

139) *Il Chronicon Farfense*, tom. II, p. 308, 313 sq; IP. II, S. 68, Nr. 50

140) O. Vehse, *Die päpstliche Herrschaft in der Sabina bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts*, QFIAB XXI, Rom 1929/30, S. 161 f

141) IP. II, S. 68, Nr. 51

142) 1133 *imperator Lotharius Romam veniens Lateranis coronatus est; iterum anno 1137 rediit, in Apuliam pergens. Victoriam ibi Deo donante, percepit. In quo anno Adenulfus abbas Farfensem abbatiam recepit.* (*Il Chronicon Farfense*, tom. II, p. 320).

Clairvaux<sup>143)</sup> und seinem Orden, für den er ein Kloster bauen wollte<sup>144)</sup>, nahe und nahm Bernardus, den späteren Eugen III., wohlwollend auf, wie dieser an den Abt von Clairvaux berichtete<sup>145)</sup>. Auch griff er zwischen Kaiser und Papst vermittelnd ein, da er zu beiden freundschaftliche Beziehungen unterhielt<sup>146)</sup>, so daß es sich in diesem Fall nicht wie bei anderen Äbten, die trotz ihrer Aufnahme in das Kollegium ihr Amt beibehielten, um ein reines Ehrenkardinalat gehandelt haben muß. Zu 1144 ist der Tod Adenulfus' überliefert<sup>147)</sup>.

(133) 2) Iacinthus

(1144 - 1191) 27. XII 1144 (JL. 8680) - 30. III 1191<sup>148)</sup>

Iacinthus<sup>149)</sup> aus dem römischen Geschlecht der mit den Orsini

- 143) Uns ist das Bruchstück eines Briefes des Zisterzienserabtes an Adenulfus erhalten (P.F. Kehr, Urkunden zur Geschichte von Farfa, QFIAB IX, Rom 1906, S. 184).
- 144) Abbas Farfensis conventum fratrum a Claravalle vocaverat, monasterium eis aedificaturus: sed Romanus impedivit Antistes, et sibi tollens eos in loco altero ordinavit. (S. Bernardi Vita prima, lib. III auctore Gaufrido, PL. 185, col. 317); vgl. auch I. Schuster, L'imperiale abbazia di Farfa, Roma 1921, S. 274 f.
- 145) Dominus Fars ad introitum nostrum gavisus est gaudio magno et in toto corde suo pueros vestros recepit, ita ut, si fieri posset, oculos suos eruisset, et dedisset nobis. In hoc solum reprehensibilis est, et corrigendus est a vobis, quod omnia faciat vehementer, et ultra pro missionem suam et nostram voluntatem. (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 344).
- 146) Virum nobilem et genere et moribus, abbatem Farfensem, apostolicae sedis cardinalem vobis commendamus, ut eum honorifice et amicabiliter suscipiatis. Descendit a latere domini Papae ad curiam Regis a ipso vocatus habens ad ipsum verba secreta de communi negotio regni et Ecclesiae. Suscipe honeste hominem, et hominem bonae voluntatis, et in eo excellentiores principes mundi, eum videlicet a quo venit, et eum ad quem venit, papam et imperatorem pariter honorate. (Ebd. Nr. 448).
- 147) Il Chronicon Farfense, tom. II, p. 321
- 148) Die letzte Unterschrift des Kardinals findet sich am 17. II 1191 (JL. 16 670).
- 149) Brixius, S. 52, 104; Kartusch, S. 215 ff

verwandten Bobonen<sup>150)</sup> war in den ersten Jahren des Jahrhunderts geboren<sup>151)</sup> und gehörte schon unter Honorius II. der römischen Geistlichkeit an<sup>152)</sup>. Ende der 30er Jahre hießt er sich zu Studienzwecken in Frankreich auf<sup>153)</sup>, wo er möglicherweise Schüler Abaelards war, da er später an der Kurie der Exponent dieser theologischen Strömung war<sup>154)</sup>. Über diese Zeit seines Lebens lässt sich nur wenig aussagen. Erst 1140 tritt Iacintus wieder ins Blickfeld, als er auf dem Konzil von Sens mit Eifer und Energie Abaelard zu verteidigen suchte, indem er die durch das Schisma entstandenen Mißstände aufzeigte, wobei er in Arnulf von Brescia einen rührigen Helfer fand<sup>155)</sup>. Doch brachte ihn das entschiedene Eintreten für den von Bernhard so stark bedrängten Abaelard nicht in Mißkredit, wohl weniger weil Iacintus zu den harmlosen Mitläufern gerechnet worden wäre, als den der Abt von Clairvaux ihn hinzustellen suchte<sup>156)</sup>, als vielmehr deshalb, weil im Kardi-

---

150) Lib. Pont. II, p. 451

151) P. Zerbi, Papato, impero e "respublica christiana" dal 1187 al 1198, Mailand 1955, S. 65

152) Er lässt sich am 21. VII 1126 (JL. 7266) als prior subdiaconorum sacrae basilicae und am 22. IV 1138 (JL. 7890) als prior subdiaconorum sacri palatii nachweisen.

153) J. Leineweber, Studien zur Geschichte Papst Cölestins III., Diss. Jena 1905, S. 4;

vgl. auch A. Hofmeister, Studien über Otto von Freising, NA 37, 1912, S. 142 f

154) Zerbi, S. 66 f

155) (Arnaldus) Ob quam causam a domino Innocentio papa depositus et extrusus a Italia descendit in Franciam et adhesit Petro Abaelardo partesque eius cum domino Iacinto qui nunc cardinalis est, adversus abbatem Clarevallensem studiose fovit. (Historia pontificalis, c. 31, p. 63);  
vgl. A. Frugoni, Arnaldo da Brescia nelle fonti del secolo XII, Rom 1954, S. 18, 126 f

156) Iacintus multa mala ostendit nobis: nec enim quae voluit, fecit, vel potuit. Sed visus est mihi patienter ferendus de me qui nec personae vestrae, nec curiae in curia illa pepercit. (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 189); ähnlich äußert sich Bernhard in Nr. 338.

nalkollegium selbst recht starke Sympathien für Abaelard vorhanden waren, die mit der Wahl Guidos von Castello ihre Legitimierung erfuhren. Zu diesem Papst muß Iacynthus in einem recht freundschaftlichen Verhältnis gestanden haben, denn sicherlich ist es kein Zufall, daß er sich nach seiner eigenen Thronbesteigung den Namen Coelestin wählte.

1144 wurde er von Lucius II., vermutlich zusammen mit Villanus von S. Stefano und Robertus von SS. Silvestro e Martino im Dezember dieses Jahres, in das Kollegium aufgenommen, wo sich der tief-religiöse, gebildete und mit diplomatischem Talent begabte Mann<sup>157)</sup>, vor allem unter Hadrian IV. und Alexander III., als einer der führenden Persönlichkeiten erwies<sup>158)</sup> und in dem Dienst für das Papsttum durchaus eigenständige Ansichten vertrat.

Das Schwergewicht seiner Tätigkeit lag in Spanien, wo er 1154/55 und 1172 - 1174<sup>159)</sup> für die spanische Kirchengeschichte wichtige Legationen ausübte, die ihn zu der Überzeugung der Gleichrangigkeit des spanischen und des orientalischen Kreuzzugs gelangen ließen, eine Einsicht, die auch nachdem er als Coelestin III. den päpst-

---

157) Quid dicam de Iacinto, qui omnem iacinctum splendore suae virtutis vincebat, qui eloquii sui dulcedine omnes in amorem sui trahebat, quem audire atque videre, honestatem discere erat. (Gesta Alberonis archiepiscopi, MG. SS. VIII, p. 255).

158) Imminente autem solemnitate B. Nicolai, cardinalis Hyacinthus tunc temporis nominatissimus priorem rogavit ut illo festo praecensoris officio fungeretur: quod quidem officium ..... ex opposita parte chorum regente, magno cum omnium favore et plausus, ut erat usus et cantus ecclesiastici peritissimus, dulciflua vocis modulatione consummavit. Anonymi Vera narratio fundationis prioratus S. Barbara in Algia, Bouquet XIV, p. 501).

Vellemus etiam dominum Iacinthum vobis obligari, sicut dominus Gratianus obligatus est, vel alio modo quia praepotens est in curia, ut audivimus, et causae nostrae benevolus. (Epistolae Cantuarienses, ed. W. Stubbs, Rolls Series 38, tom. II, London 1865, Nr. 80);

Historia pontificalis, c. 30, p. 62;

ähnlich urteilt auch Alexander III. selbst über den Kardinal (JL. 10 710, Gött. Abh., N.F. 22, 1928, Nr. 135, S. 474 ff).

159) Säbekow, S. 48 - 55

lichen Stuhl bestiegen hatte, seine Politik bestimmte<sup>160)</sup>. Beide Male ging es um die Stärkung des Primats von Toledo und damit in politischer Hinsicht um die Stärkung Kastiliens gegenüber Portugal und Leon<sup>161)</sup>. Während sich der Legat, der an der Kurie geradezu der Experte für spanische Fragen war, bei seinem ersten Aufenthalt an die Weisung des Papstes gehalten hatte, anerkannte er, da er seine früheren Bemühungen um die Einheit Spaniens als notwendige Voraussetzung eines erfolgreichen Vorgehens gegen die Ungläubigen als gescheitert betrachten mußte, auf seiner zweiten Legation stillschweigend die Stellung Portugals, wofür er nachträglich die Billigung des Papstes fand. Dieses diplomatische Geschick, das sich den Gegebenheiten anpaßte und aus ihnen das Beste zu machen suchte<sup>162)</sup>, hatte er auch, gemeinsam mit Henricus von SS. Nereo e Achilleo, auf der letzten großen Versöhnungslegation Hadrians IV. an Friedrich einzusetzen gesucht, die, durch die Gefangennahme der Legaten auf ihrem Weg nach Deutschland verzögert<sup>163)</sup>, im Juni 1158 Augsburg erreichte<sup>164)</sup>. Zwar konnten die Kardinäle den Kaiser beschwichtigen, aber der endgültige Bruch zwischen Rom und dem Reich war nur noch zu verzögern, nicht mehr zu verhindern. Iacintus jedoch hielt weiterhin an seiner auf Ausgleich bedachten Haltung fest, weshalb er auch nicht zu den Verschworenen von Anagni zählte. Aber als die Wahl eines Vertreters der mittleren Richtung, etwa des Kardinalbischofs Bernardus von Porto, nach dem Tode Hadrians IV. nicht möglich schien, entschied auch er sich für Alexander<sup>165)</sup>, zu dessen schließlichem Sieg er durch seine intensive Arbeit in den kommenden Jahren entscheidend beitrug<sup>166)</sup>. Für diese Aufgabe brachte er in seinem gewinnenden Wesen, das ihm überall Freunde schuf, die notwendige

---

160) Zerbi, S. 69

161) Erdmann, S. 37 ff

162) Vgl. Historia Vizeliacensis monasterii, PL. 194, col. 1643

163) Nam Fridericus et Heinricus comites quorum in illis partibus non parum poterat violentia, tam cardinales quam episcopum captos, spoliatos in vinculis ponunt, donec Romanus quidam datus in obsidem nobilis vir N., germanus Iacinthi, episcopum autem evidenter divina potentia liberavit. (Gesta Friderici, lib. III, c. 21, p. 194).

164) Bachmann, S. 129 ff

165) Wenck, Die römischen Päpste, S. 445 f

166) Pacaut, Légats, S. 831

Eignung mit. Sein geradezu herzliches Verhältnis zu Ludwig VIII. von Frankreich<sup>167)</sup> prädestinierte ihn dazu, teilweise die Korrespondenz der Kurie mit dem französischen König zu erledigen<sup>168)</sup>. Aber auch zu Eleonore von England<sup>169)</sup>, Hugo von Champfleury<sup>170)</sup> unterhielt er enge persönliche Beziehungen, wie aus den Briefen der Beteiligten an den Kardinal hervorgeht, ebenso wie zu Klerikern der Kirche von Bourges<sup>171)</sup> und dem Konvent von Canterbury, der sich mehrmals an ihn wandte<sup>172)</sup>, zu Petrus Cellensis<sup>173)</sup> und nicht zuletzt zu Gerhoh von Reichersberg, den er bei seinem Aufenthalt in Augsburg schätzen lernte. Zusammen mit Henricus gelang es dem Kardinal, den Propst, wenn auch nur vorübergehend, mit seinem Bischof zu versöhnen<sup>174)</sup>. Die beiden Männer, die wohl das gemeinsame Interesse für theologische Fragen zusammenführte<sup>175)</sup>, verband eine lebenslange Freundschaft, trotz vorübergehender Spannungen wegen des Zögerns Gerhohs, sich für Alexander zu entscheiden, worüber uns ein Brief des Kardinals an Gerhoh Auskunft gibt<sup>176)</sup>. Der Propst betrachtete Iacynthus neben Henricus als

167) Elegimus vos inter caeteros mortales unicum et specialem amicum, de quo post Deum magis de aliquo alio confidimus, wie der Kardinal an Ludwig schreibt (Bouquet XVI, Nr. 155, p. 47).

168) Bouquet XVI, Nr. 84, p. 24; Nr. 136, p. 318; Nr. 172, p. 53; Nr. 190, p. 58; Nr. 232, p. 75; Nr. 260, p. 85; Nr. 273, p. 89; Nr. 327, p. 103; Nr. 361, p. 118; Nr. 370, p. 121; Nr. 377, p. 122; Nr. 379 - 381, p. 123

169) Ebd. Nr. 26, p. 767 sq

170) Ebd. Nr. 15, p. 203;

Petimus autem, et cum multa precum instantia rogamus vos, ut amicum singularem et fidelissimum, quatinus Suessionis veniatis. Vos enim videre et vestro frui colloquio plurimum optamus, et vos compendiosiore via Senonis redire non potestis. (Ebd. Nr. 24, p. 204).

171) Epistola Iacinthi ad Cadurcum, Bituricensem archidiaconum, et Barbedor, carissimos amicos suos (Bouquet XVI, Nr. 233, p. 76)

172) Epistolae Cantuarienses, Rolls Series 38, tom. II, Nr. 57, 200

173) Glorieux, S. 21

174) Classen, S. 187 f

175) Vgl. Zerbi, S. 71

176) Gerhohi Epistolae, PL. 193, Nr. 22

seinen Vertrauten an der Kurie, weshalb er ihm sowohl seinen Traktat *De investigatione Antichristi* zur Durchsicht übergab<sup>177)</sup> wie auch hoffte, durch seine Vermittlung im Kollegium und beim Papst selbst Gehör zu finden<sup>178)</sup>. Auch zu Thomas Becket, der in dem Kardinal einen seiner wenigen Freunde an der Kurie sah<sup>179)</sup>, unterhielt er enge Beziehungen. Doch versuchte er, wie es seiner Wesensart entsprach, beiden Parteien, sowohl dem Erzbischof<sup>180)</sup> als auch Heinrich II.<sup>181)</sup>, Gerechtigkeit widerfahren zu lassen.

Die zahlreichen Legationen Iacinthus' - 1162 und 1165 in Frankreich<sup>182)</sup>, 1164 eine mißlungene Gesandtschaft zu Friedrich<sup>183)</sup>, im folgenden Jahr nach Genua<sup>184)</sup>, 1177, 1181 und 1187 in Oberitalien<sup>185)</sup>, neben seinen spanischen Aufenthalten und der Erledigung eines Streitfalles zwischen dem Abt von Aniane und den Kanonikern von S. Sepulcro<sup>186)</sup> - erwarben ihm ein solches Ansehen, daß er,

177) .... ne forte et obiciatur mihi, quod prius quoque in eadem materia operatus sim et Domino cooperante opus domnis etiam cardinalibus, viris nimirum litteratissimis ac prudentibus, Hugoni maxime et Iacinto confecerim. (Gerhohi *De investigatione Antichristi*, MG. Lib. de lite III, p. 307); vgl. auch *Liber de laude fidei*, *Opera inedita I*, p. 197

178) Gerhohi *Epistolae*, PL. 193, Nr. 19

179) Non differat, quaeso, vestra discretio suum nobis aperire consilium, quoniam in arcto positi sumus, et a vobis, in quo maximam habemus fiduciam, tamquam amico nostro praecipuo et patrono, solatum exspectamus. (Materials, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 33).

180) Vos autem et per vos et per dominum Hyacinthum elaborate ut, secundum quod promisit confutet nuncios illos oris sui. (Epistola Thomae ad clericos suos, Bouquet XVI, Nr. 240, p. 403).

181) Instante vero quinta feria ante Pascha ..... consuluimus eos quos majestatis vestrae fideliores cognovimus, scilicet dominum Portuensem, dominum Hyacinthum ..... cum omni studio et instantia exorantes ut nobis animum domni Papae ..... aperirent. (Epistola Richardi abbatis Wallaciae ad Henricum, ebd. Nr. 325, p. 477).

182) Janssen, S. 80 f, 83

183) Ohnsorge, *Die Legaten Alexanders III.*, S. 62

184) Dunken, S. 74

185) Ebd. S. 113 f, 149 f, 163

186) JL. 9237

den Thomas Becket neben Hubaldus von Ostia als einzigen unbestechlichen Kardinal rühmend hervorhebt<sup>187)</sup>, auf Drängen der Kardinäle nach dem Tode Clemens' III. in einer für die Kurie äußerst schwierigen Situation als Coelestin III. den päpstlichen Thron bestieg. Zu dieser hohen Aufgabe durch sein persönliches Wesen, seine Gelehrsamkeit, sein moralisches Niveau sowie durch seine Vertrautheit mit den Problemen der Kurie, die er sich auf seinen Legationen erworben, durch die Freundschaft mit dem Kämmerer Cencius vertieft hatte<sup>188)</sup>, befähigt, war er keineswegs der schwache und nachgiebige Greis<sup>189)</sup>, als den ihn Wenck hinzustellen suchte<sup>190)</sup>.

S. Maria in Porticu

(134) 1) Romanus

(1120 - 1134) 5. I 1120 (JL. 6804) - 16. XI 1134 (JL. 7662)

Der von Calixt II. ordinierte Kardinal<sup>191)</sup> war 1125 gemeinsam mit Gerardus von S. Croce in Deutschland tätig<sup>192)</sup> und gehörte 1130 aus uns unbekannten Gründen zu den Anhängern Innozenz' II. Noch 1134 muß er gestorben sein.

(91) 2) Chrysogonus

(1135 - 1138) 5. III 1135 (Gött. Nachr. 1901, Nr. 2, S. 144) - 17. XII 1138 (JL. 7922)

1138 wurde der Diakon Chrysogonus zum Presbyter von S. Prassede promoviert<sup>193)</sup>.

187) Non abiistis post aurum quo nuper ad laesionem nostram et apostolicae sedis confusionem capti sunt quidam. (Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 444).

188) Zerbi, S. 76 f

189) Ebd. S. 83 ff

190) Wenck, Die römischen Päpste, S. 445 f

191) Brixius, S. 39, 82; Klewitz, S. 222; Schmale, Studien, S. 38; wie Brixius nachgewiesen hat, kann die angeblich letzte Unterschrift des Kardinals vom 21. V 1135 (JL. 7686) nicht zutreffend sein, da zu diesem Zeitpunkt schon Chrysogonus sein Nachfolger war.

192) Bachmann, S. 5 ff

193) S. oben S. 117

(42) 3) Ribaldus

(1139) 22. IV 1139 (JL. 8008) - 25. V 1139 (JL. 8036)

Ribaldus, der ursprünglich Kanoniker in Piacenza war, wurde 1139 von Innozenz zum Kardinalpriester von S. Anastasia promoviert<sup>194)</sup>.

(135) 4) Petrus

(1139 - 1145) 10. I 1140 (JL. 8071) - 4. VI 1145 (IP. I, S. 77, Nr. 20)

Über den von Innozenz 1139 ordinierten Kardinal ist nichts weiter bekannt<sup>194a)</sup>.

(32) 5) Guido

(1145 - 1158) 10. X 1145 (JL. 8786) - 18. III 1158 (JL. 10 392)

Guido von Crema, der spätere Paschal III., stieg 1158 zum Presbyter von S. Maria in Trastevere auf<sup>195)</sup>.

(136) 6) Iohannes

(1158 - 1167) 28. III 1160 (IP. VI, 1, S. 9, Nr. 37) - 23. VII 1163 (JL. 10 911)

Iohannes von Anagni aus dem Geschlecht der Conti, ein Oheim Papst Innozenz' III., wurde 1158 von Hadrian IV. in das Kollegium aufgenommen<sup>196)</sup>. 1159 gehörte er zu den Anhängern Alexanders III.<sup>197)</sup>, der ihn schon im folgenden Jahr mit einer Legation nach Oberitalien betraute, um die Ereignisse auf dem Konzil von Pavia zu beobachten<sup>198)</sup>. Als die Anerkennung Viktors IV. feststand, ging der Kardinal nach Mailand und bannte von dort aus den Kaiser

---

194) Näheres oben S. 72

194a) Brixius, S. 46

195) S. oben S. 56 ff

196) Brixius, S. 59, 115 f; Kartusch, S. 239 ff

197) Gesta Friderici, lib. IV, c. 63, p. 307

198) Ebd. lib. IV, c. 80, p. 333; Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 12 ff

sowie Octavianus<sup>199)</sup>. 1163/64 fand sich Iohannes in Ungarn<sup>200)</sup>, um sich nach seiner Promotion 1167/68 zum Presbyter von S. Marco<sup>201)</sup> ständig in der Umgebung des Papstes aufzuhalten. Erst 1183 war er wiederum als Legat tätig, dieses Mal in Deutschland, um die Verhandlungen über das Mathildische Gut zu führen. Zwar hatte er keinen greifbaren Erfolg zu verzeichnen, konnte sich aber das Vertrauen des Kaisers erwerben<sup>202)</sup>. Bei Clemens III. stand der in kurialen Geschäften erfahrene Mann in besonders hohem Ansehen<sup>203)</sup>, so daß der Papst ihn 1189/90 nach Frankreich sandte, um die Bemühungen des verstorbenen Henricus von Albano um einen Ausgleich zwischen Frankreich und England zum Abschluß zu führen, da nur unter dieser Bedingung der Kreuzzugsplan verwirklicht werden konnte<sup>204)</sup>. Jedoch war der Kardinal bei dieser Aufgabe wenig erfolgreich, da er in den Verdacht geriet, vom englischen König bestochen zu sein<sup>205)</sup>. Bei dem anschließenden Aufenthalt in England ging es ihm ähnlich. Der König ließ ihn in geradezu beleidigender Weise erst gar nicht zum Handeln kommen<sup>206)</sup>, da er zu Recht befürchtete, der Legat werde in dem Streit zwischen dem Erzbischof und den Mönchen von Canterbury, einer Auseinandersetzung zwischen

199) IP. VI, 1, S. 9, Nr. 37; S. 11, Nr. 174

200) Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 118

201) 23. I 1168 (JL. 11 378) - 23. VII 1190 (JL. 16 518)

202) Friedlaender, S. 8 ff

203) Wenck, Die römischen Päpste, S. 436

204) Janssen, S. 134 ff

205) *Hoc utique colloquio cardinalis memoratus constanter asserebat, quod nisi rex Francorum et comes Ricardus cum rege Anglorum ad plenum componerent, omnes terras eorumdem sub interdicto concluderet. Cui rex Francorum respondit, se ipsius sententiam nullatenus formidare, cum nulla aequitate fulciretur. Addidit etiam, ad ecclesiae Romanae minime pertinere in regem aliquem, maxime Francorum per sententiam animadvertere, si rex idem in homines suos demeritos, indomitos et regno suo rebellis, ulciscendi causa insurgere depo- suerit. Adjunxit insuper, quod cardinalis praenominatus jam desiderabiles esterlingos regis Angliae olfecerat, quorum odore attractus, ipsi plus aequo Romanorum more exstitit favorabilis.* (Matthaei Parisiensis Historia Anglorum, Rolls Series 44, tom. I, p. 458 sq).

206) Vgl. Tillmann, Legaten, S. 84 f

Weltklerus und Mönchtum, zugunsten der Mönche entscheiden, wie es sowohl den Intentionen des Kardinals<sup>207)</sup> als auch denen Urbans III. und Clemens' III. entsprach, während sich Lucius III. und Gregor VIII. für den Erzbischof und seine Kanoniker ausgesprochen hatten<sup>208)</sup>. Iohannes konnte jedoch, weil ihm der König vorsorglich so lange den Einzug in die Stadt verwehrt hatte, nur noch die Beilegung des Streites zugunsten des Erzbischofs konstatieren, um sofort danach wieder das Land verlassen zu müssen. Trotz des ausgesprochenen Mißerfolges anerkannte der Papst die Bemühungen des Legaten durch seine Promotion zum Bischof von Palestrina im Juli/August 1190<sup>209)</sup>, als der er bis zu seinem Tod 1196 nicht mehr hervortrat.

S. Nicolao in carcere Tulliano

(79) 1) Iohannes

(1123 - 1130; 1133 - 1134) 6. IV 1123 (JL. 7056) - 10. IV 1129 (JL. 7370); 21. XII 1133 (JL. 7638) - 11. I 1134 (JL. 7643)

Der Diakon Iohannes Dauferi aus Salerno wurde 1130 von Anaklet II. zum Presbyter von S. Pudentiana erhoben, nach seinem Übertritt zu Innozenz II. nahm er vorübergehend wieder seine alte Diakonie ein, bis er 1134 endgültig den Presbytertitel erhielt<sup>210)</sup>.

207) Devotionem et reverentiam quam circa Romanam ecclesiam et personam nostram geritis ad cuius diffugium et consolatum spe non modica ducti recurritis, propensius attendentes, ecclesiae vestrae libertati conservandae provida sollicitudine intendimus, vestrisque profectibus largiente Domino operam dabimus efficacem. (Epistola Iohannis cardinalis ad conventum Cantuariensem, Epistolae Cantuarienses, Rolls Series 38, tom. II, Nr. 310); über diese Angelegenheit berichten uns einige weitere Briefe Iohannes' (ebd. Nr. 304, 317, 318) sowie des Königs (ebd. Nr. 325) und des Konventes (ebd. Nr. 331, 564) an den Kardinal.

208) E. Gütschow, Innozenz III. und England, München - Berlin 1904, S. 47

209) 20. VIII 1190 (Gött. Nachr. 1910, Beiheft, Nr. 143, S. 158) - 22. III 1196 (JL. 17 344)

210) Vgl. oben S. 110 f

(39) 2) Octavianus

(1138 - 1151) 9. IV 1138 (JL. 7884) - 2. III 1151 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft, Nr. 40, S. 83 f)

Octavianus stieg 1151 zum Presbyter von S. Cecilia auf und wurde 1159 als Viktor IV. zum Gegenpapst ausgerufen<sup>211)</sup>.

(137) 3) Oddo

(1152 - 1174) 1. VIII 1152 (JL. 9600) - 1. III 1174 (JL. 12 348)

Der Magister Oddo aus Brescia<sup>212)</sup>, der 1152 als Kardinaldiakon der Römischen Kirche signierte<sup>213)</sup>, war keineswegs eine "blasse, unbedeutende Persönlichkeit ohne sonderliche Fähigkeiten"<sup>214)</sup>, sondern er nahm, wie aus seinen verschiedenen Legationsaufträgen klar wird, eine wichtige Stellung im Kampf Alexanders um seine Anerkennung ein<sup>215)</sup>. Aber auch schon unter dessen Vorgänger gehörte der juristisch geschulte Mann zu den Kardinälen, die, weil sie das Vertrauen des Papstes genossen, zu Legationen mit kirchenvisitatorischen und politischen Aufgaben vor allem in Oberitalien herangezogen wurden. Hier wirkte der Kardinal 1153<sup>216)</sup> und 1158<sup>217)</sup> wie auch im folgenden Jahr<sup>218)</sup>, wahrscheinlich war er ebenso an den geheimen Legationen der Jahre 1156/57 beteiligt<sup>219)</sup>. Seine

211) Näheres oben S. 66 ff

212) Brixius, S. 56, 111 f

213) 1. VIII 1152 (JL. 9600) - 16. XI 1152 (JL. 9614)

214) Janssen, S. 62

215) Magnificentiae tuae petitionibus gratanter admissis, et voluntati tuae in omnibus, quantum cum Deo et justitia possumus, satisfacere cupientes, et tibi et honori tuo deferre, dilectos filios nostros Willelum, tituli S. Petri ad Vincula presbiterum, et Othonem, S. Nicolai in Carcere Tulliano diaconum cardinalem, viros siquidem litteratos, discretos pariter et honestos, et magnum in ecclesia Dei locum habentes, et tibi ac regno tuo devotos .... legatos duximus destinandos. (JL. 11 344).

216) Dunken, S. 16 f

217) Ebd. S. 35 ff, 38 f

218) Ebd. S. 55 ff

219) Ebd. S. 28

Treue zum Papsttum und den von diesem vertretenen Zielen zeigte sich auch darin, daß er Arnold von Brescia gefangensetzte, der aber dann von den Grafen von Caniano wieder befreit wurde<sup>220)</sup>. Gleichzeitig bewahrte Oddo seiner Heimatstadt eine tiefe Sympathie, die ihn dazu veranlaßte, 1158 über den König von Böhmen zwischen Brescia und Friedrich I. zu vermitteln<sup>221)</sup>.

Unter Alexander III., zu dem er schon vor seiner Wahl freundschaftliche Beziehungen unterhielt<sup>222)</sup>, stieg seine Bedeutung an der Kurie noch. Er scheint in den Jahren des Schismas einer der unentbehrlichen Helfer des Papstes gewesen zu sein, auf dessen Rat Alexander hörte<sup>223)</sup>, weshalb er noch 1159 dazu ausersehen wurde, gemeinsam mit Henricus von SS. Nereo e Achilleo und Guillelmus von S. Pietro in Vincoli in Frankreich zu werben<sup>224)</sup>. Nach

220) ... et domni papae exposuerunt mandatum; in quibus continebatur inter cetera ut redderet eisdem cardinalibus Arnaldum hereticum quem vicecomites de Campaniano abstulerant magistro O. diacono s. Nycolai, apud Briculas, ubi cum ceperat; quem tanquam prophetam in terra sua cum honore habebant. (Lib. Pont. III, p. 390).

221) Brixienses dum hec considerant, domno Daniele Pragensi episcopo, qui in servicium domni sui regis Boemie cum militia sua, et cum Dezlao, Peregrino, Detlhebo, Vinventio, Ottone et aliis capellanis comitatibus, in eandem expeditionem venerat; mediante, per dominum Odonem cardinalem (dictum de Brixia) et per consules suos dominum regem convenient, rogantes ut per eius interventum gratiam domni imperatoris obtinere possint, plurima ei offerente munera; quod eis rex se facturum promittit. (Vincentii Pragensis Annales, ed. W. Wattenbach, MG. SS. XVII, Hannover 1861, p. 669).

222) Vocati autem isti (Rolandus, Octavianus) ab illis, qui munitionem observabant, responderunt se nunquam descensuros in munitionem, Bosonem verentes, sicut eis relatum fuerat, a iuratis Bosonis caperentur. Et dominus cancellarius: "Vadam, inquit, et eos ad vos descendere faciam." Igitur cum eo diaconus de Carcere, nec redierunt, et sic per biduum de loco, ubi electionem facerent, convenire nequiverunt. (Gesta Friderici, lib. IV, c. 76, p. 321).

223) JL. 10 708, 11 171

224) Vgl. dazu Janssen, S. 61 ff

dem Erfolg auf dem Konzil von Toulouse<sup>225)</sup> kam es mit Ludwig VII. zu einer so schwerwiegenden Auseinandersetzung, daß der König die Kardinäle des Landes verwies, eine Bestimmung, die selbst durch die Vermittlung des Abtes Ervisius von St. Viktor, der Oddo nahestand<sup>226)</sup>, nicht rückgängig gemacht werden konnte, wie dieser an den Legaten berichtete<sup>227)</sup>.

Oddo, dem sogar Johannes von Salisbury den guten Willen zubilligte<sup>228)</sup>, muß sich durch besonderes diplomatisches Geschick ausgezeichnet haben, was wohl auch der Grund dafür war, daß er dazu ausersehen wurde, 1163 das päpstliche Versöhnungsangebot an Friedrich I. zu überbringen<sup>229)</sup>, jedoch war dieser Versuch nicht von Erfolg begleitet. Dieselbe Fähigkeit sprach auch für seine Teilnahme an der Legation 1167/68 in die Normandie, um zwischen Thomas Becket und Heinrich II. zu vermitteln<sup>230)</sup>, da er sowohl dem König wie auch Thomas, mit dem er in regem Briefwechsel stand<sup>231)</sup>, genehm war<sup>232)</sup>. Zwar neigte der Kardinal innerlich, wie auch Alexander selbst, dem Erzbischof zu<sup>233)</sup>, aber auch er sah ein, daß die

---

225) Vgl. S. 120, Anm. 451

226) Ervisii abbatis S. Victoris Epistolae, PL. 196, Nr. 5

227) Feci quod dignatio vestra mihi injunxit; Regem adii, devote ex parte vestra salutavi. Secretum ac satis familiare de vobis cum ipso colloquium habui ..... Bono animo concedit, ut ad fratres cardinales accedatis ubicumque fuerint, et cum eis consilium habeatis quam citius ad dominum Papam redeundi. (Ebd. Nr. 12).

228) Alter vero vir bonae opinionis est, Romanus tamen et cardinalis. (Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 267);

229) ähnlich urteilt Thomas Becket über den Legaten: Indicet vobis dominus Otto, quem spiritu Dei agi credimus. (Ebd. tom. VI, Nr. 331).

229) Dunken, S. 69

230) Tillmann, Legaten, S. 58; Janssen, S. 85

231) Materials, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 82; tom. VI, Nr. 306, 309, 330, 468

232) De vestrae sinceritatis dilectione et fidei integritate multiplices vobis gratiarum actiones referimus, sicut ei de quo indubitanter confidimus, et quem inter amicos nostros nobis carissimum et praecipuum reputamus. (Ebd. tom. VI, Nr. 330).

233) Dominus Otto mandat domino papae secreto quod depositionis vestrae nec auctor erit nec consentiens, quamvis rex nihil

Kurie in dieser gespannten Lage keine Verstimmung Heinrichs II. riskieren konnte. Deshalb setzte er sich auch bei Alexander für Gilbert Foliot ein<sup>234)</sup>. Bei der Unnachgiebigkeit des Erzbischofs waren die Verhandlungen zum Scheitern verurteilt.

In den folgenden Jahren war der Kardinal, der nach einem seiner Briefe zu urteilen, in freundschaftlichen Beziehungen zu Hugo von Champfleury stand<sup>235)</sup>, fast ständig in Oberitalien tätig, um die durch das Schisma entstandenen Wirren zu ordnen<sup>236)</sup>, bis er wahrscheinlich 1175 starb.

S. Angelo

(138) 1) Hermannus (Erimandus, Germanus) (scismaticus)

(1130 - 1135/37) 27. III 1130 (JL. 8373) - 21. III 1135/37 (JL. 8431)

Die durch die Wahl Gregorius' zum Papst freigewordene Diakonie besetzte Anaklet II. mit einem seiner Anhänger<sup>237)</sup>, der unter Calixt und Honorius Subdiakon gewesen war<sup>238)</sup>. Mehr ist über ihn nicht bekannt.

(26) 2) Gregorius

(1137 - 1154 (VII 1137 (Regesta chartarum Italiae X, Nr. 11, S. 9) - 13. IV 1154 (JL. 9863)

Der Diakon wurde 1154 von Anastasius IV. zum Bischof von Sabina promoviert<sup>239)</sup>.

---

aliud petere videatur nisi caput vestrum in disco. (Ebd. tom. VI, Nr. 339).

234) Ebd. tom. VI, Nr. 363

235) Bouquet XVI, Nr. 16, p. 203

236) Dunken, S. 78, 87 ff, 97 f, 99 ff

237) Brixius, S. 48, 96

238) 1. IV 1124 (JL. 7147) - 21. VII 1126 (JL. 7266)

239) S. oben S. 48 ff

(36) 3) Bonadies

(1156 - 1158) 20. I 1157 (JL. 10 247) - 18. III 1158 (JL. 10 392)

Dieser von Hadrian ordinierte Kardinal stieg 1158 zum Presbyter von S. Grisogono auf<sup>240)</sup>.

S. Eustachio

(139) 1) Gregorius

(vor 1118 - 1134/35) 3. I 1121 (JL. 6886) - 7. XII 1134 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 9, S. 274)

Der Römer Gregorius war Abt von S. Andrea und wurde noch von Paschal kreiert, da er zu den Wählern Gelasius' II. gehörte<sup>241)</sup>. 1130 trat er, als Vertreter der älteren Generation im Kollegium, zu Anaklet über<sup>242)</sup>. Mehr ist über ihn nicht bekannt.

(140) 2) Vasallus

(1134 - 1142) 22. IV 1134 (IP. II, 1, S. 122, Nr. 3) - 25. IV 1142 (JL. 8227)

Dieser von Innozenz ordinierte Kardinal<sup>243)</sup> war 1141 als päpstlicher Legat in der Lombardei tätig, wo er einen Streit zwischen den Äbtissinnen von S. Maria Vecchia in Como und S. Maria di Cantu entschied<sup>244)</sup>.

(65) 3) Astaldus

(1143 - 1151) 10. I 1144 (JL. 8480) - 24. II 1151 (JL. 9450)

Der Diakon Astaldus wurde 1151 zum Presbyter von SS. Prisca e Aquila erhoben<sup>245)</sup>.

---

240) Näheres oben S. 64 f

241) Lib. Pont. Dert., p. 165 sq

242) Brixius, S. 34, 74; Klewitz, S. 133, 214; Obermayer - Marnach, S. 85; Schmale, Studien, S. 61

243) Brixius, S. 47, 88

244) IP. VI, 1, S. 407, Nr. 1

245) S. oben S. 95

(74) 4) Hildebrandus

(1152 - 1157) 1. VIII 1152 (JL. 9600) - 31. XII 1156 (JL. 10 230)

Hildebrandus Crassus aus Bologna promovierte Hadrian IV. 1156 zum Presbyter von SS. XII Apostoli<sup>246)</sup>.

(141) 5) Petrus

(1158 - 1165) 24. IV 1158 (JL. 10 403) - 1. VIII 1165 (Gött. Nachr. 1907, Beiheft, Nr. 38, S. 120 f.)

Petrus de Mizo<sup>247)</sup>, der Experte für ungarische Fragen an der Kurie, wurde im März 1158 kreiert. In Hadrians Pontifikat trat er nicht weiter hervor, doch scheint er der Kardinalsgruppe um den Kanzler angehört zu haben, da er zu dessen Wählern zählte. 1165/66 zum Presbyter von S. Lorenzo in Damaso erhoben<sup>248)</sup>, tat er sich im Kampf um die Anerkennung Alexanders III. hervor. So weit uns bekannt, konzentrierte sich seine Tätigkeit auf Ungarn, wo er schon 1159/60, z.T. gemeinsam mit Iulius von Palestrina, erfolgreich wirkte<sup>249)</sup>. Im Jahr darauf findet er sich wieder dort. In diesen Aufenthalt, der bis 1163 dauerte, fiel der Tod Gezos, durch den der Erfolg der ersten Legation in Frage gestellt wurde<sup>250)</sup>, weshalb sich der Kardinal neue Instruktionen bei Alexander holte, der damals in Frankreich weilte. 1168 war Petrus wiederum in diesem Land, das erst durch das Schisma in das Blickfeld des päpstlichen Interesses rückte, und ordnete die dortigen Verhältnisse anscheinend so gründlich, daß für ein Jahrzehnt keine Legation mehr nötig war<sup>251)</sup>.

Aber auch anderweitig war der Kardinal im Dienst der Kirche tätig, so etwa 1164 in Sardinien, von wo aus er die Camaldulenser für Alexander zu gewinnen suchte<sup>252)</sup>. Ebenso befaßte er sich

246) Näheres oben S. 107 ff

247) Brixius, S. 59, 116

248) 11. XI 1166 (JL. 11 295) - 18. VIII 1174 (Gött. Abh. 3. Folge, Nr. 27, 1942, Nr. 163, S. 303 ff)

249) Vgl. im einzelnen Ohnsorge, Päpstliche und gegenpäpstliche Legaten, S. 39

250) Ohnsorge, Die Legaten Alexanders III., S. 110 ff

251) Ebd. S. 121

252) Dunken, S. 68

mit römischen Angelegenheiten, wie aus einem Brief des Kardinals an Thomas Becket hervorgeht, in dem er um finanzielle Unterstützung einer für die englischen Pilger bestimmten Kirche bat<sup>253</sup>.

S. Maria in Aquiro

(142) 1) Gregorius (scismaticus)

(1130 - 1131) 27. III 1130 (JL. 8373) - 24. IV 1130 (JL. 8375)

Gregorius, der zum ersten Mal als primicerius scolae cantorum im Wahldekret Anaklets begegnet<sup>254</sup>, gehört zu den von diesem Papst kreierten Kardinälen<sup>255</sup>. 1130/31 sandte ihn der Pierleone nach Frankreich, wo er in Zusammenarbeit mit Gerhard von Angoulême für Anaklet warb und bis 1131 nachweisbar ist<sup>256</sup>. Über das weitere Schicksal des Kardinals ist nichts bekannt.

(46) 2) Ivo

(1136 - 1138) 7. II 1137 (JL. 7822) - 12. IV 1138 (JL. 7887)

Der Magister Ivo aus Chartres, Kanoniker in St. Viktor, stieg 1138 zum Presbyter von S. Lorenzo in Damaso auf<sup>257</sup>.

(143) 3) Petrus

(1141 - 1144) 13. XII 1141 (JL. 8183) - 20. V 1144 (JL. 8616)

Von diesem Kardinal, der vielleicht mit dem 1141 als Kardinal-

253) Vestrae discretionis prudentiam non credimus ignorare, quod ecclesia beatae Mariae quae Sassonarum dicitur, Romae posita, ad receptionem Anglorum, limina Apostolorum visitantium, a Romanis pontificibus provida consideratione specialiter sit deputata ..... Quae, peccatis nostris exigentibus, ad tantam devenit paupertatem, ut vix pauci clerici et fere nulli laici, ad obsequium ejusdem ecclesiae et peregrinorum consolationem, inibi inveniantur. Cujus paupertati et miseriae dominus noster summus pontifex Alexander compatiens, litteras exhortatorias in Angliam eidem ecclesiae indulsit. (Materials, Rolls Series 67, tom. V, Nr. 39).

254) A. Chroust, Das Wahldekret Anaklets II., MIÖG 28, 1907, S. 349

255) Brixius, S. 48, 96

256) Janssen, S. 2 ff

257) S. oben S. 77 ff

diakon der Römischen Kirche erscheinenden Petrus<sup>258)</sup> identisch ist, ist nur der Name bekannt<sup>259)</sup>.

(144) 5) Guido

(1157) 13. VI 1157 (JL. 10 296)

Dieser von Hadrian IV. kreierte Kardinal<sup>261)</sup> wird in den Quellen nicht faßbar; er muß noch vor Ausbruch des Schismas gestorben sein.

S. Maria in Via lata

(50) 1) Guido

(1128 - 1133) 3. IV 1130 (JL. 7409) - 21. XII 1132 (JL. 7639)

Den gebildeten Guido de Castello erhob Innozenz II. zum Kardinalpriester von S. Marco; am 26. IX 1143 wurde er als Coelestin II. dessen Nachfolger<sup>262)</sup>.

(145) 2) Hubaldus

(1134 - 1143/44) 7. I 1135 (JL. 7671) - 9. XII 1143 (JL. 8454)

Über den von Innozenz ordinierten Kardinal ist nichts bekannt<sup>263)</sup>.

(146) 3) Petrus

(1145 - 1148?) 5. V 1145 (JL. 8749) - 3. I 1147 (JL. 8991)

Der von Eugen III. kreierte Kardinal<sup>264)</sup> war 1147/48 Rektor in

---

258) 19. IV 1141 (JL. 8137)

259) Brixius, S. 46

260) S. oben S. 29

261) Brixius, S. 59

262) Näheres oben S. 83 ff

263) Brixius, S. 44, 91

264) Ebd. S. 46

Benevent<sup>265)</sup>, scheint also keine ganz unbedeutende Rolle an der Kurie gespielt zu haben. Danach wird er wohl eine Legation nach Deutschland angetreten haben, von der uns zwei nicht näher datierbare Urkunden für Klosterneuburg erhalten sind, so daß sich nichts darüber sagen läßt, wie lange sich der Kardinal, in dessen Begleitung sich Gerhoh von Reickersberg befand<sup>266)</sup>, im Reich aufhielt<sup>267)</sup>.

(147) 4) Gerardus

(1152 - 1155) 31. XII 1152 (JL. 9624) - 24. VII 1155 (Gött. Abh., 3. Folge, Nr. 8, 1933, Nr. 73, S. 196 ff)

Gerardus, der, in der Grafschaft Namur geboren<sup>268)</sup>, zunächst Scholaster in Lobbes war, gehörte den Kanonikern in Lüttich an und wurde 1154 von Anastasius IV. als Legat ins Reich gesandt, vornehmlich um die strittige Mageburger Frage zu klären, wobei er sich jedoch den Unwillen Friedrichs zuzog, so daß er Deutschland verlassen mußte<sup>269)</sup>. Auf dem Rückweg nach Italien hielt Gerardus noch eine Synode in Lüttich ab, was ihm den willkommenen Anlaß gab, in seiner ehemaligen Abtei einzukehren, um sich dort im Glanz seiner Kardinalswürde zu zeigen<sup>270)</sup>. Bald nach seiner Rückkunft wird er gestorben sein.

(148) 5) Raimundus

(1158 - 1176) 24. IV 1158 (JL. 10 403) - 18. VIII 1165 (Gött. Abh., N.F. 28, 1926, Nr. 118, S. 413 ff)

Der Magister Raimundus aus Nîmes<sup>271)</sup> zählt zu den etwas zwie-

265) Vehse, Benevent, S. 155

266) Vgl. Classen, S. 138, Anm. 57

267) Bachmann, S. 99 f

268) Brixius, S. 54, 107

269) Bachmann, S. 117 ff

270) *Is quippe de Lobiensi scholastico in Leodiensem canonicum, dehinc in cardinalem promotus, accepta in suos legatione, major erat se. Cum ergo ad nos novam pro veteri parvitatem magnitudinem ostensurus divertisset, audivit et exaudivit nostrorum querelam, et pro clamore, qui forte plus justo invehi in abbatem non veretur. (Gesta abbatum Lobiensium, ed. W. Arndt, MG. SS. XXI, Hannover 1869, p. 332).*

271) Brixius, S. 59, 116 f

lichtigen Charakteren innerhalb des Kardinalskollegiums. Unter Heinrich, dem nachmaligen Erzbischof von Reims, war er Kanoniker in Beauvais und wurde 1158 von Hadrian IV. zum Kardinal erhoben. Erst bei der Wahl von 1159 trat er mit seiner Stellungnahme für Octavianus<sup>272)</sup>, die Henricus von Pisa zu schweren Mißhandlungen des Kardinals veranlaßte<sup>273)</sup>, in Erscheinung. 1162 unterwarf er sich jedoch Alexander, vielleicht durch die Entscheidung Heinrichs von Beauvais beeinflußt, mit dem er, wie ein Brief von ihm an den Erzbischof zeigt, noch immer freundschaftliche Beziehungen unterhielt<sup>274)</sup>. Aber offenbar begleitete er 1165 den Papst nicht nach Rom zurück, sondern verblieb bis 1176 in Frankreich, wo er vielleicht in Nîmes eine kirchliche Stellung bekleidete<sup>275)</sup>. Ob das Zurückbleiben des Kardinals in seiner Heimat in einem Mißtrauen Alexanders wegen der Haltung des Diakons vom Jahre 1159 begründet ist oder ob der Papst ihn als ständigen Beobachter in Frankreich zurückließ, ist nicht zu klären. Ich möchte das zweite für wahrscheinlich halten, da sich Thomas Becket mit der Bitte, seinen Einfluß an der Kurie geltend zu machen, an den Kardinal wandte<sup>276)</sup> und der Papst ihn 1174 mit der Untersuchung der Eheangelegenheit des Grafen von Toulouse beauftragte<sup>277)</sup>, ein Auftrag, bei dem Raimundus seine juristischen Kenntnisse zustatten kamen. Über sein weiteres Schicksal ist nichts bekannt.

---

272) *Gesta Friderici*, lib. IV, c. 62, p. 303.

273) (Victor) *Excommunicavit autem Heinricum Pisanum idcirco quod mandato eius magister Raimundus cardinalis despoliatus et atrociter caesus fuerit.* (Ebd. lib. IV, c. 82, p. 338).  
Magister Ro. cardinalis S. Mariae in via lata, sicut pro certo cognovimus, eum (Victorem) elegit, et ei obedivit: propter quod etiam, dum ad concilium tenderet, a fautoribus Rollandi Pisis captus est, et crudelissime verberatus, et in carcerem trusus. (Schreiben der Synode von Pavia, Bouquet XV, p. 752).

274) Bouquet XVI, Nr. 82, p. 183

275) Vgl. Janssen, S. 153

276) Materials, Rolls Series 67, tom. VI, Nr. 251

277) JL. 12 343

S. Agathae

(149) Oderisius

(vor 1116 - 1131/36) 18. IV 1118 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 8, S. 72 f) - 8. II 1131/36 (JL. 8428), 10. III 1135/37 (JL. 8430)

Oderisius<sup>278)</sup> aus dem Geschlecht der Marsergrafen<sup>279)</sup> trat unter Oderisius I. in Montecassino ein, wo er zum Propst und 1123 zum Abt aufstieg<sup>280)</sup>. Petrus Diaconus widmete ihm zu dieser Zeit einige Heiligenviten<sup>281)</sup>. Von Paschal als Diakon des Lateran bestellt, gehörte er also schon dem Zeitpunkt seiner Promotion nach zur älteren Generation innerhalb des Kollegiums.

1126 entthob ihn Honorius II. seiner Abtwürde<sup>282)</sup>, nicht nur aus persönlichen Ressentiments wegen einer Abweisung, die er vor seiner Wahl zum Papst von Oderisius erfahren hatte<sup>283)</sup>, sondern

278) Brixius, S. 37, 79; Klewitz, S. 133, 217, 248; Obermayer - Marnach, S. 82 f; Schmale, Studien, S. 62

279) *Hic ex Sangrorum comitum prosapia suae originis lineam ducens, sub sanctae memoriae Oderisio in hunc locum susceptus et habitu monastico induitus et liberalibus disciplinis a prime eruditus, est. Quia praedecessore nostro Gyrardo hujus monasterii praepositus ordinatus, cum prudentia et sapientia multa polleret, a venerabili papa Paschale diaconus in Lateranensi ecclesia est constitutus. (Petri diaconi Chronica monasterii Casinensis, MG. SS. VII, p. 802).*

280) Lib. Pont. Dert., p. 165 sqq

281) Petri diaconi Chronica monasterii Casinensis, MG. SS. VII, p. 794

282) Oderisio viro curiali multum ac nobili, Casinensi abbatii et cardinali, non tamen absque dampno irrecuperabili monasterii, et abbatiam abstulit et tempore de eo cantori permisit, quia contra se aliquanda faverat cardinalibus. (Lib. Pont. Dert., p. 207).

283) Lambertus praeterea Hostiensis episcopus, post autem papa Honorius, tunc temporis ad hoc monasterium veniens, eumdem abbatem rogare coepit, ut hospitium sibi et suis in monasterio S. Mariae in Pallaria concederet, quem admodum Leo praedecessor suus a parte nostri monasterii habuerat, abbas autem perspiciens illum hoc ex jure sui praedecessoris quaerere, simulque praecavens, ne hac occasione locum illum ecclesia nostra amitteret, id se agere posse negavit. Episcopus autem indignatione simul et ira impletus, recessit, laesioris et

wegen von einander differierender Ansichten über Reform und Klosterleben. Im Jahr darauf unterwarf sich der dem Bann verfallene Kardinal. Daß Oderisius aus diesen Erfahrungen heraus keinesfalls bereit war, durch die Unterstützung Innozenz' II. zur Fortsetzung der Politik Honorius' II. und seines Kanzlers beizutragen, ist verständlich. Unter Anaklet trat der Kardinal nicht weiter hervor.

S. Lucia in Orphea

(45) 1) Stephanus

(1125 - 1130, 1132 - 1137) 2. IV 1125 (JL. 7193) - 7. V 1128 (JL. 7311); 25. IV 1132 (JL. 7573) - VII 1137 (IP. VII, 2, S. 101, Nr. 1)

Stephanus Stornatus aus Venedig wurde 1125 von Honorius II. zum Diakon erhoben<sup>284)</sup>, 1130 gehörte er zu den Anhängern Anaklets, der ihn noch in demselben Jahr zum Presbyter von S. Lorenzo in Damaso promovierte<sup>285)</sup>. Jedoch trat Stephanus bald wieder zu Innozenz über, von dem er seine alte Diakonie zugewiesen erhielt. Von zwei Legationen abgesehen - 1136 in Villach<sup>286)</sup>, im folgenden Jahr in Torcello<sup>287)</sup> -, griff er offenbar nicht aktiv in die päpstliche Politik ein. Wahrscheinlich ist er bald nach seiner letzten Unterschrift gestorben.

(95) 2) Hugo

(1143 - 1144) 1. I 1144 (IP. V, S. 476, Nr. 19) - 15. V 1144 (JL. 8609)

Hugo aus Novara wurde 1144 von Lucius II. zum Presbyter von S. Lorenzo in Lucina erhoben<sup>288)</sup>.

---

contrarietatis contra eumdem abbatem, tempus exspectans.

(Petri diaconi Chronica monasterii Casinensis, MG. SS. VII, p. 803 sq).

284) Brixius, S. 39 f, 83; Klewitz, S. 219; Obermayer - Marnach, S. 118; Schmale, Studien, S. 56; Ganzer, S. 76

285) 24. IV 1130 (JL. 8375)

286) IP. VII, 1, S. 35, Nr. 80

287) IP. VII, 2, S. 101, Nr. 1

288) Vgl. oben S. 123 ff

SS. Vito e Modesto

(150) 1) Rainaldus (scismaticus)

(1130 - 1131) 14. IX 1131 (JL. 8421)

Rainaldus gehörte zu den von Anaklet kurz nach seiner Wahl kreierten Kardinälen und ist uns nicht weiter bekannt. Brixius, der hier, wie von Kehr nachgewiesen wurde<sup>289)</sup>, einem Schreibfehler zum Opfer fiel, nahm neben diesem Rainaldus noch einen Diakon gleichen Namens von S. Lorenzo an<sup>290)</sup>. Es handelt sich aber beide Male um den Inhaber des Titels von SS. Vito e Modesto.

(89) 2) Boetius

(1135 - 1138) 7. VI 1135 (JL. 7702) - 23. V 1138 (JL. 7899)

Der Magister Boetius, ein Anhänger Innozenz' II., wurde 1138 zum Presbyter von S. Clemente ernannt<sup>291)</sup>.

---

289) Gött. Nachr. 1905, 3. Heft, Nr. 6, S. 332

290) Brixius, S. 49, 97

291) S. oben S. 116

IV Kardinäle unbekannten Titels

(41) 1) Azo (Actus)

(1132 - 1134) 20. XII 1132 (IP. V, S. 182, Nr. 7) - 18. V 1134  
(IP. V, S. 485, Nr. 1)

Azo wurde 1134 von Innozenz zum Kardinalpriester von S. Anastasia promoviert<sup>1)</sup>.

(151) 2) Berardus

(1144 - 1146) 14. IX 1144 (JL. 8652) - 29. V 1146 (JL. 8929)

Der von Lucius kreierte Kardinaldiakon ist in den Quellen nicht weiter faßbar<sup>2)</sup>.

(152) 3) Bernardus ( x )

(1140? - 1145)

Über Bernardus', des späteren Eugens III., Zugehörigkeit zum Kardinalkollegium bestehen große Meinungsverschiedenheiten. Während Brixius<sup>3)</sup>, Ramackers<sup>4)</sup> und Classen<sup>5)</sup> es für mehr oder weniger bewiesen halten, daß er Kardinal war, wird dies von Gleber<sup>6)</sup>, Willi<sup>7)</sup> und Hofmeister<sup>8)</sup> entschieden geleugnet. Wenn es auch durchaus denkbar ist, daß das eine oder andere Mitglied des Kollegiums in

1) S. oben S. 71 f

2) Brixius, S. 51

3) a.a.O., S. 41; 86 f

4) J. Ramackers, DA 1, 1937, S. 570 (Besprechung der Arbeit von Gleber, s. Anm. 6)

5) a.a.O., S. 108, Anm. 65

6) H. Gleber, Papst Eugen III. unter Berücksichtigung seiner politischen Tätigkeit, Beiträge zur mittelalterlichen und neueren Geschichte, hrsg. F. Schneider, Bd. VI, Jena 1936, S. 9

7) F.D. Willi, Cisterzienserpäpste, -kardinäle und -bischofe, Cistercienser Chronik 23, Bregenz 1911, S. 236

8) P. Hofmeister, Kardinäle aus dem Ordensstand, Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens 72, 1961, S. 159

dieser Zeit für uns nicht faßbar wird, da es weder in den erzählenden Quellen noch in den Urkunden auftaucht, so ist dies bei einem bedeutenderen Mann - und als der ist Bernardus, der schließlich den Stuhl Petri bestieg, in diesem Fall anzusehen, über dessen Wahl wir eine Reihe von Berichten besitzen - doch zumindest auffällig. Doch wird, auch wenn über diese Frage keine restlose Klarheit zu gewinnen ist, nichts anderes übrigbleiben, als der Nachricht Romualds von Salerno, daß Eugen vor seiner Wahl dem Kardinalkollegium angehörte<sup>9)</sup>, Glauben zu schenken. Die Wahlanzeige Eugens, in der er die Kardinäle als fratres anredet<sup>10)</sup>, ist allerdings keine Stütze für diese These, wie Ramackers darlegt, denn dieser Titel war durchaus üblich im Umgang mit den Kardinälen und kein Indiz für die Zugehörigkeit Bernardus' zum Kollegium.

Bernardus, der in Pisa geboren war<sup>11)</sup>, wo er schließlich das Vizedominat innehatte, trat, wohl angezogen von der Persönlichkeit Bernhards und den von diesem vertretenen Idealen, in Clairvaux ein<sup>12)</sup>. Hier fand er die seelische Erfüllung, die er gesucht hatte, so daß er jene Zeit nachträglich als glücklichste seines Lebens ansah, wie er Bernhard berichtete<sup>13)</sup>. In enger Vertrautheit mit Heinrich von Beauvais, dem Bruder des französischen Königs<sup>14)</sup>, vor allem aber mit Bernhard, dessen bevorzugter Schüler er war<sup>15)</sup>,

---

9) *Huic successit Bernardus natione Pisanus, pius Monachus Clarendonensis et abbas S. Anastasii, deinde presbyter cardinalis.*

(*Romualdi Salernitani Annales*, ed. W. Arndt, MG. SS. XIX, Hanover 1866, p. 424).

10) *JL. 8714*

11) *Lib. Pont. II*, p. 386

12) *S. Bernardi Vita prima*, *lib. II auctore Ermaldo*, PL. 185, c. 8, col. 297

13) *Non enim satis intelligebam, cum essem in Clara-Valle, me esse in loco voluptatis, inter ligna paradisi .... (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 344).*

14) *Fragmentum Historicum de Ludovico VII, Francorum Rege, excerptum ex Stephani Parisiensis Commentario in Regulam S. Benedicti cap. 35*, Bouquet XII, p. 91

15) *Ergo fiduciam talem habens in te, qualem in nullo praedecessorem tuorum a multis retro temporibus visa est habuisse, exultat merito ubique et gloriatur in Domino omnis Ecclesia sanctorum .... (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 238).*

tat er sich in der gewissenhaften Befolgung der Regel und einem der Askese gewidmeten Leben hervor<sup>16)</sup>, so daß der Abt ihn für geeignet hielt, das Kloster Trefontane, das Innozenz II. 1140 den Zisterziensern übergab, als erster Abt zu leiten<sup>17)</sup>. Vielleicht wurde er, wenn überhaupt, zu dieser Zeit in das Kardinalskollegium aufgenommen. Verständlicherweise bestand zwischen Trefontane und dem Mutterkloster eine sehr enge Verbindung: Bernardus wandte sich mit der Bitte um Rat an Clairvaux<sup>18)</sup>, und Bernhard griff in die Verhältnisse der jungen Niederlassung ein<sup>19)</sup>, die von Innozenz, nachdem Bernardus zunächst enttäuscht über das Ausbleiben der vom Papst zugesagten Hilfe war<sup>20)</sup>, mit besonderer Auszeichnung bedacht wurde<sup>21)</sup>.

Wie sehr Bernardus dem zisterziensischen Ideal verpflichtet war, zeigt sein Bemühen um eine Reform des Kollegiums<sup>22)</sup>. Nach einem Brief Gerhofs von Reichersberg, der über jene Bestrebungen freudig an den Abt von Clairvaux berichtete, zu schließen, hatte Bernardus eine gemeinsame Verwaltung der Geldgeschenke, die die Kardinäle erhielten, angeregt<sup>23)</sup>, um so die Möglichkeit der Be-

16) Ebd. Nr. 237

17) Hermanni Liber de restaurazione monasterii s. Martini Tornacensis, ed. O. Holder - Egger, MG. SS. XIV, Hannover 1883, p. 326;

Roberti de Monte Chronica, MG. SS. VI, p. 496;

S. Bernardi Vita prima, lib. II auctore Ermaldo, PL. 185, c. 7, col. 296

18) S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 344

19) Ebd. Nr. 355

20) Factum ut imperasti: venimus ad monasterium S. Salvatoris sicut mandaveras in litteris tuis servo tuo, patri nostro. Ubi est ergo nunc exspectatio mea, et tua promissio? (Ebd. Nr. 343).

21) ... suscipe communes in unum omnium nostrum gratias, quod humilitatem nostrae parvitatis apostolicae celsitudinis dignatione et paterna salutatione per coabtatem nostrum S. Anastasii Bernardum, Pater reverentissime, visitastis. (Epistola Rainardi abbatis ad Innocentium, Bouquet XV, Nr. 52, p. 400).

22) D. van den Eynde, L'Oeuvre littéraire de Géroch de Reichersberg, Roma 1957, S. 200; Classen, S. 108

23) Dudum scripsi sanctitati vestrae de illa communitate, quam in temporibus beatae memoriae pontificum romanorum Celestini et Lucii romana curia parturivit, prout tunc abbas nunc vero pontifex Eugenius consuluit. Cuius haec tunc ammonitio fuit,

stechung auszuschalten und damit den Ruf der Kurie zu heben. Doch, obwohl er die Zustimmung aller Kardinäle gefunden haben soll - ein Zeichen dafür, daß das Kollegium in seiner Gesamtheit für die allgemeinen Reformbestrebungen aufgeschlossen war -, gelangte der Versuch nicht über die ersten Ansätze hinaus. Auch nachdem Bernardus als Eugen III. den päpstlichen Thron bestiegen hatte, kam es nicht zu einer endgültigen Regelung der Finanzen des Kollegiums, wohl weil er, dessen Lauterkeit und Integrität in finanziellen Dingen Johannes von Salisbury rühmend hervorhebt<sup>24)</sup>, zu sehr durch die römischen Angelegenheiten und später den Kreuzzug und dessen Auswirkungen in Anspruch genommen war, als daß er eine solch einschneidende Neuordnung hätte durchsetzen können.

Die enge Verbindung zu Bernhard von Clairvaux, der für den Papst sein Werk *De consideratione* schrieb<sup>25)</sup>, hielt auch weiterhin an und führte zur Teilnahme des Abtes an der päpstlichen Herrschaft, wenn es auch übertrieben ist, ihn als den eigentlichen Papst und Eugen nur als sein Instrument zu betrachten.

Am 8. VII 1153 starb der Papst, der die Achtung seiner Zeitgenossen gefunden hatte<sup>26)</sup>, ohne sich gegen Rom durchgesetzt zu haben; das sollte erst Hadrian IV. gelingen.

---

ut privilegio firmaretur, qualiter munera licita in commune distribuerentur et illicita respuerentur in curia romana discretione precipua interposita; de qua non est mihi scribendum per singula, cum per dominos cardinales qui tunc usque ad unum verbum istud collaudaverat nosse valeat prudentia tua, quid per tunc discipulum tuum abbatem consulentem fuerit propositum, quod nunc per eundem magistrum tibi et nobis factum sit consumandum. Non enim convenit eum nunc destruere, quae tunc abbas aedificare caepit. (G. Hüffer, Handschriftliche Studien zum Leben des hl. Bernhard von Clairvaux, HJb 6, 1885, Nr. XII, S. 268).

24) *Policraticus*, tom. I, p. 577

25) *De consideratione* libri quinque, PL. 182, col. 727 - 808

26) Itaque honorifice susceptus est ab Eugenio papa novo, viro summa dignitate condigno, cuius mens semper benigna, cuius discretio semper aequa, cuius facies semper non solum hilaris, sed et jucunda. (Henrici Archidiaconi Huntendunensis Historia Anglorum, Rolls Series 72, p. 278);

... vir admodum religiosus, in eleemosynis largus, in judiciis justus, omnibus tam pauperibus quam divitibus affabilis et jocundus ... (Roberti de Torigneio Chronica, ed. R. Howlett,

(153) 4) Bernardus

(1145 - 1152/53) 28. IV 1145 (JL. 8741) - 20. XII 1152 (JL. 9622)

Über den von Eugen III. ordinierten Kardinal, der stets nur als diaconus S.R.E. cardinalis signiert, ist nichts weiter bekannt<sup>27)</sup>.

(154) 5) Cencius

(1144 - 1151) 19. I 1145 (JL. 8707) - 31. III 1151 (JL. 9469)

Der von Lucius II. wahrscheinlich im Dezember 1144 kreierte Kardinaldiakon tritt in den Quellen nicht weiter hervor<sup>28)</sup>.

(38) 6) Goizo

(1139 - 1140) 18. II 1140 (JL. 8076) - 9. III 1140 (JL. 8086)

1140 wurde der Kardinaldiakon zum Presbyter von S. Cecilia erhoben<sup>29)</sup>.

(155) 7) Guido

(1140 - 1147?) 29. IV 1140 (JL. 8092) - 27. XII 1146 (JL. 8974)

Dieser Kardinal, der stets mit dem Titel S.R.E. diaconus cardinalis (indignus) signiert<sup>30)</sup>, ist, wie Spätlings in einer Studie nachgewiesen hat, mit keinem der uns bekannten Kardinäle dieses Zeitraumes namens Guido zu identifizieren<sup>31)</sup>. Da kaum anzunehmen ist, daß es zu jener Zeit Kardinäle ohne Titelkirche gab, auch

---

Rolls Series 82, tom. IV, London 1889, p. 173);  
ähnlich urteilt das Chronicon Hildesheimense, ed. W. Wattenbach, MG. SS. VII, Hannover 1846, p. 856.

27) Brixius, S. 53

28) Ebd. S. 51

29) S. oben S. 65 f

30) Nur einmal, in JL. 8151, unterschreibt er als diaconus S. Apollinaris, doch dürfte dies ein Irrtum sein, da dieser Titel keine Diakonie sondern ein Presbyterium war.

31) L. Spätlings, Kardinal Guido und seine Legation in Böhmen - Mähren (1142 - 1146), MIÖG 66, 1958, S. 309 ff

wenn einige verschiedentlich<sup>32)</sup> oder sogar stets<sup>33)</sup> ohne ihre Angabe unterschreiben, und ebenso wenig, daß Innozenz nach Beendigung des Schismas eine neue Diakonie geschaffen hat, müßte unser Kardinal einen der uns bekannten Titel im Ordo der Diakone in Besitz gehabt haben. Falls wir über die Vakanzen richtig unterrichtet sind, kämen hier S. Teodoro, S. Agatha und SS. Vito e Modesto in Frage.

Guido, der ein Sohn des Hugo de Ficeclo, also in der Nähe von Lucca beheimatet war, weshalb er auch Pisanus genannt wird<sup>34)</sup>, muß ebenso wie seine Brüder für die Belange der Kirche besonders aufgeschlossen gewesen sein, da sie 1144 dem Papst einen umfangreichen Besitz in der Erzdiözese Lucca schenkten<sup>35)</sup>. 1143 erhielt er die Legation nach Böhmen, bei der es vor allem um die Hebung der Kirchenzucht ging<sup>36)</sup>. Bevor er, unterstützt von Gerhoh von Reichersberg<sup>37)</sup>, in die kirchlichen Verhältnisse des Landes eingriff, bemühte er sich mit Erfolg um eine Aussöhnung Böhmens und Mährens<sup>38)</sup>. Auf dieser Legation befand sich auch Arnold von Brescia, nach seiner Vertreibung auf der Flucht, in der Begleitung des Legaten, ein Umstand, der bei Bernhard von Clairvaux heftige Besorgnis hervorrief<sup>39)</sup>, aber für die Zugänglichkeit des Kardinals

32) wie eta Adenulfus von S. Maria in Cosmedin, aber auch Azo von S. Anastasia

33) Ein Beispiel dafür ist Guido von S. Marco, der spätere Coelestin II., der ohne Ausnahme als S.R.E. indignus sacerdos signiert (vgl. B. Katterbach - W.M. Peitz, Die Unterschriften der Päpste und Kardinäle in den "Bullae maiores" vom 11. bis 14. Jahrhundert, Miscellanea F. Ehrle IV (Studi e Testi 40), Rom 1924, S. 208).

34) Spätlings, Kardinal Guido, S. 312

35) IP. III, S. 482, Nr. 1

36) Bachmann, S. 47 ff

37) H. Schrörs, Untersuchungen zu dem Streite Kaiser Friedrichs I. mit Papst Hadrian IV. (1157 - 1158), Bonn 1915, S. 35; Classen, S. 104 f; Eynde, S. 195 f

38) Spätlings, Kardinal Guido, S. 317

39) Arnaldus de Brixia, cuius conversatio mel et doctrina venenum: cui caput columbae, cauda scorpionis est; quem Brixia emovuit, Roma exhorruit, Francia repulit, Germania abominatur, Italia non vult recipere, fertur esse vobiscum. Videte, quae so, ne vestra auctoritate plus noceat. (S. Bernardi Epistolae, PL. 182, Nr. 196).

für die neuen Strömungen spricht. Es gelang ihm sogar, die Aussöhnung zwischen Arnold und dem Papst zustande zu bringen, was darauf schließen läßt, daß das Urteil Guidos an der Kurie einiges Gewicht besaß. Jedoch konnte auch er den endgültigen Zusamenstoß nicht verhindern<sup>40)</sup>. Die geistige Haltung des Kardinals, die aus der Verwendung für Arnold deutlich wird, zeigt sich in verstärktem Maße in seiner freundschaftlichen Beziehung zu Gerhoh, für den er sich mit Erfolg beim Papst verwandte<sup>41)</sup>.

1144/45<sup>42)</sup> und 1145/46<sup>43)</sup> findet sich Guido erneut in Böhmen, wahrscheinlich ist er bald nach seiner Rückkehr an die Kurie gestorben.

(72) 8) Iordanus

(1144 - 1145) 9. I 1145 (Gött. Nachr. 1910, Beiheft, Nr. 20, S. 46 ff) - 15. XII 1145 (JL. 8801)

Der von Lucius II. ordinierte Kardinaldiakon stieg 1145 zum Presbyter von S. Susanna auf<sup>44)</sup>.

(76) 9) Nicolaus

(1142 - 1143) 23. VI 1142 (Gött. Nachr. 1898, Nr. 4, S. 510) - 28. X 1143 (JL. 8434)

Coelestin II. promovierte den Kardinaldiakon 1143 zum Presbyter von S. Ciriaco<sup>45)</sup>.

(81) 10) Presbyter

(1139 - 1140) 22. II 1140 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft I, Nr. 14, S. 38 f) - 26. II 1140 (JL. 8079)

Im März 1140 promovierte Innozenz II. den Kardinal zum Presbyter von S. Pudentiana<sup>46)</sup>.

---

40) Frugoni, S. 150 ff; Spätlings, Kardinal Guido, S. 328

41) JL. 8484

42) Spätlings, Kardinal Guido, S. 323 f

43) Ebd. S. 325 f

44) S. oben S. 104 ff

45) Vgl. S. 109

46) S. oben S. 111

(156) 11) Rainaldus ( x )

(1139? - 1166?)

Rainaldus aus Collemezzo bei Forcano entstammte dem Geschlecht der Marsergrafen und trat unter Oderisius II., mit dem er verwandt war, in Montecassino ein, wo er sich eine umfassende Bildung aneignete<sup>47)</sup>. Schon nach dem Tode Seniorects stand seine Wahl zur Debatte, er wurde aber damals von einem Namensvetter, einem Anhänger Anaklets, aus dem Felde geschlagen<sup>48)</sup>. Nach dessen Absetzung und der Vertreibung Wibalds von Stabio wurde er am 13. XI 1137 zum Abt gewählt und vielleicht 1139 von Innozenz zum Kardinal kreiert<sup>49)</sup>, um so das wichtige Kloster enger an die Kurie zu binden. Diese Erwartung erfüllte Rainaldus, der sich mit Energie und Erfolg bemühte, seine Eigenständigkeit gegenüber Roger zu wahren<sup>50)</sup>.

Petrus Diaconus, den Rainaldus zur Abfassung seiner Chronik veranlaßte, feiert in ihm eine Zierde des Ordens, was sicher zum

47) Brixius, S. 46; Ganzer, S. 94 ff

48) Petri diaconi Chronica monasterii Casinensis, MG. SS. VII, p. 816

49) Aus JL. 9755 wissen wir, daß er Presbyter war, möglicherweise hatte er, wie Brixius annimmt (S. 94), den Titel SS. Marcelino e Pietro inne.

50) Iam duodecim dies a Guibaldi recessu transierant, cum fratres convenientes in unum et Spiritus sancti gratia invocata, elegerunt Rainaldum, eiusdem coenobii monachum, virum utique habitum, incessu et moribus honestissimum, et divina humanaque scientia clarum. Hic itaque nobilissimum Marsorum comitum genere, in Valeria scilicet provincia sanguinis lineam dicens, tertio aetatis suae lustro sub Oderisio II beato Benedicto oblatus, tanta morum scientia, tanta honestate ac constantia super omnes coaeuos sui temporis splenduit, ut iure illud dominicum ei possit ascribi: Ego ostendam ei, quanta illum opporteat pati pro nomine meo ..... Eo etiam tempore, cum rex Roggerius civitates et castra usque ad confinia Casinensis coenobii recepisset, fortissimoque atque durissimo imperio suo iuri subditas retineret, eique nullo pacto idem abbas prout Roggerius volebat consentiret, se civitates et castra omniaque monasterio pertinentia demolitum minari coepit, missisque nuntiis hoc abbati fratribus cunctoque populo nuntiari mandavit. (Petri diaconi Chronica, MG. SS. VII, p. 842).

großen Teil als Schmeichelei auszudeuten ist<sup>51)</sup>. Im Oktober 1166 starb der Abt, ohne sichtbar in die Kurialgeschäfte eingegriffen zu haben<sup>52)</sup>.

(157) 12) Rainerius

(1139 - 1140) 17. I 1140 (JL. 8073) - 6. III 1140 (JL. 8085)

Der von Innozenz 1139 berufene Kardinaldiakon ist nicht weiter bekannt<sup>53)</sup>.

(158) 13) Syrus ( XX )

(um 1130)

Nach dem Bericht Jakobs von Viareggio soll Syrus, der Erzbischof von Genua, der sich von 1133 - 1162 nachweisen lässt<sup>54)</sup>, zuerst Kardinal Innozenz' II. gewesen sein<sup>55)</sup>. Ob diese vereinzelt dastehende Nachricht auf Wahrheit beruht, lässt sich nicht

---

51) Quapropter Rainalde pater in Christo beatissime Patrum, unicum in orbe levitiae sapientiae et monastici. stematis decus, qui nos indignos ad tantum opus eligere censuistis, vestro id si placet elimanato splendidoque sermone corrigite nec simplicis verbi inerciam, sed historiam nostro coenobio attendatis utilissimam. (Petri diaconi Chronica, MG. SS. VII, p. 756).

52) Raynaldus abbas obiit mense Octobris 1166 (Anonymi Cassinense Chronicon, R.I. SS. V, p. 69).

53) Brixius, S. 46

54) 19. III 1133 (JL. 7613) - 7. VI 1162 (IP. VI, 2, S. 269, Nr. 15)

55) Iste igitur Innocentius papa inter ceteros cardinales habebat quendam cardinalem magne prudentie et honeste vite, nomine Syrus. Et cum sedes Ianuensis tunc vacaret, ipsum Ianuensi ecclesie in episcopum ordinavit; nec alicui incredibile videatur quod aliquis cardinalis factus sit episcopus Ianuensis, quia legimus pluries alibi simile factum fuisse. Tunc enim cardinales non erant in tanto culmine sicut modo cernuntur, sed quilibet episcopus preferebatur cuilibet presbitero vel diacono cardinali. (Iacobi de Varagine Chronica civitatis Ianuensis, ed. G. Monleone, Fonti per la storia d'Italia 85, Roma 1941, p. 219 sq).

ausmachen, ist aber durchaus möglich, da Innozenz ebenso wie Anaklet II. bemüht war, sein Kardinalskollegium zu erweitern. Syrus, über dessen Ordo und Tätigkeit während seines Kardinalats nichts bekannt ist, soll am 30. IX 1163 gestorben sein<sup>56)</sup>.

(86) 14) Thomas

(1140 - 1141) 16. IV 1140 (JL. 8089) - 3. III 1141 (JL. 8130)

Thomas wurde 1141 von Innozenz zum Presbyter von S. Vitale erhoben<sup>57)</sup>.

---

56) Annali Genovesi di Caffaro (1099 - 1293), ed. L.T. Belgrano,

tom. I, Fonti per la storia d'Italia 11, Genua 1890, p. 75 sq

57) S. oben S. 114

## V Auswertung

### 1) Zahl und Herkunft der Kardinäle

Schon Wenck wies darauf hin, daß möglicherweise von der Beantwortung der Frage nach den Persönlichkeiten, die die Päpste zu Kardinälen erhoben, Aufschlüsse über die Inhaber des Stuhles Petri selbst und die von ihnen vertretenen Ziele zu erwarten seien<sup>1)</sup>. Von Klewitz wurde diese Anregung aufgegriffen und auf die Kardinalkollegien Paschals II. und Honorius' II. angewendet, was teilweise zu überraschenden Ergebnissen führte. Ähnliche, wenn auch nicht so umfangreiche Untersuchungen besitzen wir über die Kollegien Alexanders III.<sup>2)</sup> und Coelestins III.<sup>3)</sup>, so daß wir die dort schon behandelten Probleme für den uns beschäftigenden Zeitraum aufgreifen, vielleicht im einzelnen erweitern und zugleich in manchen Fragen Vergleiche zu den am Anfang und Ende des 12. Jahrhunderts herrschenden Verhältnissen ziehen können, um so eventuell eine konsequente Fortentwicklung bestimmter Tendenzen oder aber die Eigenständigkeit dieses Zeitabschnittes herauszuarbeiten.

Von 1130 bis 1159 sind 158 Kardinäle nachweisbar, von denen 40 noch vor Ausbruch des anakletianischen Schismas kreiert wurden. 19 von ihnen entschieden sich 1130 für Innozenz<sup>4)</sup>, 21 für Ana-

1) Wenck, Die römischen Päpste, S. 439

2) Pacaut, Alexandre III, S. 270 ff

3) V. Pfaff, Die Kardinäle unter Papst Cölestin III. (1191 - 1198), ZRG Kan. Abt. 72, 1955

4) 5 Bischöfe:

Iohannes von Ostia, Matthaeus von Albano, Guillelmus von Palestina, Conradus von Sabina, Guido von Tivoli

8 Presbyter:

Iohannes von S. Grisogono, Goselinus von S. Cecilia, Petrus von S. Anastasia, Petrus von SS. Martino e Silvestro, Rusticus von S. Ciriaco nelle Terme, Hubertus von S. Clemente, Anselmus von S. Lorenzo in Lucina, Gerardus von S. Croce

6 Diakone:

Aimericus von S. Maria nuova, Gregorius von SS. Sergio e Bacco,

klet<sup>5)</sup>, der bis zu seinem Tode im Jahre 1138 17 Neuernennungen vornahm<sup>6)</sup>, falls wir über den Umfang seiner Kreationen richtig unterrichtet sind, denn gerade für sein Pontifikat fließen die Quellen besonders spärlich, so daß wir über die tatsächliche Größe seines Kollegiums keine zuverlässigen Angaben machen können. Zudem sind seine Urkunden nur selten von den Kardinälen signiert, wodurch eines der wesentlichen Erkenntnismittel, die uns überhaupt für die Frage nach der Dauer der einzelnen Kardinalate zur Verfügung stehen, sehr in seinem Wert geschmälert wird. Dies ist sicherlich mit darauf zurückzuführen, daß Anaklet im Gegensatz zu Innozenz über kein geordnetes Kanzleiwesen verfügte und es ihm

Albertus von S. Teodoro, Romanus von S. Maria in Porticu, Guido von S. Maria in Via lata, Stephanus von S. Lucia in Orphea

5) 2 Bischöfe:

Petrus von Porto, Aegidius von Tusculum

14 Presbyter:

Bonifatius von S. Marco, Comes von S. Sabina, Gregorius von S. Balbina, Amicus von SS. Nereo e Achilleo, Sigizo von S. Sisto, Petrus von S. Marcello, Petrus von S. Susanna, Gregorius von SS. XII Apostoli, Lictfredus von S. Vitale, Crescentius von SS. Marcellino e Pietro, Desiderius von S. Prassede, Matthaeus von S. Pietro in Vincoli, Saxo von S. Stefano, Aldericus von SS. Giovanni e Paolo

5 Diakone:

Angelus von S. Maria in Domnica, Ionathas von SS. Cosma e Damiano, Iohannes von S. Nicolao in carcere Tulliano, Gregorius von S. Eustachio, Oderisius von S. Agatha

6) 2 Bischöfe:

Iohannes von Porto, Iohannes von Palestrina

8 Presbyter:

Matthaeus von SS. Martino e Silvestro, Amatus von S. Sabina, Henricus von SS. Prisca e Aquilla, Petrus und Amatus von S. Eusebio, Matthaeus von S. Vitale, Benedictus von SS. IV Coronati, Crescentius von S. Apollinare

7 Diakone:

Silvius von S. Lucia in Septisolio, Pandulfus von SS. Cosma e Damiano, Matthaeus von SS. Cosma e Damiano infra templum Romuli, Romanus von S. Adriano, Hermannus von S. Angelo, Gregorius von S. Maria in Aquiro, Rainaldus von SS. Vito e Modesto

auch nicht gelang, dieses im Laufe seines Pontifikates neu aufzubauen<sup>7)</sup>.

Begreiflicherweise ist die Situation für Innozenz II. günstiger, wenn auch hier durchaus die Möglichkeit besteht, wie natürlich auch bei seinen Nachfolgern, daß einige Kardinäle heute nicht mehr zu fassen sind. In dem Pontifikat dieses Papstes lassen sich 50 Neuernennungen nachweisen<sup>8)</sup>, während Coelestin II. 9 Kreationen vornahm<sup>9)</sup>, Lucius II. ebenfalls 9<sup>10)</sup>. Eugen III. dagegen berief

7) Schmale, Studien, S. 73

8) 9 Bischöfe:

Drögo und Albericus von Ostia, Theodwinus von Porto, Albertus, Hugo und Petrus von Albano, Stephanus von Palestrina, Imarus von Tusculum, Rodulphus von Orte

16 Presbyter:

Balduinus und Gregorius von S. Maria in Trastevere, Bernardus und Guido von S. Grisogono, Petrus von S. Marco, Egmundus von SS. Martino e Silvestro, Stancius von S. Sabina, Gregorius und Rainerius von SS. Prisca e Aquila, Gripho und Petrus von S. Pudentiana, Martinus von S. Stefano, Lucas und Hubaldus von SS. Giovanni e Paolo, Bernardus, der spätere Eugen III, Rainaldus

24 Diakone:

Gerardus von S. Maria in Domnica, Guido von SS. Cosma e Damiano, Guido, Hubaldus und Gilbertus von S. Adriano, Oddo von S. Giorgio, Adenulfus von S. Maria in Cosmedin, Chrysogonus, Ribaldus und Petrus von S. Maria in Porticu, Octavianus von S. Nicolao in carcere Tulliano, Gregorius von S. Angelo, Vasallus von S. Eustachio, Ivo und Petrus von S. Maria in Aquiro, Hubaldus von S. Maria in Via lata, Boetius von SS. Vito e Modesto, sowie 7 Kardinaldiakone ohne Titelangabe: Azo, Goizo, Guido, Nicolaus, Presbyter, Rainerius, Thomas

und ein Kardinal, Syrus, über dessen Ordo nichts bekannt ist.

9) 4 Presbyter:

Aribertus von S. Anastasia, Guido von S. Lorenzo in Damaso, Manfredus von S. Sabina, Rainierius von S. Stefano

5 Diakone:

Iohannes von S. Maria nuova, Iohannes von S. Adriano, Astaldus von S. Eustachio, Rodulfus von S. Lucia in Septisolio, Hugo von S. Lucia in Orphea

10) 1 Bischof:

Guarinus von Palestrina

20 Kardinäle<sup>11)</sup>, denen 13 bei Hadrian IV. gegenüberstehen<sup>12)</sup>.

Diese Zahlen geben wohl in etwa einen Aufschluß über die mehr oder minder starken Bemühungen der einzelnen Päpste, die durch Teilung des Kollegiums wie 1130 oder Tod einzelner Mitglieder entstandenen Lücken zu füllen, sagen aber nichts über die Größe des Gremiums an sich aus. Hier ist es erforderlich, bestimmte Zeitpunkte herauszugreifen, wofür sich der Augenblick eines Papstwechsels als besonders vorteilhaft anbietet. Beim Tode Innozenz' II. lebten 31 Kardinäle, am Ende der Pontifikate Coelestins II. und Lucius' II. betrug die Zahl 38 bzw. 36, bei dem Tode Eugens III. 35. Anastasius IV. hinterließ, da er keine Neuernennungen

4 Presbyter:

Robertus von SS. Martino e Silvestro, Iulius von S. Marcello, Hubaldus von S. Croce, Villanus von S. Stefano

4 Diakone:

Iacinthus von S. Maria in Cosmedin, Berardus, Cencius und Iordanus ohne Titelangabe

11) 2 Bischöfe:

Hugo von Ostia, Nicolaus von Albano

6 Presbyter:

Iohannes von SS. Martino e Silvestro, Henricus von SS. Nereo e Achilleo, Guido von S. Pudentiana, Bernardus von S. Clemente, Gerardus von S. Stefano, Iohannes von SS. Giovanni e Paolo

12 Diakone:

Rolandus und Bernardus von SS. Cosma e Damiano, Cencius, Grecus und Iohannes von SS. Sergio e Bacco, Guido von S. Maria in Porticu, Oddo von S. Nicolao, Hildebrandus von S. Eustachio, Petrus und Gerardus von S. Maria in Via lata, Cencius von S. Maria in Aquiro, Bernardus ohne Titel

12) 1 Bischof:

Gualterus von Albano

2 Presbyter:

Guillelmus von S. Pietro in Vincoli, Hubaldus von S. Lorenzo in Lucina

10 Diakone:

Simon von S. Maria in Domnica, Boso von SS. Cosma e Damiano, Albertus und Cencius von S. Adriano, Ardicio von S. Teodoro, Iohannes von S. Maria in Porticu, Bonadies von S. Angelo, Petrus von S. Eustachio, Guido von S. Maria in Aquiro, Raimundus von S. Maria in Via lata

vornahm, ein Kollegium von nur 27 Mitgliedern, und bei Ausbruch des Schismas von 1159 lebten 31 Kardinäle. Demgegenüber waren beim Tode des Honorius 42<sup>13)</sup>, 1118 sogar 46 Titel besetzt<sup>14)</sup>. Dieser Trend, der auf die Verringerung der Zahl der Kardinäle hinzielte, läßt sich auch weiterhin und zwar in verstärktem Maße verfolgen. Beim Tode Alexanders III. leben 26 Kardinäle<sup>15)</sup>, bei Innozenz' III. Ableben 27 ebenso wie 1227, 1261 und 1277 sind es nur noch 8 bzw. 7<sup>16)</sup>.

Während im 13. Jahrhundert der Grund dieser Entwicklung wohl hauptsächlich in den Machtbestrebungen der Kardinäle zu suchen sein dürfte, die bemüht waren, ihren Kreis möglichst klein zu halten; um auch finanziell größere Vorteile zu haben, scheinen in dieser Zeit andere Überlegungen und zwar der Päpste, nicht in erster Linie der Kardinäle, maßgebend gewesen zu sein, wenn diese Tendenzen von seiten des Kollegiums auch nicht völlig in Abrede gestellt werden sollen. Vielleicht war es das Ziel des Papsttums, in dieser Zeit der Zentralisierung einen verhältnismäßig kleinen, mit Bedacht ausgewählten und deshalb gut aufeinanderabgestimmten Stab von Mitarbeitern zu besitzen, der schnell und schlagkräftig in die allgemeinen kirchlichen Verhältnisse eingreifen konnte, da er Fachleute für jedes in Frage kommende Gebiet aufwies. Die Vorteile in der Arbeitsweise eines solchen Instrumentes gegenüber einem größeren Kreis, der allein schon durch seinen Umfang schwerfälliger und langsamer funktionierte, liegen auf der Hand, abgesehen davon, daß jede Erweiterung eine Vermehrung der inneren Spannungen bedeuten konnte. Doch spricht bei der Verkleinerung des Kollegiums auch die Tatsache mit, daß die Zahl der Mitglieder ursprünglich von gottesdienstlichen Aufgaben bestimmt wurde, nun aber die Teilnahme an der Regierung der Kirche zur wichtigsten Funktion wurde. Zudem waren in dem hier behandelten Zeitraum niemals alle Titel gleichzeitig besetzt.

Es wäre aber auch denkbar, daß die, offenbar systematische, Verkleinerung ihren Grund in der Absicht der Päpste hätte, ein möglichst direktes und persönliches Regiment, gestützt auf die

---

13) Schmale, Studien, S. 32 f

14) Klewitz, S. 100

15) Pacaut, Alexandre III, S. 271

16) J. Lulvès, Die Machtbestrebungen des Kardinalats bis zur Aufstellung der ersten päpstlichen Wahlkapitulation, QFIAB XIII, Rom 1910, S. 84

Bischöfe, ohne Zwischenschaltung einer weiteren Instanz, auszuüben. Für diese These spräche neben der allgemeinen Hebung der Diözesangewalt, die sich zu dieser Zeit beobachten läßt<sup>17)</sup>, auch die Ernennung von Mitgliedern des Kollegiums zu Bischöfen, wie sie vor allem von Innozenz II. gehandhabt wurde, eine Tendenz, die sich bei Alexander III., allerdings modifiziert in der Verbindung von Bischofs- und Kardinalwürde, fortsetzt<sup>18)</sup>. Möglicherweise spiegelt sich darin unter anderem die Erkenntnis der Gefahren wieder, die trotz aller positiven Auswirkungen die Bedeutungssteigerung des Kollegiums dem Papsttum auch brachte.

Daneben können auch rein finanzielle Gründe zu der Aufgabe einiger Titel geführt haben<sup>19)</sup>.

Wichtiger jedoch als diese Übersicht über die Größe des Kollegiums ist die Frage nach der geographischen Herkunft seiner Mitglieder, die nur von 88 sicher bezeugt und in fünf Fällen zu erschließen ist. Das Argument Klewitz<sup>1</sup>, bei den in den Quellen nicht näher faßbaren, nur in der Umgebung der Päpste nachzuweisenden Kardinälen sei mit großer Wahrscheinlichkeit die Stadt Rom als Heimat zu vermuten<sup>20)</sup>, hat zwar einiges für sich, ist aber doch zu ungesichert, als daß es zu berücksichtigen wäre.

Der Anteil der Kardinäle, die von der italienischen Halbinsel stammen, ist verständlicherweise auch jetzt noch sehr hoch, für 66 Mitglieder des Kollegiums ist Italien als Heimat bezeugt, für 5 mit größter Wahrscheinlichkeit anzunehmen. Doch ist dabei zu berücksichtigen, daß das politische Leben der Halbinsel von einer Vielfalt von selbständigen Kommunen bestimmt wird, so daß es notwendig ist, eine entsprechende Aufteilung vorzunehmen, da nur so die wirksamen Kräfte richtig ins Blickfeld rücken.

Immer noch stellt Rom das größte Kontingent - 20 Kardinäle<sup>21)</sup>.

17) R. Foreville, *Histoire de l'église*, Bd. IX, 2, Paris 1953, S. 288

18) Pacaut, *Alexandre III*, S. 269

19) Eine ausführlichere Behandlung dieser Frage wird unten S. 241 f gegeben.

20) a.a.O., S. 102

21) Petrus von Porto, Conradus und Gregorius von Sabina, Gregorius von S. Maria in Trastevere, Bonadies von S. Grisogono, Octavianus von S. Cecilia, Iohannes von S. Lorenzo in Damaso, Bonifatius von S. Marco, Astaldus von SS. Prisca e Aquila, Sigizo von S. Sisto, Petrus von S. Eusebio, Desiderius von S.

Die Toskana ist mit 16 vertreten - 9 aus Pisa<sup>22)</sup>, je einer aus Siena<sup>23)</sup> und Castello<sup>24)</sup>, 2 aus Florenz<sup>25)</sup> und 3 aus Lucca und Umgebung<sup>26)</sup>. 12 Vertreter entsendet die Lombardei - 3 aus Genua<sup>27)</sup>, je zwei aus Piacenza<sup>28)</sup> und Crema<sup>29)</sup> sowie je einen Kardinal aus Rivoltela<sup>30)</sup>, Brescia<sup>31)</sup>, Novara<sup>32)</sup>, Mailand<sup>33)</sup> und Pavia<sup>34)</sup>. Aus Venedig<sup>35)</sup> und Bologna<sup>36)</sup> kommen ein bzw. 5 Kardinäle, während dem südlichen Latium 6 - je einer aus der Sabina<sup>37)</sup>, Sutri<sup>38)</sup> und Ceccano<sup>39)</sup>, 3 aus Anagni<sup>40)</sup> - , Südalien dagegen 3 Kardinäle ent-

Prassede, Matthaeus von S. Pietro in Vincoli, Pandulfus von SS. Cosma e Damiano, Cencius von S. Adriano, Gregorius von SS. Sergio e Bacco, Oddo von S. Giorgio, Iacinthus von S. Maria in Cosmedin, Gregorius von S. Eustachio, Silvius von S. Lucia in Septisolio

- 22) Guido von Ostia, Guido von Tivoli, Iohannes und Petrus von SS. Martino e Silvestro, Henricus von SS. Nereo e Achilleo, Petrus von S. Susanna, Villanus von S. Stefano, Guido von SS. Cosma e Damiano, Bernardus, der spätere Eugen III.
- 23) Rolandus von S. Marco
- 24) Guido von S. Marco
- 25) Guido von S. Grisogono, Albertus von S. Teodoro
- 26) Hubaldus von Ostia, Boso von SS. Cosma e Damiano, Guido
- 27) Guido von S. Pudentiana, Martinus von S. Stefano, Aldericus von SS. Giovanni e Paolo
- 28) Azo und Ribaldus von S. Anastasia
- 29) Guido von S. Maria in Trastevere, Iohannes von S. Grisogono
- 30) Ardicio von S. Teodoro
- 31) Oddo von S. Nicolao in carcere Tulliano
- 32) Hugo von S. Lorenzo in Lucina
- 33) Thomas von S. Vitale
- 34) Guillelmus von S. Pietro in Vincoli
- 35) Stephanus von S. Lucia in Orphea
- 36) Guarinus von Palestrina, Hildebrandus von SS. XII Apostoli, Gerardus und Hubaldus von S. Croce
- 37) Adenulfus von S. Maria in Cosmedin
- 38) Iohannes von SS. Giovanni e Paolo
- 39) Gregorius von SS. XII Apostoli
- 40) Saxo von S. Stefano, Crescentius von SS. Marcellino e Pietro, Iohannes von S. Maria in Porticu

stammen, je einer aus Benevent<sup>41)</sup>, Neapel<sup>42)</sup> und Salerno<sup>43)</sup>. Dazu kommen noch 3 Angehörige des Geschlechtes der Marsergrafen<sup>44)</sup> und 5 Italiener, die nicht näher einzuordnen sind<sup>45)</sup>.

Wie sich aus dieser Übersicht ergibt, liegt das Schwergewicht eindeutig in Oberitalien, Pisa und Bologna stellen den größten Anteil. Beide Städte sind ständig mindestens mit einem Kardinal vertreten, eine Tatsache, die in der besonderen Stellung der beiden Kommunen und Oberitaliens im geistigen, politischen und wirtschaftlichen Leben überhaupt ihre Erklärung findet. Pisa spielte als Seemacht wegen seiner Flotte eine bedeutende Rolle für das Papsttum, das damals noch keine eigenen Schiffe besaß. Deshalb mußte es der Kurie vorteilhaft erscheinen, die Verbindung zu dieser Stadt, die für sie von ähnlichem Gewicht war wie etwa das Reich, auch auf diese Art, durch die Ernennung eines Pisaners zum Kardinal, zu pflegen. Die enge Verbindung zwischen Rom und Pisa wird außerdem in der Besetzung des Erzbischofstuhles der Kommune durch den Papst deutlich. Alle drei Bischöfe dieses Zeitraumes stammen aus dem Kardinalskollegium<sup>46)</sup>, doch hat sich dies nicht zur Regel ausgebildet.

Dieselben Tendenzen, wenn auch in geringerem Ausmaß, verfolgte das Papsttum offenbar gegenüber Genua, der aufstrebenden Konkurrentin Pisas, der in der Zeit von 1130 - 1159 drei Kardinäle entstammen, und auch der Genueser Bischofsstuhl ist mit einem ehemaligen Mitglied des Kollegiums besetzt<sup>47)</sup>.

Bolognas Bedeutung dagegen lag auf anderem Gebiet. Es war durch

41) Albertus von S. Lorenzo in Lucina

42) Iohannes von S. Anastasia

43) Iohannes von S. Nicolao in carcere Tulliano

44) Simon von S. Maria in Domnica, Oderisius von S. Agatha, Rainaldus

45) Amicus von SS. Nereo e Achilleo, der Abt von S. Vincenzo al Volturno war, während Gripho von S. Pudentiana, der spätere Bischof von Ferrara, ebenso wie Syrus von den Genuesen von den Bürgern als Bischof erbetteln wurde, und Hubertus von S. Clemente, der aus Pisa oder Bologna gebürtig war, sowie Benedictus von SS. IV Coronati, Abt des Klosters Torre maggiore in der Erzdiözese Benevent

46) Hubertus von S. Clemente 1132, Balduinus von S. Maria in Trastevere 1138, Villanus von S. Stefano 1146

47) Syrus

seine Rechtsschule das geistige Zentrum Oberitaliens, während die Kanonikerkongregation von S. Maria de Rheno die Stadt zu einem Schwerpunkt im religiösen Leben dieses Gebietes, ja sogar der Gesamtkirche machte. In dem uns beschäftigenden Zeitraum gehören ihr fünf Kardinäle an<sup>48)</sup>, S. Frediano in Lucca entsendet drei<sup>49)</sup>, S. Ruf bei Avignon<sup>50)</sup> und S. Viktor zu Paris<sup>51)</sup> je einen Vertreter, um nur die bedeutendsten Kongregationen des aufstrebenden Regularkanonikertums zu nennen. Die Absicht des Papsttums, die ständige Vertretung der beiden wichtigen Städte zu halten, geht aus der verhältnismäßig raschen Ernennung des Bologneser Hildebrandus von S. Eustachio nach dem Tod seines Landsmannes Iohannes von S. Maria nuova im Jahre 1152 hervor wie auch aus der Kreation des Pisaners Guido von SS. Cosma e Damiano nach dem Ableben Petrus' von SS. Martino e Silvestro.

Die Zahl der nichtitalienischen Kardinäle ist dagegen wesentlich geringer - 22, unter denen Frankreich mit 19 Vertretern das größte Kontingent stellt. 9 wurden von Innozenz<sup>52)</sup>, einer von Lucius II.<sup>53)</sup>, drei von Eugen<sup>54)</sup> und einer von Hadrian IV. ernannt<sup>55)</sup>. Diese offensichtliche Bevorzugung des französischen Bereichs vor allem unter Innozenz entsprach der Bedeutung Frankreichs, das in dieser Zeit sowohl wirtschaftlich als auch geistig und politisch einen großen Aufschwung nahm. Von dort nahmen die neuen Orden und auch die neue Theologie ihren Ausgang, deren geistige Zentren in Chartres, Laon und Paris durch so hervorragende Männer wie Wilhelm von Champeaux, Abaelard, Gilbert de la Porrée, Petrus Lombardus.

48) Guarinus von Palestrina, Guido von S. Pudentiana, Hildebrandus von SS. XII Apostoli, Aimericus von S. Maria nuova, Boso von SS. Cosma e Damiano

49) Gerardus und Hubaldus von S. Croce, Iohannes von S. Maria nuova

50) Conradus von Sabina

51) Ivo von S. Lorenzo in Damaso

52) Drogo und Albericus von Ostia, Hugo von Albano, Stephanus von Palestrina, Imarus von Tusculum, Balduinus von S. Maria in Trastevere, Lucas von SS. Giovanni e Paolo, Chrysogonus von S. Prassede, Ivo von S. Lorenzo in Damaso

53) Iordanus von S. Susanna

54) Hugo von Ostia, Bernardus von SS. Cosma e Damiano, Gerardus von S. Maria in Via lata

55) Raimundus von S. Maria in Via lata

ausgezeichnet wurden. Schüler aus ganz Europa fanden sich dort ein, unter ihnen eine Reihe späterer Kardinäle wie Iacynthus von S. Maria in Cosmedin, Robertus von SS. Martino e Silvestro oder Albertus von S. Lorenzo in Lucina. Auch Clairvaux und S. Ruf zogen eine nicht unbedeutende Zahl von Nichtfranzosen, vor allem aus Italien an, zu ihnen zählen z.B. Henricus von SS. Nereo e Achilleo, Bernardus, der spätere Eugen III. und Conradus von Sabina, die dann von dort aus zur Würde des Kardinalats aufstiegen. Da diese Männer hier für ihr weiteres Leben entscheidend geprägt wurden, ist der tatsächliche Einfluß des französischen Raumes noch bedeutend höher, als er in den Kardinalskreationen zum Ausdruck kommt, auch wenn er im einzelnen nicht mehr feststellbar ist.

Aber nicht erst zu diesem Zeitpunkt, sondern schon seit Beginn der Reform war Frankreich in geistiger und religiöser Hinsicht für die Kurie von entscheidender Bedeutung, nicht zuletzt deshalb weil "dem Papsttum von hier aus ständig die neuen geistigen Kräfte und das frische Blut zuflossen, deren es für seine Bestrebungen bedurfte"<sup>56)</sup>. So war es naheliegend, daß sich die Päpste nach dort wandten, wie es schon Gelasius II. getan hatte, wenn sie sich wegen Auseinandersetzungen mit dem Reich oder der Stadt Rom in Italien nicht halten konnten. Innozenz II., Eugen III. und schließlich Alexander III. hielten sich z.T. jahrelang hier auf, ein Umstand, der die enge Verbindung dieses Gebietes mit dem Papsttum noch förderte und sicherlich mit zu den verhältnismäßig zahlreichen Kreationen von französischen Kardinälen beitrug.

Demgegenüber sind die übrigen europäischen Länder nicht oder nur ganz vereinzelt im Kollegium vertreten. Hier ist natürlich zu differenzieren; zweifellos ist Italien nicht mit dem deutschen Regnum auf eine Stufe zu stellen, sondern in Italien eher Pisa oder Bologna usw. Während dieses ganzen Zeitraumes sind nur zwei Kardinäle gebürtige Engländer - Robertus von SS. Martino e Silvestro und Nicolaus von Albano, der zum Papst aufsteigt -, und nur einer, Theodwinus von Porto, kommt aus dem Reich. Daraus läßt sich schließen, daß es bei der sogenannten Internationalisierung der Kurie offenbar nur zu einem Teil darauf ankam, die politischen Verhältnisse zu repräsentieren, sondern vielmehr die geistigen im Vordergrund standen, und dabei mußte sowohl England wie auch das Reich naturgemäß eine geringere Rolle spielen, ganz zu schweigen

---

56) Schmale, Studien, S. 220

von den nordischen Ländern.

Die beiden englischen Kardinäle sind durch langjährigen Aufenthalt in Frankreich - Robertus lehrte in Paris und Nicolaus weilte seit seiner Jugend in S. Ruf, wo er schließlich zum Abt gewählt wurde - stark vom französischen Geist geprägt. Aber da sie beide zu einer Zeit in das Kollegium berufen wurden, in der England und auch Irland in den Vordergrund des päpstlichen Interesses gerückt waren, spielten bei ihrer Ernennung sicherlich auch politische Erwägungen eine nicht unwesentliche Rolle, obwohl es bezeichnend ist, daß gerade französisch gebildete Engländer berufen wurden. Wahrscheinlich sollten sie, da sie mit den englischen Verhältnissen vertraut waren, den Papst in diesen Fragen beraten. Das gilt vor allem von Robertus, der ja als Archidiakon von Rochester eng mit der englischen Kirche verbunden war. Diese Ernennungen sprechen dafür, daß das Papsttum nicht gewillt war, sich seine Politik durch seinen jeweiligen Partner vorschreiben zu lassen, sondern sich darum bemühte, mit Hilfe ausgesuchter Ratgeber eine eigene politische Konzeption durchzusetzen.

In diesen Jahren, da sich Rom mit Erfolg um die kirchliche Angliederung Irlands bemühte, konnte das Papsttum berechtigte Hoffnungen hegen, auch in England stärker als bisher Fuß fassen zu können. Die Insel, die 1066 den Anschluß an den Kontinent gefunden hatte, allerdings nicht in dem Sinn wie das Papsttum ihn erhofft und deshalb Wilhelms Unternehmung gebilligt hatte, führte kirchlich gesehen ein Sonderdasein. Der englische König, der ein straffes Kirchenregiment ausübte, war bemüht, eine enge Verbindung seiner Landeskirche zu Rom zu verhindern. Nur mit seiner Erlaubnis durften deshalb englische Geistliche nach Rom reisen sowie päpstliche Legaten das Land betreten<sup>57)</sup>. Wie konsequent diese Politik durchgehalten wurde, zeigt etwa die Auseinandersetzung Heinrichs I. mit Anselm von Canterbury und die mehrmalige Abweisung von römischen Gesandten, darunter eines Petrus Pierleone und Iohannes Paparo. Um aber auch noch diese Möglichkeit der Einflußnahme des Papsttums einzuschränken, strebte der König die Ernennung von ständigen Legaten an, ein Punkt, über den es zu heftigen Kämpfen zwischen König und Kurie, aber auch an der Kurie selbst kam. So wurde 1126 Wilhelm von Canterbury zum ständigen Legaten ernannt, der das Amt

---

57) R. Foreville, *L'église et la royauté en Angleterre sous Henri II Plantagenet (1154 - 1189)*, Paris 1943, S. 17

bis zu seinem Tod im Jahre 1136 innehatte<sup>58)</sup>. 1139 wurde nach langen Auseinandersetzungen, in deren Verlauf sich die beiden Rivalen Heinrich von Winchester und Theobald von Canterbury um die Gunst einzelner Kardinäle bemühten, um so Einfluß auf Innozenz zu gewinnen, Heinrich sein Nachfolger. Nach dem Tode Innozenz' jedoch verweigerte ihm der Papst die notwendige Bestätigung, erst 1150 wird die Legatur erneut vergeben, dieses Mal an Theobald<sup>59)</sup>. Nur während einer Vakanz dieses Amtes konnten römische Legaten in England tätig sein, so 1138/39 Albericus von Ostia und 1144/45 Imarus von Tusculum. Möglich war diese Politik des Königs dadurch, daß er bei einem großen Teil seines Klerus, der erst spät von der Reform ergriffen wurde, Rückhalt oder wenigstens eine neutrale Haltung fand. Seit der großen Legation Iohannes' von Crema, der sich durch kluge und geschickte Taktik Gehör verschaffte, gewann das Papsttum allmählich einen größeren Einfluß, der nach dem Tod Heinrichs I. verstärkt werden konnte, da Stefan wegen seiner irregulären Erhebung dem Papsttum verpflichtet war und außerdem auch nicht die nötige Macht besaß, um die Kirchenpolitik seines Vorgängers in vollem Umfang fortzusetzen<sup>60)</sup>.

Von daher gesehen wäre es eine verständliche, wenn nicht sogar durch die politische Situation geforderte Maßnahme des Papstes, der ja die englischen Verhältnisse nicht aus eigener Anschauung kannte, in seinen engsten Mitarbeiterkreis, das Kardinalskollegium, einen Experten für diese Probleme zu ziehen. Zwar erfüllte Stefan die in ihn gesetzten päpstlichen Erwartungen nicht, so daß die Kurie eine Schwenkung zu Mathilde vollzog. Sein Nachfolger Heinrich II. knüpfte wiederum an die Kirchenpolitik seines Großvaters an, doch hatte er damit auf die Dauer nicht den gewünschten Erfolg, da sich der Klerus inzwischen den allgemeinen Tendenzen angeschlossen hatte und den universalen Anspruch des Papsttums anerkannte. Dazu kam, daß Heinrich durch den Mord an Thomas Becket moralisch schwer belastet war und deshalb seine Haltung gegenüber der Kurie mildern mußte, was zur Aufhebung der Konstitutionen von Clarendon führte<sup>61)</sup>.

58) Haller, S. 79

59) Z.N. Brooke, *The English Church and the Papacy from the Conquest to the Reign of John*, Cambridge 1931, S. 182

60) Ebd. S. 176 f

61) Ebd. S. 211 f; W.R.W. Stephens, *The English Church from the Norman Conquest to the Accession of Edward I (1066 - 1272)*, London 1929, S. 156 f

Die englische Kirche hatte damit endgültig den Anschluß an Rom gefunden, ein Erfolg der klugen Politik des Papsttums und, vor allem unter Alexander III., des diplomatischen Vorgehens der Kardinäle, die trotz persönlicher Sympathie für Thomas den Papst dazu veranlaßten, einen Bruch mit dem englischen König zu vermeiden.

Auch bei der Ernennung des einzigen deutschen Kardinals, Theodwinus, 1134 dürften politische Gründe mitgespielt haben. Wenn für Innozenz sicherlich auch die Aufgeschlossenheit des ehemaligen Abtes von Gorze für die Reformbewegung für die Wahl gerade dieses Deutschen von Bedeutung war, so läßt sich damit doch nicht die Frage beantworten, warum er als einziger Vertreter des Reiches und gerade zu diesem Zeitpunkt, da der erste Italienzug Lothars die Notwendigkeit und Fruchtbarkeit der engen Beziehungen zwischen Papst und Kaiser gezeigt hatte, ernannt wurde. Zwar besaß der Papst in Gerardus von S. Croce einen durch langjährige Erfahrung ausgezeichneten Experten für deutsche Fragen, aber wahrscheinlich hielt Innozenz es in diesem Moment für wichtig, einen gebürtigen Deutschen für die Aufgaben im Reich zur Verfügung zu haben, der mit den dortigen Verhältnissen noch in ganz anderem Maße vertraut war. Außerdem war Gerardus auch noch durch andere Aufgaben wie das Amt des Rektors von Benevent und später des päpstlichen Kanzlers in Anspruch genommen. Daß diese Überlegungen für den Papst eine Rolle gespielt haben müssen, ergibt sich aus der langjährigen Anwesenheit Theodwinus' in Deutschland, vor allem in der Regierungszeit Konrads, in der er nur vorübergehend das Reich verläßt. Erst nach dem Kreuzzug, der zu dem deutsch - byzantinischen Bündnis und dadurch zu Spannungen zwischen König und Papst führte, endet die intensive Zusammenarbeit, und der Kardinal wird zu anderen Aufgaben herangezogen.

Aber nicht nur in diesen politischen Zusammenhängen betrachtet ist die Berufung eines Deutschen zum Kardinal von Bedeutung, zeigt sie doch umgekehrt dadurch, daß sie einen Einzelfall darstellt - erst unter Alexander III. wird mit Konrad von Mainz ein weiterer Deutscher zur Kardinalswürde erhoben -, daß das Reich für das Papsttum dieser Zeit längst nicht mehr eine beherrschende Rolle spielte, sondern, seitdem die Nachfolger Petri die Universalität erreicht hatten, für sie ein Land neben anderen war und an Gewicht etwa gegenüber Frankreich mit seinen neuen geistigen und religiösen Kräften weit zurückstand. Wahrscheinlich wies es auch nicht die geeigneten Kandidaten auf, deren das Papsttum in dieser Zeit bedurfte. Vielleicht ist einmal von dieser Seite her die Ernennung

ständiger Legaten für Deutschland zu betrachten<sup>62)</sup>, nämlich als Versuch, den trotz der Diskrepanz zur politischen Wirklichkeit noch immer bestehenden Prestigeanspruch des Reiches äußerlich zu respektieren, ohne durch die Aufnahme von retardierenden Kräften in das Kollegium dieses zu belasten.

Noch ein anderes Land spielt, wenigstens zeitweise, in der Kardinalspolitik der Päpste eine gewisse Rolle - Spanien. Zwar gibt es in der Zeit von 1130 - 1159 keinen spanischen Kardinal, aber die Ernennung Guidos von SS. Cosma e Damiano, der das Land und seine Verhältnisse von seinen verschiedenen Legationen her genau kannte, zum Kanzler könnte doch auf eben diese Kenntnis zurückzuführen sein. Der Kardinal, der den Lehnseid Portugals vorbereitet und 1143 entgegengenommen hatte, schien in dieser Zeit, da es darum ging, die Halbinsel endgültig dem römischen System einzugliedern und gleichzeitig zwischen Kastilien und Portugal zu vermitteln, um so einen erfolgreichen Kampf gegen die Mauren zu ermöglichen<sup>63)</sup>, besonders geeignet zur Führung des wichtigen Amtes. Daß sich hinter seiner Ernennung wirklich eine Absicht und ein Plan des Papstes verbirgt, ergibt sich aus der Tatsache, daß nach Guidos Tod sein ehemaliger Kleriker Boso, der ihn auf seinen spanischen Legationen begleitet hatte, mit der provisorischen Leitung des Kanzleramtes betraut wurde - da er noch nicht dem Kollegium angehörte, wurde er nicht offiziell zum Nachfolger ernannt.

Ergaben sich schon bei dieser Übersicht einige Anhaltspunkte für die Ziele des Papsttums während des uns beschäftigenden Zeitraumes, so dürfte die Betrachtung des geistigen Standortes der einzelnen Kardinäle noch ergiebiger sein, soweit uns dieser aus den z.T. recht dürftigen Quellen überhaupt fassbar wird. Eine große Anzahl der Kardinäle - insgesamt sind es 44 - kommt aus den verschiedenen Klöstern und Stiften, die neben dem Dienst an der Kurie selbst offenbar die besten Möglichkeiten boten, in das Kollegium aufzusteigen, wie das auch schon unter Paschal II. der Fall gewesen war<sup>64)</sup>.

62) Von 1130 - 1159 nehmen nacheinander Adalbert von Mainz, Albero und Hillin von Trier dieses Amt wahr. Vgl. dazu im einzelnen Bachmann, S. 100 f., 140 f.

63) P. F. Kehr, Das Papsttum und die Königreiche Navarra und Aragon bis zur Mitte des 12. Jahrhunderts, Abh. der Preuß. Ak. der Wiss., Berlin 1928, Nr. 4, S. 50

64) Klewitz, S. 106

Auffällig ist bei der Betrachtung der Neuernennungen der einzelnen Päpste das Zurückgehen des benediktinischen Anteils. Während Innozenz II. noch 7 Benediktiner ernennt<sup>65)</sup>, werden sie bei den Kreationen seiner Nachfolger nicht mehr berücksichtigt. Eine Ausnahme bildet hier nur die Berufung Simons von Subiaco zum Diacon von S. Maria in Domnica durch Hadrian IV., sie dürfte aber auf kirchenpolitischen Erwägungen beruhen. Dagegen werden eindeutig die neuen Ordensgründungen bevorzugt, die im Gegensatz zum alten Benediktinertum Träger einer universalen Ausrichtung sind.

Dieser Bevorzugung der Regularkanoniker und in geringerem Maße der Zisterzienser und der Karthäuser entsprechen die Verhältnisse in der Gesamtkirche, in der die neuen Orden einen großen Aufschwung nahmen. In dieser Zeit, der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts, wurde eine größere Anzahl von Stiften und Klöstern gegründet als je zuvor, was neben anderen Auswirkungen zu einer Stärkung der Diözesangewalt führte, denn erst durch die Klöster der neuen Orden, die ausdrücklich Vogtei und Exemption ablehnten, gewann der Bischof den notwendigen Rückhalt in seiner Diözese. "Die Tendenzen der Orden begegneten sich hier mit dem Willen der Kurie, die Stellung der Bischöfe ganz allgemein wieder zu stärken, als der Reform von dieser Seite keine Gefahr mehr drohte"<sup>66)</sup>. Schon seit Beginn der Reform bedachten die Päpste die Regularkanoniker mit ihrer besonderen Fürsorge, da sie in dieser Bewegung, die die cura animarum als ihre eigentliche Aufgabe empfand, zu Recht ein wirksames Instrument zur Erreichung eines ihrer Hauptziele - Reformierung des Weltklerus - sahen. Dieses Anliegen rückte nach dem Wormser Konkordat in den Vordergrund. Von daher ist das Verbot des Übertritts eines Kanonikers in einen Mönchsorden und der Umwandlung eines Stiftes in ein Kloster<sup>67)</sup> zu sehen, da das Papsttum darauf bedacht sein mußte, sich seine vorzüglichen Helfer zu erhalten, denn "die Aufgabe, die Kirche als Gesamtheit zu erneuern, konnte letzten Endes nur vom Klerus erfüllt werden"<sup>68)</sup>, von einem Klerus,

65) Drogo und Albericus von Ostia, Theodwinus von Porto, Hugo von Albano, Imarus von Tusculum, Adenulfus von S. Maria in Cosmedin, Rainaldus

66) F.-J. Schmale, Kanonie, Seelsorge, Eigenkirche, HJb 78, 1959, S. 59

67) C. Dereine, L'élaboration du statut canonique des chanoines réguliers spécialement sous Urbain II, RHE 46, 1951, S. 552 f

68) Schmale, Studien, S. 269 f

der sich auf die vita communis verpflichtet hatte und so den Gefahren, die der noch in der Aachener Regel erlaubte Privatbesitz und die Vereinzelung in sich bargen, entzogen war.

Zwar waren zu dieser Zeit auch die Benediktiner von Reformbestrebungen erfaßt<sup>69)</sup>, aber die neuen Orden boten dem Papsttum ganz andere Möglichkeiten des Eingreifens als die Mönchsorden alten Stils. Gefördert wurde die Bevorzugung der Kanoniker noch dadurch, daß zu dieser Zeit vornehmlich Angehörige dieser religiösen Gemeinschaft den Stuhl Petri bestiegen - zu ihnen zählen Innozenz II., Lucius II., Anastasius IV., Hadrian IV. und schließlich Alexander III. Eine weitere Folge dieser Entwicklung ist es, daß einige der römischen Titelkirchen während der hier interessierenden Zeit an Kanoniker übertragen wurden, so S. Maria nuova auf Wunsch des Kanzlers Aimericus<sup>70)</sup> und S. Croce durch Lucius II. an S. Frediano<sup>71)</sup>, während S. Prassede von Anastasius IV.<sup>72)</sup> und S. Pudentiana, auf Wunsch des Titelinhabers Guido, von Hadrian an die Kongregation von S. Maria de Rheno<sup>73)</sup> übergeben wurden. Der Lateran war schon seit Alexander II. mit Kanonikern besetzt<sup>74)</sup>.

Offenkundig wurde die Bedeutung der Kanoniker für das Papsttum im Schisma von 1130; überall dort, wo sie Fuß gefaßt hatten, fand Innozenz rasche und tatkräftige Unterstützung<sup>75)</sup>, so daß die besondere Förderung, die die Bewegung durch diesen Papst erfuhr, nicht verwunderlich ist. In diesem Bemühen fand er einen eifrigen Helfer in seinem Kanzler Aimericus, der selbst Kanoniker war. Doch unter den von Innozenz kreierten Kardinälen finden wir nur vier Angehörige dieser Klerikergemeinschaft<sup>76)</sup> gegenüber 7 Benediktinern und 4 Zisterziensern<sup>77)</sup>, soweit wir über die Herkunft der

69) Ein Beispiel dafür ist die Reform Clunys unter Petrus Venerabilis sowie der Zusammenschluß der Benediktinerklöster der Reimser Kirchenprovinz mit dem Ziel der Durchführung strenger Consuetudines.

70) IP. III, S. 428, Nr. 73

71) IP. I, S. 36, Nr. 3

72) Ebd. S. 52, Nr. 11

73) Ebd. S. 59, Nr. 2

74) Ebd. S. 25, Nr. 7

75) Vgl. dazu die ausführliche Darstellung bei Schmale, Studien, S. 195 ff

76) Azo und Ribaldus von S. Anastasia, Ivo von S. Lorenzo in Damaso, Thomas von S. Vitale

77) Stephanus von Palestrina, Balduinus von S. Maria in Trastevere,

Kardinäle überhaupt unterrichtet sind. Unter seinen Nachfolgern jedoch ist die Tendenz zu den neuen Orden auch in der Vergabung der Titel sichtbar. Unter Coelestin II. ist der einzige Ordensangehörige, von dem wir wissen, Kanoniker<sup>78)</sup>. Von Lucius II. werden, soweit die Quellen berichten, zwei Kanoniker<sup>79)</sup> und ein Kartäuser ernannt<sup>80)</sup>, Eugen III. beruft neben drei Zisterziensern<sup>81)</sup> sechs Kanoniker<sup>82)</sup>. Bei insgesamt 20 Neuernennungen ist der Anteil der Ordensleute und zwar von Vertretern der Neugründungen bei diesem Papst also besonders hoch, was wohl auf den Einfluß Bernhards, aber auch auf seine ehemalige Zugehörigkeit zu den Zisterziensern zurückzuführen ist. Vielleicht ist darin aber auch eine Fortsetzung seines Versuches, das Kardinalkollegium zu reformieren, den er schon vor seiner Wahl zum Papst unternommen hatte, zu sehen, wenn auch mit anderen Mitteln. Jedenfalls wies bei seinem Tod das Kollegium die höchste Zahl von Kanonikern auf, nämlich 9, die während dieser Zeit überhaupt erreicht wurde, die damit bei 35 lebenden Kardinälen ein Viertel des höchsten Gremiums der Kirche stellen. Dieses Verhältnis wurde von Anastasius IV. noch aufrechterhalten - 7 : 27 -, war aber, da dieser Papst keine Neuernennungen vornahm, eindeutig auf die Intentionen seines Vorgängern zurückzuführen. Jedoch hielt die Bevorzugung des Kanonikertums, das für die Ausbildung einer neuen Religiösität des Abendlandes von Bedeutung war<sup>83)</sup>, unter Hadrian nicht an, der bei 13 Kreationen 3 Kanoniker<sup>84)</sup> in das Kollegium aufnahm sowie den ersten Vertreter des Benediktinertums seit Innozenz II.<sup>85)</sup>. Die Zisterzienser, die in dieser Zeit stets mindestens einen Vertreter an der Kurie haben - unter dem Zisterzienserpapst Eugen sind es verständlicherweise

Martinus von S. Stefano, Bernardus, der spätere Eugen III.

78) Iohannes von S. Maria nuova

79) Guarinus von Palestrina, Hubaldus von S. Croce

80) Iordanus von S. Susanna

81) Hugo von Ostia, Henricus von SS. Nereo e Achilleo, Bernardus von SS. Cosma e Damiano

82) Nicolaus von Albano, Rolandus von S. Marco, Guido von S. Pudentiana, Hildebrandus von SS. XII Apostoli, Bernardus von S. Clemente, Gerardus von S. Maria in Via lata

83) Schmale, Studien, S. 138 f

84) Albertus von S. Lorenzo in Lucina, Boso von SS. Cosma e Damiano, Raimundus von S. Maria in Via lata

85) Simon von S. Maria in Domnica

mehr - finden bei seinen Ernennungen keine Berücksichtigung<sup>86)</sup>.

Die Kanoniker sind zu jener Zeit aber nicht nur aus den angeführten rein religiösen Gründen von Bedeutung, sondern sie stellen auch die Hälfte der als Kardinäle an die Kurie gezogenen Juristen, deren Zahl sich auf 13 beläuft<sup>87)</sup>, wie sich diese Gemeinschaft ja ganz allgemein durch ein hohes wissenschaftliches Interesse auszeichnet. Unter diesen befinden sich zwei hervorragende Kanonisten - Rolandus von S. Marco und Albertus von S. Lorenzo in Lucina -, die in Bologna, dem Zentrum des Rechtsstudiums, als Lehrer tätig gewesen waren. Zwar hatte die Unterweisung im römischen Recht in Italien keine Unterbrechung erfahren, aber sie war lange Zeit vorwiegend praktischer Art gewesen. Erst mit Irnerius und später Gratian erlebte Bologna, das durch den Niedergang Ravennas an Bedeutung gewonnen hatte, seine volle Blüte. In dieser Zeit der Verrechtlichung und Institutionalisierung der Kirche, die sich in verstärktem Maße ihrer Selbständigkeit bewußt geworden war, bedurfte das Papsttum auch juristischer Fachkräfte, die die notwendigen Hilfsmittel für jenes Ziel bereitstellten, und "sie, nicht die Theologen waren es, die vom Decretum Gratiani, also von etwa 1140 an für fast 100 Jahre die politische Lehre der Kirche betreuten und auf das Handeln der Päpste Einfluß gewan-nen"<sup>88)</sup>.

Unter den Päpsten von Honorius II. bis zu Eugen III., die alle aus dem Regularkanonikertum hervorgegangen waren, verschmilzt an der Kurie die verinnerlichte religiöse Strömung mit der rechtlichen. Mit Hadrian IV. wird eine Wende deutlich, die Kirche bedient sich nun in noch stärkerem Maße des Rechtes, das von Gratian bereitgestellt worden war. Die Institutionalisierung, die die Si-

86) Eine ausführliche Darstellung ihrer Rolle während des Schismas von 1159 gibt M. Preiss, Die politische Tätigkeit und Stellung der Zisterzienser im Schisma von 1159 - 1177 (Eberings Hist. Stud. 248), Berlin 1934.

87) Bernardus von Porto, Ivo von S. Lorenzo in Damaso, Guido und Rolandus von S. Marco, Petrus von S. Susanna, Hildebrandus von SS. XII Apostoli, Guido von S. Pudentiana, Thomas von S. Vitale, Boetius von S. Clemente, Albertus von S. Lorenzo in Lucina, Hubaldus von SS. Giovanni e Paolo, Grecus von SS. Sergio e Bacco, Oddo von S. Nicolao

88) F. Kempf, Das Problem der Christianitas im 12. und 13. Jahrhundert, HJb 79, 1959, S. 113

cherung des in der Reform Erreichten zum Ziel hatte, fand ihren Höhepunkt unter Innozenz III. Aber auch hier darf man mit Recht Innozenz II. als seinen Vorläufer bezeichnen. Schon in seiner Kardinalspolitik wie auch in der seiner Nachfolger wird deutlich, mit welcher Umsicht und Energie der Papst sich die notwendigen Helfer für die Verwirklichung seines Ziels - Ausbau der hierarchischen Kirche - suchte und auswählte. Während des uns hier beschäftigenden Zeitraumes machen die Juristen stets etwa ein Fünftel oder ein Sechstel des Kollegiums aus. Die Stetigkeit spricht dafür, daß die Päpste bemüht waren, diesen Prozentsatz zu halten; offenbar waren die Aufgaben gerade für diese Gruppe von Fachleuten so zahlreich, daß sie nur von mehreren Kardinälen bewältigt werden konnten. Unter Innozenz II. waren 6 Juristen tätig, von denen er 4 selbst ernannt hatte. Coelestin II. und Lucius II. scheinen diese Aufgaben nicht als so dringlich empfunden zu haben; sie berücksichtigten bei ihren Ernennungen keinen Vertreter dieser Wissenschaft, so daß Eugen III. bei seinem Regierungsantritt nur noch auf zwei juristisch gebildete Kardinäle zurückgreifen konnte. Er nun macht sich wieder die Überlegungen Innozenz' II. zu eigen und ernennt im Laufe seines Pontifikates 6 Juristen zu Kardinälen, von denen bei seinem Tode noch 5 leben. Hadrian IV. dagegen kreiert nur noch einen Kardinal, der diesen Anforderungen entsprach.

Durch die Berufung von Vertretern der verschiedensten Richtungen, wie wir sie bisher verfolgt haben, wird das Kardinalskollegium zu einer Körperschaft, die Beziehungen zu den führenden Männern der Zeit hat und den Problemen der Gesamtkirche aufgeschlossen gegenübersteht. Gleichzeitig aber ist es dadurch ständig von inneren Gegensätzen und Spannungen erfüllt, die zu Parteiungen und sogar zur Spaltung führen können, wie es 1159 der Fall war. Neben Asketen, die ihr Leben vorwiegend der Selbstheiligung widmen und sich deshalb an den kurialen Geschäften weniger beteiligen, wie etwa Stephanus und Guarinus von Palestrina, die beide heiliggesprochen wurden, aber auch Bernardus von SS. Cosma e Damiano, sind in diesem Gremium fähige Diplomaten vertreten. Neben Anhängern der konservativen theologischen Richtung - zu diesen gehört z.B. Albericus von Ostia, der sich mit Bernardus von Clairvaux gegen seine Mitkardinäle heftig für die Verurteilung Gilberts de la Porrée einsetzte - finden wir eine Reihe von Kardinälen, die die neuen aus Frankreich kommenden theologischen Gedanken befahnen. Den stärksten Einfluß übte offensichtlich Abaelard aus, der, von ähnlicher

persönlicher Faszinationskraft wie Bernhard, dem er auch trotz der konträren geistigen Standorte in seiner von Subjektivismen nicht freien Religiosität gleicht, Schüler aus ganz Europa anzog. Zu diesen zählen nur zwei Kardinäle<sup>89)</sup>, aber mehrere sympathisierten mit ihm und setzten sich auch noch nach seiner Verurteilung für ihn<sup>90)</sup> wie auch für seinen Schüler Arnold von Brescia<sup>91)</sup> ein. Auch Gilbert, der als einer der reinsten Vertreter der Schule von Chartres anzusehen ist, fand im Kardinalskollegium Freunde. Ihren Bemühungen und denen seines Schülers Ivo von S. Lorenzo in Damaso verdankte er es, daß er nicht auf das heftige Betreiben Bernhards hin wegen Häresie verurteilt wurde, die ihm persönlich ebenso fern lag wie Abaelard. Der Prozeß gegen Gilbert zeigt, daß das Kollegium insgesamt, auch wenn viele seiner Mitglieder mit dem Abt von Clairvaux befreundet waren, nicht seiner konservativen Theologie anhing, sondern durchaus Verständnis für die einsetzende Scholastik aufbrachte, wie etwa Guido von S. Grisogono, der sich mit Vorliebe den schwierigsten philosophischen Fragen und Problemen widmete. Mit Robertus von SS. Martino e Silvestro, der jahrelang in Oxford und vor allem Paris gelehrt hatte, wurde einer ihrer Vertreter an die Kurie berufen, der zwar nicht den Rang eines Abaelard besaß, aber doch durch einige originale Gedanken zu dieser allgemeinen Bewegung beitrug<sup>92)</sup>. Überhaupt scheint im ganzen gesehen der Einfluß Bernhards an der Kurie zurückzugehen. Während noch 10 der von Innozenz II. kreierten Kardinäle ihm nahestanden<sup>93)</sup>, sind es bei Eugen nur noch zwei<sup>94)</sup>, bei Lucius ein Kardinal<sup>95)</sup>.

---

89) Guido von S. Marco, Iacintus von S. Maria in Cosmedin

90) Rolandus von S. Marco, Robertus von SS. Martino e Silvestro, Hugo von S. Lorenzo in Lucina, Guido von SS. Cosma e Damiano, Iohannes von S. Maria nuova

91) Iacintus von S. Maria in Cosmedin, Guido

92) J. de Ghellinck, *Le mouvement théologique du XII<sup>e</sup> siècle*, Paris 1948, S. 162 f

93) Drogo und Albericus von Ostia, Stephanus von Palestrina, Iamrus von Tusculum, Balduinus von S. Maria in Trastevere, Ivo von S. Lorenzo in Damaso, Chrysogonus von S. Prassede, Lucas von SS. Giovanni e Paolo, Guido von SS. Cosma e Damiano, Adenulfus von S. Maria in Cosmedin

94) Hugo von Ostia, Henricus von SS. Nereo e Achilleo

95) Robertus von SS. Martino e Silvestro

Doch nicht allein in der Praxis, bei der Erledigung seiner täglichen Arbeit beweist das Kollegium seine Aufgeschlossenheit für die geistigen und religiösen Strömungen der Zeit. Einige seiner Mitglieder haben sich auch durch literarische Werke um diese verdient gemacht, ja sie z.T. sogar entscheidend gefördert. Sicherlich trifft dies auf den Kanonisten Rolandus, den späteren Alexander III., zu; seine Summa und die Sentenzen waren von dem modernen Geist Gratians und der Methode Abaelards geprägt, zeugten aber von einem eigenständigen und produktiven Denken und übten entscheidenden Einfluß auf die Kanonistik aus. Ähnliches, wenn auch auf andrem Gebiet, gilt von Albertus von S. Lorenzo in Lucina; "er hat den Cursus auf das genaueste ausgebildet und in der päpstlichen Kanzlei anwenden lassen und durch seine Forma dictandi in der ganzen Welt verbreiten lassen, so daß man geradezu von einem stilus Gregorianus spricht"<sup>95a)</sup>. Sein zweites Werk, ein Kommentar zum Dekretum Gratians, stammt noch aus der Zeit, als er selbst in Bologna dozierte, und brachte es nicht zu dieser weiten Verbreitung. Aber es spricht dafür, mit welcher Intensität sich die Gelehrten dieser Zeit mit Gratian und seinem Werk auseinandersetzten und die dort gegebenen Anregungen zu verarbeiten suchten, wenn es auch nicht jedem mit solcher geistiger Überlegenheit gelang wie Rolandus.

Bedeutend waren auch die beiden Fortsetzungen des Liber Pontificalis von Pandulfus und Boso von SS. Cosma e Damiano. Pandulfus schrieb aus der Sicht Anaklets. In seiner einseitigen und leidenschaftlichen Stellungnahme für den Gegenpapst liefert er uns wichtiges Material zur Erkenntnis der Hintergründe des Schismas. Boso dagegen verfaßte seine Fortsetzung unter Alexander III. Als Kämmerer und Vertrauter des Papstes hatte er Zugang zu den päpstlichen Archiven, so daß sich seine Berichte teilweise durch große Genauigkeit und Zuverlässigkeit auszeichnen. Stilistisch schloß er sich den älteren schon vorhandenen Biographien an. Aus seiner Tätigkeit als Kämmerer erwuchs auch seine Materialsammlung für den späteren Liber censuum. Lassen sich diese Arbeiten eventuell noch als reine Produkte seiner Arbeit im Rahmen der Kurie erklären, so zeugen doch seine theologischen Traktate und Heiligenvitien von weitergehenden geistigen und religiösen Interessen, von denen, wie wir gezeigt haben, eine Anzahl von Kardinälen bestimmt ist, auch wenn sie nur bei wenigen zu literarischer Äußerung führten. Der

---

95a) Kehr, Gregor VIII., S. 256

Benediktiner Drogo, der starke Neigungen zum Zisterzienserorden zeigte, verfaßte einige theologische Schriften, die in großer Abhängigkeit zu Bernhard von Clairvaux stehen, ja z.T. geradezu eine Zusammenfassung der Gedanken des Abtes zu sein scheinen. Die einsetzende Scholastik dagegen fand in den Werken Robertus' von SS. Martino e Silvestro ihren Widerhall. Sie bemühten sich, ein Lehrgebäude aufzubauen, eine Bemühung, die damals noch recht vereinzelt war.

## 2) Die Ergänzung des Kardinalskollegiums

Nach der Übersicht über Größe und Zusammensetzung des Kollegiums während des hier interessierenden Zeitraumes ergibt sich die Frage, wie die Päpste den Kreis ihrer engsten Mitarbeiter ergänzten. Leider sind wir nicht in der glücklichen Lage, einen ähnlichen Bericht, wie er für die Zeit Alexanders III. vorliegt, für diese Frage zu besitzen. Petrus von S. Grisogono, seit 1173 Legat in Frankreich<sup>96</sup>), hatte neben politischen und kirchenvisitatorischen Aufgaben vom Papst den Auftrag erhalten, sich nach französischen Klerikern umzusehen, die geeignet waren, in das durch den Tod einer Anzahl seiner Mitglieder stark reduzierte Kollegium aufgenommen zu werden. Im Sommer 1178 gibt er dem Papst einen Bericht über seine Bemühungen<sup>97</sup>), aus dem sich die Richtlinien, die Alexander seinem Legaten als maßgebend bei der Ausschau nach Kandidaten für die Kardinalswürde mitgegeben hatte, erschließen lassen: honestas, scientia litterarum, religio.

Petrus schlägt dem Papst eine Anzahl von Mönchen und Gelehrten vor, die diese Voraussetzungen erfüllen, aber nur zwei von ihnen

96) Vgl. dazu Janssen, S. 104; Glorieux, S. 5 ff

97) ..... sanctitati vestrae duximus significantum quod .... Claraeavallensis, et prior de Monte Dei de ordine Carthusiensi, et litterati sunt, et honestate et religione praedicantur insignes, et tantum de vita et conversatione eorum cognovimus, quod ..... audemus consulere, ut ipsi a vobis debeat promoveri ..... Ivo quoque Rothomagensis Ecclesiae archidiaconus, et magister Herbertus Medecius, non minori inter alios creduntur probitate lucere cum et eorum suppetat scientia litterarum, et ad perfectioris vitae meritum multarum sibi adesse confidamus ornamenta virtutum. (PL. 200, col. 1370 sq).

werden schließlich ausgewählt und auf dem Laterankoncil 1179 erhoben - Heinrich, Abt von Clairvaux, und Simon, Prior von Le Mont-Dieu. Wenn uns auch ein entsprechendes Dokument fehlt, so daß sich die Frage, ob solche Kandidatenlisten auch schon vor Alexander gebräuchlich waren, nicht beantworten läßt, so ist doch nachzuweisen, daß die für diesen Papst maßgebenden Punkte auch während der Zeit von 1130 bis 1159 bei der Ergänzung des Kollegiums eine Rolle gespielt haben. Ausdrücklich bezeugt ist dies für Drogo von Ostia, der auf Grund seines integren Charakters und seiner Klugheit von Innozenz kreiert wurde<sup>98)</sup>, ebenso wie für Guarinus von Palestrina, dessen seltene Frömmigkeit das Interesse der Kurie auf ihn lenkte<sup>99)</sup>, und Robertus von SS. Martino e Silvestro, der sich als Lehrer der Theologie hervorgetan hatte. Selbstverständlich soll damit nicht gesagt sein, daß für eine Ernennung nur jeweils ein Grund bestimmend war. Es läßt sich ganz im Gegenteil feststellen, daß, wenigstens bei den Kardinälen, über die die Quellen näher berichten, mehrere Erwägungen von Bedeutung waren, ohne daß sich die ausschlaggebende identifizieren ließe.

Bei den soeben angeführten Kardinälen ist es ersichtlich, auf welche Art und Weise der Papst auf sie aufmerksam werden konnte, da ihr Ruf weit verbreitet war. Doch war dies sicherlich nur in einigen wenigen Fällen so, meistenteils wird der Papst von den Männern seiner Umgebung auf geeignete Leute hingewiesen worden sein, wenn er nicht auf Kleriker oder Beamte der Kurie zurückgreifen konnte. So waren Lucas von SS. Giovanni e Paolo, Boso von SS. Cosma e Damiano und Raimundus von S. Maria in Via lata päpstliche Schreiber, bevor sie in das Kollegium aufgenommen wurden, während eine Reihe von Kardinälen vor ihrer Berufung als Subdiakon der römischen Geistlichkeit angehörten<sup>100)</sup> und damit schon im Dienst der Kirche bewährt waren. Auch Männer, die außerhalb Roms leitende kirchliche Positionen innegehabt hatten, wurden mit der Kardinalswürde ausgezeichnet wie Guillelmus von S. Pietro in Vincoli und Iohannes von SS. Martino e Silvestro, die Archidiakon in Pavia bzw. Tyrus gewesen waren, oder Bernardus, der spätere Eugen III., der das Amt des Vicedominus in Pisa versehen hatte. Stephanus von

98) S. oben S. 13

99) S. oben S. 41

100) Octavianus von S. Cecilia, Rolandus von S. Marco, Henricus von SS. Nereo e Achilleo, Iordanus von S. Susanna, Presbyter von S. Pudentiana, Simon von S. Maria in Domnica

Palestrina hatte die Stellung des Archidiakons in Châlons innegehabt, und Hildebrandus von SS. XII Apostoli war Administrator in Modena.

Aber offenbar war man auch sonst geneigt, einen Kandidaten erst zu erproben, bevor man ihn ernannte. Jedenfalls lässt sich das bei Hugo von Ostia und Hugo von Albano vermuten, die beide schon Jahre vor ihrer Kreation an die Kurie gezogen wurden. Einen dahingehenden Rat erteilt Bernhard von Clairvaux Eugen III. Doch war es kein eigenständiger Gedanke des Abtes, sondern stellte nur die schon von Innozenz geübte Praxis als vorbildlich hin<sup>101)</sup>, da, seitdem das Papsttum zu universaler Bedeutung aufgestiegen war, eine besonders sorgfältige Prüfung und geschickte Auswahl notwendig war, um die geeigneten Leute für diese hervorragende Aufgabe zu finden. Einige Kardinäle wurden auf die persönliche Empfehlung eines Mitglieds des Kollegiums an die Kurie gezogen, wie sich das für Hugo von Albano, den Innozenz auf den Rat Drogos von Ostia hin nach Rom berief, belegen und für Ribaldus von S. Maria in Porticu, den wahrscheinlich sein Propst Azo, der Kardinalpriester von S. Anastasia, an die Kurie holte, vermuten lässt. Vielleicht ist auch die Ernennung Albertus' von S. Lorenzo in Lucina, des späteren Gregors VIII., auf Veranlassung eines Kardinals, Rolandus' von S. Marco, erfolgt, der ihn während seiner Lehrtätigkeit in Bologna kennen und schätzen gelernt hatte.

Nicht immer jedoch war der Papst auf Empfehlungen anderer angewiesen. Da seit der Reform die Verbindung zur Gesamtkirche intensiviert worden war, kamen zahlreiche Kleriker aus dem ganzen Abendland an die Kurie, um hier Privilegien zu erhalten oder Klagen durchzufechten, aber auch als königliche Gesandte. Daneben boten die allgemeinen Kirchenversammlungen und eigene Reisen dem Papst Gelegenheit, selbst Ausschau nach geeigneten Leuten zu halten. Diesen Umständen verdanken neben anderen Gründen Albericus von Ostia, der als Abt von Vezelay in der Begleitung Petrus' Venerabilis am Konzil von Pisa teilnahm, und Theodwinus von Porto, der als Abt von Gorze der Gesandtschaft Lothars vom Jahre 1130 angehörte,

101) *Et hoc tibi persuadeo qui admittendi sunt, difficile in curia posse probari: et ideo, si fieri potest, viros probatos optere deligi, non probandos. Nos in monasteriis omnes recipimus spe meliorandi: at curia bonos facilius recipere, quam facere consuevit.* (De consideratione, lib. IV, cap. 4, PL. 182, col. 780).

ihre spätere Ernennung. Auch Nicolaus, Abt von S. Ruf, kam nach Röm, um vom Papst die Streitigkeiten mit seinen Mönchen schlichten zu lassen, und wird von diesem zum Bischof von Albano erhoben. Rolandus Bandinelli schließlich lernt der Papst in Pisa kennen und zieht ihn bald darauf an die Kurie, wo er ihn nach einiger Zeit als Diakon von SS. Cosma e Damiano in das Kollegium berief.

Neben diesen Möglichkeiten der Päpste, fähige Mitarbeiter zu finden, spielen auch verwandtschaftliche Beziehungen eine gewisse Rolle. Es erscheint ganz natürlich, daß Kardinäle oder auch Päpste bemüht waren, Angehörige der eigenen Familie in das Kollegium zu ziehen. Dieses Bestreben werden die meisten Kardinäle gehabt haben, doch war es eine Frage ihres Einflusses auf den Papst, ob sie sich damit auch durchsetzen konnten. Deshalb halte ich es für übertrieben, in diesem Zusammenhang, wie Pfaff es tut, geradezu von erblichen Titeln zu sprechen<sup>102)</sup>. Außerdem werden den Päpsten Verwandte eines Kardinals, den sie wegen seiner besonderen Fähigkeiten schätzten, nicht unwillkommen gewesen sein. Dieser Fall dürfte bei Gerardus von S. Croce zutreffen, der vier seiner Verwandten die Kardinalswürde verschaffte, zwei davon ernannte er allerdings nach seiner Wahl zum Papst selbst. Abgesehen von Hubaldus von S. Croce, über den wir nicht genauer unterrichtet sind, der aber aktiv an den kurialen Geschäften teilgenommen zu haben scheint, handelt es sich dabei um Männer, die über dem Durchschnitt standen<sup>103)</sup>. Vielleicht hat auch Octavianus, der seit 1138 Diakon von S. Nicolao war, den Papst auf seinen Verwandten Guido von Crema aufmerksam gemacht, der ihn 1145 in den Titel S. Maria in Porticu berief. Ähnliches gilt vielleicht auch von Aldericus von SS. Giovanni e Paolo und Martinus von S. Stefano, die beide der Familie der Cibi angehörten. Genauso, wenn auch über unseren Zeitraum hinausgreifend, dürfte der Fall bei Iohannes von Anagni, Diakon von S. Maria in Porticu, und seinem Neffen Lothar von Segni liegen.

Daneben spielte offenbar auch die Verwandtschaft mit einem verstorbenen Papst eine Rolle, so bei Petrus von SS. Martino e Silvestro, dem Neffen Paschals, den Calixt II. kreierte, und bei Cencius von S. Adriano, der ein Neffe Innozenz' II. war und von Hadrian berufen wurde. Aber auch die gemeinsame Zugehörigkeit zu einem Kloster oder einer Kongregation war von Bedeutung, etwa bei S. Ma-

---

102) a.a.O., S. 63

103) Guarinus von Palestrina, Guido von S. Grisogono, Iohannes von S. Maria nuova

ria de Rheno oder S. Frediano, sicherlich aber bei Clairvaux. Doch werden in diesem Fall nicht nur die Zisterzienserkardinäle einige ihrer ehemaligen Mitbrüder empfohlen haben, sondern wahrscheinlich spielte auch der Einfluß Bernhards mit. Dabei darf man jedoch nicht so weit gehen, anzunehmen; jede Ernennung eines Zisterziensers gehe auf den Willen oder auch nur auf die Empfehlung des Abtes zurück. Er hat sich im Gegenteil z.B. gegen die Kreation Hugos von Ostia heftig gesträubt, weil er eine Verstrickung seiner Mönche, die ja mit ihrer Aufnahme in das Kollegium praktisch aus dem Orden ausschieden, in die Welt befürchtete, eine Sorge, die aus dem selbst erfahrenen Wissen um die Diskrepanz beider Bereiche erwuchs.

Und es soll damit auch nicht gesagt sein, daß der Papst jedem Vorschlag folgte. Wir werden uns die Ergänzung des Kardinalkollegiums vielmehr so zu denken haben, daß er aus einer Anzahl von empfohlenen oder ihm selbst bekannten Männern die ihm geeignet erscheinenden ernannte. Neben den Anforderungen an das sittliche und geistige Niveau der Kandidaten spielten kirchliche und auch politische Erwägungen eine gewisse Rolle, so daß es zeitweise zur Bevorzugung einer bestimmten Gruppe und Richtung, etwa der Kanoniker oder Juristen, kommen konnte, zur Erfüllung einer speziellen, vordringlich erscheinenden Aufgabe.

Bei einem Rückblick auf die behandelten Aspekte ergibt sich, daß die Päpste bemüht waren, sich ein fähiges Gremium von Mitarbeitern zu schaffen, das für die verschiedenen Aufgaben und Fachgebiete über durch Anlage, Schulung und Erfahrung geeignete Kräfte verfügte, so daß die Ratschläge, die Bernhard Eugen III. für die Auswahl der Kardinäle gab<sup>104)</sup>, von den tatsächlichen Verhältnissen abgeleitet zu sein scheinen. Wir wiesen schon daraufhin, daß der Papst seine Mitarbeiter ernennt, doch über die Art, wie diese Berufung vorgenommen wurden, lassen sich nur Vermutungen anstellen. Pacaut meint, das plötzliche Auftauchen einer Reihe von neuen Kardinälen in den Unterschriften spreche für eine gemeinsame Ernennung im

104) *Tuum est undecumque evocare et adsciscere tibi, exemplo Moysi, senes (Num. XI, 16), non iuvenes; sed senes non tam aetate quam moribus, quos tu nosti, quia senes populi sunt. An non eligendi de toto orbe, orbem judicaturi? .... In talibus, ut opinor, requiescat spiritus tuus, qui non sint attritae frontis, sed verecundi, sed timorati: qui praeter Deum tantum timeant nihil, nihil sperent nisi a Deo. (De consideratione, PL. 182, lib. IV, cap. 4, col. 778 sqq).*

Konsistorium<sup>105)</sup>. Zwar ist das Konsistorium in dieser Zeit noch zu sehr in der Entwicklung begriffen, als daß sich genaue Angaben über seinen Zuständigkeitsbereich machen ließen, aber es wäre durchaus möglich, daß das Kollegium auf diese Art und Weise an der Kreation seiner neuen Mitglieder teilnimmt. Daß es über Empfehlungen und Ratschläge hinaus schon zu dieser Zeit ein tatsächliches Mitbestimmungsrecht in dieser Frage besaß, wie es im 13. Jahrhundert der Fall war<sup>106)</sup>, ist möglich, aber nicht zu beweisen.

Über den jeweiligen Termin der Kreationen machen die Quellen nur in ganz vereinzelten Fällen genaue Angaben<sup>107)</sup>. In den übrigen sind wir darauf angewiesen, mit Hilfe der ersten Unterschrift eines Kardinals und der letzten seines Vorgängers den jeweiligen Ernennungstermin einzugrenzen. Diese Methode kann nicht den Anspruch erheben, stets zu eindeutigen Ergebnissen zu führen, da es durchaus nicht die Regel ist, daß ein neukreierter Kardinal die erste Urkunde, die nach seiner Ernennung ausgefertigt wird, auch wirklich unterschreibt. Ein besonders krasses Beispiel bietet hier Iohannes von S. Maria in Porticu, der, obwohl schon 1159 ernannt, erst 1160 in einer Urkunde zu fassen ist. Darüberhinaus erschweren lange Vakanzen eine eindeutige Aussage, abgesehen davon, daß manche Kardinäle wie Syrus, Rainaldus überhaupt nicht signieren.

Wie schon Brixius feststellte, tauchen die neuen Kardinäle meist schubartig in den Urkunden auf<sup>108)</sup>. Daraus zog er ebenso wie nach ihm Klewitz<sup>109)</sup> den Schluß, daß sie gemeinsam ernannt worden seien und, einen Schritt weitergehend, daß diese Kreationen, wie es im 14. Jahrhundert zur festen Regel geworden war, an den Quatemberfreitagen stattfanden<sup>110)</sup>. Auch wenn uns die direkten Belege für diese Annahme, die von Pacaut zumindest für die Zeit Alexanders III. als unbeweisbar abgelehnt wird<sup>111)</sup>, fehlen, scheint sie doch die tatsächlichen Verhältnisse zu treffen, da gerade nach den Quatemberterminen solche Schübe zu beobachten sind. Außerdem ist in dieser Zeit in den meisten Fällen noch anzunehmen, daß es sich

105) Pacaut, Alexandre III, S. 270

106) Lulvès, S. 84

107) Das ist etwa der Fall bei Albericus von Ostia, der Ostern 1138, also am 3. IV, kreiert wurde.

108) a.a.O., S. 13

109) a.a.O., S. 238

110) Brixius, S. 7

111) Pacaut, Alexandre III, S. 270

bei der Aufnahme in das Kollegium um eine Weihe gehandelt haben dürfte<sup>112)</sup>, für die "die seit dem 5. Jahrhundert üblichen kirchlichen Ordinationstage"<sup>113)</sup> eben die Quatemberfreitage waren. Doch scheinen einige Fälle, in denen ein Kardinaldiakon auch noch nach seiner Promotion zum Presbyter oder Bischof nach dem fraglichen Quatembertermin mit seinem alten Titel signiert, diesem Sachverhalt zu widersprechen. Schon Brixius wies daraufhin, daß die betreffenden Urkunden vermutlich erst, nachdem die Unterschriften erfolgt waren, datiert worden seien<sup>114)</sup>, eine Ansicht, die durch die Untersuchungen von Katterbach - Peitz erhärtet wird. In ihrer Arbeit beweisen sie, daß die Unterschriften eigenhändig und meist auch unter Verwendung verschiedener Tinte erfolgen<sup>115)</sup>, so daß die Vermutung, die Urkunden seien innerhalb des Kollegiums herumgereicht worden, naheliegt. Eine Ausnahme bildet die Kreation Petrus' von S. Pudentiana, die nach dem offiziellen Termin, dem 1. III 1140, erfolgt sein muß, da an diesem Tag sein Vorgänger Presbyter kreiert wurde. Doch besaß er wohl schon vor seiner Berufung in das Kardinalkollegium den notwendigen Weihegrad, da er zugleich als Archipresbyter von St. Peter fungierte. Offenbar hielt Innozenz die Besetzung dieses Titels für so wichtig, daß er von der Gewohnheit, den nächsten Quatembertermin abzuwarten, abging<sup>116)</sup>.

Um weitere Aussagen machen zu können, ist es notwendig, die einzelnen Schübe, so weit dies möglich ist, zeitlich einzugrenzen sowie ihren Umfang festzustellen. Dabei können, da die Vakanzen z.T. von beträchtlicher Dauer sind, größere Irrtümer nicht ausgeschlossen werden. Besondere Schwierigkeiten bietet hier der Pontifikat Anaklets, denn die besonders spärlichen Urkunden des Gegenpapstes lassen uns keine Möglichkeit einer näheren zeitlichen Fixierung. Sicher ist nur, daß er kurz nach der schismatischen Wahl, vermutlich am 21. II, Kreationen vornahm<sup>117)</sup>, wie wahrscheinlich auch Innozenz zu diesem Termin Petrus von S. Marco, der erstmals am 3. IV 1130 signiert, und Syrus ernannte. Erst 1132 erfolgten weitere Berufungen, wohl durch die politischen Verhältnisse

---

112) Vgl. hierzu den Bericht über Iohannes Paparo auf S. 80 f

113) Klewitz, S. 238

114) a.a.O., S. 15

115) a.a.O., S. 185 f, 197 f

116) Ähnliches gilt für die auf dem Laterankonzil von 1179 ernannten Kardinäle, vgl. Brixius, S. 9.

117) JL. 8379

bedingt, am 4. III<sup>118)</sup> und 16. XII<sup>119)</sup>. Ob Rodulfus von Orte, der ab 10. VIII in den Urkunden zu fassen ist, der ersten dieser beiden Kreationen zuzuzählen ist oder erst am 3. VI berufen wurde, lässt sich nicht ausmachen. Da er schon vor seiner Aufnahme in das Kollegium den Bischofsrang besaß, war sie darüberhinaus nicht an einen Quatembertermin gebunden. Im folgenden Jahr berief der Papst nur einmal, am 15. XII<sup>120)</sup>, Kardinäle, während er 1134 zwei Kreationen vornahm, am 9. III<sup>121)</sup> und am 21. XII<sup>122)</sup>. 1135 erfolgten ebenfalls zwei Kreationen, am 1. III<sup>123)</sup> und am 30. V<sup>124)</sup>, vielleicht ist auch Stancius von S. Sabina einem dieser Termine zuzu-rechnen. Im nächsten Jahr nimmt Innozenz offenbar zwei Promotionen vor und zwar am 15. V<sup>125)</sup> und 18. XII<sup>126)</sup> von jeweils zwei Kardinälen. 1137 scheinen ebenfalls zwei Kreationen stattgefunden zu haben, am 5. III<sup>127)</sup> und 4. VI<sup>128)</sup>. 1138 lassen sich sogar vier verschiedene Termine feststellen, der 25. II<sup>129)</sup>, der 3. IV - zu diesem Zeitpunkt, also am Ostersonntag, wurde Albericus von Ostia in das Kollegium aufgenommen, eine Ausnahme, die durchaus zulässig war, da eine Bischofsweihe an jedem beliebigen Sonntag stattfinden kann -, der 27. V<sup>130)</sup> und der 16. XII<sup>131)</sup>. Im folgenden Jahr sind

- 
- 118) Lucas von SS. Giovanni e Paolo, Guido von SS. Cosma e Damiano, Oddo von S. Giorgio, die erstmals am 8. III 1132 signieren.
  - 119) Martinus von S. Stefano (23. I 1133), Adenulfus von S. Maria in Cosmedin und Azo (20. XII 1132)
  - 120) Guido von S. Marco (12. I 1134), Guido von S. Adriano (11. I 1134)
  - 121) Iohannes von S. Pudentiana und Vasallus von S. Eustachio (22. IV 1134)
  - 122) Theodwinus von Porto und Hubaldus von S. Maria in Via lata (7. I 1135), Azo von S. Anastasia (8. I 1135)
  - 123) Chrysogonus von S. Maria in Porticu (5. III 1135)
  - 124) Gregorius von SS. Prisca e Aquila (18. VI 1135), Boetius von SS. Vito e Modesto (7. VI 1135)
  - 125) Drogo von Ostia und Albertus von Albano (11. VI 1136)
  - 126) Bernardus von S. Grisogono (21. I 1137), Ivo von S. Maria in Aquiro (7. II 1137)
  - 127) Balduinus von S. Maria in Trastevere (16. IV 1137)
  - 128) Gregorius von S. Angelo (VII 1137)
  - 129) Octavianus von S. Nicolao (9. IV 1138)
  - 130) Griphe von S. Pudentiana und Gerardus von S. Maria in Via lata (21. VI 1138), Ivo von S. Lorenzo in Damaso (26. VII 1138)
  - 131) Chrysogonus von S. Prassede (7. I 1139), Boetius von S. Cle-

es drei, der 17. III<sup>132)</sup>, 22. IX<sup>133)</sup> und 22. XII<sup>134)</sup>. Welcher dieser Kreationen Rainaldus, der Abt von Montecassino, zuzurechnen ist, falls er überhaupt in diesem Jahr kreiert wurde, läßt sich nicht ausmachen, ebensowenig, ob Ribaldus von S. Anastasia, dessen Erhebung in die Zeit zwischen dem 15. IX 1139 und 6. V 1140 fällt, in diesem oder dem folgenden Jahr promoviert wurde.

1140 ist neben dem von Brixius mit Recht auf den 1. III<sup>135)</sup> angesetzten Termin kurz darauf ein weiterer anzunehmen, an dem Petrus von S. Pudentiana erhoben wurde, und zwar zwischen dem 27. III, an welchem Tag noch sein Vorgänger signiert, und dem 16. IV, dem Tag der ersten Unterschrift unseres Kardinals. Vielleicht wurde damals auch, wenn die Vermutung, er habe dem Kollegium angehört, zutrifft, Bernardus, der spätere Eugen III., erhoben. Für 1141 müssen wir wiederum vier Termine annehmen, den 21. II<sup>136)</sup>, 23. V<sup>137)</sup>, 21. IX<sup>138)</sup> und 19. XII<sup>139)</sup>, während es 1142 zwei zu sein scheinen, der 13. III<sup>140)</sup> und 12. VI<sup>141)</sup>. Auch noch im letzten Jahr seines Pontifikates nahm Innozenz Promotionen vor, am 26. II<sup>142)</sup> und kurz vor seinem Tod am 17. IX<sup>143)</sup>, da er, in stärkerem Maß als seine Nachfolger, bemüht war, Lücken möglichst bald

menten und Hubaldus von S. Adriano (13. II 1139)

132) Egmundus von SS. Martino e Silvestro (31. III 1139), Ribaldus von S. Maria in Porticu (22. IV 1139).

133) Guido von S. Grisogono (24. IX 1139), da der Kardinal aber zu dem Zeitpunkt seiner ersten Unterschrift schon Legat in der Lombardei ist, wurde er vielleicht vorher kreiert.

134) Stephanus von Palestrina, Rainerius von SS. Prisca e Aquila und Petrus von S. Maria in Porticu (10. I 1140), Goizo (18. II 1140), Presbyter (22. II 1140), Rainerius (17. I 1140)

135) Gregorius von S. Maria in Trastevere (29. IV 1140), Goizo von S. Cecilia (27. III 1140), Presbyter von S. Pudentiana (27. III 1140), Guido (29. IV 1140), Thomas (16. IV 1140)

136) Thomas von S. Vitale (11. IV 1141)

137) Hubaldus von S. Prassede (21. VI 1141)

138) Petrus von S. Maria in Aquiro (13. XII 1141)

139) Hubaldus von SS. Giovanni e Paolo (8. I 1142)

140) Imarus von Tusculum (19. IV 1142), Gilbertus von Adriano (23. III 1142)

141) Nicolaus (23. VI 1142)

142) Hugo von Albano (14. V 1143)

143) Petrus von Albano (9. XII 1143)

wieder zu füllen.

Von Coelestin II. dagegen, der nur ein halbes Jahr den Stuhl Petri innehatte, ist ein einziger Kardinalsschub, allerdings von erstaunlichem Umfang, zum 17. XII 1143 überliefert<sup>144)</sup>, während Lucius II. am 19. V<sup>145)</sup> und 22. XII 1144<sup>146)</sup> Kardinäle kreiert zu haben scheint.

Auch Eugen III. suchte schon im ersten Jahr seines Pontifikates sein Kollegium zu erweitern, am 9. III<sup>147)</sup>, 21. IX<sup>148)</sup> und 21. XII 1145<sup>149)</sup> berief er Kardinäle, eine Bemühung, die er erst 1149 wiederaufnahm. In diesem Jahr wurde am 25. II<sup>150)</sup>, 23. IX<sup>151)</sup> und 16. XII<sup>152)</sup> jeweils ein Kardinal kreiert. Von da ab erfolgten die Befrungen wieder in regelmäßigen Abständen. Vermutlich am 22. IX

---

144) Aribertus von S. Anastasia (1. I 1144), Guido von S. Lorenzo in Damaso (28. XII 1143), Gilbertus von S. Marco (23. XII 1143),

Manfredus von S. Sabina (1. I 1144), Rainerius von SS. Prisca e Aquila und Nicolaus von S. Ciriaco (23. XII 1143),

Rodulfus von S. Lucia in Septisolio (29. XII 1143), Iohannes von S. Maria nuova (1. I 1144), Iohannes von S. Adriano (14. II 1144), Astaldus von S. Eustachio (10. I 1144),

Hugo von S. Lucia in Orphea (1. I 1144)

145) Iulius von S. Marcello (28. V 1144), Hugo von S. Lorenzo in Lucina (26. V 1144), Hubaldus von S. Croce (12. VII 1144), Berardus (14. IX 1144)

146) Guarinus von Palestrina (14. II 1145), Robertus von SS. Martino e Silvestro (4. I 1145),

Villianus von S. Stefano (11. I 1145), Iacinthus von S. Maria in Cosmedin (27. XII 1144), Cencius (19. I 1145), Iordanus (9. I 1145)

147) Guido von S. Pudentiana (10. III 1145), Petrus von S. Maria in Via lata (5. V 1145), Bernardus (28. IV 1145)

148) Cencius von SS. Sergio e Bacco und Guido von S. Maria in Portico (10. X 1145)

149) Iordanus von S. Susanna und Bernardus von S. Clemente (31. XII 1145)

150) Grecus von SS. Sergio e Bacco (11. III 1149)

151) Guido von Ostia (6. XI 1149)

152) Nicolaus von Albano (30. I 1150)

1150<sup>153)</sup>, 2. III 1151<sup>154)</sup>, 21. II<sup>155)</sup>, 1. VI<sup>156)</sup> und 19. XII 1152<sup>157)</sup> nahm er Promotionen vor. Anastasius IV. dagegen beförderte nur zweimal Kardinäle, im März/April 1154<sup>158)</sup> und vielleicht am 17. IX desselben Jahres<sup>159)</sup>.

Hadrian IV. schließlich erhob erst zwei Jahre nach seinem Regierungsantritt neue Kardinäle, am 21. IX<sup>160)</sup> und 21. XII 1156<sup>161)</sup>, während Guido von S. Maria in Aquiro am 24. V 1157 kreiert worden zu sein scheint<sup>162)</sup>. 1158 lassen sich zwei Termine feststellen, der 14. III<sup>163)</sup> und 19. XII<sup>164)</sup>. Ob Simon von S. Maria in Domnica,

- 
- 153) Rolandus von SS. Cosma e Damiano und Iohannes von SS. Sergio e Bacco (23. X 1150)
  - 154) Octavianus von S. Cecilia, Iohannes von S. Lorenzo in Damaso und Rolandus von S. Marco (30. III 1151), Astaldus von SS. Prisca e Aquila (21. III 1151), Henricus von SS. Nereo e Achilleo (25. IV 1151), Gerardus von S. Stefano (30. III 1151), Iohannes von SS. Giovanni e Paolo (21. IV 1151), Cencius von S. Maria in Aquiro (10. V 1151)
  - 155) Hugo von Ostia (15. IV 1152), Cencius von S. Lorenzo in Lucina (7. IV 1152), Iohannes von SS. Martino e Silvestro (27. V 1152)
  - 156) Oddo von S. Nicolao und Hildebrandus von S. Eustachio (1. VIII 1152)
  - 157) Bernardus von SS. Cosma e Damiano und Gerardus von S. Maria in Via lata (31. XII 1152)
  - 158) Cencius von Porto (18. IV 1154), Gregorius von Sabina (20. IV 1154)
  - 159) Gregorius von Sabina (30. XI 1154)
  - 160) Hubaldus von S. Lorenzo in Lucina (15. X 1156)
  - 161) Hildebrandus von SS. XII Apostoli und Boso von SS. Cosma e Damiano (4. I 1157), Albertus von S. Adriano (16. II 1157), Ardigio von S. Teodoro (4. I 1157), Bonadies von S. Angelo (20. I 1157)
  - 162) Er signiert erstmals am 13. VI 1157.
  - 163) Guido von S. Maria in Trastevere (19. III 1158), Bonadies von S. Grisogono (7. V 1158), Iohannes von S. Anastasia (24. IV 1158), Guillelmus von S. Pietro in Vincoli (7. V 1158), Albertus von S. Lorenzo in Lucina und Cencius von S. Adriano (19. III 1158), Petrus von S. Eustachio und Raimundus von S. Maria in Via lata (24. IV 1158)
  - 164) Hubaldus von Ostia (1. I 1159), Bernardus von Porto (29. I

der sich schon am 28. III als Rektor in Campanien nachweisen lässt, in diesem oder dem vorangegangenen Jahr in das Kollegium aufgenommen wurde, ist nicht zu klären.

Doch nicht alle diese Kreationen waren Neuernennungen, in 32 Fällen handelte es sich um eine Berufung in den nächsthöheren Ordo. Da zwei Kardinäle dieses Zeitraumes - Hubaldus von Ostia und Cencius von Porto - alle drei Ordines durchliefen, geht es also um 30 Persönlichkeiten, bei denen die vom Diakon zum Presbyter promovierten Kardinäle - es sind 25 - eindeutig das Übergewicht haben. Nur 6 Presbyter und - ein einzigartiger Fall während dieses Zeitraumes - ein Diakon wurden zum Bischof erhoben.

Von den drei von Anaklet zum Presbyter ernannten Diakonen<sup>165)</sup> wurden zwei in das Kollegium Innozenz' aufgenommen, beide aber zunächst wieder in ihre Diakonien versetzt<sup>166)</sup>, und nur einer stieg zu der schon einmal innegehabten Presbyterwürde auf<sup>167)</sup>. Außer ihm wurde von Innozenz nur noch ein Honoriuskardinal<sup>168)</sup> zum Presbyter ernannt, während die übrigen von diesem Papst selbst berufene Kardinäle waren<sup>169)</sup>. Coelestin II. erhob zwei von seinem Vorgänger kreierte Kardinäle in den Ordo der Presbyter<sup>170)</sup>, Lucius einen Coelestinkardinal<sup>171)</sup>, während Eugen III. einen Innozenzkardinal<sup>172)</sup>, drei von Coelestin<sup>173)</sup>, zwei von Lucius<sup>174)</sup> und einen von ihm

1159), Gualterus von Albano (3. II 1159), Iulius von Palestrina (1. I 1159). Vielleicht wurde damals auch Iohannes von S. Maria in Porticu kreiert, dessen Vorgänger am 18. III 1158 zum letzten Mal signiert.

165) Ionathas von S. Maria in Trastevere, Stephanus von S. Lorenzo in Damaso, Iohannes von S. Pudentiana

166) Stephanus, Iohannes

167) Iohannes

168) Guido von S. Marco

169) Goizo von S. Cecilia, Azo und Ribaldus von S. Anastasia, Ivo von S. Lorenzo in Damaso, Presbyter von S. Pudentiana, Thomas von S. Vitale, Boetius von S. Clemente, Chrysogonus und Hubaldus von S. Prassede

170) Gilbertus von S. Marco, Nicolaus von S. Ciriaco

171) Hugo von S. Lorenzo in Lucina

172) Octavianus von S. Cecilia

173) Guido von Ostia, Iohannes von S. Lorenzo in Damaso, Astaldus von SS. Prisca e Aquila

174) Iordanus von S. Susanna, Cencius von S. Lorenzo in Lucina

selbst ernannten Kardinal promovierte<sup>175)</sup>.

Die Beförderungen Anastasius' IV. entfallen auf zwei von Innozenz<sup>176)</sup> und einen von Lucius<sup>177)</sup> berufenen Kardinal, Hadrian berücksichtigte je einen Kardinal Innozenz<sup>178)</sup> und Lucius' II.<sup>179)</sup> sowie zwei von ihm selbst ernannte Kardinäle<sup>180)</sup> und vier von Eugen<sup>181)</sup>.

Aus diesem Überblick ergeben sich einige Beobachtungen, die einen gewissen Unterschied der Tendenzen in der Kardinalspolitik der einzelnen Päpste sichtbar werden lassen. Während sich bei Innozenz, Coelestin und Lucius die Beförderungen ausschließlich auf den Ordo der Presbyter erstrecken, die Bischöfe aber stets neuernannt werden, ändert sich das Bild unter ihren Nachfolgern. Jetzt wird auch der bischöfliche Ordo mit schon durch die Zugehörigkeit zum Kollegium bewährten Männern besetzt. Alexander III. dagegen knüpft wieder an die von Innozenz geübte Praxis an. Auch was das Verhältnis der Promotionen zu den Neuernennungen betrifft, macht sich mit Eugen III. ein Wandel bemerkbar. Unter diesem Papst und seinen Nachfolgern Anastasius und Hadrian läßt sich im Gegensatz zu den vorangegangen Päpsten ein merkliches Ansteigen der Zahl der Beförderungen verzeichnen<sup>182)</sup>. Kann man diese Bestrebungen noch als Versuch werten, innerhalb des Kollegiums eine Laufbahn zu schaffen und damit die kuriale Ausbildung der Kardinäle zu fördern, so läßt die Tatsache, daß von Eugen III. an bis zu Hadrian IV. die beförderten Kardinäle meist den Kreationen der Vorgänger angehören, während Innozenz II. fast nur von ihm selbst ernannte Kardinäle in den nächsthöheren Ordo erhab<sup>183)</sup>, nur den

175) Rolandus von S. Marco

176) Die beiden Inhaber des Bistums Sabiná mit Namen Gregorius

177) Cencius von Porto

178) Hubaldus von Ostia

179) Julius von Palestrina

180) Bonadies von S. Grisogono, Albertus von S. Lorenzo in Lucina

181) Bernardus von Porto, Guido von S. Maria in Trastevere, Johannes von S. Anastasia, Hildebrandus von SS. XII Apostoli

182) Bei Innozenz stehen 50 Neuernennungen 11 Promotionen gegenüber, unter Coelestin liegt ein Verhältnis von 9:2 vor, bei Lucius 9:1, bei Eugen 20:7, bei Hadrian IV. 13:8, während Anastasius überhaupt keine neuen Kardinäle ernennt, sondern nur Beförderungen ausspricht.

183) Die Regierungszeit Coelestins II. und Lucius' II. war zu

Schluß zu, daß mit diesen Päpsten eine gewisse Verfestigung und Institutionalisierung erreicht war. Die Kreationen dienten offenbar nicht mehr in erster Linie dazu, dem Gremium je nach den Umständen und den Absichten eines Papstes durch einen Schub neuer Männer ein verändertes, persönliches Gepräge zu geben, sondern zur Auffüllung der Lücken, eine Tatsache, die für die Bedeutungssteigerung des Kollegiums spricht. Auch in diesem Punkte suchte Alexander III. wieder an Innozenz II. anzuknüpfen und das Kollegium zu einer ganz auf seine Ziele und Vorstellungen zugeschnittenen Körperschaft zu machen, indem er fast nur neue Kardinäle aufnahm.

3) Die Verwendung der Kardinäle als Legaten

Abgesehen von einigen wenigen Fällen, in denen die Quellen ausführlicher berichten, wird die intensivere Teilnahme eines Kardinals an den Geschäften der Kurie nur in den Unterschriften faßbar. Anders liegen jedoch die Verhältnisse für die Kardinäle, die als Legaten Verwendung fanden, über deren Tätigkeit wir z.T. recht gut unterrichtet sind. Diese Quellenlage ist nur allzu verständlich, wenn man bedenkt, daß die Mitglieder der Kurie, die in die kirchlichen Verhältnisse eingriffen, auch für die Geschichtsschreiber von Interesse waren und man sich mit ihnen und ihrem Verhalten - oft in recht leidenschaftlicher Form - auseinandersetzte, während das Kardinalskollegium als Gesamtheit zu dieser Zeit noch keinen Biographen fand. So ist anzunehmen, daß die Nachrichten über die Zahl der Kardinäle, die als Legaten tätig waren, einigermaßen vollständig sind<sup>184)</sup>.

---

kurz, als daß sie Gelegenheit gehabt hätten, die von ihnen selbst kreierten Kardinäle zu promovieren. Doch scheint sich in dem Umstand, daß sie fast nur Neuernennungen vornahmen, dieselbe Tendenz wie bei Innozenz abzuzeichnen.

184) Von dem Thema der Arbeit her kommen nur die Legaten in Betracht, die die Kardinalswürde besaßen; es ist also keineswegs beabsichtigt, einen knappen Überblick über das Legatenwesen dieses Zeitraumes im allgemeinen zu geben, der aus den einschlägigen Arbeiten von Bachmann, Dunken, Janssen, Säbeckow, Tillmann ersehen werden kann.

Von 1130 - 1159 wird von 109 Legaten berichtet<sup>185)</sup>, da aber verschiedene Kardinäle mehrfach zu dieser Aufgabe herangezogen wurden, handelte es sich nur um 51 Persönlichkeiten, so daß also etwa ein Drittel des Kollegiums in diesem Zeitraum als Legaten verwandt wurde. Von diesen 109 päpstlichen Beauftragten gehörten 20 dem Ordo der Bischöfe an, 62 waren Presbyter und 27 Diakone. Auch wenn man bedenkt, daß die Zahl der Presbyter im Kardinalskollegium bei weitem überwiegt, ergibt sich doch ein leichtes Übergewicht dieses Ordos, allerdings nicht mehr in dem Maße wie es unter Paschal II. noch der Fall war<sup>186)</sup>. Es scheint vielmehr die Tendenz zu bestehen, auch die Diakone zu den auswärtigen Aufgaben heranzuziehen und zwar ohne Unterschied des Schwierigkeitsgrades. Offenbar waren die Rangunterschiede in dieser Zeit von geringerer Bedeutung und das Kollegium zu einer homogenen Körperschaft geworden, in der nicht so sehr der Ordo als vielmehr die persönlichen Fähigkeiten das politische Gewicht eines Kardinals bestimmen. Diese Behauptung scheint auf die Bischöfe nicht ganz zuzutreffen, die besonders häufig und vor allem zu den schwierigeren Aufgaben herangezogen wurden. Ein typisches Beispiel dafür ist Nicolaus von Albano, der die kirchliche Reorganisation in Skandinavien durchführte, aber auch Imarus von Tusculum, der die diffizile Mission hatte, in England in den Streit um die Legatenwürde einzugreifen. Auch Albericus von Ostia, der vor ihm die Legation in England sowie anschließend in Antiochien versah, wo es um die Beilegung innerer Streitigkeiten als notwendige Voraussetzung einer erfolgreichen Verteidigung gegen die Ungläubigen ging, gehört in diesen Zusammenhang. Ebenso wie Mattheaeus von Albano, der jahrelang unter schwierigen Umständen in Frankreich für Innozenz wirkte. Sie alle waren an führender Stelle tätig, während dies bei den Diakonen und Presbytern nur vereinzelt der Fall ist. Offenbar wurde die "Routinearbeit" von den Presbytern und Diakonen geleistet, wohingegen man die politisch und kirchlich entscheidenden Aufgaben gern den Bischöfen anvertraute, doch braucht dies keineswegs auf einen Vorrang dieses Ordo im Kollegium selbst hinzudeuten. Vielleicht war es nur eine Frage der Diplomatie, da ein Vertreter des bischöfli-

185) Die Legationen Anaklets können hier unberücksichtigt bleiben, da ihr Ziel weniger kirchenvisitatorischer Art war als vielmehr darin bestand, für seine Anerkennung in der Gesamtkirche zu werben.

186) Klewitz, S. 107

chen Ordo in den Augen des Klerus auch über seine Kardinals- und Legatenwürde hinaus eine erhöhte Autorität besaß und sich die einheimischen Bischöfe ihm, den sie als ihresgleichen ansehen mußten, eher zugänglich zeigten. So hatte z.B. Iohannes von S. Grisogono wegen dieser Rangfrage Schwierigkeiten während seiner Legation in England<sup>187)</sup>.

Umgekehrt scheinen während dieses Zeitraumes die beiden Ordines der Presbyter und Diakone auch an den kurialen Verwaltungsaufgaben in etwa gleichem Umfang beteiligt worden zu sein. Doch lassen sich hier, da wir nur von der Zahl der Unterschriften ausgehen können und höchst selten Belege über die konkrete Tätigkeit besitzen, nur Vermutungen anstellen. Auffällig ist, daß die Inhaber von S. Sabina und SS. Prisca e Aquila nie zu auswärtigen Aufgaben herangezogen werden, was natürlich an ganz persönlichen und äußerlichen Gründen liegen kann. Doch scheint der Umstand, daß Manfredus von S. Sabina sowie Rainerius und Astaldus von SS. Prisca e Aquila besonders häufig Urkunden signieren, die Vermutung, diese beiden Titel seien vielleicht stets mit Männern besetzt gewesen, die sich vornehmlich den inneren Aufgaben der Kirche zu widmen hatten, nahe zu legen. Ähnliches gilt wohl auch für S. Croce, dessen erster Inhaber - Gerardus - Kanzler und damit Leiter der kurialen Verwaltung war, während sein Nachfolger Hubaldus zu den Kardinälen zählt, die, wenn sie auch sonst nicht näher faßbar werden, in einer auffällig hohen Zahl von Urkunden unter den Signierenden zu finden sind.

Eine gewisse Bevorzugung der Presbyter kommt allerdings darin zum Ausdruck, daß sie meist den Kanzler und seinen Stellvertreter stellen. Von den 5 Kardinälen, die dieses Amt in unserer Zeit führen, gehören drei dem Ordo der Presbyter<sup>188)</sup>, zwei dem der Diakone an<sup>189)</sup>. Zwei Vizekanzler sind ebenfalls Presbyter<sup>190)</sup>, während 1157 vorübergehend Albertus von S. Adriano dieses Amt versah. Auch die Päpste scheint man gern diesem Ordo entnommen zu haben. So waren 4 Inhaber des Stuhles Petri in dieser Zeit vor ihrer Wahl Presbyter<sup>191)</sup>, zwei kamen aus dem Ordo der Bischöfe<sup>192)</sup> und nur einer

187) S. oben S. 61, Anm. 49

188) Rolandus von S. Marco, Robertus von SS. Martino e Silvestro, Gerardus von S. Croce

189) Aimericus von S. Maria nuova, Guido von SS. Cosma e Damiano

190) Hugo von S. Lorenzo in Lucina, Lucas von SS. Giovanni e Paolo

191) Coelestin II., Lucius II., Eugen III., Alexander III.

192) Anastasius IV., Hadrian IV.

aus dem früher bevorzugten Ordo der Diakone<sup>193)</sup>.

Wichtiger jedoch als die statistischen Angaben über Zahl und Ordo der Legaten ist die Frage, welche Gebiete in ihre Arbeit einbezogen wurden, da sich nur von daher Rückschlüsse auf die päpstliche Politik ziehen lassen. Einer intensiven Tätigkeit von päpstlichen Beauftragten erfreut sich naturgemäß Italien. Bevorzugt wurde hier vor allem Oberitalien, das mit seinen verschiedenen bestimmenden politischen Kräften für das Papsttum von besonderer Bedeutung war und deshalb noch durch die Ernennung eines ständigen Legaten oder Vikars - seit 1153/54 übte Aribertus von S. Anastasia das Amt aus, seit 1159 Hildebrandus von SS. XII Apostoli - ausgezeichnet wurde, eine Erscheinung, die sonst nur noch bei Deutschland zu beobachten ist. Theodwinus von Porto führte zwar nicht den entsprechenden Titel, seine tatsächliche Wirksamkeit im Reich aber lässt sich nur mit diesem Begriff umreißen. Alexander III. setzte diese Tendenzen in der Bestätigung von Hildebrandus fort und versuchte offenbar ihren Wirkungsbereich auch auf Frankreich auszu-dehnen, denn vermutlich ist das Zurückbleiben Raimundus' von S. Maria in Via lata nur mit der Absicht Alexanders zu erklären, einen ständigen Vertreter in diesem Gebiet zu haben, als er selbst nach Rom zurückkehrte. Die Versuche sind sicherlich mit einem gewissen Recht als Bemühen um eine Institutionalisierung des Legatenwesens und der Beziehungen zu Rom anzusehen.

Doch scheint das Wirken des Vikars in Oberitalien nicht eine wesentliche Verminderung der allgemeinen Arbeitslast gebracht zu haben. Im Gegensatz dazu hielten sich im Reich zu der Zeit, da Theodwinus die Würde eines ständigen Legaten innehatte, nur vereinzelt weitere römische Gesandte. Fast in jedem Jahr sind mehrere Mitglieder des Kollegiums in Oberitalien. Dies hatte sicherlich seinen Grund in der geringen Entfernung zu Rom, die es möglich machte, auch kleinere Streitfälle vom Papsttum entscheiden zu lassen, aber auch wohl in dem Willen des Papstes, gerade dieses Gebiet in verstärktem Maße an sich zu binden.

Völlig anders liegen die Verhältnisse in Sizilien, in dem sich während des uns beschäftigenden Zeitraumes nur ein Legat mit rein politischen Aufgaben nachweisen lässt, abgesehen von den drei Kardinälen, die zu den Verhandlungen über das anakletianische Schisma 1137 in Salerno delegiert wurden. Der Grund dafür liegt in der Sonderstellung des sizilischen Königs, der selbst die Legatenwürde

---

193) Innozenz II.

besaß<sup>194)</sup>. Erst nach 1159 gelang es dem Papsttum hier in größerem Umfang Fuß zu fassen.

Ähnlich, wenn auch nicht ganz so kraß, ist die Situation in England, wo sich von 1130 - 1159 nur drei Legaten - Albericus von Ostia, Imarus von Tusculum und Petrus von SS. Martino e Silvestro - nachweisen lassen. Da der englische König bemüht war, die Verbindung seiner Kirche zu Rom möglichst locker zu halten und deshalb die Ernennung eines ständigen Legaten anstrebte und auch durchsetzen konnte, war es nur während einer Vakanz dieses Amtes möglich, von Rom aus in die kirchlichen Verhältnisse einzugreifen.

Günstiger für das Papsttum war die Lage in Frankreich, hier waren 6 Legaten, z.T. wie Albericus von Ostia und Matthaeus von Alzano jahrelang, tätig. Dazu kam, daß Innozenz und Eugen während ihres dortigen Aufenthaltes selbst die Möglichkeit eines Eingreifens in die kirchlichen und politischen Verhältnisse besaßen. Noch häufiger jedoch finden sich Gesandte des Papstes im Reich, wo sich fast jedes Jahr wenigstens ein Kardinal zur Erledigung der verschiedenen Aufgaben aufhält, meist sind es jedoch mehrere. War aber der Kaiser in Italien, so überquerten nur wenige Legaten die Alpen. Die politischen und auch kirchlichen Fragen wurden dann mit ihm in Italien verhandelt.

Ein weiterer Schwerpunkt der Legatentätigkeit war Spanien, das während dieser Zeit 4 Legationen erlebte. Die beiden Kardinäle, die sie nacheinander ausübten - Guido von SS. Cosma e Damiano war 1134, 1135 - 1137 und 1143 auf der Halbinsel, Iacintus von S. Maria in Cosmedin 1154 - 1155 und 1172 - 1174; trotz seines hohen Alters war er 1191 für eine weitere spanische Legation vorgesehen - waren durch die dort gesammelten Erfahrungen die Experten für spanische Fragen im Kollegium wie Gerardus von S. Croce und Theodwinus von Porto für das Reich. Dasselbe gilt für Matthaeus und Alzano und Frankreich sowie für Iohannes von S. Grisogono und Oberitalien. Noch ein weiteres Gebiet ist in diesem Zusammenhang von Bedeutung - das Hl. Land, in dem sich während dieses Zeitraumes 4 Legaten aufhielten<sup>195)</sup>, um die dort herrschenden inneren Unruhen und Streitigkeiten zu schlichten, da erst dadurch eine erfolgreiche Verteidigung nach außen möglich wurde. Hier war also ein ähn-

---

194) E. Gaspar, Roger II. und die Gründung der normannisch - sizilischen Monarchie, Innsbruck 1904, S. 17

195) Albericus von Ostia 1139, Guido von S. Grisogono 1147 - 1153, Theodwinus von Porto 1147 - 1150 und 1151

liches Ziel wie für die spanischen Legationen maßgebend, bei denen es auch um die innere Einigung im Kampf gegen die Ungläubigen ging.

Neben diesen Zentren treten die übrigen Länder im Interesse des Papsttums zurück. Nur je ein Legat findet sich in Dänemark<sup>196)</sup>, Böhmen<sup>197)</sup> und Skandinavien<sup>198)</sup>. Erst nach Ausbruch des Schismas von 1159 ändert sich dieses Bild, bedingt durch die Anstrengungen Alexanders, Bundesgenossen in der Auseinandersetzung mit dem Gegenpapsttum und dem Reich zu finden.

Wie wir gesehen hatten, berücksichtigt das Papsttum bei der Auswahl der Kardinäle eine Reihe von persönlichen, religiösen und politischen Erwägungen. Bei der Ernennung von Legaten jedoch mußte die Wahl mit noch mehr Sorgfalt getroffen werden, waren sie doch in ihrem Legationsgebiet die sichtbaren Träger des universalen Anspruches des Papsttums. Um ihnen ihre Aufgaben zu erleichtern und manche Schwierigkeiten, die sich beim Zusammenstoß verschiedener Kulturreiche ergeben könnten<sup>199)</sup>, auszuschließen, waren die Päpste bestrebt, möglichst solche Kardinäle mit Legaturen zu betrauen, die in dem betreffenden Land selbst oder in einem diesem geistig nahestehenden beheimatet waren. Außerdem sprach für dieses Auswahlprinzip die Vertrautheit mit den Verhältnissen des Landes. Selbstverständlich war dies bei den Legationen in Italien selbst - von 22 Legaten sind 18 auf der Halbinsel selbst beheimatet, zwei sind Franzosen; die restlichen zwei sind nicht einzuordnen. Aber auch bei den päpstlichen Gesandtschaften nach Frankreich läßt sich derselbe Grundsatz erkennen, hier treten 4 Franzosen und ein Römer als Legaten auf. Für die Entsendung gerade Nicolaus' von Albano nach Skandinavien dürfte seine englische Herkunft von Bedeutung gewesen sein, England und Skandinavien standen ja in enger kultureller Verbindung. Derselbe Grund mag zur Ernennung der Franzosen Albericus von Ostia und Imarus von Tusculum als Legaten für England geführt haben, da seit 1066 der französische Einfluß auf der Insel nicht zu verkennen war. Neben ihnen finden sich dort zwei Italiener wie auch in Dänemark. Auf sie griff man offenbar immer

---

196) Martinus von S. Stefano

197) Guido

198) Nicolaus von Albano

199) Als Beispiel sei hier nur die Beurteilung Theodwinus' von Porto durch die Franzosen erwähnt: "Tadwinus enim moribus et lingua barbarus habebatur". (Historia pontificalis, c. 24, p. 55).

dann zurück, wenn man, falls das Kardinalskollegium keine Vertreter des betreffenden Landes aufwies, von dieser Regel abweichen müßte. Dies war in Spanien, aber auch in Deutschland der Fall, wo sich neben Theodwinus von Porto 3 Franzosen und 10 Italiener finden, während zu den Gesandtschaften an Friedrich I. während seiner beiden Italienzüge ausschließlich Italiener herangezogen wurden im Gegensatz zu den Verhandlungen in Montecassino mit Lothar III., bei denen zwei Italiener und zwei Franzosen mitwirken.

Doch noch entscheidender als diese Überlegungen werden für den Papst andere Gründe gewesen sein, denn mit der Einhaltung dieser Regel war zwar eine gewisse Voraussetzung für den Erfolg einer Legation gegeben, aber wichtiger waren andere Eigenschaften und Fähigkeiten. So waren für die z.T. schwierigen Aufgaben diplomatisches Geschick und Anpassungsfähigkeit neben Energie und kluger Abschätzung der Möglichkeiten notwendig ebenso wie ein gewisses Maß an Erfahrung und nicht zuletzt an Kenntnissen und Bildung. Deshalb wurden Legaten, die sich den an sie gestellten Anforderungen gewachsen gezeigt hatten, gern wieder zu einer Mission herangezogen, vor allem in demselben Legationsgebiet, wie das etwa bei Guido von SS. Cosma e Damiano und Iacinthus von S. Maria in Cosmedin in Spanien, bei Gerardus von S. Croce in Deutschland, aber auch bei Hildebrandus von SS. XII Apostoli und Hubaldus von Ostia in Oberitalien, um nur einige typische Fälle herauszugreifen, zu beobachten ist.

Auch persönliche Beziehungen zum König oder den Großen des Landes ließen einen Kardinal als Legaten geeignet erscheinen - so Theodwinus von Porto die Freundschaft mit Konrad III. und Albericus von Ostia das freundschaftliche Verhältnis, in dem er zu Ludwig und den französischen Fürsten stand. Damit war eine günstige Ausgangsbasis für ein erfolgreiches Wirken gegeben, denn die Legaten waren bei der Erfüllung ihrer Aufgaben stets auf das königliche Wohlwollen, aber auch auf Helfer aus dem einheimischen Klerus angewiesen. So stützt sich etwa Theodwinus von Porto auf Albero von Trier; er selbst war noch während seiner Amtszeit als Prior von Maursmünster von dem Legaten Cuno von Palestrina herangezogen worden. Albericus von Ostia z.B. umgibt sich auf seiner englischen Legation geradezu mit einem Stab von Ratgebern aus dem Mönchsstand, und Guido von S. Grisogono zieht 1141 zur Erledigung eines Streitfalles in Lucca den Bischof sowie den Prior von S. Frediana hinzu.

Eine weitere Rolle spielte außerdem die Vorbildung, besonders wenn es sich um diffizile Legationen handelte. Dies trifft z.B.

auf Ivo von S. Lorenzo in Damaso zu, der wegen seiner ausgezeichneten juristischen Kenntnisse mit der Legatur für Frankreich betraut wurde, bei der es um die Ehescheidung des Grafen von Vermandois ging. Diese war von politischer Bedeutung, da Ludwig VII. mit in sie verwickelt war, so daß es ratsam erschien, einen kompetenten Mann mit dieser Angelegenheit zu betrauen, um dem mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit zu erwartenden Urteil - Kassierung der von der französischen Kirche ausgesprochenen Scheidung - mehr Gewicht zu verleihen und eine Anfechtung auszuschließen.

Am schwersten für uns faßbar sind die ganz persönlichen Gründe, vielleicht auch deshalb, weil sie nur in Ausnahmefällen und kritischen Situationen maßgebend waren. Solch eine prekäre Lage war der Anlaß zur Entsendung Oddos von S. Giorgio 1154/55 nach Frankreich. Der Legat sollte nicht in erster Linie dringende kirchliche Streitfälle beilegen, sondern die durch das Auftreten Iordanus' von S. Susanna entstandenen Mißstimmung mit Takt und der Fähigkeit des klugen Ausgleichens von Gegensätzen beseitigen. Zu diesem Auftrag schien der Kardinal, der als "omnibus affabilis" gekennzeichnet wird<sup>200</sup>, die nötigen Voraussetzungen zu besitzen. Der tatsächliche Erfolg gab dem Papst recht.

Ein zweiter Fall, in dem das verbindliche und auf Versöhnung abgestimmte Naturell eines Kardinals zu seiner Ernennung zum Legaten führte, ist uns für Henricus von SS. Nereo e Achilleo und Iacinthus von S. Maria in Cosmedin überliefert, die 1158 nach Deutschland gesandt wurden, um den Vorfall auf dem Reichstag von Besançon in einem dem König genehmen Sinn zu erläutern. Auch hier hatten die Legaten auf Grund ihrer persönlichen Wesensart einen Erfolg.

Zuletzt sei noch auf die auffällige Bevorzugung der Kanoniker bei der Vergabung von Legaturen hingewiesen. Von den 51 Kardinälen, die als Legaten Verwendung fanden, waren 21 Ordensleute, wobei 4 Benediktinern, 3 Zisterziensern und einem Karthäuser 13 Kanoniker gegenüberstehen. Wenn auch allgemein während dieses Zeitraumes der Anteil der Kanoniker im Kollegium höher ist als der aller anderen religiösen Gemeinschaften, übertrifft das sich hier abzeichnende Verhältnis doch ihre tatsächliche Stellung.

Trotz der offensichtlich sorgfältigen Auswahl seiner Legaten konnte es das Papsttum nicht vermeiden, daß einige von ihnen noch zur Steigerung der Animosität, die allgemein und prinzipiell ge-

---

200) Gesta Alberonis archiepiscopi, MG. SS. VIII, p. 255

gen sie vorhanden war, beitragen, so daß vielleicht, auf die Dauer gesehen, der Schaden, der durch eine geringe Anzahl von Legaten angerichtet wurde, größer war, da er verallgemeinert wurde, als die positiven Ergebnisse. Jedenfalls sind die Quellen dieser Zeit erfüllt von Klagen über das Auftreten und Verhalten der römischen Gesandten. Mochten diese auch in einzelnen Fällen wie z.B. bei Iordanus von S. Susanna, über den auch Bernhard von Clairvaux Beschwerde führte, berechtigt sein, so dürfen sie doch nicht verallgemeinert werden, da es eine menschliche Eigenschaft ist, vor allem die negativen Seiten zu sehen und zu übersteigern, während die positiven als Selbstverständlichkeit gelten. Nur ganz wenige, ins Auge springende Fälle von Unbestechlichkeit und tadellosem Vorgehen finden Erwähnung<sup>201)</sup>, die stille Legatenarbeit jedoch wird nicht gewürdigt.

Ein weiterer Grund der Klage dürfte in der Ungewohnheit eines solch intensiven päpstlichen Regiments, wie es zu dieser Zeit geübt wurde, liegen. Auch die Klagen über das Finanzgebaren etwa eines Iordanus von S. Susanna werden wenigstens teilweise damit erklärt werden können - man war es einfach nicht gewohnt, Abgaben machen zu müssen. Außerdem sieht der Teil, der zu geben hat, das Gegebene leicht als größer und wertvoller an, als es tatsächlich ist. Dabei soll nicht verschwiegen werden, daß die Kardinäle möglicherweise danach strebten, mit einer Legatur betraut zu werden, da sie dann, mit der Autorität eines offiziellen Vertreters des Papsttums, eine Rolle spielen konnten, wie sie an der Kurie nur wenigen von ihnen möglich war. Zudem hatten sie, auch wenn die Gültigkeit der von ihnen gefällten Urteile von der päpstlichen Bestätigung abhing, doch die Möglichkeit eines recht selbständigen Vorgehens<sup>202)</sup>. Auch finanziell bot eine Legation Vorteile, da die Legaten von den zu visitierenden Gebieten erhalten werden mußten und zahlreiche Geschenke erhielten, die eine Selbstverständlichkeit waren und im allgemeinen nicht als Bestechung angesehen werden müssen. Das Urteil Johannes' von Salisbury, der der Kurie gegenüber an Kritik nicht sparte, über die Unbestechlichkeit und Integrität der Mehrheit des Kollegiums, das er auf eine Frage Hadrians abgab<sup>203)</sup>, dürfte durchaus glaubwürdig sein und im großen

201) Zu ihnen zählen Bernardus von S. Clemente, Gerardus von S. Croce, Martinus von S. Stefano.

202) Ein gutes Beispiel biete hier das eigenmächtige Eingreifen Theodwinus' von Porto in die Wahl Konrads III.

203) Et tu, inquit, quid sentis? Angustiae inquam, sunt undique.

und ganzen auch auf die Legaten zutreffen.

#### 4) Die Verwendung der Kardinäle zu Verwaltungsaufgaben

Aber nicht nur als Ratgeber des Papstes und Legaten treten die Kardinäle dieser Zeit hervor. Es wurde schon darauf hingewiesen, daß sicherlich eine Reihe von ihnen in intensivem Maße als die übrigen an den rein kurialen Geschäften beteiligt war, ohne daß sich feststellen ließe, wer im einzelnen zu dem Kreis dieser für das Papsttum notwendigen Helfer gehörte. Wahrscheinlich hing dies von den persönlichen Fähigkeiten und der Vorbildung ab, auch wenn es etwa bei S. Croce, S. Sabina oder SS. Prisca e Aquila den Anschein hat, als ob ihre Inhaber ständig mit diesen Aufgaben betraut worden seien<sup>204)</sup>. Anders verhält es sich bei den Funktionen innerhalb des kurialen Dienstes, die Amtscharakter trugen. An erster Stelle ist hier das Amt des Kanzlers zu nennen, das allerdings schon über den Rahmen einer reinen Verwaltungsaufgabe hinausgeht, da sein Inhaber wesentlich an der päpstlichen Politik beteiligt, wenn nicht sogar auf diesem Gebiet bestimmd ist. Seiner hervorragenden Bedeutung entspricht es, daß es fast ausschließlich von Mitgliedern des Kardinalskollegiums ausgeübt wurde und zwar verständlicherweise nur von den bedeutenderen von ihnen. Aimericus von S. Maria nuova hatte die Leitung der Kanzlei von 1123 - 1141

Vereor enim ne mendacii vel adulacionis contraham notam si solus populo contradixero; sin autem, reatum vereor maiestatis ne tamquam qui os meum in celum posuerim, crucem videar meruisse. Verum tamen, quia Guido Dens sanctae Pudentianae presbiter cardinalis populo testimonium perhibet, ei usque- quaque contradicere non praesumo. Aserit enim in Romana ec- clesia quondam duplicitatis esse radicem et fomentum avari- tiae quae caput et radix est malorum omnium. Neque idquidem in angulo sed consistentibus fratribus sancto Eugenio praesi- dente. Quando adversus innocentiam meam Ferentini gratis ex- canduerat, hoc publice protestatus est. Unum tamen audacter conscientia teste profiteor quia nusquam honestiores cleri- cos vidi quam in ecclesia Romana aut qui magis avaritiam de- testentur. (Policraticus, tom. II, p. 623 sq).

204) S. oben S. 230

inne<sup>205)</sup>. Ihm folgte bis 1144 Gerardus von S. Croce<sup>206)</sup>, der nach seiner Wahl zum Papst Robertus von SS. Martino e Silvestro, 1145 - 1146, zu seinem Nachfolger ernannte<sup>207)</sup>. Nach dessen Tod übernahm bis 1149 Guido von SS. Cosma e Damiano das Amt<sup>208)</sup>, dem vorübergehend von 1149 - 1152 Boso, der spätere Kardinaldiakon von SS. Cosma e Damiano nachfolgte<sup>209)</sup>. Dieser wiederum wurde von Rolandus von S. Marco abgelöst<sup>210)</sup>. 1159, nach der Wahl Rolandus' zum Papst, blieb es unbesetzt, bis es nach Beendigung des Schismas 1178 erneut, dieses Mal an Albertus von S. Lorenzo in Lucina<sup>211)</sup>, vergeben wurde. Auch Anaklet übertrug die Leitung seiner Kanzlei nur Kardinälen<sup>212)</sup>, während das Vizekanzleramt nur vereinzelt an sie fiel<sup>213)</sup>. Dieses Amt, das nicht auf den jeweiligen Träger der Tiara zugeschnitten war, sondern unabhängig von einem Papstwechsel auf Lebenszeit oder bis zur Berufung zu einer höheren Aufgabe verliehen wurde - eine Ausnahme bildet die Amtszeit Bosos, der die Leitung nur provisorisch übernahm, ein Zeichen dafür ist sein Skriptorentitel -, war eine ausgezeichnete Vorschule für den Aufstieg zum Papsttum. Drei der Kardinäle des fraglichen Zeitraumes, die an dieser exponierten Stelle an der päpstlichen Politik beteiligt gewesen waren, stiegen schließlich auch zu Nachfolgern Petri auf: Gerardus als Lucius II., Rolandus als Alexander III. und Albertus als Gregor VIII.

Anders liegt die Situation bei dem Amt des Kämmerers, das je-

205) 28. IV 1123 (JL. 7069) - 20. V. 1141 (JL. 8144)

206) 30. XII 1141 (Gött. Nachr. 1906, Beiheft I, Nr. 17, S. 42 ff)  
- 6. III 1144 (JL. 8515)

207) 14. II 1145 (JL. 8713) - 2. IX 1146 (JL. 8945)

208) 17. XII 1146 (JL. 8965) - 16. V 1149 (IP. IV, S. 294, Nr. 4)

209) 6. XI 1149 (JL. 9355) - 3. V 1152 (JL. 9570)

210) 4. V. 1153 (JL. 9719) - 17. VIII 1159 (JL. 10 582)

211) 21. II 1178 (JL. 13 027) - 13. X 1187 (JL. 16 010)

212) Saxo von S. Stefano 27. III 1130 (JL. 8373) - 14. IX 1131 (JL. 8421), Mattheaus von S. Pietro in Vincoli 11. X 1133 (JL. 8429) - 22. IX 1137 (JL. 8432)

213) So ließ sich Aimericus in den Jahren 1137/38 vereinzelt von Lucas von SS. Giovanni e Paolo (JL. 7840, 7844, 7845, 7859 - 7861, 7912, 7922, 7925, 7926, 7929 - 7931), Guido 1147/48 von Hugo von S. Lorenzo in Lucina vertreten (JL. 9020 - 9270), Rolandus von Albertus von S. Adriano 26. IX 1157 (JL. 10 305) - 1. XII 1157 (JL. 10 313).

weils mit dem Tod des Papstes erlosch und nur vereinzelt von Kardinälen versehen wird. Unter Eugen III. übte Iordanus von S. Susanna diese Funktion aus. Mit dem Regierungsantritt Hadrians IV. ging sie an Boso über, der erst zwei Jahre später in das Kollegium aufgenommen wurde. Mit Ausbruch des Schismas verlor er sein Amt. Ihm gelang es, wenn auch nur vorübergehend, zu einer ähnlichen Stellung, wie der Kanzler sie innehatte, aufzusteigen, während seine Vorgänger ausschließlich mit rein finanziellen Aufgaben betraut wurden.

Waren dies Ämter, die im Leben der Kurie ständig eine Rolle spielten, so trat der Vikar nur in Abwesenheit des Papstes in Aktion, so daß also nur, wenn dieser die Stadt Rom für längere Zeit verließ, ein Stellvertreter ernannt wurde, der dann jedoch während des ganzen Pontifikates im Amt verblieb, auch wenn seine Funktionen erloschen, sobald der Papst zurückkehrte. Als Petrus von Porto, der unter Gelasius II. als Vikar nachzuweisen ist, 1130 zu Anaklet übertrat, übertrug Innozenz diese Aufgabe an Conradus von Sabina. Erst unter Alexander III. läßt sich erneut ein Vikar feststellen, Gregorius von Sabina, nach dessen Tod 1162 das Amt an Iulius von Palestrina überging. Nach dessen Tod im Oktober 1164 wurde es vorübergehend Iohannes von SS. Giovanni e Paolo und damit zum ersten Mal einem Kardinal, der nicht dem bischöflichen Ordo angehörte, anvertraut. Das findet vielleicht in dem besonderen diplomatischen Geschick Iohannes' und seinem guten Verhältnis zu den Römern seine Erklärung und braucht nicht einen Bruch mit der Tradition darzustellen, zumal er bald andere Aufgaben zugeteilt erhielt und im Herbst 1167 durch Gualterus von Albano ersetzt wurde.

Eines ähnlichen Ansehens wie der Vikar innerhalb der Gesamtkirche dürfte sich im Rahmen des römischen Klerus der Archipresbyter von S. Peter erfreut haben. Unter Honorius II. läßt sich Rusticus von S. Ciriaco in diesem Amt nachweisen. Ob er es auch unter Innozenz ausübte, ist nicht festzustellen. Erst mit Gripho von S. Pudentiana, der 1138 - 1139 dem Kollegium angehörte, wird ein Nachfolger faßbar, dem, vielleicht mit seiner Ernennung zum Presbyter 1140, Petrus von S. Pudentiana folgte. Unter Eugen III. versah Bernardus von S. Clemente, wahrscheinlich seit seiner Berufung ins Kardinalskollegium 1145, diese Aufgabe<sup>214)</sup>. Er übergab sie nach seiner Erhebung zum Bischof von Porto 1158 an Hubaldus von S. Croce, dessen Nachfolger, vermutlich 1170, Iohannes von SS. Giovanni e

214) 10. IV 1153 (IP. I, S. 141, Nr. 32) - 10. II 1158 (Ebd. Nr. 35)

Paolo war<sup>215)</sup>.

Zwei weitere Funktionen, die allerdings reine Ehrenämter gewesen zu sein scheinen und nur das persönliche Prestige ihres Inhabers hoben, ohne politische Rechte mit sich zu bringen, werden bei der schismatischen Wahl von 1159 sichtbar. Hier lassen sich Oddo von S. Giorgio als Prior der Kardinaldiakone und Imarus von Tusculum als Prior und Ältester der Kardinäle nachweisen, ein Rang, zu dem Imarus sicherlich erst nach der Wahl Conradus' von Sabina aufgestiegen war.

Auch zu Verwaltungsaufgaben außerhalb Roms wurden Kardinäle herangezogen. Die wichtigste war das Rektorenamt in Benevent, das unter Paschal zeitweise von Petrus von Porto versehen wurde. 1122 ist Crescentius von SS. Marcellino e Pietro als Rektor nachweisbar. Unter Honorius und auch in den ersten Jahren des Pontifikates Innozenz' II. ist Gerardus von S. Croce sein Nachfolger, während Anaklet Crescentius von S. Apollinare einsetzte, der sich aber auf die Dauer gegen Gerardus nicht halten konnte. Doch vertraute Innozenz seinem Kardinal bald andere Aufgaben an, so daß das Rektorenamt 1137 an den Subdiakon Octavianus, den späteren Diakon von S. Nicolao überging. Erst 1147/48 ist wiederum ein Mitglied des Kollegiums in dieser Funktion nachzuweisen, Petrus von S. Maria in Via lata. Doch ist dies bis 1171, wo Ardicio von S. Teodoro vorübergehend Rektor in Benevent war, ein Einzelfall.

Hadrian IV. besetzte ein weiteres Amt mit einem Kardinal, das Rektorenamt von Campanien, das er dem Abt von Subiaco Simon, Diakon von S. Maria in Domnica, übertrug. Alexander III. bestätigte ihn nach seiner Abkehr von Viktor IV.

### 5) Die Besetzung der Titel

Es ist eine Erscheinung, die sich durchgängig während des 12. Jahrhunderts beobachten läßt, daß jeweils nur ein Teil der Titelkirchen besetzt ist. Während noch 1124 von 53 Titeln - 7 Bistümer in 28 Presbyterien, 18 Diakonien - nur einer vakant ist<sup>216)</sup>, sind es 1130 beim Tod Honorius II. 11, 1159 sogar 22. Diese Entwicklung, die sich in den folgenden Jahrzehnten noch stärker ausprägt<sup>217)</sup>,

215) 30. IV 1178 (JL. 13 060)

216) K. Wenck, Das Kardinalskollegium, Preuß. Jb 53, 1884, S. 435

217) Vgl. oben S. 196 ff

kann nicht in einem Zufall begründet sein, wenn auch in einigen Fällen Hadrian IV., dessen letzte Kreation offenbar im Dezember 1158 stattfand, durch seinen Tod gehindert wurde, für die kürzlich freigewordenen Titel Kardinäle zu ernennen. Dies dürfte auf S. Marcello, S. Sabina, S. Clemente, S. Prassede, SS. Sergio e Bacco und S. Angelo zutreffen. Die Mehrzahl jedoch war schon seit Jahren nicht besetzt<sup>218)</sup>, so daß hinter diesem Sachverhalt bestimmte Notwendigkeiten oder Absichten der Päpste zu vermuten sind. Allerdings muß als Einschränkung gesagt werden, daß wir, da die Unterschriften eines neuernannten Kardinals nicht unbedingt gleich nach seiner Kreation einsetzen und zudem die Titelkirchen von 14 Kardinälen aus den Urkunden nicht ersichtlich sind, möglicherweise ein nicht ganz zutreffendes Bild von der Dauer der Vakanzen besitzen.

Es wurde schon auf die Gründe hingewiesen, die vielleicht das Papsttum dazu bestimmten, das Kollegium zu verkleinern<sup>219)</sup>. Doch ist darüberhinaus noch ein anderer Umstand zu beachten, der uns aus einer Urkunde Eugens III. für S. Maria nuova faßbar ist<sup>220)</sup> und sicherlich auch in einigen anderen Fällen von Bedeutung war und schon im 11. Jahrhundert zur Aufgabe einer Reihe von suburbikarischen Bistümern geführt hatte<sup>221)</sup>. Die Diakonie war durch Unregelmäßigkeiten ihres Priors in wirtschaftliche Schwierigkeiten geraten, offenbar in solch einem Maße, daß auch die Bemühungen des Papsttums um eine Besserung der Lage ergebnislos blieben. Jedenfalls wird der Titel nach dem Tode des Kardinals im Jahre 1152 nicht mehr besetzt<sup>222)</sup>. Ob dieser Niedergang ausschließlich zu Lasten des Priors ging oder ob er in der allgemeinen wirtschaftli-

---

218) S. Balbina seit 1139, S. Sisto seit dem Anfang der 30er Jahre, S. Susanna und S. Lorenzo in Damaso seit 1154, S. Ciriaco seit 1151, S. Eusebio seit 1136, S. Vitale seit 1146, SS. IV Coronati und S. Apollinare seit Anaklet, S. Maria nuova seit 1152, S. Agatha seit Anaklet, S. Lucia in Orphea seit 1144, SS. Vito e Modesto seit 1138/39

219) S. oben S. 198 f

220) IP. III, S. 433, Nr. 101

221) Klewitz, S. 31 f

222) Erst unter den Gegenpäpsten Paschal III. und Calixt III. wird die Diakonie erneut vergeben.

chen Lage begründet war, läßt sich nicht mehr entscheiden; z.T. wird er vielleicht auch in der häufigeren und längeren Abwesenheit der gesamten Kurie seine Erklärung finden, zumal auch die Bürokratisierung des Kollegiums die Kardinäle von der Sorge für ihre Titelkirchen ablenkte. Zugleich war natürlich durch die Erweiterung der Aufgaben auch das Geldbedürfnis gewachsen. Da die Kardinäle hauptsächlich auf die Einkünfte ihrer Titelkirche angewiesen waren, mußte die Verarmung einer Kirche auf die Dauer zu ihrer Aufgabe führen, denn im übrigen hatten sie nur unregelmäßige Zuwendungen zu erwarten. Die Kurie hatte in dieser Zeit noch kein festes Taxensystem ausgebildet<sup>223)</sup>, so daß es von den Umständen abhing, wie groß der Ertrag bei der Mitaufbereitung von Privilegien, Erledigung von Prozessen etc. für den einzelnen Kardinal war. Diese Verhältnisse trugen mit dazu bei, die Kurie in den Ruf der Bestechlichkeit und Käuflichkeit zu bringen<sup>224)</sup>. Außerdem wurden einige Kardinäle mit besonderen Geschenken bedacht, um im Sinn des Gebers an der Kurie zu wirken. So war es natürlich, daß ein Teil der Kardinäle eine Legation für erstrebenswert hielten und das Kollegium insgesamt nach einer Beteiligung an den Einkünften des Papstes strebte<sup>225)</sup>. Schon 1182 hatte deshalb Friedrich I. dem Papst den Vorschlag gemacht, gegen Überlassung des Zehnten an ihn und des Neunten an die Kardinäle aus allen italienischen Einkünften die mathildischen Güter an das Reich abzutreten, ein Angebot, das von Lucius III. aus politischen und religiösen Erwägungen heraus abgelehnt wurde<sup>226)</sup>. Erst im 13. Jahrhundert führten die Bestrebungen der Kardinäle zum Erfolg, nachdem sich noch Innozenz III. auf dem Laterankonzil vergeblich um eine Reform in dieser Hinsicht bemüht hatte<sup>227)</sup>. Durch eine päpstliche Bulle vom 18. VII 1289<sup>228)</sup> wurde ihnen die Hälfte des Census und aller sonstigen Einkünfte zugestanden.

Der Umstand, daß die Kardinalwechsel der einzelnen Kirchen von ganz unterschiedlicher Dauer sind, erweist sich für eine intensi-

---

223) A. Flliche, Histoire de l'église, Bd. IX, 1, Paris 1948, S. 242 f

224) H. Tillmann, Papst Innozenz III., Bonn 1954, S. 167 f

225) Lulvès, S. 85 f

226) W. von Giesebricht, Geschichte der deutschen Kaiserzeit Bd. VI, hrsg. B. von Simson, Leipzig 1895, S. 4 f

227) Tillmann, Innozenz III., S. 167 f

228) Pot. 23 010

vere Behandlung als hinderlich. Dazu kommt, daß einige Titel unberücksichtigt bleiben müssen, da sie sich fast während des ganzen fraglichen Zeitraumes in der Hand nur eines Kardinals befanden. Dies ist etwa bei S. Maria in Cosmedin unter Iacintus und S. Giorgio unter Oddo der Fall. Für die Zeit des anakletianischen Schismas treten die Doppelbesetzungen als weitere Erschwerung hinzu. Bei diesen fällt auf, daß Anaklet schon 1130, nach der Flucht Innozenz' II., mit dessen Anhängern besetzte Titel für seine Obödienz in Anspruch nimmt wie Palestrina und SS. Martino e Silvestro. In etwa gilt das auch für S. Vitale, das er nach dem Übertritt seines Inhabers Lictfredus noch 1130 zu Innozenz erneut an einen seiner eigenen Anhänger vergab. Innozenz dagegen ernannte vor 1133, dem Zeitpunkt seiner ersten Rückkehr nach Rom, zur Ergänzung seines Kollegiums nur für vakante Titel Kardinäle wie für S. Giorgio und S. Maria in Cosmedin. Eine Ausnahme bildet hier die Ernennung Petrus' von S. Marco kurz nach Ausbruch des Schismas, obwohl den Titel auf anakletianischer Seite Bonifatius innehatte, wie auch die Vergabung der Diakonie von SS. Cosma e Damiano 1132 an Guido. Vielleicht finden diese Ausnahmen ihre Erklärung darin, daß sich Bonifatius, in dessen Titelkirche Anaklet gewählt worden war, in den Augen Innozenz' II. durch dieses besondere Hervortreten bei der Wahl des Gegenpapstes um den moralischen Anspruch auf die Kardinalswürde gebracht hatte. SS. Cosma e Damiano dagegen war zur Zeit der erneuten Vergabung durch Innozenz auf anakletianischer Seite nicht mehr in der Hand eines noch von Honorius ernannten Kardinals, sondern Pandulfus war von dem Pierleone kreiert worden. Da Innozenz auch nach dem Tode Anaklets aus dessen Kollegium nur die von rechtmäßigen Päpsten ordinierten Kardinäle übernahm, galt für ihn möglicherweise dieser Titel in jener Zeit als vakant.

S. Stefano, das Innozenz ebenfalls 1132 an Martinus übertrug, war wohl damals auf anakletianischer Seite tatsächlich nicht besetzt. Ähnliches dürfte von SS. Giovanni e Paolo gelten, dessen Inhaber zuletzt 1130 signierte. Erst ab 1133, als er wieder im Besitz der Stadt Rom ist, ändert Innozenz diese Politik mit der Besetzung von S. Sabina, S. Adriano und S. Eustachio, die alle schon von Anhängern des Gegenpapstes gehalten wurden.

Wird schon aus diesem Sachverhalt deutlich, daß im allgemeinen als Voraussetzung für die Vergabung eines Titels sein wirklicher Besitz galt, es sich also nicht um ein reines Ehrenkardinalat ohne eigentliche Bindung an die Titelkirche handelte, wie es den heuti-

gen Verhältnissen entspräche, so wird dieser Eindruck noch verstärkt durch den Umstand, daß beide Päpste bei ihren Ernennungen auf vakante Titel ausweichen. Das läßt sich vor allem für Anaklet nachweisen<sup>229)</sup>, wenn er nicht auf längst nicht mehr gebräuchliche Titel zurückgriff<sup>230)</sup> oder sogar neue schuf<sup>231)</sup>.

Trotz dieser Schwierigkeiten und sich der daraus ergebenden Vorbehalte läßt sich vielleicht doch eine gewisse Abstufung und Rangordnung aufzeigen. Ganz allgemein ist zu sagen, daß Vakanzen von ein bis zwei Jahren nichts Ungewöhnliches sind trotz der an sich zahlreichen Kreationstermine der Päpste. Offenbar standen nicht immer die geeigneten Männer zur Verfügung, oder man hielt im großen und ganzen eine raschere Besetzung nicht für notwendig. Aber bei einer Reihe von Titeln sind Vakanzen zu beobachten, die sich über Jahre erstrecken. Wenn sie trotzdem immer wieder besetzt werden<sup>232)</sup>, so ist anzunehmen, daß der Papst hier einen Plan verfolgte. Dabei sollen rein wirtschaftliche Gründe jedoch nicht ausgeschlossen werden. Außerdem verfügte er zu keinem Zeitpunkt über ein vollständiges Kollegium. Doch ist trotzdem eine Absicht des Papstes nicht von der Hand zu weisen. Vermutlich wollte er sich damit die Möglichkeit einer plötzlichen zahlreichen Kreation und so einer Verschiebung in der Zusammensetzung des Kollegiums offenhalten für den Fall, daß es die Umstände geraten erscheinen ließen.

Anders verhält es sich bei den Titeln, die eine Vakanz bis zu 20 Jahren aufweisen; sie dürften zu den weniger begehrten gehört haben, entweder aus finanziellen Gründen oder weil ihr Ansehen zu gering war<sup>233)</sup>. Demgegenüber zeichnet sich eine Reihe von Fällen ab, in denen die Wiederbesetzung überraschend schnell erfolgte, so bei S. Maria in Porticu, das fünf Mal während der Jahre von 1130 - 1159 nach dem Tode seines Inhabers innerhalb des nächsten

---

229) Hierzu zählen SS. Prisca e Aquila, S. Lucia in Septisolio, S. Angelo, S. Maria in Aquiro, SS. Vito e Modesto.

230) SS. IV Coronati, S. Apollinare

231) SS. Cosma e Damiano infra templum Romuli

232) S. Cecilia, SS. Martino e Silvestro, S. Lorenzo in Damaso, S. Maria in Aquiro

233) Hierzu zählen SS. Nereo e Achilleo, SS. XII Apostoli, S. Maria in Domnica, S. Teodoro. Die Vakanz von 19 Jahren bei S. Pietro e Vincoli dagegen hat ihre Ursache wohl in der Absicht der Päpste, einige Titel unbesetzt zu lassen, um im Notfall auf sie zurückgreifen zu können.

halben Jahres neu vergeben wurde. Ähnlich liegen die Verhältnisse bei S. Adriano und S. Prassede. Während eine einmalige rasche Neuvergabung wie bei S. Stefano 1144 und bei SS. Sergio e Bacco im folgenden Jahr ebenso wie eine einmalige längere Vakanz nicht viel zu besagen braucht, ist es hier anders. Wahrscheinlich waren diese Titel besonders gut dotiert oder nahmen innerhalb des Kollegiums einen höheren Rang ein als die übrigen. Da sie auch unter Coelestin III., in dessen Pontifikat sich schon in etwa eine Scheidung vollzogen hatte, besetzt sind<sup>234)</sup>, hat diese Vermutung einiges für sich.

Daneben fällt auf, daß die Bistümer im allgemeinen keine längeren Vakanzen aufweisen. Vor allem Ostia zeichnet sich durch eine regelmäßige Besetzung aus, was sich aus der Rolle gerade dieses Bistums bei der Papstwahl erklären läßt. Eine Ausnahme bildet hier nur Albano, das zwei Mal je 4 Jahre unbesetzt bleibt. Auffällig ist auch, daß die Päpste offenbar bemüht sind, die Titel, die sie selbst vor ihrer Wahl innegehabt haben, möglichst rasch neu zu vergeben, so Coelestin II. S. Marco, Lucius II. S. Croce, Anastasius IV. unternimmt diesen Versuch bei seinem ehemaligen Bistum Sabina gleich zwei Mal kurz hintereinander, obwohl er im übrigen in seiner Kardinalspolitik keine Eigeninitiative zeigte. War damit sicherlich auch eine Auszeichnung des betreffenden Kardinals beabsichtigt, so drückt sich darin aber doch wohl in erster Linie die Sorge des neuen Papstes um seine ehemalige Kirche aus, auch das ein Zeichen für die enge Bindung zwischen den Kardinälen und ihren Titelkirchen.

Möglicherweise ergibt sich aber auch auf dem umgekehrten Weg, mit Hilfe der Betrachtung der Titelinhaber, eine gewisse Rangordnung, da man einem bedeutenderen Mann sicherlich keinen zweitrangigen Titel gab. Diese Überlegung dürfte vor allem auf SS. Cosma e Damiano zutreffen, das während des uns beschäftigenden Zeitraumes fast ausschließlich von Männern besetzt war, die innerhalb des Kollegiums und der Kurie eine hervorragende Stellung einnahmen. Ähnliches gilt wohl auch bei aller notwendigen Einschränkung für die Titel, deren verschiedene Inhaber des öfteren zu Legationen herangezogen wurden, also vermutlich von gewisser Bedeutung waren. Zu diesen gehören S. Anastasia, S. Grisogono, S. Croce, S. Maria in Trastevere, S. Lorenzo in Damaso, S. Marco, S. Maria in Via lata, die auch im Hinblick auf die Länge der Vakanzen zu den Normalfällen gehören.

---

234) Vgl. dazu Pfaff, S. 59 ff

## VI Zusammenfassung und Ausblick

Nach dem allgemeinen Überblick über das Kardinalskollegium von 1130 - 1159 stellt sich die Frage, ob sich im Laufe dieser Zeit eine gewisse Entwicklung feststellen läßt oder ob die einzelnen Päpste bei ihrer Auswahl von Zielsetzungen geleitet wurden, die auch für ihre Nachfolger verbindlich waren.

Bei der Doppelwahl von 1130 traten die konservativen Kardinäle auf die Seite Anaklets über, da sie in ihm die Fortsetzung der gregorianischen Politik gewährleistet glaubten. Doch können wir über die Kardinalspolitik des Gegenpapstes wegen der Dürftigkeit der Quellen gerade zu seinem Pontifikat nur Vermutungen anstellen. Wie es scheint, stützte er sich vornehmlich auf die römische Geistlichkeit und den süditalienischen Bereich. Bezeichnenderweise ist der einzige Ordensmann bei seinen Kreationen, der in den Quellen faßbar wird, Benediktiner. Wahrscheinlich verfolgte Anaklet auf diesem Gebiet ebenso wenig wie in seiner Politik eine konstruktive Gesamtkonzeption, sondern entschied von Fall zu Fall, ganz im Gegensatz zu Innozenz II., in dessen Pontifikat sich eine Anzahl von planvollen Ansätzen für eine richtungweisende Kardinalspolitik finden lassen. Daß sie unter ihm besonders zahlreich zu sein scheinen, ist sicherlich wenigstens z.T. auf die Länge seines Pontifikates zurückzuführen.

Es wurde schon darauf hingewiesen, daß Innozenz, obwohl er selbst dem Kanonikertum angehörte, nicht diese religiöse Gemeinschaft bei seinen Kreationen bevorzugte, sondern in erstaunlich hohem Maß Benediktiner in das Kollegium berief, bei denen es sich ausschließlich um Äbte handelte. Zwei dieser Ernennungen, denen der Äbte von Farfa und Montecassino, liegen wahrscheinlich kirchenpolitische Erwägungen zugrunde. Diese für die Kurie nicht unwichtigen Klöster waren von Rom unabhängig und selbständige, auch wenn es dem Papsttum vorübergehend gelang, auf ihre inneren Verhältnisse und die Abtswahl Einfluß zu gewinnen. Vermutlich wollte der Papst sie durch die Erhebung ihrer Äbte zum Kardinal enger an sich binden, denn in dieser Eigenschaft waren sie als Mitglieder der römischen Geistlichkeit in viel konkreterer Weise an das Papsttum gebunden. Dieser Versuch wurde von Hadrian IV. mit der Ernennung des Abtes Simon von Subiaco wieder aufgenommen. Der damit an sie gestellten Aufgabe konnten sie aber nur dann gerecht werden, wenn sie entgegen der sonst geübten Praxis trotz der Aufnahme in das

Kardinalkollegium das Amt des Abtes beibehielten. So hatten sie kaum Gelegenheit, an den Geschäften der Kurie teilzunehmen, und wir besitzen deshalb keine oder nur ganz vereinzelte Unterschriften von ihnen. Es scheint sich also in diesen Fällen um ein reines Ehrenkardinalat gehandelt zu haben, auch wenn das Papsttum damit sehr konkrete Ziele verband. Nicht ganz trifft dies auf Simon zu, da Hadrian und auch Alexander III. ihn zum Rektor von Campanien ernannten und ihn damit zu einer Aufgabe heranzogen, die ihn über das von Innozenz erstrebte Ziel hinaus zu einer für die Kurie und ihre Verwaltung wertvollen Kraft machte, so daß sich hier eine gewisse Fortentwicklung eines von Innozenz richtig erkannten Ansatzpunktes verzeichnen läßt.

Möglicherweise ist die Erhebung Azos von S. Anastasia, der ebenfalls sein Amt als Propst in Piacenza beibehielt, auch in diesem Rahmen zu sehen. Die übrigen von Innozenz kreierten Benediktineräbte, die durchgehend reformierten Klöstern entstammen, schieden aber, wie es zu dieser Zeit noch üblich war, mit ihrer Berufung in das Kollegium aus ihren Würden aus. Vielleicht hoffte der Papst, wenn er Männer, die in solch leitender Position gestanden hatten, ernannte, besonders fähige Berater mit Organisationstalent und Weitblick zu finden. Vermutlich sollte die starke Berücksichtigung der Reformbenediktiner aber auch dazu führen, die Benediktiner im allgemeinen stärker an das Papsttum zu binden und gerade dieser Richtung im Orden ein stärkeres Gewicht zu geben. Darin wäre dann wohl kein Widerspruch zur vorherigen Bevorzugung der Kanoniker zu sehen, ein weiterer Beweis für die Aufgeschlossenheit des Papstes den Strömungen der Zeit gegenüber. Dadurch, daß er sie aufnahm und weiterentwickelte, wahrte er den Zusammenhang mit der Zeit des Reformpapsttums, weshalb er zu Recht als einer "der bedeutendsten Päpste des 12. Jahrhunderts"<sup>1)</sup> gilt. Nicht von ungefähr knüpfte Innozenz III. schon durch seine Namenswahl an das Werk dieses seiner Vorgänger an. Die Nachfolger Innozenz' II. jedoch suchten nicht mehr die enge Bindung an die Reformbewegung innerhalb des Benediktinertums, was die hervorragende Stellung gerade dieses Papstes unterstreicht.

Außerdem konnte die Berufung eines Abtes in das Kollegium anders als die eines einfachen Mönches den Rückhalt des Papsttums in der Gesamtkirche stärken, da er weitreichende Verbindungen besaß und auch die Beziehung zu seinem ehemaligen Kloster aufrechterhielt. In diesem Zusammenhang ist wohl auch die starke Berück-

<sup>1)</sup> Schmale, Studien, S. 284, Anm. 2

sichtigung des französischen Raumes unter Innozenz zu sehen. Seitdem das Papsttum zu universaler Bedeutung aufgestiegen war, hafte sein Blick nicht mehr ausschließlich an Rom, da es nunmehr im Grunde von geringer Bedeutung war, ob sich die Stadt in seinen Händen befand oder nicht. Innozenz muß dies in aller Deutlichkeit erkannt haben, so daß es ihm darauf ankam, sein Kollegium zu einer echten Repräsentanz der Gesamtkirche zu machen, in der damals Frankreich die erste und bedeutendste Rolle spielte. Auch diese Tendenz wurde von seinen Nachfolgern zwar nicht aufgegeben, aber doch nur in stark reduziertem Umfang verwirklicht, vielleicht bedingt durch die veränderten politischen Verhältnisse, die es gern erscheinen lassen mochten, sich in dem aufständischen Rom einen stärkeren Rückhalt als bisher zu verschaffen. Ganz offensichtlich wird dieses Bemühen bei Clemens III.<sup>2)</sup>, der nach der endlichen Rückkehr des Papsttums nach Rom durch eine intensivere Heranziehung der Römer der Kurie eine Stütze in erneuten Auseinandersetzungen mit dem Kaiser schaffen wollte.

Offenkundig wird das Streben Innozenz' III., die Verbindung zwischen dem Papsttum und der Gesamtkirche zu intensivieren, darin, daß er vier seiner Kardinäle zu Bischöfen erhebt - Hubertus von S. Clemente und nach dessen Tod Balduinus von S. Maria in Trastevere zum Erzbischof von Pisa, Syrus zum Bischof von Genua und Gripho von S. Pudentiana zum Bischof von Ferrara. Sie schieden damit aus dem Kollegium aus; erst unter Alexander III. findet sich die Verbindung von Bischofs- und Kardinalswürde. Auch sonst ergriff Innozenz eine sich bietende Gelegenheit, wenn es sich darum handelte, den Vorrang des Papsttums zur Geltung zu bringen. Das zeigt z.B. sein Vorgehen in der strittigen Frage, ob dem Patriarchen von Jerusalem oder Antiochien das Recht zustand, Fulcherius von Tyrus das Pallium zu verleihen. Der Papst entschied den Streit, ohne die Anrechte der beiden Patriarchen zu überprüfen, dahingehend, daß er das Unabhängigkeitsstreben Fulcherius' unterstützte und ihm selbst das Pallium überreichte<sup>3)</sup>. Mit der Erhebung Villanus' von S. Stefano zum Erzbischof von Pisa durch Eugen III. wurde diese Politik weitergeführt, fand aber darüberhinaus keine Berücksichtigung innerhalb des uns beschäftigenden Zeitraumes.

Von daher gesehen ist die Arbeit K. Ganzers, "Die Entwicklung

2) Wenck, Die römischen Päpste, S. 440

3) R. Grousset, Histoire des croisades et du Royaume franc de Jérusalem, Bd. II, Paris 1935, S. 25

des auswärtigen Kardinalats im hohen Mittelalter" zumindest für den hier interessierenden Zeitraum anfechtbar, auch wenn man ihr ohne Zweifel Fleiß, Sorgfalt und Quellenkenntnis zubilligen muß. Ganzer versteht unter den auswärtigen Kardinälen jene Mitglieder des Kollegiums, "die als Äbte, Bischöfe oder sonstige Prälaten nicht an der römischen Kurie residierten, also keine Kurienkardinäle waren" 3a). Doch hält er sich im Laufe seiner Arbeit nicht an diese Definition, denn er führt allein von 1130 bis 1159 eine Reihe von Männern an, die zweifellos keine auswärtige Kardinäle waren 3b), da sie entweder bei der Aufnahme in das Kollegium aus ihren bisherigen kirchlichen Ämtern ausgeschieden waren oder aber ihre kardinalizische Würde zu dem Zeitpunkt verloren, als sie auf einen auswärtigen Bischofssitz berufen wurden. Daß Ganzer die letzteren aufführt, ist umso erstaunlicher, da er selbst ausdrücklich wiederholt feststellt: "Die Kardinäle, die ein auswärtiges Bistum übernahmen, schieden aus dem Kollegium aus" 3c). Verringert sich damit schon beträchtlich die Zahl der von Ganzer als auswärtige Kardinäle bezeichneten Mitglieder des Kollegiums, so fallen auch die übrigen nur bedingt unter diesen Begriff. Bei ihnen handelt es sich um Kardinäle, die neben ihrem Kardinalat ihre Abtswürde beibehalten, also der Definition Ganzers zu entsprechen scheinen. Aber da sie Klöstern vorstehen, die in der Nähe Roms liegen, entsprach ihre Tätigkeit durchaus der eines Kurienkardinalen. Zudem ist kirchenrechtlich gesehen die Verbindung von Kardinal- und Abtswürde zulässig, da die Mönche im Mittelalter grundsätzlich Laien waren, so daß sie erst durch ihre Berufung zum Kardinal zu Klerikern wurden und in die römische Kirche eintraten.

Auch bei Hildebrandus von SS. XII Apostoli und Ardicio von S. Teodoro kann man nicht von einem auswärtigen Kardinalat sprechen. Beide versahen vorübergehend kirchliche Verwaltungsfunktionen - Hildebrandus als Administrator in Modena, Ardicio als Prälat an der Kirche in Piadena -, nach deren Beendigung sie aus dieser außerrömischen kirchlichen Stellung wieder ausschieden.

---

3a) a.a.O., S. XI

3b) Conradus von Sabina, ehemals Abt von S. Ruf; Hubertus von S. Clemente, dann Bischof von Pisa wie auch Balduinus von S. Maria in Trastevere; Grypho von S. Pudentiana, dann Bischof von Ferrara; Villanus von S. Stefano, dann Bischof von Pisa; Nicolaus von Albano, ehemals Abt von S. Ruf

3c) a.a.O., S. 189; vgl. auch ebd. S. 187, 193 f

Es hat den Anschein, als habe Innozenz auch innerhalb des Kollegiums selbst eine festere Ordnung angestrebt. Dafür spricht die mehrmalige rasche Neubesetzung eines durch den Tod seines Inhabers vakant gewordenen Titels wie z.B. von Albano und S. Pudentiana, was wohl als Zeichen dafür zu werten ist, daß er einen bestimmten Kreis von Titelkirchen halten wollte. Auch scheint er die Verbindung bestimmter Titel mit bestimmten Funktionen angestrebt zu haben. So wollte er wohl das Presbyterium von S. Anastasia den Kanonikern von Piacenza reservieren, und auch das Amt des Archipresbyters von S. Peter beabsichtigte er offenbar auf einen bestimmten Titel festlegen, denn während dieses Amt vor und nach ihm an Kardinäle verschiedener Titel vergeben wurde, gehören die beiden Archipresbyter, die er ernannte, S. Pudentiana an.

Unter den Nachfolgern Innozenz' II. setzte in verstärktem Umfang die Bevorzugung der neuen Orden ein, der unter Eugen III. seinen vorläufigen Höhepunkt erreichte. Gleichzeitig steigt der Einfluß der Juristen, deren Wirken für das Papsttum und seine Geschichte von entscheidender Bedeutung sein wird, denn "ihnen ist es zuzuschreiben, wenn die Päpste von Alexander III. bis Honorius III. die dualistischen Prinzipien beachten"<sup>4)</sup>. Aber auch die neuen theologischen Strömungen gewinnen an Einfluß. Die ersten Ansätze dazu finden sich bei Coelestin II., verständlich aus seiner persönlichen Aufgeschlossenheit für theologische Fragen und seiner Beziehung zu Abaelard. Zum Thema seines Pontifikats erhoben wurden sie durch die Anknüpfung an Coelestin I., dessen Regierung durch die theologischen Auseinandersetzungen um den Nestorianismus unter der Führung des hl. Augustinus gekennzeichnet war. Hier dürfte auch neben rein persönlichen und für uns nicht mehr faßbaren Motiven der Grund dafür zu suchen sein, daß Coelestin III., der Abaelardschüler, sich auf diesen Papst berief.

Coelestin, der während seines verhältnismäßig langen Kardinalats an führender Stelle an der päpstlichen Politik teilnahm, läßt als Papst, aber auch schon als Mitglied des Kollegiums, durchaus eigene und selbständige Vorstellungen erkennen, auch wenn seine Wahl in dem Bewußtsein geschah, daß er die Politik Innozenz' fortsetzen werde. Eine der ersten Taten des neuen Papstes, die vielleicht als Programmankündigung aufzufassen ist, war die erneute Aufnahme Petrus' von S. Susanna in das Kollegium, den Innozenz trotz gegenteiliger Absprachen 1139 auf dem Laterankonzil abge-

---

4) Kempf, Christianitas, S. 113

setzt hatte. Diese Entscheidung erklärt sich sicherlich z.T. aus persönlichen Beweggründen, denn Coelestin hatte als Kardinal selbst an den Verhandlungen in Salerno teilgenommen, bei denen Petrus durch Bernhard von Clairvaux für die Sache des rechtmäßigen Papstes gewonnen wurde. Aber bei der Vorbildung Coelestins wird sie auch in juristischen Überlegungen begründet gewesen sein. Und nicht zuletzt wird die Überzeugung mitgespielt haben, daß sich die Kurie frei von persönlichen, im Einzelfall verständlichen Resentiments der führenden Kräfte ihrer Zeit bedienen müsse. Das spricht dafür, daß Coelestin sich nicht - und das ist kein Einzelfall - unbedingt an die Politik seines Vorgängers gebunden fühlte, wie sich das auch in seiner Einstellung gegenüber den Normannen zeigt. War er auf politischem Gebiet im einzelnen nicht uneingeschränkt der Fortsetzer Innozenz' II., so wollte er offenbar auch dem von seinem Vorgänger übernommenen Kardinalskollegium ein neues Gepräge geben. Am ersten Quatembertermin nach seiner Wahl zum Papst ernannte er 9 Kardinäle auf einmal, ein einzigartiger Fall in dieser Zeit, denn der größte Kardinalsschub Lucius' II. umfaßte nur 6. Unter Innozenz betrug die höchste Zahl der auf einmal kreierten Kardinäle ebenfalls 6, wie sich dieser Papst ja überhaupt durch die Regelmäßigkeit und Stetigkeit seiner Kreationstermine, bei denen häufig nur ein oder zwei Kardinäle berufen wurden, auszeichnet. Wahrscheinlich hielt er es nicht für notwendig, die Zusammensetzung seines Kollegiums, das sich 1130 einmütig hinter ihn gestellt hatte, zu ändern, sondern er wollte nur die ständigen Lücken verringern. Unter ihm scheint also, bedingt durch die günstige Ausgangsposition, ein seltener Gleichklang zwischen Kollegium und Papsttum geherrscht zu haben. Nur im Dezember 1139 läßt sich ein Schub von 6, im April 1140 von 5 Kardinälen feststellen. Beide sind sicherlich mit dem Ende des Schismas, das das Papsttum aus sich selbst heraus überwand, in Zusammenhang zu bringen.

Über die Herkunft und den geistigen Standort der Kardinäle, die Coelestin ordinierte, sind wir leider nicht informiert, so daß sich nicht sagen läßt, in welche Richtung seine Bestrebungen einer vielleicht von der Ahnung seines baldigen Todes bestimmten Änderung in der Zusammensetzung des Kollegiums gingen. Doch wurden die meisten von ihnen von den folgenden Päpsten intensiv für den kurialen Dienst herangezogen, so daß man ihnen besondere Fähigkeiten zusprechen muß. Gleichzeitig aber spricht ihre spätere Verwendung dafür, daß die Nachfolger Coelestins II. mit der sich in ihrer Berufung äußernden Tendenz konform gingen. Darüberhinaus mag aus

dieser umfangreichen Kreation der Wille des Papstes sprechen, die Zahl des Kollegiums an sich zu erhöhen. Bei seinem Tod jedenfalls wies es einen Umfang auf, wie er während des uns beschäftigenden Zeitraumes nicht mehr erreicht wurde. Dieser Versuch wurde erst von Clemens III., wenn auch nur vorübergehend, wieder aufgegriffen<sup>5)</sup>.

Coelestin III. war es nicht vergönnt, weitere Vorstellungen zur Auswirkung gelangen zu lassen. Die Wahl Gerardus' von S. Croce zu seinem Nachfolger als Lucius II. bedeutete eine Fortsetzung der Politik von 1122. Er nahm nach Coelestin die umfangreichste Kreation vor. Da er ebenso wie dieser einer der profiliertesten Vertreter des Kollegiums war, ist auch bei ihm dahinter eine bestimmte Absicht zu vermuten, die in diesem Fall sogar noch in etwa feststellbar ist, denn die von ihm kreierten Kardinäle sind genauer bekannt. Neben Iacintus von S. Maria in Cosmedin, dem Abaelardschüler, nahm er den ersten Vertreter der Frühscholastik, Robertus von SS. Martino e Silvestro, auf; neben Guarinus von Palestrina, der wegen der Vorbildlichkeit seines Lebenswandels später heiliggesprochen wurde, Iordanus von S. Susanna, den ersten und einzigen Vertreter des Karthäuserordens während dieser Zeit, auch zwei Kanoniker gehören zu den von ihm berufenen Kardinälen. Zwar besaß er bei seinen Kreationen eine gewisse Vorliebe für Angehörige seiner Familie<sup>6)</sup> – eine an sich einzigartige Erscheinung in der Zeit von 1130 – 1159, daß ein Papst seine eigenen Verwandten zu Kardinälen erhebt –, doch zeigen seine Ernennungen, daß er sich dabei nicht von Familieninteressen leiten ließ. Er war vielmehr den neuen Strömungen auf theologischem und religiösem Gebiet gegenüber aufgeschlossen und wollte sie ebenso wie Innozenz, vielleicht in noch stärkerem Maße als dieser, für die Kirche nutzen.

Lucius war als ehemaliger Kanzler besonders vertraut mit den Zielen der päpstlichen Politik und konnte deshalb auch die Wege, auf denen sie verwirklicht werden konnten. So verwundert es nicht, daß er die Möglichkeiten erkannte, die die veränderten politischen Verhältnisse einem Eingreifen des Papstes boten<sup>7)</sup>. Mit der Ernennung eines Engländer – Robertus – suchte er die Voraussetzungen für den Erfolg seiner Bemühungen zu schaffen. Die politische Klugheit des Papstes zeigt sich darin, daß er gerade diesen Mann zu seinem Nachfolger im Amt des Kanzlers erhob. Mit der Berufung Ni-

5) Müller, S. 10

6) Guarinus von Palestrina, Hubaldus von S. Croce

7) S. oben S. 204 ff

colaus' von Albano setzte Eugen III. diese Politik fort, die schließlich, wenn auch erst nach Jahrzehnten und auf langen Umgängen mit der Annullierung der Konstitutionen von Clarendon durch Heinrich II. ihre Früchte trug.

Mit Eugen III. tritt aber auch in gewisser Weise eine Wendung ein. Der große Einfluß, den Bernhard von Clairvaux auf den neuen Papst ausübte, äußerte sich in der starken Berücksichtigung der neuen Orden, der Kanoniker und Zisterzienser. Bernhard wandte sich allerdings häufig gegen die Erhebung gerade seiner Mönche, da sie damit aus dem Orden ausschieden und er ihre Verstrickung in die Welt befürchtete, ein Problem, dessen Schwierigkeit er an sich selbst und seinem Wirken erfahren hatte. Doch war Eugen wohl so sehr dem zisterziensischen Ideal verpflichtet, daß er durch dieses dem Kollegium ein neues Gepräge geben wollte, auch wenn er sich damit über berechtigte Bedenken Bernhards hinwegsetzte. Der sich in der Bevorzugung der neuen Orden, vor allem der Zisterzienser zeigende spiritualistische Zug, der das Pontifikat Eugens kennzeichnet und sich auch in den Bemühungen um eine Reform des Kollegiums offenbart, wird im Gegensatz zu einer Reihe von Ansätzen in organisatorischer Hinsicht von Hadrian nicht übernommen. So scheint das Urteil Classens über diesen Wandel eine gewisse Berechtigung zu haben, auch wenn es sicherlich mit Vorsicht zu betrachten ist: "Nicht die von Bernhard verlangte consideratio, die aus der Tiefe geistlicher Betrachtung schöpfende Verpflichtung des Oberhirten, sondern das Bewußtsein der von Gott verliehenen Machtfülle, der nüchtern - kühle Blick für das politisch Erreichbare und den rechtlichen Anspruch lenkte sein Handeln ...."<sup>8)</sup> Diese Wendung nach dem Tode Eugens äußert sich darin, daß sich Hadrian - Anastasius kann hier unberücksichtigt bleiben, da sein Pontifikat nur einen Übergang darstellt - offenbar vornehmlich auf Weltkleriker mit diplomatischen Fähigkeiten stützte. Nur drei Ordensleute finden sich bei seinen Kreationen, ein Benediktiner und zwei Vertreter des Regularkanonikertums, dem er selbst angehörte. Besonders auffällig ist, daß er keinen Zisterzienser mehr beruft. Anscheinend lehnte er eine Übertragung des von Bernhard von Clairvaux propagierten mönchischen Ideals auf die Kurie ab, sondern er wollte Männer in den Kreis seiner Mitarbeiter ziehen, die die faktischen Gegebenheiten abschätzen konnten und aus ihnen das Beste zu machen verstanden. Daß diese Tendenzänderung den Zeitgenossen bald bewußt

---

8) a.a.O., S. 156

wurde, geht aus der Klage des Abtes Ulrich von Steinfelden an den Zisterzienserkardinal Hugo von Ostia hervor: "Post mortem enim sancte ac venerande memorie pape Eugenii. vos pene solum in Romana curia relictum audivimus, ad quem pauperes Christi tutum habeant refugium" 9).

Der Einfluß Bernhards und die Rolle, die er während des Pontifikates Eugen spielen sollte, wurden schon im ersten Jahr auch in Fragen der Politik sichtbar. Auf sein Drängen hin vollzog die Kurie eine Schwenkung gegenüber England, indem sie das noch von Lucius dem Neffen des Königs und Heinrichs von Winchester zugestandene Pallium verweigerte und damit die Möglichkeit einer Annäherung an Mathilde erkennen ließ<sup>10)</sup>.

Noch eine weitere Verschiebung der Konstellationen, bedingt durch äußere Notwendigkeiten, kündigt sich in den Kreationen dieses Papstes an, unter ihm und in verstärktem Umfang unter Hadrian IV. rückt Süditalien in den Blickpunkt. Seit seiner Entstehung stellte der Normannenstaat für das Papsttum eine Quelle ständiger Beunruhigungen und ein Problem ersten Ranges dar, das nur auf zwei Wegen zu lösen war. Der eine führte zu einer Legitimierung des Erbobererstaates, der andere, falls der Kaiser in Erfüllung seiner Aufgabe als defensor ecclesiae den notwendigen Rückhalt dazu bot, zu einer konsequenten Ablehnung und Negierung. Während Nikolaus II. die schwache Regentschaft in Deutschland dazu veranlaßte, dem Angebot der Normannen, Unteritalien vom Hl. Stuhl zu Lehen zu nehmen, zu willfahren, versuchten die Päpste im 12. Jahrhundert sich gegen die unerwünschten Eindringlinge auch militärisch durchzusetzen.

Doch schlugen diese Versuche fehl, und Innozenz II. mußte 1139 im Vertrag von Mignano die Konsolidierung der sizilischen Monarchie anerkennen, da es nach dem Tod Lothars und der Wahl Konrads keine andere Möglichkeit für die Kurie gab. Auch weiterhin bestimmte das Verhältnis zum deutschen König die Stellung zu den Normannen. Die Nachfolger Innozenz' suchten aus der alten Aversion des Papsttums gegen sie die diesem Papst aufgezwungene Entwicklung rückgängig zu machen. Doch war Konrad trotz der mit allem Nachdruck vertretenen und häufig wiederholten Mahnungen des Papstes nicht bereit, die notwendige Unterstützung zu gewähren, so daß Eugen eine Annäherung

9) F.W.E. Roth, Eine Briefsammlung des Propstes Ulrich von Steinfeld aus dem 12. Jahrhundert, Zs des Aachener Geschichtsvereins 18, 1896, S. 277, Nr. 24

10) S. oben S. 45

an Sizilien erwägen mußte, die durch die Verhältnisse in Rom formiert wurde. So sind die ersten Ernennungen von Kardinälen aus dem südlichen Teil Italiens, die erst ab 1150 erfolgten, sicherlich auch in diesem Zusammenhang zu sehen. Doch sobald mit dem Tod Konrads die Situation Erfolg zu versprechen schien, suchte Eugen wiederum in Fortsetzung der traditionellen Politik des Papsttums, die stets nur dann ihre Haltung den Normannen gegenüber änderte, wenn ein schwaches deutsches Königtum keine wirksame Hilfe bieten konnte, Anschluß an das Reich zu finden. Ausdruck dieses erneuten Bemühens ist der Konstanzer Vertrag. Doch als es sich 1155 zeigte, daß Friedrich ihn, wenn auch mit einsichtigen Gründen, nicht einhielt und den versprochenen Zug gegen Sizilien nicht unternahm, sah Hadrian keine andere Möglichkeit als sich mit den Normannen zu arrangieren, was zum Abschluß des Vertrages von Benevent führte, durch den der Papst auch in Rom eine gesicherte Position gewann.

Aufschlußreich ist es in diesem Zusammenhang, welche Stellung die Kardinäle, die am Konstanzer Vertrag beteiligt gewesen waren, zu der sachlich gerechtfertigten Schwenkung der päpstlichen Politik, die allerdings zunächst keine Spitze gegen das Reich enthielt, einnahmen. Während Rolandus von S. Marco und Hubaldus von S. Prassede zu den energischen Befürwortern der Neuorientierung zählten, sie also ebenso wie der Papst selbst von ihrer Notwendigkeit überzeugt waren, hielten Octavianus von S. Cecilia und Guido von S. Maria in Trastevere an der in Konstanz vereinbarten Linie fest. Bernardus von S. Clemente sowie Gregorius von Sabina gehörten zu der Partei der Kardinäle, die zu vermitteln suchte. Ähnlich scheinen die Verhältnisse im Gesamtkollegium gelegen zu haben. Doch hatten sich die Fronten noch keineswegs verhärtet, da es sich hier zwar um eine für das Papsttum lebenswichtige, aber eben doch rein politische Frage handelte, die nicht von so gravierender Bedeutung war, wie uns manche der Quellen aus der Sicht nach 1159 glauben machen wollen, die vereinfachend mit einem Schlagwort die ganze Situation und Politik dieser Jahre zu erfassen suchen.

Doch dürfte sich trotz aller Spannungen, die es aber auch schon vorher gegeben hatte, das Kollegium damals noch als Einheit gefühlt haben. Dem einzelnen Kardinal war es durchaus möglich, selbständig und mit Nachdruck Konzeptionen zu vertreten, die der offiziellen Haltung der Kurie entgegengesetzt waren, ohne daß er dadurch in Mißkredit geriet. Das zeigt sich in den z.T. leidenschaftlichen Auseinandersetzungen um die Ernennung Heinrichs von Winchester zum

ständigen Legaten, aber auch in der Ablehnung der päpstlichen Stellungnahme für Stefan von England, wie sich bei Guido von S. Marco, dem späteren Coelestin II., beobachten läßt. Auch Iacinthus von S. Maria in Cosmedin vertrat sowohl auf politischem Gebiet wie in religiösen Fragen konträre Auffassungen, ohne daß er deshalb kaltgestellt worden wäre, ganz im Gegensatz zu der Politik Honorius' II., der seine Gegner systematisch aus dem diplomatischen Dienst ausschaltete, was wohl damit zu erklären ist, daß es sich damals um grundsätzliche Fragen handelte und die Gegensätze unüberbrückbar waren.

Daß der Papst durchaus bereit war, mit dem Kaiser zu einer Verständigung zu gelangen, zeigt die wachsende Zahl der Legationen. Vor Eugens Regierungsantritt waren jährlich etwa 2 - 3, nach diesem Zeitpunkt im Durchschnitt 6 - 7 Kardinäle als Legaten tätig, wobei der Anstieg ausschließlich zu Lasten des Reiches ging. Aber auch die Zusammensetzung der einzelnen Legationen, an denen die als Gegner der neuen Politik gegenüber Sizilien und ausgesprochen deutschfreundlich bekannten Kardinäle beteiligt waren, spricht für die Verständigungsbereitschaft Hadrians, der zwar wie er mit seiner Namenswahl ankündigte, die Kirche in ihrem Bereich zur Herrschaft führen wollte, aber nicht die Absicht hatte, einen Bruch mit dem Kaiser herbeizuführen. Dieser dürfte vorwiegend in der unklugen Haltung Friedrichs begründet sein, die das Kardinalskollegium allmählich zu der Überzeugung gelangen ließ, daß es nicht möglich sei, im Anschluß an das Reich die Ziele der Kirche zu verwirklichen.

Die späteren Anhänger Viktors wurden aber z.T. auch zu den geheimen Legationen der Jahre 1156/57 nach Oberitalien eingesetzt, die dieser sich langsam abzeichnenden Einsicht entsprungen waren, so daß der Schluß, der Papst habe sich trotz aller Gegensätze in Einzelfragen auf die Loyalität seiner Kardinäle verlassen können, naheliegt. Spricht schon dies für eine Institutionalisierung und Bürokratisierung des Kollegiums, so wird dieser Eindruck noch verstärkt durch die wachsende Zahl der Beförderungen seit Eugen III., was wohl auch als Versuch zu werten ist, die Laufbahn innerhalb des Kollegiums stärker als bisher zur Ausbildung seiner Mitglieder für bestimmte Aufgaben und Funktionen zu nutzen. Gerade der bischöfliche Ordo wurde dabei nicht wie noch unter Innozenz mit neuen Männern besetzt, sondern vornehmlich mit Mitgliedern des Kollegiums. Aber diese Tendenz wurde von Alexander III. wiederaufgegeben, der nur einen Kardinal Hadrians zum Bischof erhebt, wohl

ein Zeichen dafür, daß er nicht unbedingt der Fortsetzer der Politik seines Vorgängers ist. Zugleich ist dies vielleicht aber auch ein Hinweis darauf, daß dieser Ordo unter Alexander an Bedeutung gewinnt, während unter Eugen und Hadrian etwa Albano zwei Mal je 4 Jahre nicht besetzt wird, obwohl die Kardinalbistümer im allgemeinen während des hier interessierenden Zeitraumes stets rasch wieder vergeben werden.

In dem Ansteigen der Beförderungen wird aber auch deutlich, daß die Päpste es jetzt nicht mehr für notwendig hielten, dem Kollegium durch einen Kardinalsschub ein neues Gepräge zu geben und also enger an ihre Vorgänger und deren Intentionen anknüpften. Besonders auffällig ist diese Erscheinung bei Hadrian. Er übernahm von Anastasius ein stark reduziertes Kollegium, weil dieser keinerlei Initiative in seiner Kardinalspolitik gezeigt hatte. Trotzdem nahm er während der ersten zwei Jahre seines Pontifikates überhaupt keine Kreationen vor. Erst 1156 änderte er mit der Ernennung von 4 Kardinälen seine Haltung. Man geht sicher nicht fehl, darin eine Auswirkung von Benevent zu sehen, wahrscheinlich wollte sich Hadrian dadurch einen stärkeren Rückhalt gegenüber der Opposition einiger Kardinäle verschaffen. Bestärkt wird diese Ansicht durch den Umstand, daß es sich bei den damals kreierten Kardinälen um Männer handelt, die später in führender Position auf der Seite Alexanders wirken<sup>11)</sup>, zumal er diese Politik im März 1158 mit der Ernennung von weiteren 6 Kardinälen fortsetzte. Offenbar überzeugte sich Hadrian trotz seiner bis zuletzt bewiesenen Verständigungsbereitschaft mehr und mehr davon, daß ein Bruch mit dem Kaiser nicht ausgeschlossen war. Für diese Erklärung seiner Kardinalspolitik spricht auch der Umstand, daß sich unter seinen Ernennungen nur zwei spätere Anhänger Viktors IV. befinden, die zudem sehr bald zu Alexander übergingen<sup>12)</sup>. Die übrigen taten sich im Kampf gegen das Gegenpapsttum in besonderem Maße hervor.

Die Wähler Viktors jedoch stellen keine einheitliche Gruppe dar, wie sich das für das Schisma von 1130 nachweisen läßt. Sie entstammten verschiedenen Kreationen - Victor selbst wurde 1138 berufen, Imarus von Tusculum 1142, Guido von S. Maria in Trastevere drei

---

11) Hildebrandus von SS. XII Apostoli, Boso von SS. Cosma e Damiano, Albertus von S. Adriano, Ardicio von S. Teodoro, Bonadies von S. Angelo

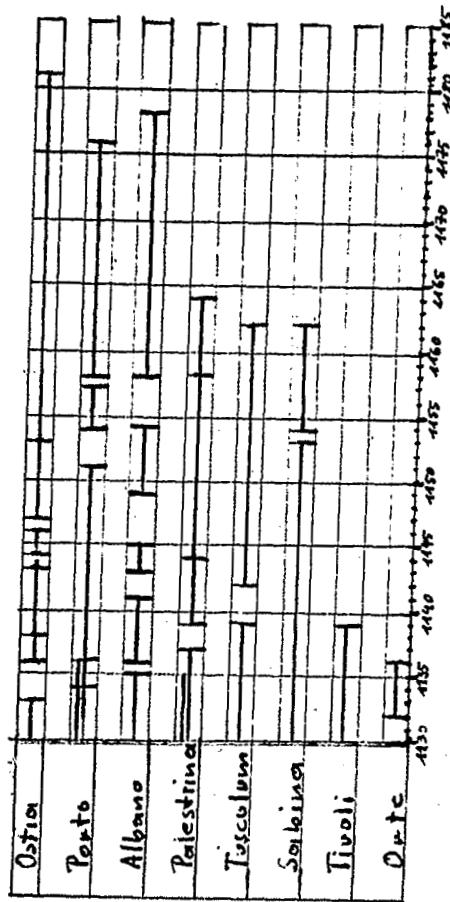
12) Simon von S. Maria in Domnica, Raimundus von S. Maria in Via lata

Jahre später, Iohannes von SS. Martino e Silvestro 1152, Simon von S. Maria in Domnica und Raimundus von S. Maria in Via lata gehören der Kreation von 1158 an. Auch in geistiger Hinsicht lassen sich bei ihnen keine Gemeinsamkeiten feststellen, die die tieferen Ursachen ihres Zusammenschlusses gewesen sein könnten. Für ihre Entscheidung scheinen rein persönliche Motive ausschlaggebend gewesen zu sein, die sicherlich nur noch z.T. für uns faßbar sind. So waren die Beziehungen zu deutschen Fürsten, die Octavianus während seiner Legation in Deutschland anknüpfte, ebenso wie seine Auszeichnung durch Friedrich I. mit der Grafschaft Terni von Bedeutung. Ebenso spielen die Verwandtschaft zwischen Guido und Octavianus und der Umstand, daß sich Octavianus für die Erhebung Simons zum Abt von Subiacon eingesetzt hatte, eine Rolle.

Die Entscheidung gerade der vermittelnden Partei für Alexander zeigt, wie die Politik Friedrichs im Kollegium eingeschätzt wurde, denn ihr muß man zweifellos Objektivität und das Bemühen um einen Ausgleich zubilligen. Diese Kardinäle hatten, so lange es anging, gehofft, einen endgültigen Bruch zwischen den beiden Gewalten umzugehen zu können. Aber jetzt, da er unvermeidlich schien, entschieden sie sich gegen den Kaiser und glaubten nur in der Wahl Alexanders die Freiheit der Kirche gewährleistet. Schon in seiner Namenswahl deutet sich eine gewisse Veränderung an. Er ist der erste Papst seit der Reform, der sich nicht auf einen Vorgänger der Frühzeit oder spätestens des 9. Jahrhunderts beruft, sondern an diese Reformzeit selbst anschließt, ein Zeichen dafür, daß er die Reform als abgeschlossene und eigenständige Epoche betrachtete, an der man sich orientieren konnte. In seiner Kardinalspolitik scheint er weniger an Hadrian als vielmehr an Innozenz II. anknüpfen zu wollen, so daß sich trotz des Abbrechens mancher wertvoller Ansätze und dem Einsetzen neuer eine gewisse Stetigkeit in der Entwicklung des Kollegiums erkennen läßt. Dieses Gremium zeichnete sich in der hier behandelten Zeit durch ein hohes sittliches und geistiges Niveau und Offenheit den Problemen der Gesamtkirche gegenüber aus, ein Ergebnis der Bemühungen der Päpste. Dadurch stellte es ein wertvolles Instrument eines zur Universalität aufgestiegenen Papsttums dar. Gleichzeitig aber barg es große Gefahren in sich, die zum Ausbruch kommen mußten, wenn sich die kollegiale Regierung der beiden Kräfte in den Vorrang einer von ihnen umwandelte.

Übersicht über die Besetzung der Titelkirchen 1130 - 1159

I Distrikte



besetzt: Ausgezogene Linie.

scismaticus: Doppelstrausgezogene Linie.

Besitzwechsel: I

Scientific: Daffy off message to queen line

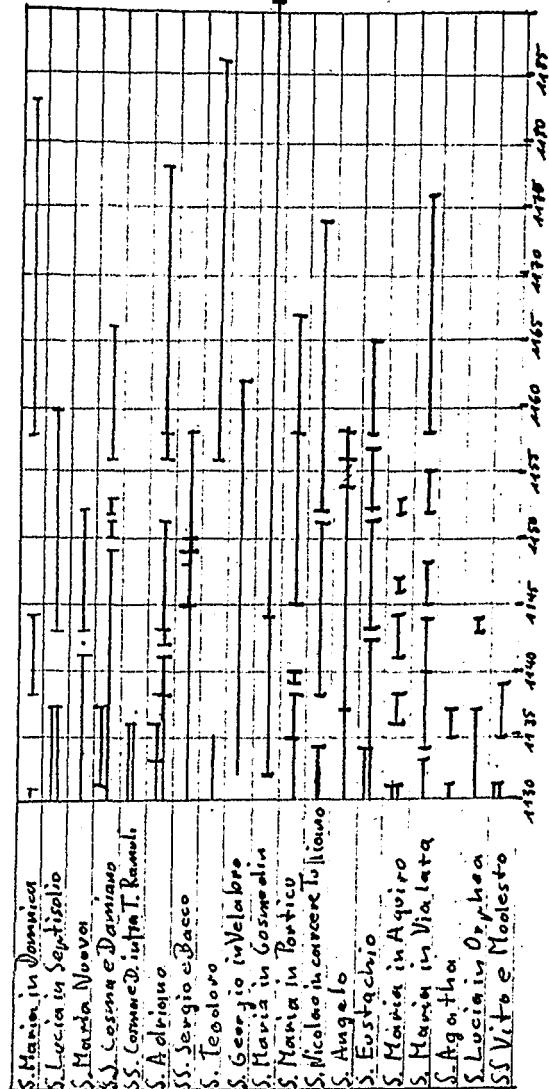
Lesericht

## II. Trees by Leinen.

Ulfersicht über die Besetzung der Feuerkitchens 1130 - 1159

Übersicht über die Besetzung der Titelkirchen 1130-1159

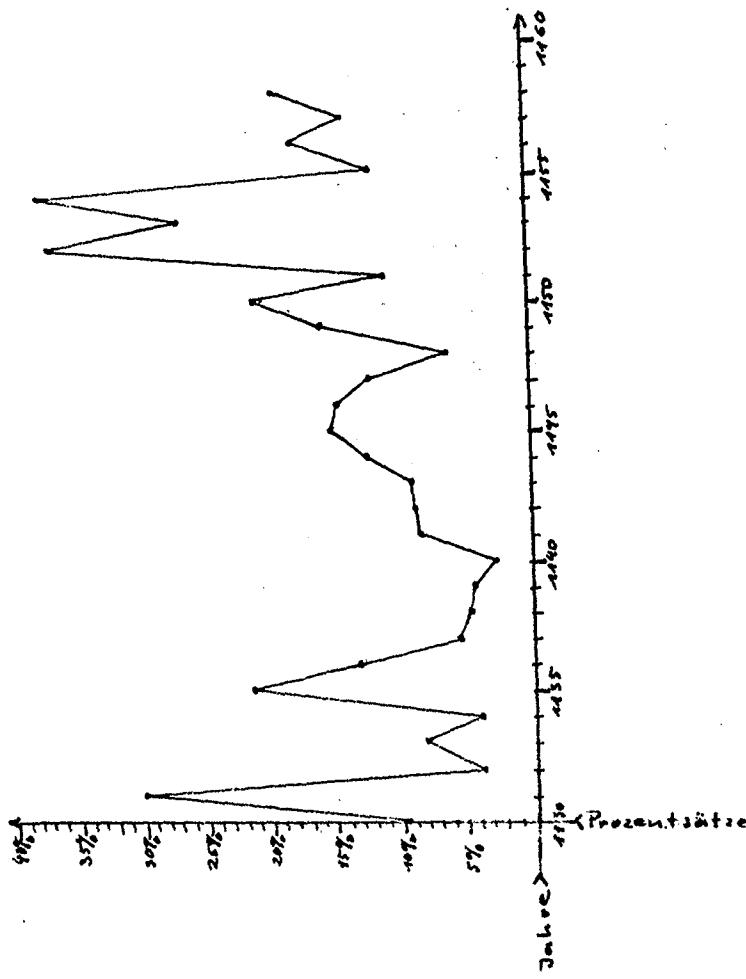
III. Diakonien



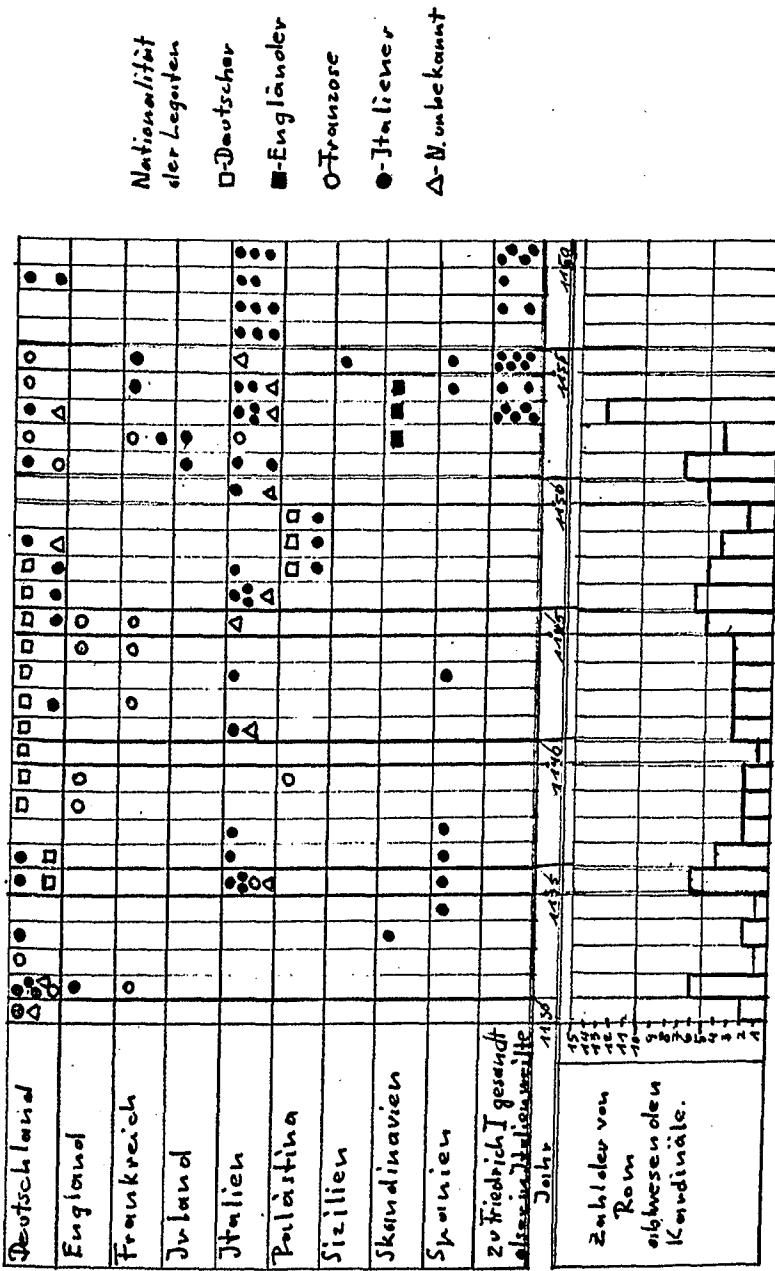
besetzt: ausgezogene Linie

scismatisches: durchgeholt ausgezogene Linie

Zahl der Legaten in Prozent der Zahl der Kardinaläle in den Jahren 1430 - 1459



Darstellung der Zahl der Legaten, die Nationalität und der Löwaler in  
die sie gesandt wurden von 1130 - 1159.



Register

- Actus, s. Azo
- Adenulfus v. S. Maria in Cosmedin 47, 54, 160f, 189n, 196n, 200n, 208n, 213n, 222n
- Adenut, s. Adenulfus
- Adilbertus, s. Albertus
- Aegidius v. Tusculum 43f, 103n, 153, 195n
- Aimericus v. S. Maria nuova 12, 54, 55, 62, 65, 78, 83, 88, 117, 131, 136, 142ff, 144, 155, 194n, 202, 209, 230n, 237f
- Albericus v. Ostia 15ff, 45, 196n, 202n, 205, 208n, 212, 213n, 217, 220n, 222, 229, 232, 233, 234
- Albertus de Morra, s. Albertus v. S. Lorenzo in Lucina
- Albertus Theodolus, s. Albertus von S. Teodoro
- Albertus v. Albano 34, 196n, 222n
- Albertus v. S. Adriano, s. Albertus von S. Lorenzo in Lucina
- Albertus v. S. Lorenzo in Lucina (Gregor VIII.) 88, 125ff, 153f, 197n, 201n, 203, 210n, 211, 214, 217, 225n, 227n, 230, 238, 257n
- Albertus v. S. Teodoro 157, 195n, 200n
- Aldebalodus, s. Hildebrandus v. SS. Apostolorum
- Aldericus v. SS. Giovanni e Paolo 135f, 195n, 200n, 218
- Aldrigus, s. Aldericus
- Amatus v. S. Eusebio 110, 195n
- Amatus v. S. Sabina 93f, 195n
- Amicus v. SS. Nereo e Achilleo 96, 195n, 201n
- Angelus v. S. Maria in Domnica 140, 195n
- Anselmus v. S. Lorenzo in Lucina 123, 194n
- Ardicio, subdiaconus, s. Ardicio v. S. Teodoro
- Ardicio v. S. Teodoro 51n, 157ff, 197n, 200n, 225n, 240, 249, 257n
- Aribertus v. S. Anastasia 72f, 196n, 224n, 231
- Astaldus v. S. Eustachio, s. Astaldus v. SS. Prisca e Aquila
- Astaldus v. SS. Prisca e Aquila 95, 175, 196n, 199n, 224n, 225n, 226n, 230
- Azo, diaconus cardinalis, s. Azo v. S. Anastasia
- Azo v. S. Anastasia 71f, 184, 189n, 196n, 200n, 209n, 217, 222n, 226n, 247
- Balduinus v. S. Maria in Trastevere 55f, 196n, 201n, 202n, 209n, 213n, 222n, 248, 249n

- Benedictus v. SS. IV Coronati  
139, 195n, 201n
- Berardus, diaconus cardinalis,  
184, 197n, 224n
- Bernardus, diaconus cardinalis,  
188, 197n, 224n
- Bernardus, presbiter cardinalis, (Eugen III.) 161, 184ff,  
196n, 200n, 203, 210n, 216,  
223
- Bernardus Redonensis, s. Bernardus v. SS. Cosma e Damiano
- Bernardus v. Porto 29ff, 50n,  
76n, 116, 164, 166n, 197n,  
210n, 211n, 224n, 225n, 227n,  
236n, 239, 255
- Bernardus v. S. Clemente, s.  
Bernardus v. Porto
- Bernardus v. S. Grisogono 62,  
196n, 222n
- Bernardus v. SS. Cosma e Damiano 148f, 197n, 202n, 210n,  
212, 225n
- Boetius v. S. Clemente 116, 183,  
196n, 211n, 222n, 226n
- Boetius v. SS. Vito e Modesto,  
s. Boetius v. S. Clemente
- Bonadies v. S. Angelo, s. Bonadies v. S. Grisogono
- Bonadies v. S. Grisogono 64f,  
175, 197n, 199n, 225n, 227n,  
257n
- Bonifatius v. S. Marco 82, 195n,  
199n, 243
- Boso v. S. Pudentiana, s. Boso  
von SS. Cosma e Damiano
- Boso v. SS. Cosma e Damiano 37,  
46, 113, 131, 147, 149ff, 172,  
197n, 200n, 202n, 207, 210n,  
214, 216, 225n, 238, 239, 257n
- Bosus, s. Boso
- Brogo, s. Drogo
- Cencius Capellus, s. Cencius v.  
S. Adriano
- Cencius, diaconus cardinalis, 188,  
224n
- Cencius, diaconus cardinalis, s.  
Cencius v. S. Adriano
- Cencius v. Porto 29, 81n, 125,  
197n, 225n, 226, 227n
- Cencius v. S. Adriano 154f, 197n,  
200n, 218, 225n
- Cencius v. S. Cecilia, s. Cencius  
v. S. Adriano
- Cencius v. S. Maria in Aquiro, s.  
Cencius v. Porto
- Cencius v. S. Lorenzo in Lucina,  
s. Cencius v. Porto
- Cencius v. SS. Sergio e Bacco  
156, 197n, 224n
- Chinche Chapelle, s. Cencius v.  
S. Adriano
- Chrysogonus v. S. Maria in Porticu,  
s. Chrysogonus v. S. Pras-sede
- Chrysogonus v. S. Prassede 78n,  
117, 167, 196n, 202n, 213n,  
222n, 226n
- Cinthius, s. Cencius
- Comes v. S. Maria in Aquiro, s.  
Comes v. S. Sabina

- Comes v. S. Pietro in Vincoli  
93, 118, 195n
- Comes v. S. Sabina, s. Comes v.  
S. Pietro in Vincoli
- Conradus v. Sabina (Anastasius  
IV.) 12n, 46ff, 50, 53, 54,  
132, 160, 194n, 199n, 202n,  
203, 239, 240, 249n
- Conradus v. S. Pudentiana, s.  
Conradus v. Sabina
- Crescentius v. S. Apollinare  
139, 195n, 240
- Crescentius v. SS. Marcellino  
e Pietro 115, 195n, 200n, 240
- Cynthius, s. Cencius
- Desiderius v. S. Prassede 116f,  
195n, 199n
- Ditwinus, s. Theodwinus
- Drogo von Ostia 13ff, 35, 196n,  
202n, 208n, 213n, 215, 216,  
217, 222n
- Egidius, s. Aegidius
- Egmundus v. SS. Martino e Sil-  
vestro 89, 196n, 223n
- Eimericus, s. Aimericus
- Erimandus, s. Hermannus
- Gerardus v. S. Croce (Lucius  
II.) 27, 55, 63, 65, 67n,  
78n, 83, 123, 129ff, 139,  
144, 167, 194n, 200n, 202,  
206, 218, 230, 232, 234,  
236n, 238, 240, 252
- Gerardus v. S. Maria in Domnica  
140, 196n
- Gerardus v. S. Maria in Via lata  
179, 197n, 202n, 210n, 222n,  
225n
- Gerardus v. S. Stefano 135, 197n,  
225n
- Germanus, s. Hermannus
- Gezo, s. Goizo
- Gilbertus v. S. Adriano, s. Gil-  
bertus v. S. Marco
- Gilbertus v. S. Marco 85, 153,  
196n, 223n, 224n, 226n
- Gilibertus, s. Gilbertus
- Gilo, s. Aegidius
- Gislibertus, s. Gilbertus
- Goizo, diaconus cardinalis, s.  
Goizo v. S. Cecilia
- Goizo v. S. Cecilia 65f, 83, 188,  
196n, 223n, 226n
- Goselinus v. S. Cecilia 65, 194n
- Gotielmus, s. Goselinus
- Gozelmus, s. Goselinus
- Grecus, magister, s. Grecus v.  
SS. Sergio e Bacco
- Grecus v. SS. Sergio e Bacco 156,  
211n, 224n
- Gregorius, primicerius scolae, s.  
Gregorius v. S. Maria in Aquiro
- Gregorius Tarquinus, s. Gregorius  
v. SS. Sergio e Bacco
- Gregorius v. Sabina (v. S. Ange-  
lo) 8n, 9n, 20n, 29n, 30, 48ff,  
80, 140, 174, 196n, 199n, 222n,  
225n, 227n

- Gregorius v. Sabina (v. S. Maria in Trastevere) 8n, 43, 48ff, 51, 56, 158n, 196n, 199n, 223n, 225n, 227n, 239, 255
- Gregorius v. S. Angelo, s. Gregorius v. Sabina
- Gregorius v. S. Balbina 96, 195n
- Gregorius v. S. Eustachio 175, 195n, 200n
- Gregorius v. S. Maria in Aquiro 177, 195n
- Gregorius v. S. Maria in Trastevere, s. Gregorius v. Sabina
- Gregorius v. SS. XII Apostoli (Viktor IV.) 106f, 195n, 200n
- Gregorius v. SS. Prisca e Aquila 95, 196n, 222n
- Gregorius v. SS. Sergio e Bacco 155f, 194n, 197n, 200n
- Gretus, s. Grecus
- Gripho v. S. Pudentiana 111, 196n, 201n, 222n, 239, 248, 249n
- Grisogonus, s. Chrysogonus
- Gualterus v. Albano 39, 197n, 226n, 239
- Guarinus v. Palestrina 41f, 196n, 200n, 202, 210n, 212, 216, 218n, 224n, 252
- Guido Dens, s. Guido von S. Pudentiana
- Guido, diaconus cardinalis, 188ff, 196n, 200n, 213n, 223n, 233n
- Guido Florentinus, s. Guido v. S. Grisogono
- Guido Pisanus, s. Guido diaconus cardinalis
- Guido Pisanus, s. Guido v. SS. Cosma e Damiano
- Guido Puella, s. Guido v. S. Pudentiana
- Guido von Castello, s. Guido v. S. Marco
- Guido von Crema, s. Guido v. S. Maria in Trastevere
- Guido v. Ostia, 20f, 78n, 79, 196n, 200n, 224n, 226n
- Guido von Pisa, s. Guido v. Ostia
- Guido v. S. Adriano 153, 222n
- Guido v. S. Grisogono 28n, 62ff, 144, 196n, 200n, 213, 218n, 223n, 232n, 234
- Guido v. S. Lorenzo in Damaso, s. Guido v. Ostia
- Guido v. S. Marco (Coelestin II.) 55, 65, 83f, 163, 178, 189n, 195n, 200n, 211n, 213n, 222n, 226n, 256
- Guido v. S. Maria in Aquiro 178, 197n, 225
- Guido v. S. Maria in Porticu, s. Guido v. S. Maria in Trastevere
- Guido v. S. Maria in Trastevere (Paschal III.) 46n, 56ff, 67, 98, 148n, 168, 197n, 200n, 218, 224n, 225n, 227n, 255, 257, 258
- Guido v. S. Maria in Via lata, s. Guido v. S. Marco

- Guido v. S. Pudentiana 112f, 135, 197n, 200n, 202, 209, 210n, 211n, 224n, 237n
- Guido v. SS. Cosma e Damiano 125, 146ff, 149, 150, 196n, 200n, 202n, 207, 213n, 222n, 230n, 232, 234, 238, 243
- Guido v. Summa, s. Guido v. Ostia
- Guido v. Tivoli 51f, 194n, 200n
- Guillelmus v. Palestrina 12n, 39f, 194n
- Guillelmus v. Pavia, s. Guillelmus v. S. Pietro in Vincoli
- Guillelmus v. Porto, s. Guillelmus v. S. Pietro in Vincoli
- Guillelmus v. S. Pietro in Vincoli 74, 76n, 98, 99, 101n, 118ff, 154, 171n, 172, 197n, 200n, 216, 225n
- Haimericus, s. Aimericus
- Haimerus, s. Imarus
- Heinricus, s. Henricus
- Henricus von Pisa, s. Henricus v. SS. Nereo e Achilleo
- Henricus v. SS. Nereo e Achilleo 58, 88, 96ff, 120, 126n, 164, 165, 172, 180, 197n, 200n, 203, 210n, 213n, 216n, 225n, 235
- Henricus v. SS. Prisca e Aquila 94, 195n
- Herembrandus, s. Hildebrandus
- Hermannus subdiaconus, s. Hermannus v. S. Angelo
- Hermannus v. S. Angelo 174, 195n
- Hicmarus, s. Imarus
- Hildebrandus Crassus, s. Hildebrandus v. SS. XII Apostoli
- Hildebrandus v. S. Eustachio, s. Hildebrandus v. SS. XII Apostoli
- Hildebrandus v. SS. XII Apostoli 74n, 88, 106, 107ff, 176, 197n, 200n, 202, 210n, 211n, 217, 225n, 227n, 231, 234, 249, 257n
- Hubaldus Allucingoli, s. Hubaldus v. Ostia
- Hubaldus v. Ostia (Lucius III.) 22ff, 29, 43, 117, 153, 167, 196n, 200n, 223n, 225n, 226, 227n, 234, 255
- Hubaldus v. S. Adriano, s. Hubaldus v. Ostia
- Hubaldus v. S. Croce 132, 138, 197n, 200n, 202n, 210n, 218, 224n, 230, 239, 252n
- Hubaldus v. S. Lorenzo in Lucina 125, 197n, 225n
- Hubaldus v. S. Lucia, s. Hubaldus v. S. Lorenzo in Lucina
- Hubaldus v. S. Maria in Via lata 178, 196n, 222n
- Hubaldus v. S. Prassede, s. Hubaldus v. Ostia
- Hubaldus v. SS. Giovanni e Paolo 136, 196n, 211n, 223n
- Hubertus v. S. Clemente 115f, 194n, 201n, 248, 249n

- Hugo v. Albano 15, 34f, 196n, 202n, 208n, 217, 223n
- Hugo v. Ostia 21f, 45, 105, 197, 202n, 210n, 213n, 217, 219, 225n, 254
- Hugo v. S. Lorenzo in Lucina 123ff, 182, 196n, 200n, 213n, 224n, 226n, 230n, 238n
- Hugo v. S. Lucia in Orphea, s.
- Hugo v. S. Lorenzo in Lucina
- Humbaldus, s. Hubaldus
- Hyacinthus, s. Iacinthus
- Iacinthus prior subdiaconorum, s. Iacinthus v. S. Maria in Cosmedin
- Iacinthus v. S. Maria in Cosmedin (Coelestin III.) 7, 25n, 58, 97, 124n, 160, 161ff, 197n, 200n, 203, 213n, 224n, 232, 234, 235, 243, 252, 256
- Ildebertus, s. Hildebrandus
- Ildebrandus, s. Hildebrandus
- Imarus v. Tusculum 18, 44ff, 99, 196n, 202n, 205, 208n, 213n, 223n, 229, 232, 233, 240, 257
- Iohannes Dauferi, s. Iohannes v. S. Pudentiana
- Iohannes de Morrone, s. Iohannes v. SS. Martino e Silvestro
- Iohannes Paparo, s. Iohannes v. S. Lorenzo in Damaso
- Iohannes Salernitanus, s. Iohannes v. S. Pudentiana
- Iohannes v. Anagni, s. Iohannes v. S. Maria in Porticu
- Iohannes v. Crema, s. Iohannes v. S. Grisogono
- Iohannes v. Neapel, s. Iohannes v. S. Anastasia
- Iohannes v. Ostia 11ff, 194n
- Iohannes v. Palestrina 40, 195n
- Iohannes v. Palestrina, s. Iohannes v. S. Maria in Porticu
- Iohannes v. Pisa, s. Iohannes v. SS. Martino e Silvestro
- Iohannes v. Porto 26, 195n
- Iohannes v. S. Adriano, s. Iohannes v. S. Lorenzo in Damaso
- Iohannes v. S. Anastasia 25n, 64n, 73ff, 138n, 156, 197n, 201n, 225n, 227n
- Iohannes v. S. Grisogono 59ff, 194n, 200n, 205, 230, 232
- Iohannes v. S. Lorenzo in Damaso 29n, 50, 79ff, 85, 153, 196n, 199n, 204, 221n, 224n, 225n, 226n
- Iohannes v. S. Marco, s. Iohannes v. S. Maria in Porticu
- Iohannes v. S. Maria in Porticu 88, 154, 168ff, 197n, 200n, 218, 220, 226n
- Iohannes v. S. Maria nuova 63, 131n, 144f, 196n, 202, 210n, 213n, 218n, 224n
- Iohannes v. S. Nicolao in carcere Tulliano, s. Iohannes v. S. Pudentiana

- Iohannes v. S. Pudentiana 110f,  
170, 195n, 201n, 222n, 226n
- Iohannes v. S. Stefano 70n
- Iohannes v. SS. Giovanni e  
Paolo 74n, 137ff, 197n, 200n,  
225n, 239
- Iohannes v. SS. Martino e Sil-  
vestro 46n, 58n, 92f, 197n,  
200n, 216, 225n, 258
- Iohannes v. SS. Sergio e Bacco,  
s. Iohannes v. S. Anastasia
- Iohannes v. Sutri, s. Iohannes  
v. SS. Giovanni e Paolo
- Ionathas v. S. Maria in Traste-  
vere 47n, 54f, 145, 195n, 226n
- Ionathas v. SS. Cosma e Damiano,  
s. Ionathas v. S. Maria in  
Trastevere
- Iordanus, diaconus cardinalis,  
s. Iordanus v. S. Susanna
- Iordanus v. S. Susanna 67, 82,  
104ff, 159, 190, 197n, 202n,  
210n, 216n, 224n, 226n, 235,  
236, 239, 252
- Iozelinus, s. Goselinus
- Iulius v. Palestrina 42f, 102,  
137, 176, 197n, 224n, 226n,  
227n, 239
- Iulius v. S. Marcello, s. Iu-  
lius v. Palestrina
- Ivo v. S. Lorenzo in Damaso.  
77f, 117n, 177, 196n, 202n, 209n,  
211n, 213, 222n, 226n, 235
- Ivo v. S. Maria in Aquiro, s.  
Ivo v. S. Lorenzo in Damaso
- Lictifredus v. S. Vitale 114,  
195n, 243
- Littefredus, s. Lictifredus
- Lucas v. SS. Giovanni e Paolo  
117n, 136, 196n, 202n, 213n,  
216, 222n, 230n, 238n
- Lucifredus, s. Lictifredus
- Luitfredus, s. Lictifredus
- Manfredus v. S. Sabina 94, 196n,  
224n, 230
- Martinus v. S. Stefano 130n,  
133f, 135, 196n, 200n, 210n,  
218, 222n, 233n, 236n, 243
- Matthaeus v. Albano 12, 13, 14,  
20, 32ff, 44, 194n, 229, 232
- Matthaeus v. S. Adriano, s. Mat-  
thaeus v. S. Adriano
- Matthaeus v. S. Pietro in Vinco-  
li 117f, 133, 195n, 238n
- Matthaeus v. S. Vitale 114, 195n,  
200n
- Matthaeus v. SS. Cosma e Damiano  
infra templum Romuli 152, 195n
- Matthaeus v. SS. Martino e Sil-  
vestro 89, 195n
- Nicolaus Breakspeare, s. Nicolaus  
v. Albano
- Nicolaus, diaconus cardinalis,  
s. Nicolaus v. S. Ciriaco nel-  
le Terme
- Nicolaus v. Albano (Hadrian IV.)  
36ff, 150, 197n, 203, 204,  
210n, 218, 224n, 229, 233,  
249n, 252f

- Nicolaus v. S. Ciriaco nelle Terme 109, 190, 196n, 223n, 224n, 226n
- Octavianus, subdiaconus et rector, s. Octavianus v. S. Cecilia
- Octavianus v. S. Cecilia (Viktor IV.) 46n, 57, 66ff, 92, 98, 105, 140, 154, 159n, 171, 172n, 180, 196n, 199n, 216n, 218, 222n, 225n, 226n, 240, 255, 257, 258
- Octavianus v. S. Nicolao in carcere Tulliano, s. Octavianus v. S. Cecilia
- Oddo, diaconus cardinalis, s. Oddo v. S. Nicolao in carcere Tulliano
- Oddo v. Brescia, s. Oddo v. S. Nicolao in carcere Tulliano
- Oddo v. S. Giorgio in Velabro 74n, 108, 159f, 196n, 200n, 222n, 235, 240, 243
- Oddo v. S. Nicolao in carcere Tulliano 99, 120, 157, 171ff, 197n, 200n, 211n, 225n
- Odericus, s. Aldericus
- Oderisius v. S. Agatha 33, 181f, 191n, 195n, 201n
- Odo Bonecase, s. Oddo v. S. Giorgio in Velabro
- Otho, s. Oddo
- Pandulfus v. SS. Cosma e Damiano 145f, 152n, 195n, 200n, 214, 243
- Petrus de Mizo, s. Petrus v. S. Eustachio
- Petrus, diaconus cardinalis, s. Petrus v. S. Maria in Aquiro
- Petrus Rufus (Rubeus), s. Petrus v. SS. Martino e Silvestro
- Petrus Senex, s. Petrus v. Porto
- Petrus v. Albano 35, 196n, 223n
- Petrus v. Crema, s. Petrus v. S. Grisogono
- Petrus v. Pisa, s. Petrus v. S. Susanna
- Petrus v. Porto 25f, 60n, 195n, 199n, 239, 240
- Petrus v. S. Adriano, s. Petrus v. S. Susanna
- Petrus v. S. Anastasia 70f, 194n
- Petrus v. S. Eusebio 110, 195n, 199n
- Petrus v. S. Eustachio 43, 176f, 197n, 225n
- Petrus v. S. Grisogono 12n
- Petrus v. S. Lorenzo in Damaso, s. Petrus v. S. Eustachio
- Petrus v. S. Marcello 102, 195n
- Petrus v. S. Marco 82, 196n, 221, 243
- Petrus v. S. Maria in Aquiro 177f, 196n, 223n
- Petrus v. S. Maria in Porticu 168, 196n, 223n
- Petrus v. S. Maria in Trastevere 60n
- Petrus v. S. Maria in Via lata, s. Petrus v. S. Anastasia
- Petrus v. S. Maria in Via lata 178f, 197, 224n, 240

- Petrus v. S. Nicolao in carcere Tulliano, s. Petrus v. SS. Martino e Silvestro
- Petrus v. S. Pudentiana 112, 196n, 221, 223, 239
- Petrus v. S. Susanna 52n, 103f, 195n, 200n, 211n, 250f
- Petrus v. SS. Martino e Silvestro 88f, 194n, 200n, 202, 218, 232
- Presbyter, diaconus cardinalis, s. Presbyter v. S. Pudentiana
- Presbyter, subdiaconus, s. Presbyter v. S. Pudentiana
- Presbyter v. S. Pudentiana 111, 190, 196n, 216n, 221, 223n, 226n
- Raimundus v. S. Maria in Vialata 99, 179f, 197n, 202n, 210n, 216, 225n, 231, 257n, 258
- Rainaldus, presbiter cardinalis, (SS. Marcellino e Pietro?) 191f, 196n, 201n, 208n, 220, 223
- Rainaldus v. S. Lorenzo, s. Rainaldus v. SS. Vito e Modesto
- Rainaldus v. SS. Vito e Modesto 183, 195n
- Rainerius, diaconus cardinalis, 192, 196n, 223n
- Rainerius v. S. Stefano 134, 196n
- Rainerius v. SS. Prisca e Aquila 95, 196n, 223n, 224n, 230
- Ribaldus v. S. Anastasia 72, 168, 196n, 200n, 209n, 217, 223, 226n
- Ribaldus v. S. Maria in Porticu, s. Ribaldus v. S. Anastasia
- Robertus Pullus, s. Robertus v. SS. Martino e Silvestro
- Robertus v. SS. Martino e Silvestro 37, 89ff, 147, 163, 197n, 203, 204, 213, 215, 216, 224n, 230n, 238, 252
- Rodbertus, s. Robertus
- Rodulphus v. Orte, 52f, 196n, 222
- Rodulphus v. S. Lucia in Septisolio 141, 196n, 224n
- Rolandus Bandinelli, s. Rolandus v. S. Marco
- Rolandus v. S. Marco (Alexander III.) 30n, 31, 43, 45n, 64, 74n, 85ff, 98, 100, 118, 126, 134, 148, 154, 158, 159, 172n, 176, 180n, 197n, 200n, 210n, 211, 213n, 214, 216n, 217, 218, 225n, 227n, 230n, 238, 255
- Rolandus v. SS. Cosma e Damiano, s. Rolandus v. S. Marco
- Romanus, subdiaconus, s. Romanus v. S. Adriano
- Romanus v. S. Adriano 152f, 195n
- Romanus v. S. Maria in Porticu 167, 195n
- Rusticus, diaconus cardinalis, s. Rusticus v. S. Ciriaco nelle Terme

- Rusticus v. S. Ciriaco nelle Terme 109, 194n, 239
- Saxo v. S. Stefano 132f, 195n, 200n, 238n
- Sigizo v. S. Sisto 102, 195n, 199n
- Silvius v. S. Lucia in Septem-  
solio 141, 195n, 200n
- Simon, subdiaconus, s. Simon  
v. S. Maria in Domnica
- Simon v. S. Maria in Domnica  
140f, 197n, 201n, 208, 210n,  
216n, 225f, 240, 246, 247,  
257n, 258
- Stancius v. S. Sabina 93, 94,  
196n, 222
- Stephanus Stornatus, s. Stephanus  
v. S. Lucia in Orphea
- Stephanus v. Palestrina 40f,  
196n, 202n, 209n, 212, 213n,  
216f, 223n
- Stephanus v. S. Lorenzo in Dama-  
so, s. Stephanus v. S. Lucia  
in Orphea
- Stephanus v. S. Lucia in Orphea  
182, 195n, 200n, 226n
- Syrus 8n, 192f, 196n, 201, 220,  
221, 248
- Tadewinus, s. Theodwinus
- Theodwinus v. Porto 26ff, 49n,  
64, 114, 196n, 203, 206,  
208n, 217, 222n, 231, 232,  
233n, 234, 236n
- Thiedwinus, s. Theodwinus
- Thomas, diaconus cardinalis,  
s. Thomas v. S. Vitale
- Thomas v. S. Vitale 114, 193,  
196, 200n, 209n, 211n, 223n,  
226n
- Vasallus v. S. Eustachio 175,  
196n, 222n
- Villanus v. S. Stefano 86, 134f,  
163, 197n, 200n, 201n, 224n,  
248, 249n
- Wido, s. Guido
- Willelmus, s. Guillelmus



### Lebenslauf

Ich, Barbara Zenker, wurde am 5. Juli 1938 als zweites Kind des damaligen Studienassessors Heinz Zenker und seiner Ehefrau Irmgard, geb. Schulte, in Dortmund geboren. Im Herbst 1944 wurde ich in Wertheim/Main eingeschult und besuchte ab Herbst 1946 die Kath. Volksschule in Dorsten/Westf. Ostern 1948 trat ich in die Sexta des dortigen Neusprachlichen Mädchengymnasiums St. Ursula ein, wo ich am 1. März 1957 die Reifeprüfung ablegte. Im Sommersemester desselben Jahres begann ich in Freiburg das Studium der Philologie mit der Fächerverbindung Latein/Geschichte. Ab Sommersemester 1958 studierte ich an der Würzburger Universität Geschichte, Germanistik, Latein und Theologie, wo ich im Mai 1960 die philosophische und pädagogische Vorprüfung ablegte.

Vorlesungen und Übungen hörte ich bei den Herren Professoren und Dozenten Bach, Bauer, Bengtson, Berlinger, Bosl, Büchner, Buchner, Dünninger, Euler, Fleckenstein, Güngerich, Hofmann, Just, H. Meyer, O. Meyer, Nesselhauf, Noack, Pfeilschifter, Ritter, Rombach, Ruh, Schmale, Schröder, Seidlmayer, Strunz, Tellenbach, Vögtle, Vohessen, Wagner, Welte, Wimmel, Wolf, Zeeden.

Die Anregung zu dieser Arbeit verdanke ich Herrn Prof. Dr. F.-J. Schmale, der mir auch während der Ausarbeitung stets seinen Rat und seine wohlwollende Unterstützung gewährte, wofür ich mich ihm zu herzlichstem Dank verpflichtet fühle.

Am 14. Mai 1964 bestand ich das Rigorosum.