

ist, soweit ich mich an Reichenauer Schrift  
erinnern kann, wahrh. Reichenauer Schrift etwa  
zur Mitte d. IX. Jhs. zu.

Die roten Stropheninit. stellenweise u.  
ge gelben u. grünen danks.

D. Doppelbl. 93-96 ist etwa IX Jh.  
zur Ergänzung <sup>17</sup> eingelegt; die roten Buchst.,  
in denen hier jeder zweite Vers beginnt  
sollte (abwendend u. dem ab. Pseudomonach  
hinter) nicht ausgefüllt.

Stammen hier p. 150 auf d. Manuelle-Prosef. - Plus  
fidelis ... folgenden vv. (d. Halb. ab. im  
roter u. grüne (cap.)  
INCIPIUNT TITULI LIBRI  
MANUALIS AMOENI  
... RITHMI von Prod.

steht z. B. in 384  
zu fehlen

~~abw. ...~~  
(Der Apothecis 159/160 geht nicht davor voran,  
auch nicht d. Hamark).

Dagegen sind hinter d. Hamark). 233 12 Jg.  
(W. od. Halvv.) in bunter Cap. stark radier.

(234 las, 235 ~~les~~ les; 236 by. Contr. Symm.

Contra Symm. - p. 289 - in pictate separata

Dann da von mir a. d. 1. S. kop. vv. was bei  
Schwamm?