

Ich habe die Aufnahmen folgender Hss.:

Paris : Lat. 1959

Lat. 2739, upper script

Lat. 2739, lower script

Lat. 6400 G, fol. 112-145

Lat. 6400 G, fol. 113-130 (lower sm.)

Lat. 6400 G, fol. 131-145 (lower sm.)

Lat. 6400 G, fol. 146-193

~~Lat. 10756, fol. 62-69~~

Lat. 10863 (lower script)

~~N.A. Lat. 1628, fol. 5-14~~

Lat. 12161, upper sm.

Lat. 12161, pp. 65-66, 71-74, 78-80, 87-90
(lower sm.)

Lat. 12161, pp. 83-86, 91-94, 103-106, 139-144
(lower sm.)

Lat. 12161, pp. 99-100, 113-114, 119-120, 127-128
(lower sm.)

Lat. 12161, pp. 129/130 (lower sm.)

Lat. 12161, pp. 133/134 (lower sm.)

noch nicht
abgeschlossen

Metz : MS. 76

134

732, fol. 1/2

732, fol. 4

Coll. de Salis 140 (1) [+ London Add. 29922
fol. 26-38]

Von Metz außerdem aufzunehmen:

~~MS. 7, f. VIII-X, ferner:~~

evtl. 732, fol. 13 f. IX in. od. VIII-X kann dagegen ein
in 732 lose in liegendes Fragment e. karol. Unbräutewangeliums (f. IX)