

ich antwortete, bin aber dann leider durch
Kurse, verschiedene Besuche und familiäre
Abhaltungen, weder zu einer Arbeit noch
zum Schreiben gekommen. Diese Schwierig-
keiten der außerdienstlichen wissenschaftl.
Arbeit deprimieren einen manchmal
sehr stark.

Vielen Dank für die schönen Schwarz-
weißaufnahmen der Freisinger Runen. Sie
sind mir sehr wertvoll, gerade wegen Ihrer
Enttarnung.

Clm 6250 lese ich:

Kundp^{to} est (?? griechisch?) p_a r_e s_e p_sit in p_{ni} mis.

Clm 6272:

matheus in iudea. markus in italia. lukas
in akhaia. | io^hanne^s in aria euangelium (kam
um A, was übrigens auch eigene Erfindung
wäre) predikavit.

Glatter Schriftsynkretismus. Am auffäl-
ligsten erscheint mir das \mathfrak{K} statt k oder $\mathfrak{K} = \mathfrak{p}$.
und \mathfrak{K} neben l = i, das auch in ΓΡΑΘΚΛC erscheint.

Wenn dies nicht auf griech. Kursive ρ & u. ä. zu-
rückgeht, hat sich der gute Mann in seinem
Musteralphabet d. h. Futhork um eine Stelle ge-
irrt. Vor l is steht \mathfrak{t} n \mathfrak{y} d (n \mathfrak{e} od), Nebenform ae. \mathfrak{t} !
Auffällig ist übrigens auch, daß in dem doch
gerade durch die englische Mission verbreiteten
griechischen Alphabet θ regelmäßig lat. \mathfrak{t}
wiedergibt, obwohl es schon längst wie engl. th
(\mathfrak{p}) lautete; ähnlich $\mathfrak{X} = \mathfrak{C}(\mathfrak{K})$.

Ebenso danke ich Ihnen herzlich für
die lebenswürdige Zusammenstellung der
Ihnen bekannten Runen in Hrs. Wenn ich
wieder Zeit habe, werde ich ihnen im Zusam-
menhang nachgehen. - In Clm 3731 ist ^zzwi-
schen den beiden Zweigen von \mathfrak{K} ein i-ähnliches
kleines Gebilde, sodas „maiori“ $\mathfrak{K} \mathfrak{M} \mathfrak{R} \mathfrak{L}$ wohl möglich
wäre. Mir scheint aber das r auch nicht ganz ge-
sichert; es ist nicht R, sondern \mathfrak{R} (übertrieben) geschrie-
ben; das wäre R, alt $\mathfrak{R} = \text{ae. } \mathfrak{oc}$, später e, gibt aber erst
recht keinen Sinn. Wie kommt die Hs. nach
Augsburg? Ich kann sie zunächst leider nicht