

„Kants Vorlesungen über die Metaphysic im Winter 1794“? Ich sollte meinen: an das Wintersemester 1794/95. Demnach würde diese Nachschrift, die ich im Original, und die andere „aus dem Vortrage des Herrn Prof. Kant pro 1794/95“, die ich nur in der Copie kenne, demselben Semester entstammen. Ich habe es ursprünglich angenommen, diese Annahme aber nach genauerem Vergleich beider Nachschriften aufgegeben.

Im Allgemeinen ist freilich der Inhalt beider den Gedanken nach gleich, aber im Einzelnen mannigfach variirt, und der Ausdruck durchweg verschieden. Solche Abweichungen — von denen Proben im nächsten Abschnitt dieser Abhandlung folgen werden — konnten schwerlich einem und demselben Vortrag gegenüber eintreten, auch wenn — was kaum einem Zweifel unterliegt — die eine Nachschrift, nämlich die „im Winter 1794“, an der Hand von Aufzeichnungen aus dem Colleg zu Hause mit dem Streben nach conciser Fassung des Gehörten ausgearbeitet und ins Reine gebracht, die andere, nämlich die „pro 1794/95“, gleich im Colleg in unmittelbarem Anschluß an den fortlaufenden Vortrag niedergeschrieben und dann ohne spätere Uebersarbeitung und Aenderung aufbehalten ward.

Entscheidend jedoch für den Ursprung jener zwei Nachschriften aus zwei verschiedenen Semestern sind die verschiedenen Eintheilungen der Metaphysik, von denen die eine Nachschrift die eine Eintheilung, die andere Nachschrift eine davon abweichende als normale Eintheilung überliefert. Es ist ganz unmöglich, daß diese Verschiedenheit bloß aus einer verschiedenen Auffassung einer und derselben Eintheilung von Seiten der zwei Nachschreiber entsprang, und eben so unmöglich, daß Kant in einem und demselben Semester beide Eintheilungen als normale aufstellte. Das wird gleich unter der ersten Nummer des folgenden Abschnitts ersichtlich sein, wo ich von beiden Eintheilungen Schemata entwerfen will. Ist aber mit dem „Winter 1794“ nicht das Semester 1794/95 gemeint, so kann darunter nur das Semester 1793/94 verstanden werden.