

fahrung ist, haben können. Sollte Leibnitz gegenwärtig seyn und entscheiden wer ihn besser und seiner Würdiger nach dem was er zur Absicht hatte ausgelegt habe so zweifle ich nicht er würde die letztere Erklärung so befinden.

Wenn der Begriff von Raum ein Verstandesbegriff ist, so muß er doch beweisen können daß er 3 Abmessungen habe daß also es Räume als Flächen und Räume als Längen gebe etc. — Von Es Beweis gegen den Idealism. Es ist aus der innern Wahrnehmung schlechterdings nicht möglich zu beweisen daß der Grund der Vorstellung nicht in mir war aber wenn ich sage gesetzt er sey allemal in mir so wäre gar keine Zeitbestimmung meines Daseyns.

#### D 16.

*Ein schmaler Streifen hoch 8° von 53 und 43 Zeilen mit Notaten für seine Vorlesungen über Metaphysik aus den 70er bis 80er Jahren. Daß Kant dieselbe zu verschiedenen Zeiten benutzt und vervollständigt habe, läßt sich aus der Verschiedenheit von Ductus, Feder und Dinte sehr deutlich entnehmen.*

[16, 1.]

Beweis des künftigen Lebens aus der analogie der Natur in Ansehung der zweckmäßigen Bestimmung ihrer Anlagen evolution.

Der bloß moralische Beweis gilt nur vor einige Menschen und nur vor einen gewissen Zeitpunkt des künftigen Daseyns

Kinder Wilde Dumme  
nemlich die verbrochen — haben und nur bis sie gestraft  
physico-  
sind — dagegen der teleologische Beweis darum vor alle gilt  
weil in der ganzen menschlichen Natur die Anlagen sind  
und weil deren Entwicklung und praktischer Gebrauch  
ins unendliche ähnliche Folgen vorbereitet

Schätzung unserer Erkenntnis. Der Beweis hat practische  
positive  
sufficienz und der metaphysische negative in Ansehung  
der dogmatischen Anmaßung der Gegner.