

D. 1, 2	Ba. 1, 2	D. fehlt	Ba. 134 (= 108)
3	4	131...166	135...167
4	3	167	fehlt
5...8	5...8	168 (= 117)	fehlt
fehlt	9	169 (= 132)	fehlt
9 (= 53)	fehlt	170	fehlt
10...29	10...29	171, 172	168, 169
fehlt	30	fehlt	170 (= 161)
30...48	31...49	173...185	171...183
49	51	186	184 & 185
50 (= 73)	fehlt	187...190	186...189
51	52	191...202	fehlt
52	50	203	190
fehlt	53 (= 4)	204 & 205	191
53 (= 9)	54	206...211	192...197
54...72	55...73	212	fehlt
73 (= 50)	fehlt	213...225	198...210
74...96	74...96	226, [227]	fehlt
97	98 ²⁾	fehlt	211 (= 27)
98	97	fehlt	212 (= 22) ³⁾
99...133	99...133	fehlt	213

Hieraus ergeben sich folgende Resultate. Ba hat acht Capitel, welche in D fehlen: 9, 30, 53, 134, 170, 211, 212, 213. Davon sind jedoch fünf (53, 134, 170, 211, 212) bloße Wiederholungen⁴⁾ früherer Capitel, welche auch in D stehen. Umgekehrt enthält D 22 Capitel, welche sich in Ba nicht finden: 9, 50, 73, 167, 168, 169, 170, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 212, 226, 227. Darunter sind drei (9, 168, 169) Wiederholungen solcher Capitel, welche auch in Ba

²⁾ Ba hat hier zwar nur die Nummer und das Rubrum: van wunden (Fach S. 83 mit 85, 86), wahrscheinlich jedoch lautete der ausgelassene Text, wie cap. 97 des Danziger Codex = Fach Cor. II. 86.

³⁾ Nicht 21, wie Fach S. 86 a. E. angiebt.

⁴⁾ cf. Fach S. 87. N. 2.