

haben. Für die Zeit vom 9. März 1152 bis 1174 Jahresende bietet die Edition der Diplome Friedrichs I.⁴ 638 Stücke (einschließlich der Nachträge DD 316a und 421a).

Da die Zeugennennungen Heinrichs des Löwen für Vergleich und Relation nur auf solche Urkunden bezogen werden können, die Zeugenlisten enthalten, sind aus dem Gesamtbestand (638) zunächst diejenigen Stücke auszuscheiden, bei denen eine Zeugenliste von vornherein nicht vermutet werden muß oder die aus anderen Gründen hier nicht in Betracht kommen, also 109 Briefe und Mandate⁵, 6 Vertragstexte und -protokolle⁶, 5 Fragmente⁷, 10 Deperdita⁸, 11 Gesetzestexte und andere Rechtsaufzeichnungen⁹, 6 Fälschungen oder zweifelhafte Stücke¹⁰, insgesamt 147 Dokumente. Von den verbleibenden 491 Diplomen haben 358 eine Zeugenliste¹¹, d. h. nur diese Gruppe kann Grundlage unserer Untersuchung sein.

Dabei ergibt sich zunächst, daß Heinrich der Löwe in 107 Diplomen¹² als Zeuge genannt ist, und als allgemeiner Eindruck zeigt sich eine von 1157 bis 1174 mit starken Schwankungen insgesamt rückläufige Tendenz; die Abstände zwischen den Nennungen vergrößern sich, die Hofpräsenz des Herzogs scheint deutlich an Intensität zu verlieren. Um die Befunde aber wirklich aussagekräftig zu machen, sind die jährweise erhobenen Relationen zwischen erhaltenen Diplomen mit Zeugenliste und der Nennung Heinrichs des Löwen als Zeuge zu berücksichtigen, ferner die starken quantitativen Unterschiede bei den erhaltenen Urkundenfonds für die einzelnen Jahre, Einflüsse des herzoglichen Itinerars auf die Zahl der Nennungen, Beziehungen zwischen dem jeweiligen Rechtsgeschäft und dem Engagement Heinrichs des Löwen, nicht zuletzt auch die Besonderheiten des staufischen Kanzleibrauchs bei der Anlage von Zeugenlisten.

Bei der Jahresrelation macht sich in besonderer Weise ein Unsicherheitsfaktor bemerkbar, der als genereller Vorbehalt jedes unserer Ergebnisse relativieren muß: Wir haben keine Vorstellung vom Umfang des Quellenverlustes und dürfen selbstverständlich

⁴ Die Urkunden Friedrichs I. (Friderici I. Diplomata) hg. von HEINRICH APPELT u. a. (MGH Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser 10,1–5.) Hannover 1975/79/85/90/90. Die Urkunden Friedrichs I. werden künftig nur mit D und Nr. zitiert.

⁵ 5, 21–23, 39, 41, 63, 66, 84–86, 95, 104, 108, 113, 117 f., 121 f., 126, 139, 148, 154 f., 162 f., 168 f., 175, 179–181, 186–188, 247, 265, 269, 272, 277, 281 f., 284–286, 289, 292, 295–297, 307, 313, 317 f., 320, 327, 330 f., 341 f., 346, 351 f., 354, 357, 361, 363–365, 381, 384 f., 389, 399, 415–417, 431 f., 439, 444, 448 f., 471, 474, 479–484, 488, 494, 508, 511, 528, 535, 538–542, 569, 572, 575, 587, 607, 620, 636.

⁶ 51, 224, 362, 378, 497, 533.

⁷ 68, 72, 146, 157, 225.

⁸ 79, 93, 293, 418, 429, 438, 446, 460 f., 525.

⁹ 25, 91, 222, 227, 237–243.

¹⁰ 130, 391, 430, 530, 557, 589.

¹¹ 1–4, 6–20, 26–38, 40, 42–50, 52–62, 65, 67, 69–71, 73–78, 80 f., 83, 88–90, 92, 94, 96–103, 107, 109–112, 114–116, 119 f., 123, 125, 127–129, 132–138, 140–145, 149, 151–153, 156, 158–161, 164–167, 170–174, 176–178, 182, 184 f., 189–211, 213–218, 221, 226, 228, 231, 244, 259, 270 f., 274 f., 278 f., 287, 290 f., 300, 302, 305, 308, 310 f., 315 f., 322 f., 325 f., 328, 332–334, 336–339, 343 f., 347–350, 353, 356, 358–360, 367–372, 374–376, 382, 387 f., 390, 392, 394 f., 397 f., 561, 400, 403 f., 412, 419, 421, 421a, 422, 424 f., 427, 441–443, 445, 450, 455–459, 464, 466 f., 470, 472 f., 475–478, 485, 489–493, 495 f., 499 f., 504–507, 509 f., 512–517, 522 f., 526, 529, 531 f., 534, 536 f., 543, 545 f., 548–553, 555 f., 558–560, 562–564, 566 f., 570 f., 573 f., 576–583, 585, 588, 590 f., 594–600, 604–606, 608, 610–619, 621–629, 631–635.

¹² 1 f., 4, 6, 9–12, 30–36, 38, 40, 42–50, 56–62, 74 f., 81, 88–90, 92, 96–103, 107, 109–112, 114–116, 120, 123, 134–136, 138, 141–145, 152 f., 171 f., 176–178, 213 f., 290 f., 308, 310, 322, 326, 387 f., 392, 397 f., 561, 493, 506 f., 509, 513, 545, 549, 553, 556, 558, 567, 570, 593, 599, 604, 610 f., 622 f.