

anno 960, uti fit in Fastis Corbejensibus. Mscetis di-  
verso tempore scriptis, et uti ex litteris apparet, haud unis.

Auf diese Stelle bezieht sich Falke in den der Vorrede an-  
gehängten Nachträgen zu seinem Werke dargestalt<sup>1</sup>):

Provocavi pag. 270 ad testes, aetate suppares: Desi-  
gnavi fastos Corbejenses mst. Operae pretium fuerit  
monuisse, a fastis idem differre Chronicon ipsum  
Corbejense, ad quod passim lectores delegavi ac remisi.  
Videtur utrumque scriptum successu temporis a  
Saec. IX ad XII usque litteris demandatum suisse,  
si quidem scriptura variat et saeculi sui formam continuo  
tuetur. Si detur occasio haud incommoda, utrumque co-  
dicem in publicam edere lucem animus est.

Er beschreibt mithin diese über allen Zweifel der Echtheit  
erhabene Quelle (freilich neben dem zweideutigen Chronikon)  
in ihrer wirklichen Gestalt<sup>2</sup>), erwähnt auch, daß der Jesuit  
Overham schon vor seiner Zeit davon heimlich Abschrift nahm.

Cod. pag. 617: Hoc loco observasse incongruens non  
erit, Nic. Schatenium in Annal. Paderborn. P. I. pag. 259;  
glaucoma objecisse eruditis, perhibentem, se ex abbatum  
Corbejensium fastis reperisse, quod Ungarorum in Sa-  
xoniam irruptio prima memorata sit in illis ad an. 906, al-  
tera anno 915, et tertia anno 921. Schatenius quod sacra-  
mento audemus contendere, Chronicon nostrum nun-  
quam suis oculis usurpavit. Ipse, quae habet, retulit ex  
narratione Overhami, qui vero furtum, saepius perperam  
cuncta descripsit. Id ex hoc ipso anno pálam fiet. In co-  
dice enim annus scribitur DCCCCXVIII quem Overhamus  
furtum cuncta describendo pro DCCCCXXIII reputavit<sup>3</sup>):

führt sie richtig und dem Zerte entsprechend an:

pag. 239: Quam etiam ob causam veteres Corbejenses  
nostru nomen ac mortem hujus Billungi in fastis suis an-

<sup>1</sup>) S. bei Wedek. Fragni. No. I.

<sup>2</sup>) S. Wigand: Archiv für Geschichte und Alterthumskunde West-  
falen V., s. das Facsimile am Ende des ersten Hestes. Vergl. Monu-  
menta V. am Anfang.

<sup>3</sup>) Dies alles, was Overham richtig und falsch gelesen, bezieht sich  
auf die Fassii, denn in diesen heißt es: bei Wigand S. II. S. Wedek.  
Fragni. No. 50. a. 906. Ungarii in Saxoniam.....

a. 915. Devastatio hungariorum in valun.

S. 12. a. 919. Ungarii Saxoniam crudeliter vastabant.

Es möchte scheinen, daß Falke in dieser Stelle aus reiner Nachlässigkeit  
die Fassii und Chroniken mit einander verwechselt. Vergl. Braunschw.  
Anzeigen von 1752, S. 1407.