

upon²¹, but many studies pass over it in silence²². It is therefore all the more urgent to put together a conspectus librorum of manuscripts containing the ArF and to analyse the implications thereof, not least because there is still no certainty about how many extant witnesses of the ArF have survived the vicissitudes of time. This is perhaps most clearly illustrated by Rudolf Schieffer's reference to the fact that Friedrich Kurze, the most recent editor of the ArF, had dated four codices to the ninth century, but that these had be reduced to three by Bernhard Bischoff²³. As will be shown in what follows, however, there are actually six, hence the need for further research.

21) MCKITTERICK, Charlemagne (as in n. 13) p. 31–39, which deals in a succinct manner with a number of textual witnesses; EADEM, *History and Memory in the Carolingian World* (2004), dealing with various witnesses in various parts of her monograph, such as Paris, Bibliothèque nationale de France (BnF), lat. 10911, on p. 13–19; REIMITZ, *Der Weg zum Königtum* (as in n. 19), deals with basically all known textual witnesses. For Vienna, Österreichische Nationalbibliothek (ÖNB), Cod. 473, cf. IDEM, *Ein karolingisches Geschichtsbuch aus Saint-Amand. Der Codex Vindobonensis palat. 473*, in: *Text – Schrift – Codex. Quellenkundliche Arbeiten aus dem Institut für Österreichische Geschichtsforschung*, hg. von Christoph EGGER / Herwig WEIGL (MIÖG Ergänzungsbd. 35, 2000) p. 34–90; Mayke DE JONG, *The Penitential State. Authority and Atonement in the Age of Louis the Pious, 814–840* (2009) p. 63–65.

22) The work of Matthias BECHER, *Eid und Herrschaft. Untersuchungen zum Herrscherethos Karls des Großen* (VuF Sonderbd. 39, 1993), whose magnificent study on the early history of the ArF has profoundly shaped our understanding of this set of annals, for example, leaves out the manuscript evidence of the ArF, but does look at other manuscript evidence with regard to oaths.

23) SCHIEFFER, *Geschichtsschreibung* (as in n. 16) p. 10: “Überhaupt nur vier Exemplare schrieb Kurze noch dem 9. Jahrhundert zu, was sich mittlerweile durch Bernhard Bischoffs Forschungen auf drei vermindert hat.” Although he does not mention it, Schieffer must have been referring here to Bischoff's catalogue of ninth-century manuscripts, of which the first two volumes had appeared already when Schieffer published his article. Cf. Bernhard BISCHOFF, *Katalog der festländischen Handschriften des neunten Jahrhunderts (mit Ausnahme der wisigotischen) 1: Aachen – Lambach* (Veröffentlichungen der Kommission für Herausgabe der ma. Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz, 1998); IDEM, *Katalog der festländischen Handschriften des neunten Jahrhunderts (mit Ausnahme der wisigotischen) 2: Laon – Paderborn*. Aus dem Nachlaß hg. von Birgit EBERSPERGER (Veröffentlichungen der Kommission für Herausgabe der ma. Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz, 2004); IDEM, *Katalog der festländischen Handschriften des neunten Jahrhunderts (mit Ausnahme der wisigotischen) 3: Padua – Zwickau*. Aus dem Nachlaß hg. von Birgit EBERSPERGER (Veröffentlichungen der Kommission für Herausgabe der ma. Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz, 2014); IDEM, *Katalog der festländischen Handschriften des neunten Jahrhunderts (mit Ausnahme der wisigotischen) 4: Gesamtregister*, bearb.