

*sischen römischen Recht (Schriften zur Rechtsgeschichte 211, 2023) S. 193.*

[5,12]

Consensus privatorum non facit iudicem.

*Cod. 3,13,3.*

[5,13]

Arbitrorum alii sunt communi consensu [*korr. aus sensu Hs.*] electi, alii sunt dativi. A sententia illorum, qui sunt electi communi consensu, non est appellandum ad delegantem.

*Vgl. BR S. 193f.*

[6] [6,1]

Duo sunt genera furti. Dicitur fur manifestus et nec manifestus. Manifestus fur dicitur ille, qui comprehensus est cum re furtiva, antequam perveniat ad destinatum locum, et est pena quadrupli [*korr. aus quadrupla Hs.*] cum re ipsa. Fur nec manifestus dicitur, qui pervenit ad destinatum locum cum re furtiva, antequam comprehenderetur, et est pena dupli sine re ipsa.

*BR S. 109–111; SCHULTE, Über drei (wie Anm. 15) Nr. 279, S. 210, De obligationibus (dieses Kapitel auch in Admont, Stiftsbibliothek, Hs. 43, fol. 236r–v); E fol. 216r; vgl. (wenn auch textlich entfernt) PES 2,5 „de furto“.*

[6,2]

Calumpniantes ad vindictam poscere similitudo suplicii.

*Cod. 9,46,10.*

[6,3]

Sacramentum calumpnie introductum est pro utilitate rei publice, non pro favore parcium. Idcirco non potest premitti nec a partibus nec a iudice.

*Quelle unklar, jedenfalls ausgehend von Cod. 2,58,2,3: [...] quia non pro commodo privatorum, sed pro communi utilitate praesentem legem posuimus, minime pati tale sacramentum remitti [...]; in ähnlicher Form wie oben in der Bologneser Jurisprudenz des 12./13. Jahrhunderts, siehe Pillii, Tancredi, Gratiae Libri de iudiciorum ordine, ed. Fridericus BERGMANN (1842) S. 51: [...] quoniam per legem domini Iustiniani hodie sacramentum calumniae nemini potest remitti in ali-*