

Die aktuelle Forschung zur Scholastik hat verstärkt betont, dass Diffusionsprozesse vor dem Hintergrund gelehrter Gruppenbildung zu verstehen sind³. Eine weitere Aufgabe besteht darin, auf dieser Basis Überlieferungswege und Handschriftenkomplexe zu rekonstruieren, provenienzen- und philologisch⁴. Dies gilt nicht nur für die fundamentalen Werke der damals entstehenden Rechtswissenschaften wie das *Decretum Gratiani* (in Süddeutschland etwa in Gestalt des bekannten Manuskripts aus dem oberbayerischen Prämonstratenserkloster Schäftlarn, ca. 1165–1170)⁵, sondern auch für die vielen Glossen, Kommentare, Exzerpte, Kompilationen, Florilegien, Epitomierungen (im Bereich der Legistik etwa die *Epitome Iuliani*) und Wörterbücher, die den riesigen Stoff beherrschbar machen sollten⁶. In den Bibliotheken waren zudem Kollektionen vorhanden, die vor Irnerius oder

processing (MGH Hilfsmittel 21, 2005); <https://data.mgh.de/databases/clavis/db/> (abgerufen am 8. Oktober 2024).

3) Frank REXROTH, *Fröhliche Scholastik. Die Wissenschaftsrevolution des Mittelalters* (Historische Bibliothek der Gerda Henkel Stiftung, 2018).

4) Lotte KÉRY, *Canonical Collections of the Early Middle Ages (ca. 400–1140). A Bibliographical Guide to the Manuscripts and Literature* (History of Medieval Canon Law, 1999); Gero DOLEZALEK, *Medieval Manuscripts of Canon Law and Roman Law. Database* (2002), <https://home.uni-leipzig.de/jurarom/manuscr/> (abgerufen am 8. Oktober 2024).

5) BSB, Clm 17161; vgl. Jürgen SYDOW, *Die Dekret-Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek in München*, in: *Studia Gratiana* 7, hg. von Giuseppe FORCHIELLI / Alfons STICKLER (1959) S. 175–232, hier S. 204–209; Winfried STELZER, *Gelehrtes Recht in Österreich. Von den Anfängen bis zum frühen 14. Jahrhundert* (MIÖG Ergänzungsbd. 26, 1982) S. 20; Christine JAKOBI-MIRWALD, *Die Schäftlarn-Handschrift Clm 17161 in der Bayerischen Staatsbibliothek*, *Münchener Jb. der bildenden Kunst* 58 (2007) S. 23–70.

6) Florilegien: *Studies in the Glossators of the Roman Law. Newly Discovered Writings of the Twelfth Century*, ed. and explained by Hermann KANTOROWICZ, with the collaboration of William W. BUCKLAND (1938) S. 19. Kurzformen: Gérard FRANSEN, *Les abrégés de collections canoniques. Essai de typologie*, *Revue de droit canonique* 28 (1978) S. 157–166; Wolfgang KAISER, *Die Epitome Iuliani. Beiträge zum römischen Recht im frühen Mittelalter und zum byzantinischen Rechtsunterricht* (Studien zur europäischen Rechtsgeschichte 175, 2004); *Exzerpieren – Kompilieren – Tradieren. Transformationen des Wissens zwischen Spätantike und Frühmittelalter*, hg. von Stephan DUSIL / Gerald SCHWEDLER / Raphael SCHWITTER (Millennium-Studien 64, 2017); Christoph H. F. MEYER, *Römisches und kanonisches Recht kurz und bündig. Zur Epitomierung lateinischer Rechtstexte zwischen Spätantike und Moderne*, *Rechtsgeschichte* 28 (2020) S. 31–66. Zu Layout und Buchproduktion: Frank P. W. SOETERMEER, *Utrumque ius in peciis. Die Produktion juristischer Bücher an italienischen und französischen Universitäten des 13. und 14. Jahrhunderts*, aus dem Niederländischen übersetzt von Gisela Hillner (Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte 150, 2002).