

mungen oder Bezüge zu einem Werk namens Brachylogus erkennen (5,12, 6,1, 6,5, 7,1, 7,15, 7,18, 8,3, 8,6), eventuell auch zur Epitome exactis regibus (8,3 und 8,5)⁵⁷. Gouron hat vermutet, der (ebenfalls in der Tübinger Handschrift überlieferte) Brachylogus sei 1165 durch einen lombardischen Autor in der Region von Auxerre geschrieben worden, der dem Kreis des Thomas Becket angehört habe⁵⁸.

Darüber hinaus sind viele Kongruenzen mit den oben erwähnten Vokabularien französischer Provenienz zu verzeichnen. Schon Emil Seckel zählte für das 12. Jahrhundert sechs⁵⁹. Drei von ihnen sind in einer bekannten juristischen Sammelhandschrift enthalten, die heute in Turin aufbewahrt wird, aber wohl durch den Südfranzosen Aubert de Béziers wahrscheinlich um 1160 zusammengestellt wurde⁶⁰. Von besonderem Interesse ist hier der sogenannte *Libellus de verbis le-*

Verbreitung: Miroslav BOHÁČEK, Voraccursische Glossen in den handschriftlichen Fragmenten der Justinianischen Institutiones der wissenschaftlichen Staatsbibliothek in Olomouc, in: Xenia medii aevi historiam illustrantia oblata Thomae Kaeppli O.P., ed. Raymond Creytens / Pius Künzle, 2 Bde. (1978), hier 1 S. 3–25. Zu Martinus Gosia und Valence: André GOURON, Die Entstehung der französischen Rechtsschule. *Summa Iustiniani est in hoc opere* und Tübinger Rechtsbuch, ZRG Rom. 93 (1976) S. 138–160; STELZER, Gelehrtes Recht (wie Anm. 5) S. 333.

57) Die Epitome exactis regibus wird unsicher der zweiten Hälfte des 12. Jh. zugeordnet. Epitome exactis regibus (wie Anm. 14) S. III: „Entstehung ... im Beginne des 13. Jahrhunderts wahrscheinlich“; vgl. aber FITTING, Juristische Schriften (wie Anm. 16) S. 112 Anm. 1: „zweite Hälfte des 12. Jahrh., etwa an den Anfang des letzten Viertels desselben“.

58) Corpus legum sive Brachylogus iuris civilis, hg. von Eduard BÖCKING (1829) S. 193f. Zur Einordnung: André GOURON, L’auteur du „Brachylogus“, un compagnon de Thomas Becket en exil?, in: A Ennio Cortese: scritti promossi da Domenico MAFFEI e raccolti a cura di Italo BIROCCHI / Mario CARVALE / Emanuele CONTE / Ugo PETRONIO, 3 Bde. (2001), hier 2 S. 163–173. LANDAU, Kölner Kanonistik (wie Anm. 22) S. 21, bezeichnet den Sachverhalt als unklar.

59) Emil SECKEL, Beiträge zur Geschichte beider Rechte im Mittelalter 1: Zur Geschichte der populären Literatur des römisch-canonischen Rechts (1898) S. 196 mit Anm. 163.

60) Turin, Biblioteca Nazionale Universitaria, Ms. D.V.19. Siehe auch KANTOROWICZ, Studies (wie Anm. 6) S. 19; André GOURON, Le „grammairien enragé“: Aubert de Béziers et son œuvre (Ms. Turin, Bibl. Naz. D.V.19), Index 22 (1994) S. 447–471; ND in ders., Juristes et droits savants: Bologne et la France médiévale (Variorum Collected Studies 679, 2000) Nr. XVIII; Isidoro SOFFIETTI, Ancora alcune osservazioni sul Dictatus papae suggerite dai manoscritti della Biblioteca Nazionale di Torino D IV 33 e D V 19, in: Honos alit artes. Studi per il settantesimo compleanno di Mario Ascheri, a cura di Paola Maffei / Gian Maria Varanini (Reti Medievali E-Book 19, 2014) S. 417–421; Kenneth PENNINGTON, Gratian’s Tractatus de legibus and Torino, Biblioteca Nazionale Universitaria D.V.19, BMCL 37 (2020) S. 199–217.