

Summaria

Der Beitrag untersucht die Selbstzeugnisse Opizzino de Canistris (1296–ca. 1353), die autograph in den Codices Biblioteca Vaticana, Pal. lat. 1993 und Vat. lat. 6435 überliefert sind, als paradigmatische Beispiele autobiographischen Schreibens. Es wird vor allem gezeigt, dass die Ansätze der neueren Forschung zu Selbstzeugnissen hervorragend auf ihre Interpretation anwendbar sind. Zu nennen sind etwa Opizzinos schuldbewusste Selbsterforschung, seine Beachtung von Träumen, seine Selbstdarstellung in verschiedenen Lebensstadien und als Priester, die multiplen Deutungen seines Namens und seine ‚belebten‘ Europakarten, in die er sich selbst einschreibt. Das Selbst des Schreibers entwickelt sich dynamisch in der allmählichen Anpassung an sein soziales Umfeld. Trotz der Verortung des eigenen Lebens in der Heilsgeschichte, die Opizzino in einem originellen Diagramm ausdrückt, sind zahlreiche Brüche und Leerstellen zu bemerken. Opizzinos Schreiben lässt sich mit der überholten Auffassung von der Herausbildung eines fest umrissenen Individuums an der Schwelle zur Neuzeit nicht fassen, mithilfe neuerer Konzeptionen eines wandelbaren und sich entwickelnden Selbst jedoch gut erschließen.

This article studies the self-testimonies of Opicinus de Canistris (1296–ca. 1353) preserved in the author's autograph manuscripts Biblioteca Vaticana Pal. lat. 1993 and Vat. lat. 6435, treating them as paradigmatic examples of autobiographical writing. In particular, it demonstrates that recent approaches on self-testimonies are eminently suited for interpreting Opicinus' writings, as may be seen in his self-analysis of his guilty conscience, his dream-interpretation, his self-portrayal at various stages of his life and as a priest, his multiple interpretations of his own name, and the „living“ maps of Europe, into which he projects himself. The author's self develops dynamically in the course of a gradual adaptation to his social environment. Although Opicinus views his own life in the context of divine providence, as visualised in a highly original diagram, his writings reveal numerous fractures and blank spaces. Thus, his self-testimonies do not fit well in the outdated concept of the development of the sharply outlined individual at the verge of the early modern age, but rather may be better understood using modern theories of a changeable and developing self.