

schen Fragen³⁴. Auf Florus weisen zudem das bisher nicht erkannte Zitat aus Pseudo-Ephraem, *De paenitentia*, in c. 19³⁵ und die ebenfalls übersehene Anspielung auf Hieronymus, *Adversus Iovinianum*, in c. 18³⁶. Hinkmar hat diese beiden Schriften anderweitig nicht zitiert, bei Pseudo-Ephraem scheint Florus der einzige Rezipient im 9. Jahrhundert gewesen zu sein.

Die Textsorte

In der Literatur wird *De raptu* als Traktat³⁷, Synodalschreiben³⁸ oder auch Mahnschreiben³⁹ bezeichnet. Es handelt sich zwar um ein Schreiben von Bischöfen, das an einen König gerichtet ist, aber es werden ausdrücklich nur Vorschläge gemacht und Bitten geäußert, wie die Verbformen *obsecramus*, *oramus*, *imploramus*, *quaesumus*, *satagimus* und *supplicamus* belegen⁴⁰. Entsprechende Formulierungen

c. 2: *audiatis, audita iusto iudicio examinetis, examinata competenti severitate resecetis* (S. 508 Z. 20f.); c. 5: *Nec unquam rem pacis, caritatis atque concordiae per discordiam et violentiam et impietatem fieri licitum fuit* (S. 511 Z. 29–31); c. 6: *raptores et oppressores ac violatores* (S. 512 Z. 28f.); c. 11: *quanto minus saevi, crudeles, cruenti, nullam eis servantes legem, nullam rationem, nullum iudicium* (S. 519 Z. 16f.); c. 16: *totum igitur istud rationabiliter provisum, rationabiliter factum, rationabiliter finitum, pro publica utilitate, publica auctoritate atque intercessionem* (S. 525 Z. 4–6); c. 17: *Ibi igitur ostendenda est tanti facinoris emendatio, ibi suppliciter venia postulanda, ibi sollicitate satisfactio exhibenda* (S. 525 Z. 32–34); c. 18: *clementer audiatis, prompta devotione suscipiatis et insitae religionis affectu ac zelo strenue atque sollicitate effectui mancipetis* (S. 526 Z. 15f.).

34) Vgl. dazu Klaus ZECHIEL-ECKES, Florus von Lyon als Kirchenpolitiker und Publizist. Studien zur Persönlichkeit eines karolingischen „Intellektuellen“ am Beispiel der Auseinandersetzung mit Amalarius (835–838) und des Prädestinationsstreits (851–855) (Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter 8, 1999) S. 240–243.

35) Siehe unten S. 527f.

36) Siehe unten S. 526 Anm. 320.

37) Siehe dazu oben Anm. 2.

38) Vgl. BÖHRINGER, in: MGH Conc. 4 Suppl. 1 S. 68. Sie hält ebd. S. 70f. eine Abfassung vor Juni 860 oder eine Synode oder ein Treffen verschiedener Bischöfe im Jahre 859 für möglich. Vgl. auch DIES., Gewaltverzicht (wie Anm. 6) S. 260, wo etwas vorsichtiger von einem „(Synodal-) Schreiben“ von „vor 860“ gesprochen wird.

39) Vgl. Geschichtsquellen: Werk/2843 (wie Anm. 2).

40) Siehe c. 2: *Quapropter obsecramus ..., ut ea, quae pro salute animarum fidelium et christiani regni conservatione ac tranquillitate emendanda suggeruntur, cum divini timoris honore et metu futuri iudicii audiatis, audita iusto iudicio exami-*