

Hae si ad nuptias transierint, iuxta apostolum³⁴¹ non sine damnatione erunt, quia se primum deo voventes, postea castitatis propositum abiecerunt.

[14.] *Ex concilio Toletano X. b' cap. Vb³⁴².*

Omnes feminae, quae iam in praeteritum religionis veste fuisse probantur indutae, nihil ad excusationem valeat oppositionum quaelibet obiectio, quamvis diversis aut callidis adumbrare se velint fallaciae argumentis, sed ad sacratissimas sanctiones disciplinae^{c'} sanctorum teneat religiositas^{d'} atque subiugas. Commoveantur sane sacerdotis auctoritate, ut sponte redeant; quae si redire noluerint, impulsu sacerdotis ad religionis habitum reducantur et in monasteriis redactae excommunicationis condignae sententia feriantur.

[15.] *In edictis piorum imperatorum cap. CCCXXV³⁴³.*

Si quis divinis mysteriis vel aliis sanctis mysteriis^{e'} celebrandis in sancta intraverit ecclesia et episcopo vel clericis vel aliis ministris eccle-

b'–b') fehlt Bu, erg. Si. c') disciplina Si. d') religatas Si, das entspricht der Hispana, Bu am Rand: al. religatas atque subnexas. e') wohl für ministeriis.

341) Vgl. 1. Tim. 5.

342) Toledo X (656) c. 5 (MARTÍNEZ DÍEZ 5 S. 527f. Z. 131–138, Rubrik: De remotis excusationibus viduarum transgressionem religionis sequentum) gekürzt. Überliefert in der Hispana (MIGNE PL 84 Sp. 443B–D), Hispana systematica 2,8,1 (MARTÍNEZ DÍEZ 2,1 S. 329, P fol. 86rb–86va) mit der Inschrift Ex concilio Toletano X und der Rubrik De remotis excusationibus viduarum transgressionem sequentum. Ohne Rubrik steht der ungekürzte Text in der HGA (HINSCHIUS S. 401). Vermutlich übernommen aus der Hispana systematica, in der Hs. P findet sich sogar ein Häkchen, die Rubrik zu streichen und den Text mit Omnes beginnen zu lassen. Zu den für Florus von Lyon typischen Häkchen vgl. ZECHIEL-ECKES, Florus als Kirchenpolitiker (wie Anm. 34) S. 212–217. Abweichungen: religiositas (Z. 9)] religatas in P korr. zu religiositas; subiugas (Z. 9)] subnexas P. Im Traktat c. 3 (BÖHRINGER S. 45) wird der Kanon zwar auch ohne Rubrik, aber in voller Länge zitiert.

343) Epitome Iuliani 115,52 Cap. 478 (HÄNEL S. 159) mit folgenden Abweichungen: mysteriis² (Z. 14)] ministeriis; in sancta ... ecclesia (Z. 14f.)] in sanctam ecclesiam; in exilio (S. 537 Z. 1)] in exilium; mori (Z. 1)] mitti; quis (Z. 2)] ipsa; in aliquo (Z. 2)] fehlt; contumeliam (Z. 4)] folgt tantum; turbaverit (Z. 5)] conturbaverit; capitali (Z. 5f.)] capitale. Das Kapitel ist nicht in die Lex Romana canonice compta aufgenommen worden. In der Summa de ordine ecclesiastico c. 8 findet sich der Text von Si quis – subsistat (WEBER S. 13f.) mit wenigen Änderungen und wurde übernommen in Ben. Lev. 2,129 (MGH LL 2,2 S. 80) und Add. 3,28 (ebd. S. 140). Sowohl in der Summa als auch bei Ben. Lev. fehlt der letzte Satz von Cap. 478: eaque defendere volumus non solum civiles, sed etiam militares iudices. Offensichtlich wurde dieser Satz aufgegriffen und erweitert, um die Härte der Strafe nochmals zu betonen. Dafür konnte bisher keine Vorlage gefunden und die Kapitelangabe CCCXXV nicht identifiziert werden. Siehe dazu auch oben S. 482.