

De virginibus non velatis, si deviaverint.

Hae vero, quae necdum sacro velamine tectae tamen in proposito virginali semper se simulaverunt permanere, licet velata^c non fuerunt, si forte nupserint, his agenda aliquanto tempore poenitentia est, quia sponsio earum a domino tenebatur. Si enim inter homines solet bonae fidei contractus nulla ratione dissolvi, quanto magis ista pollicitatio, quam cum deo pepigit^d, solvi sine vindicta non poterit^e? Nam si apostolus Paulus, quæ ex proposito viduitatis discesserat, dixit eam habere³³⁰ damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt, quanto potius virgines, quae prioris promissionis^f fidem frangere^g sunt conatae?

[4.] In decretis papae Leonis cap. XXVII³³¹.

Quod illae, quae non coactae, sed voluntate propria virginitatis propositum susceperunt, delinquant, cum nupserint, etsi nondum fuerunt consecratae.

Puellae, quae non parentum coactae imperio, sed spontaneo iudicio virginitatis propositum atque habitum susceperunt, si postea nuptias eligunt, praevericantur, etiamsi nondum eis gratia consecrationis accessit. Cuius utique non fraudarentur munere, si in proposito remanerent.

[5.] Item eiusdem papae Leonis ad Rusticum³³².

c) so *Bu* statt *velatae*. d) *pepigerunt Si, Dionysio-Hadriana*. e) *debet Si, korr. zu debet Bu, das entspricht der Hispana*. f) *korr. zu pactionis Bu, das entspricht der Hispana*. g) *Bu am Rand: al. minime servaverunt, das entspricht der Hispana*.

Abweichungen: pepigit (Z. 7)] pepigerunt; ex (Z. 8)] a; dixit (Z. 8)] dixerit; eam (Z. 8)] eas. Auch hier gilt der Vorbehalt, dass die Zahl vom Herausgeber hinzugefügt wurde. Die Fassungen der *Hispana* und bei Pseudoisidor weichen erheblich ab. 330) 1. Tim. 5,12.

331) Leo I. an Rusticus, Brief 167, JK 544, J³ 1098 (MIGNE PL 54 Sp. 1207 Anm. j). Überliefert in der *Hispana* als c. 13 (MIGNE PL 84 Sp. 768A), *Hispana systematica* 2,7,8 (MARTÍNEZ DÍEZ 2,1 S. 329, P fol. 85vb), *Dionysio-Hadriana* (MIGNE PL 67 Sp. 290C) und bei Pseudoisidor (HINSCHIUS S. 615). Zwar stimmt die Kapitelzählung (c. 27) mit der *Dionysio-Hadriana* überein, aber sie könnte auch vom Herausgeber hinzugefügt worden sein. Im Zusammenhang mit dem folgenden Kapitel ist eher an eine Übernahme aus der *Hispana systematica* mit folgenden Abweichungen zu P zu denken: delinquant (Z. 14)] delinquit; remanerent (Z. 19)] permanerent. Der Text wird in gekürzter Form in *Meaux-Paris* 845/46 c. 65 (MGH Conc. 3 S. 115) zitiert.

332) Leo I. an Rusticus, Brief 167, JK 544, J³ 1098 (MIGNE PL 54 Sp. 1207 Anm. k). Dieses Kapitel muss aus der *Hispana systematica* 2,6,2 (MARTÍNEZ DÍEZ 2,1 S. 328, P fol. 84vb-85ra) übernommen worden sein, denn nur in P findet sich die Rubrik in dieser Form, der Zusatz *et propositi et consecrationis duplex crimen*