

Hinkmar war die Epitome Iuliani 115 bekannt, er ordnet sie aber meist Justinian zu¹⁹², nicht den Edikten *püssimorum imperatorum*, so auch im Libellus expostulationis von 871, wo er in Anlehnung an 115,36 Cap. 462 fordert, dass dem Metropolit bei der Auslegung des Rechts nicht widersprochen werden darf¹⁹³.

Im kanonischen Recht sind drastische Strafen für Rebellen nicht bekannt. Nur wenige Kanones erwähnen „Aufständische“ oder Widerstand, z. B. Meaux-Paris 845/46 c. 82¹⁹⁴ und c. 3 extravag.¹⁹⁵, Mainz 847 c. 5¹⁹⁶, Anjou 850¹⁹⁷, Quierzy 857 in der Collectio de raptoribus¹⁹⁸, dabei ging es aber in keinem Fall um eine Bischofswahl.

Es bleibt festzuhalten, dass es für die beiden letzten Kapitel der Excerpta im 9. Jahrhundert keine uns bekannten Fälle gibt, auf die die dort formulierten Regeln zutreffen könnten. Wir wissen auch nicht, ob sich unter den als Absender genannten Bischöfen aus Gallien und Germanien¹⁹⁹ ein Erzbischof befand, der Interesse an der Ausweitung seiner Macht hatte. Hinkmar bestand – bis auf die umstrittene Wahl in Beauvais – auf der kanonischen Wahl durch Klerus und Volk und der Prüfung des Kandidaten vor der Weihe durch den Metropolit²⁰⁰.

192) Vgl. Jean DEVISSE, Hincmar et la loi (Université de Dakar, Publications de la section d'histoire 5, 1962) S. 22, 28, 63. Laut Simon CORCORAN, Hincmar and his Roman legal sources, in: Hincmar of Rheims. Life and Work (wie Anm. 4) S. 129–155, hier S. 144, benutzte Hinkmar die Epitome Iuliani erst ab ca. 870.

193) *Lex Iustiniani dicit, ut metropolitanus vel primas provincie de ecclesiastico iure vel de aliis negotiis inter conquirentes audiat, et quod ecclesiasticis canonibus et legibus nostris consentaneum sit, hoc diffiniat, et nulla pars valeat calculo eius contradicere* (MGH Conc. 4 S. 457 Z. 9–12).

194) Siehe oben Anm. 108.

195) *Scelerosi et in capitalibus vitiis, quę animę inferunt mortem, obstinati et incorrigibiles et sanctorum canonum statutis rebelles in synodicis sunt accusandi conciliis* (MGH Conc. 3 S. 130 Z. 21–23).

196) *Unde statuimus atque auctoritate ecclesiastica confirmamus eos, qui contra regem vel ecclesiasticas dignitates sive rei publice potestates in unoquoque ordine legitima dispositione constitutas coniurationes et conspirationes rebellionis et repugnantiae faciunt, a communione et consortio omnium catholicorum veram pacem amantium summovendos ...* (ebd. S. 165 Z. 23–27).

197) *Hoc etiam per tuum ministerium denuntiamus Lanberti hominibus et quibuslibet gentis tue, quia, si communicaverint ipsi et rebellionis eius consenserint, anathemate condemnabuntur ...* (ebd. S. 206 Z. 10–12).

198) *De pace admonemus, ut omnes, qui per aliqua scelera rebelles sunt, stringantur* (ebd. S. 395 Z. 33f.). Siehe auch oben Anm. 187.

199) Siehe oben S. 484f.

200) Vgl. dazu auch Henry G. J. BECK, Canonical election to suffragan bishoprics according to Hincmar of Rheims, The Catholic Historical Review 43 (1957)