

an den Kandidaten hin und ermahnt den König, sich nicht in die Wahl einzumischen, sondern sie gemäß den kanonischen Regeln durchzuführen¹⁸³. Der Streit fand erst nach mehr als einem Jahr durch eine Synodalsentscheidung, die den Kandidaten Odoaker exkommunizierte, ein Ende¹⁸⁴. In dem entsprechenden Schreiben scheinen einige Formulierungen mit c. [16] und [17] der Excerpta übereinzustimmen, so etwa, dass es Aufgabe des Metropoliten sei, sich um jedes einzelne Bistum seiner Provinz zu kümmern¹⁸⁵, dass Odoaker es seit mehr als einem Jahr versäumt habe, ein Dekret vorzulegen und damit gegen die Vorschrift verstoße, dass ein Bischof innerhalb von drei Monaten zu weihen sei¹⁸⁶, und viele Gläubige in Gefahr bringe, weil sie nicht von ihrer Buße erlöst werden könnten¹⁸⁷. Der Kandidat habe sich außerdem des Vermögens der Kirche bemächtigt und damit des Kir-

183) Vgl. SCHRÖRS, Hinkmar (wie Anm. 70) Reg. 504; Iannes CORDESIUS, *Opuscula et epistolae Hincmari Remensis archiepiscopi* (Paris 1615) S. 603–613; MIGNE PL 126 Sp. 110B–117D. Eine Neuedition des Textes ist für MGH Epp. 8,3 vorgesehen.

184) SCHRÖRS, Hinkmar (wie Anm. 70) Reg. 506; Berlin, Staatsbibliothek – Preußischer Kulturbesitz, Phill. 1769, fol. 103v–115r; MIGNE PL 126 Sp. 245A–253B. Eine Neuedition des Textes ist für MGH Epp. 8,3 vorgesehen. Zu Odoaker vgl. Karl Ferdinand WERNER, *Gauzlin von Saint-Denis und die westfränkische Reichsteilung von Amiens (März 880). Ein Beitrag zur Vorgeschichte von Odos Königtum*, DA 35 (1979) S. 396–462, hier S. 447.

185) Hinkmar beruft sich auf c. 9 des Konzils von Antiochia (341): *Per singulas regiones episcopos convenit nosse metropolitanum episcopum sollicitudinem totius provincie gerere* (zit. nach Berlin Phill. 1769, fol. 104r; vgl. MIGNE PL 126 Sp. 245C).

186) *Quos sacros canones Odacrus, invasor per exterar potestates viduatę Belvacensis ecclesie, contemnens atque conculcans pro nichilo duxit et iam plus quam per annum usurpans sua tyrannica devastatione opprimit captivatam contra magnum Calcedonense concilium DCXXX et eo amplius episcoporum, quod praecipit intra tres menses ordinationes episcoporum celebrari* (zit. nach Berlin Phill. 1769, fol. 104v–105r; vgl. MIGNE PL 126 Sp. 246A–B).

187) *Non reverens divinum iudicium nec pensans, quantum periculum sit, quia in proxime precedenti cenae dominicae die multi ab Hodone episcopo pro publicis criminibus in publica poenitentia constituti, quod nisi ab episcopo fieri licet, sine reconciliatione et communione sacra gementes remanserunt* (zit. nach Berlin Phill. 1769, fol. 105r; vgl. MIGNE PL 126 Sp. 246B); *quanti viri, quantę femine sine reconciliatione* (zit. nach Berlin Phill. 1769, fol. 105r; MIGNE PL 126 Sp. 246B). Das Argument verwendete Hinkmar auch im *Opusculum LV capitulorum* c. 47 gegen seinen Neffen Hinkmar von Laon, vgl. MGH Conc. 4 Suppl. 2 S. 336 Z. 16–19. Dort führt er zudem einen Kanon des Konzils von Karthago 397 an, in dem der Begriff *rebelles* vorkommt: ... *non tantum dioceses amittant, sed, ut dixi, etiam propriis publica careant auctoritate ut rebelles* (ebd. Z. 15f.).