

Beauvais nach dem Tod Odos (28. Januar 881) nachweisen¹⁷⁷. Hinkmar von Reims gibt zunächst ausführliche Anweisungen, was bei der Auswahl des Kandidaten zu beachten sei¹⁷⁸, beruft sich dabei aber nicht auf die Epitome Iuliani, sondern auf eine Gelasius-Dekretale¹⁷⁹ und warnt vor einer „unpassenden“ Wahl, gegebenenfalls werde er gemäß den Kanones von Laodikea einen Kandidaten benennen¹⁸⁰. Nach der Wahl eines sowohl dem König als auch dem Erzbischof ungeeignet erscheinenden zukünftigen Bischofs überträgt Hinkmar in einem Synodalbrief das Wahlrecht *secundum sacros canones*¹⁸¹ fünf Bischöfen, *quia ipsi clerus et plebs sua neglegentia electionem perdididerunt*¹⁸². Der Reimser Erzbischof wiederholt seine Forderungen in einem Brief an König Ludwig III. (879–882), weist erneut auf die Anforderungen

177) Vgl. dazu ausführlich Gerhard SCHMITZ, Hinkmar von Reims, die Synode von Fismes 881 und der Streit um das Bistum Beauvais, DA 35 (1979) S. 463–486 und MGH Conc. 5 S. 170–173.

178) *Ante omnia autem cavete in electione pontificis malum Symoniaceae haereseos, ne pro dato aliquo vel promissionem [sic statt promissione] illicita, neque pro gratia cuiuscunque vel familiaritate aut propinquitate alicuius, quenquam attentetis eligere. Non eum, cui nulla natalium, nulla morum dignitas suffragetur vel qui originali aut alicui conditioni obligatus detineatur. Neminem ex laicis neophytum, id est noviter attonsum, et sine disciplina vel non per tempora constituta ad ecclesiasticos gradus provectum. Quod ideo specialiter designamus, quia cum canones dicant: Nullus ex laicis ordinetur, demonstrant, quod non de omnibus sit laicis constitutum. Neque enim clerici nasci et non possunt fieri, sed designata sunt genera, de quibus ad clericatum pervenire non possunt: Id est, si quis fidelis militaverit; si quis fidelis causas egerit, hoc est postulaverit; si quis fidelis administraverit; si quis vir aede servivit; si quis publicam poenitentiam pro culpis criminalibus egit; si quis digamus vel qui maritus viduae fuit, vel sicut cubinam [sic statt si concubinam] vel pellicem novit. Cavete nihilominus, ne inlitteratum vel alicuius haereseos peste corruptum ac aliquorum membrorum damna perpassum, non negaciatorem [sic] clericum aut inhonestis et lucris turpibus incubantem aut horrendis quibusdam criminibus implicatum vel diffamatum vel daemoniis similibusque passionibus irretitum eligere attentetis ...* (zit. nach Matthias FLACIUS, Catalogus testium veritatis [Basel 1556] S. 245f. Vgl. MIGNE PL 126 Sp. 259D–260B; SCHRÖRS, Hinkmar [wie Anm. 70] Reg. 501). Eine Neuedition des Textes ist für MGH Epp. 8,3 vorgesehen.

179) Gelasius I., Brief 14 (JK 636, J³ 1270).

180) *Praenoscerere vos denique volo, qui, si personam a sacris canonibus deviam scienter vobis adduxeritis, non solum ex ea pontificem non habebitis, verum etiam pro illicita electione ut contemptores canonum iudicium incurretis* (zit. nach FLACIUS, Catalogus [wie Anm. 178] S. 247; vgl. MIGNE PL 126 Sp. 260C; SCHRÖRS, Hinkmar [wie Anm. 70] Reg. 501).

181) MGH Conc. 5 S. 199 Z. 16 und S. 200 Z. 1.

182) Ebd. S. 199 Z. 16f. Eine entsprechende Regelung kannte das kanonische Recht des 9. Jh. nicht; zu möglichen Rechtsgrundlagen vgl. SCHMITZ, Hinkmar (wie Anm. 177) S. 475–478 und MGH Conc. 5 S. 172f.