

gen<sup>111</sup>, aber keine spätere Synode ging so ausführlich auf Frauenraub ein oder stellte so viele Kanones zu geweihten Jungfrauen und Witwen zusammen. Selbst in der von Hinkmar von Reims verfassten *Collectio de raptoribus*<sup>112</sup> steht nicht Frauenraub, sondern der Aspekt der Schädigung der Armen im Vordergrund.

Bereits Wilfried Hartmann hat auf die Parallelen zwischen den Beschlüssen von Meaux-Paris 845/46 und den Falschen Kapitularien des Benedictus Levita hingewiesen<sup>113</sup>; beiden war das Zusammenwirken von kirchlichem und weltlichem Recht ein besonderes Anliegen<sup>114</sup>. Wie in *De raptu* c. 4 werden in dem Gedicht, das den Kapitularien vorangestellt ist, Missstände beklagt: *Namque patrant multi funestas sepe rapinas, / Nonnulli violant templa dicata deo; / Sunt alii scelerum fedati labe suorum, / Fistula quos omnes commemorare nequit*<sup>115</sup>. Außerdem finden sich bei Benedictus Levita zahlreiche Kapitel zu Frauenraub, wie sich schon an den Rubriken ablesen lässt<sup>116</sup>, und nicht nur Kirchenräuber, sondern auch Frauenräuber und Ehebrecher werden als *sacrilegi* bezeichnet<sup>117</sup>. Wie eine Reaktion auf die in *De raptu* c. 4 geschilderten Missstände wirkt der Kommentar von Benedictus Levita in 1,226: *Si vero de copulatione sacrarum virginum tam severe feriuntur, quanto severius feriendi sunt qui eas rapiunt? Ideo, sicut praemissum est, necesse est, ut ab omnibus in christiana religione consistentibus rigore auctoritatis divinae vel humanae hoc malum ra-*

---

eines Missus aus Burgund) c. 2 und 5 (ebd. S. 398); Tusey 860 c. 1, 2, 4 (MGH Conc. 4 S. 19f.); Tribur 895 c. 23 und 25 (MGH Conc. 5 S. 355f.), c. 40 (ebd. S. 363), c. 51 (ebd. S. 367); Trosly 909 c. 7–8 (ebd. S. 528–535).

111) Vgl. dazu MGH Conc. 3 S. 72–78.

112) Ebd. S. 392–394.

113) Vgl. HARTMANN, Synoden (wie Anm. 95) S. 213 und MGH Conc. 3, bes. S. 112–116; Karl UBL, Der Entwurf einer imaginären Rechtsordnung im 9. Jahrhundert: Die Kapitulariensammlung des Benedictus Levita, in: La productivité d'une crise. Le règne de Louis le Pieux (814–840) et la transformation de l'Empire carolingien / Produktivität einer Krise. Die Regierungszeit Ludwigs des Frommen (814–840) und die Transformation des karolingischen Imperiums, hg. von Philippe Depreux / Stefan Esders (Relectio 1, 2018) S. 185–204, hier S. 202. Siehe auch oben Anm. 67.

114) Vgl. HARTMANN, in: MGH Conc. 3 S. 127 Anm. 268.

115) MGH LL 2,2 S. 41 Z. 7–10.

116) Vgl. z. B. Ben. Lev. 1,106 (MGH LL 2,2 S. 51), 1,223–226 (ebd. S. 57), 1,238 (ebd. S. 59), 2,96 (ebd. S. 78), 2,411 (ebd. S. 96), 2,414 (ebd.), 2,424 (ebd. S. 97), 3,179 (ebd. S. 113), 3,183 (ebd. S. 114).

117) Vgl. Ben. Lev. 2,414: *Quod sacrilegi et violatores iuxta apostolum sint, qui violant sacratarum feminarum corpora* (MGH LL 2,2 S. 96).