

Kenntnisstand zur Gründungssituation als auch den tatsächlichen historischen Gegebenheiten. Denn *libertas* als Kennzeichen reichsunmittelbarer Selbständigkeit eines Klosters taucht erst im 10. Jahrhundert begrifflich in Urkunden auf. Im zurückprojizierenden Beharren und im ostentativen Benennen des *libertas*-Privilegs manifestiert sich eine Standort- und Rückbesinnung im letzten Drittel des 11. Jahrhunderts. Diese Haltung erklärt sich zum einen als Folge einer zunehmend irritierenden Klosterpolitik besonders seit der salischen Königsherrschaft und zum anderen aus scheinbaren oder offensichtlichen Machtüberschreitungen der salischen Klostervögte. Diese Umstände erforderten es offensichtlich, an den Wesenskern der *libertas* ausdrücklich zu erinnern – auch durch einen erklärenden und irreführenden, weil anachronistischen Memorialeintrag für die Nachwelt.

An entry in the martyrology necrology of Weißenburg Abbey (Wissembourg) in Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Cod. Guelf. 45 Weiss., for January 19 names King Dagobert I as the generous founder and benefactor of the monastery. Unusual in this context is the additional assertion that Dagobert I granted the community the monastic *libertas* at that same time. This would imply that Wissembourg was not indeed founded by a bishop, but rather that it had been an imperial monastery endowed with all the associated privileges since the 7th century. However, this claim, which dates back to ca. 1070, contradicts both our present knowledge of the founding process and its historical realities, since the term *libertas* as a feature of a monastery's independent status does not appear in royal charters until the 10th century. The necrology's insistence on projecting this status backwards in time and in deliberately naming the *libertas* privilege manifests reflective thinking on legal and monastic status in the last third of the 11th century. This position can be explained, on the one hand, as a consequence of increasingly irritating royal monastic policies, especially since the Salian kingship, and, on the other hand, as a response to perceived or manifest abuses of power by Salian monastic bailiffs (*advocati*). Under these circumstances, it must have been deemed a necessary, while admittedly anachronistic and hence deceptive, measure to introduce an explicitly monitory reminder of the essence of *libertas* into this memorial entry for posterity.