

larien bewertet wurden (*Capitula Italica incerta* I–III). Im Zuge der Arbeiten an der Neuedition der Kapitularien wurden Erkenntnisse gewonnen, die eine andere Beurteilung der fraglichen Texte nahelegen. Die italienischen Kapitulariensammlungen zeichnen sich durch einen sehr freien Umgang der Sammler mit ihren Vorlagen aus, deren Material sie exzerpierten, neu kombinierten und teilweise auch inhaltlich bearbeiteten. Dieselbe Arbeitsweise lässt sich auch in der fragmentarischen Sammlung beobachten, die die fraglichen drei Listen tradiert. Auch ist eine Aneinanderreihung von wörtlich wiederholten älteren Bestimmungen bzw. Konzilskanones, wie sie in den *Capitula Italica incerta* begegnet, unüblich für die Kapitularien. Daher handelt es sich bei den drei Listen sehr wahrscheinlich um Produkte eines rechtskundigen Kompilators und nicht um eigenständige Herrschererlasse.

The decrees of the Frankish kings (“capitularies”) have been transmitted in a great variety of forms. On occasion it can prove impossible to determine with certainty whether a numbered series of capitula in fact reflects an original capitulary, or whether it is instead a later compilation by a collector who assembled items that he had excerpted from various sources. This article examines the problem via the example of three chapter-lists from a late 9th-century fragmentary Italian collection of capitularies, which Hubert Mordek analysed as confirmations of earlier decrees and thus as independent capitularies (*Capitula Italica incerta* I–III). Work on the new capitulary edition has led to new insights, which suggest a different assessment of these texts. The Italian capitulary collections are characterised by a very free treatment of the original form by their collectors, who excerpted, recombined and partly also edited the content before them. The same working methods are evident in the fragmentary collection that transmits the three chapter-lists studied here, and it is moreover unusual for capitularies to string together and repeat verbatim older provisions and conciliar canons, as the *Capitula Italica incerta* do. The three lists are therefore most likely the products of a legal compiler rather than independent royal decrees.