

Enthält die Verlängerung des Calixt-Zitats (siehe Anm. 64) einen wenn auch etwas nebelhaften Hinweis auf Burchard, so ist dies auch und deutlicher bei dem nächsten Kapitel der Fall: *De dampnatis episcopis et postea reconciliatis. Iohannes Crisosthomus a duabus sinodis orthodoxorum episcoporum fuit diiudicatus et postea ...* ||68v|| *merito reprobatur. Nicholaus papa ambos reconciliavit.* Das ist genau Burchard 1, 233, der Text als ganzer ist unidentifiziert, aber bereits seit dem 9. Jahrhundert fassbar⁶⁵, er trägt hier wie dort dieselbe Rubrik. Dass Cod. Par. Lat. 4283 jetzt die 92 Kapitel-Sammlung des Cod. Par. Lat. 4375 wiedergibt, zeigt sich spätestens an c. 3 (Kapitelzahlen fehlen in dieser Handschrift). Das Kapitel hat nach der Kapitulation von Par. Lat. 4375 folgendes Rubrum: *De filio naturali et spirituali.* In der Sammlung selbst lautet die Rubrik: *QUOD FILIUS VEL FILIA NATURALIS FILIO VEL FILIÆ SPIRITUALI IUNGI NON DEBET.* Die Inskription bietet: *Deusdedit sanctę et apostolicę Romanę ecclesię episcopus Gordiano Hispaliensis ecclesię coepiscopo et fratri dilecto.* Der Text beginnt: *Scitis quomodo sunt VII dona spiritus sancti, ita ...* ||65r|| *suam naturalem filiam in coniugium dedit.* Dieser angebliche Deusdedit-Brief ist eine Fälschung (JE † 2003, J³ † 3203)⁶⁶. Er findet sich relativ häufig rezipiert. Unter dem Initium *Pervenit ad nos diaconus* liefert die Clavis Canonum dreißig Belegstellen, unter ihnen auch häufig verbreitete Sammlungen wie die Burchards und Ivos⁶⁷. Wegen ihrer speziellen Überlieferungsproblematik bedarf diese

65) Vgl. HOFFMANN / POKORNY, Das Dekret des Bischofs Burchard (wie Anm. 51) S. 181.

66) Detlev JASPER, The Beginning of the Decretal Tradition: Papal Letters from the Origin of the Genre through the Pontificate of Stephen V, in: Detlev JASPER / Horst FUHRMANN, Papal Letters in the Early Middle Ages (History of Medieval Canon Law 2, 2001) S. 94.

67) FOWLER-MAGERL, Clavis Canonum (wie Anm. 29). – Dieser Brief taucht in Kanonessammlungen zuerst bei Burchard auf (Horst FUHRMANN, Einfluss und Verbreitung [wie Anm. 50] S. 139 Anm. 6; JASPER, Beginning [wie Anm. 66] S. 94), ist aber vorburchardisch, vgl. HOFFMANN / POKORNY, Das Dekret des Bischofs Burchard (wie Anm. 51) S. 158 mit Anm. 129. Burchard, Decr. 17, 44 (*Si mulier debeat separari a viro suo, quae filium suum casu per negligentiam a fonte suscepit. Ex decr. Deusdedit, papae Gordiano episcopo missis. Expl.: Similiter et vir uxorem*, MIGNE, PL 140 Sp. 928); Ivo, Decr. 1, 305 (https://ivo-of-chartres.github.io/decretum/ivodec_1.pdf S. 123f.); Pan. 6, 127 (https://ivo-of-chartres.github.io/panormia/pan_6.pdf S. 84f.) und Trip. 3, 1, 18 (https://ivo-of-chartres.github.io/tripartita/trip_b_a.pdf). Auch außerhalb von Kanonessammlungen scheint die Dekretale verbreitet zu sein. So macht Raymund KOTTJE, Die Bußbücher Halitgars von Cambrai und des Hrabanus Maurus (Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des Mittelalters 8, 1980) S. 75 auf Cod. Vercelli, Bibl. Capit. CXLIII (159) 10.