

licet sancti Arnulfi Mettis, compulso ad miserationem eius Herimanno episcopo super patientia humillime poenitentis'. Der Widerruf lautet: '(E)go Walo, sancti Gorgonii indignus monachus, anathematizo omnem errorem et precipue illum, quo hactenus depravatus sum, ut iudicia orthodoxorum, domni scilicet papę Gregorii aliorumque sibi adherentium, iniuste reprehenderem et sectę Wibertistarum periculose consentirem. Profiteor igitur dampnabiles esse¹, quos mater ecclesia cum supradicto patre² condempnavit, Wibertum scilicet invasorem sedis apostolicę et eos, quicumque ipso nituntur auctore. Et quia a talibus res acta est, sicut in abiudicatione domni Herimanni episcopi nulla eis affuisse credenda est auctoritas, ita in subrogatione mei et meus consensus dampnandus et illorum cassanda est potestas — non potestas, sed in Deum redundans temeritas. Promitto etiam coram Deo ac fidelibus eius me de reliquo in disciplina permansurum catholica et a communione supra memoratę sectę hominum aversaturum³ utpote scismaticorum et propter suam indisciplinationem iuste excommunicatorum'.

Für die Annahme, dass dies Stück Autograph Walo's sei, wie am Schluss der Seite von moderner Hand und auch im Katalog vermuthet wird, liegt kein genügender Grund vor; es handelt sich wohl nur um eine allerdings fast gleichzeitige Abschrift. Ob das im Kloster Gorze geschah, ist auch nicht sicher zu sagen; man könnte z. B. ebensogut an S. Arnulf in Metz denken. Daher muss es auch fraglich bleiben, ob das auf f. 219' eingetragene Bibliotheksverzeichnis sich auf Gorze bezieht. Es ist nach einem Drucke von Petit-Radel von Becker Catalogi S. 42 n. 21 wiederholt worden. Das Wort 'Item' ist sonderbarerweise dreimal verlesen in 'litterae'; auch sonst ist der Druck nicht fehlerfrei. Nach Omont soll die Schrift dem XI. Jh. angehören (vgl. Gottlieb, Ueber mittelalterliche Bibliotheken S. 151 N. 1), nach dem Katalog der Mazarine von Molinier gar dem Ende des XI. Jh. Ich kann dem nicht zustimmen, halte sie vielmehr für gleichzeitig mit dem Haupttheil des Codex (s. IX. ex. — X. in.), wenn auch von anderer Hand, als dieser. Dafür spricht doch auch, dass der Codex selbst ('Scoliarum Maximi') im Katalog an letzter Stelle steht. Dagegen sind die Verse auf f. 220 erst im 11. Jh. eingetragen. Sie sind später ausradiert, grösstentheils lassen sie sich indes noch entziffern. Es ist

1) Uebergeschr. Hs. 2) Es folgt 'da' radiert. 3) So scheint mir gelesen werden zu müssen statt 'observatorium' Hs.