

geschätzte und eifrig benutzte Gilbert von Poitiers die Rede für Marcellus gekannt¹.

Von Seneca erscheinen bei Otto die Briefe an Lucilius, aus denen eine längere Stelle angeführt wird, und vielleicht hat Otto auch den falschen Briefwechsel mit dem Apostel Paulus selber gelesen².

Natürlich kennt Otto den Catilina und den Jugurtha Sallusts³, des 'vir prudens', wie er ihn einmal nennt⁴. Seine Schriften dienten ihm gelegentlich auch, freilich lange nicht so stark wie seinem Schüler Rahewin, als Stilmuster⁵. Ueber die Verwertung des Josephus, Orosius u. a. Historiker ist später bei den historischen Quellen der Chronik zu sprechen.

Die grosse Grammatik Priscians hat Otto selber studiert. Wenn auch seine Zitate sich auf den Prolog zum 1. Buch beschränken, so wird seine Kenntnis doch schwerlich dort stecken geblieben sein⁶. Von seinem grammatischen In-

1) Daneben auch Pro S. Roscio; *Gilb. comm. in Boethii l. de Trinitate* Anfang, *Migne Patr. Lat. LXIV*, 1255: 'in civilium genere sicut pro Sexto Roscio aut pro Marco Marcello serius orator Tullius'.
 2) *Chron. II*, 40, S. 114 (über den älteren Scipio Africanus): 'L. Seneca non tam philosophus quam pene Christianus dicendus, in epistolis ad Lucilium' . . . (Seneca ep. 86); *Chron. III*, 15, S. 153: 'frequentisque ad Paulum apostolum litteras mittens et ab eo rescripta suscipiens Christianae religionis amicum se fore ostendit. Unde et a Ieronimo in libro illustrium virorum inter cives nostros ponitur'. Es kann fraglich erscheinen, ob an der zweiten Stelle lediglich Hieron. *De viris ill.* 12 zu Grunde liegt: 'quem non ponerem in catalogo sanctorum, nisi me illae epistulae provocarent, quae leguntur a plurimis: Pauli ad Senecam et Senecae ad Paulum'. — Anderes, wie Seneca, *De ira II*, 9, 2: 'ad fas nefasque miscendum' (*Chron. V*, 1, S. 229, 29 f.), besitzt keine Beweiskraft; vgl. z. B. auch Verg. *Georg. I*, 505; Ovid *Ars amat. I*, 739; Lucan *V*, 312 f. u. s. w.
 3) *Chron. II*, 44, S. 120 f.: 'Deinceps Catilinarium civile sequitur bellum, quod Salustius prudenter ac luculenter satis, sicut et Iugurthinum, executus est'. Auch *Chron. II*, 19, S. 89, 28—29 mag die Formulierung nicht nur durch Orosius *II*, 17, 17, sondern auch direkt durch Sall. *Iug.* 10, 6 beeinflusst sein. Weiter vgl. etwa *Chron. II*, 44, S. 120, 18—20: Cat. 10—12 (vgl. 52, 21 f.).
 4) *Chron. II*, 37, S. 111: 'Ex quo liquido apparet iuxta viri prudentis sententiam ingenium in bello plurimum valere'; Cat. 2, 2: 'compertum est in bello plurimum ingenium posse'.
 5) Lüdecke *Dissert.* S. 30 f.; oben § 9, S. 698. Hier bleibt vieles recht zweifelhaft, wie *Chron. IV*, 12, S. 199, N. 7; VI, 28, S. 291, N. 9. Sicher wohl *Chron. VII*, 29 Ende, S. 356: 'lacrimabile humani casus in se spectaculum prebent', *Jug.* 14, 23: 'rerum humanarum spectaculum prebeo'; G. *Frid. II*, 29, S. 135: 'Romana virtus indomita cuncta perdomuit', Cat. 7, 5: 'virtus omnia domuerat'.
 6) *Chron. V*, 4, S. 235: 'Priscianus Cesariensis grammatice artis libros ad Iulianum consulem et patricium profusus, sed necessarios officioso opere edidit'; das Gesperrte steht nicht bei Frutolf, *SS. VI*, 140, 17 f.