

der Kirche benutzt. In Anlehnung an die *Historia Tripartita*, deren Worte er aber ausdrücklich als noch für die Gegenwart geltend bezeichnet, meint er, man könne aus ihnen eine Vorstellung gewinnen von der Rednergabe, mit der Johannes die Massen an sich fesselte¹. Auch Schriften Cyprians² und wenigstens einiges von Origenes, natürlich in lateinischer Uebersetzung, dürften Otto vorgelegen haben³. Vieles und Nützliches, sagt er, habe Origenes über die Heilige Schrift geschrieben, aber allzu sehr habe er sich auf weltliche Argumente gestützt und dadurch seiner Arbeit und seinem Glauben geschadet, indem er nach mancher Ansicht Wahrheit mit Irrtum vermengte. Bezieht sich Otto schon in dieser Kritik auf fremde Autorität, so gehört auch das scharf pointierte Schluss-Urteil, wie er selber angibt, nicht ihm an⁴.

1) Chron. IV, 19, S. 208: 'Iste Iohannes, qui et Chrisostomus tanquam aurei oris propter eloquentiam vocatus Porro a populo propter sermones, quos faciebat, plurimum amabatur. Qui quales fuerint, ex libris eius, qui usque hodie in ecclesia manent, conici potest', wo alles bis auf das Gesperre der Hist. Trip. X, 3 entnommen ist. G. Frid. I, 61, S. 88 Simson: 'adversus Iohannem Crisostomum, cuius hodie in ecclesia viget memoria'. Predigten des Chrysostomus enthalten Clm. 6282 (Fris. 82) saec. VIII/IX. und Clm. 6291 (Fris. 91) saec. IX. Vgl. auch die Predigtsammlungen Clm. 6256 saec. IX/X., Clm. 6264 saec. XI., Clm. 6264a saec. IX/X. 2) Chron. III, 35, S. 171: 'Scripsit autem Cyprianus eximiae sapientiae de fide nostra libros'. 3) Schwerlich auch das Buch De martyrio, trotz Chron. III, 31, S. 170: 'Origenes necessarium et egregium de martyrio librum conscripsit'; das Gesperre steht so nicht bei Eusebius Hist. Eccl. VI, 28 (20), war aber doch wohl aus dem Zusammenhang zu erschliessen. In Freising besass man Origenes In cantica canticorum, Clm. 6307, 6319, saec. IX. 4) Chron. III, 27, S. 168: 'Hic est Origenes, qui a Severi diebus usque ad Galli secundi tempora durans multa de divinis scripturis utilia composuit, sed nimium humanis viribus confidendo ac mundanis rationibus incaute innitendo labori et religioni suae omnimode hesitationem induxit, bene dicta erroribus, ut quidam asserunt, permiscens. Unde de ipso habes, quod "ubi bene, nemo melius, ubi male, nemo deterius".' Die genaue Quelle für diesen letzten Ausspruch vermag ich nicht nachzuweisen. Ausgangspunkt ist wohl Sulpicius Severus Dial. I, 6 = Vitae Patrum IV, 2. Am nächsten kommt Otto die Hist. sacrae epit. VI, 3, unter den Werken Haymos von Halberstadt: 'de quo et a patribus dictum est, quia "ubi bene scripsit, nemo melius"; demnächst Gerhard von Csanád († 1047) in seiner Deliberatio supra hymnum trium puerorum, herausgeg. von I. Graf Batthiány, Acta et scripta S. Gerardi (1790): 'in bono omnibus melior, in malo cunctis deterior'; Gerhards Werk ist nur in einer Freisinger Handschrift erhalten, Clm. 6211 (Fris. 11) saec. XI., die wir wohl als das für den Adressaten Isingrim bestimmte Original ansehen dürfen; denn dieser ist seinem Namen nach jedenfalls in Baiern und vielleicht in Freising selber zu suchen. Vgl. auch G. Morin, Revue Bénédictine XXVII, 516 ff.; N. A. XXXVI, 624. Die seltsame Zeitbestimmung