

nicht doch etwa der doctor Anselmus Chron. V, Prol. auf ihn, und nicht lieber auf den Magister von Laon, zu beziehen sein sollte. Ottos Grundanschauungen stehen allerdings Abschnitte wie Anselms *Meditatio VII*, 1: 'Quod nihil stabile est in mundo', nahe genug. Doch scheinen bestimmtere Berührungspunkte zu fehlen. Wenn man für Johann von Salisbury, abgesehen von seiner Biographie des Heiligen, ein ähnliches Ergebnis gewinnen zu müssen glaubte, fällt das bei der Art und dem Inhalt seiner Schriftstellerei weniger auf¹ und bedarf im übrigen nicht unwesentlich der Einschränkung².

Von der Literatur des 12. Jh. hat Otto sicher den Kommentar des Hugo von St. Victor zu der 'Himmlichen Hierarchie' des Pseudoareopagiten Dionysius benutzt³, ebenso Hugos *Summa Sententiarum*⁴. Unsicher bleiben die Beziehungen zu seinen Traktaten *De arca Noe morali* und *De arca Noe mystica*⁵, sowie zu seinem dogmatischen Hauptwerk *De sacramentis fidei*⁶. Aus der Abhandlung *De vanitate mundi* sind wenigstens direkte Entlehnungen nicht nachzuweisen, so nahe sich auch manche Wendungen kommen⁷. Die von Hashagen und Schmidlin viel herangezogenen *Quaestiones in epistolas Pauli* gehören vielleicht erst einem jüngeren Mitgliede der Victoriner Schule an⁸. Ist auf mancherlei Anklänge mit ihnen in Ottos Chronik Gewicht zu legen, so würden sie etwa durch die gemeinsame Abhängigkeit beider von Hugo von St. Viktor leicht erklärt werden können. Aus der *Eruditio didascalica* hat Otto nichts verwertet. Ein gelegentlicher Anklang an sie, wie an die *Excerptiones priores*, zeigt nur, dass Ottos Darstellung der allgemeinen Ueberlieferung seiner Zeit entspricht⁹.

1) C. Schaarschmidt, *Johannes Saresberiensis* S. 139 f. — Für Otto ist aus Stellen wie Chron. VIII, 31, S. 448, N. 4 natürlich nichts zu entnehmen. 2) Webb, Vorrede zum *Policraticus* S. XLIII. 3) Chron. VIII, 30—32. 34. 35. 4) Chron. IV, 18, S. 205 f.: *Summa Sent.* V, 5 ff.; Chron. VIII, 30: *Summa Sent.* II, 5. 6. Oben § 7. Vgl. im übrigen die Noten zum 8. Buch der Chronik. 5) Chron. VIII, 17, S. 415: *De arca Noe mor.* I, 4 und *De arca Noe myst.* c. 7, vgl. Hashagen S. 65. 6) *Z. B.* Chron. VIII, 34: *De sacr.* I, 3, 31, auch *Summa Sent.* I, 9. Vgl. im übrigen die Noten zum 8. Buch der Chronik. 7) Vgl. Chron. I, Prol., S. 6, N. 4; S. 8, N. 7; VII, 7, S. 316, N. 1. Oben § 7. 8) Vgl. oben § 7, S. 648 f. In der Ausgabe der Chronik etwa S. 394. 395. 402. 403. 9) Vgl. Chron. III, 14, S. 150. 151 (*Apostelteilung*, *Evangelisten*); VIII, 9, S. 402, N. 5. Unten § 11, S. 736, N. 1.