

Doch auch Theodorich ist nicht schlechtweg der erste, der die 'neue Logik' gleichsam vom Tode oder doch vom Schläfe erweckte<sup>1</sup>. Denn schon 1132 hatte Adam von Petit-Pont die erste Analytik in seiner *Ars disserendi* bearbeitet<sup>2</sup>. Adam, ein geborener Engländer, der 1147 oder kurz vorher Kanoniker der Pariser Kirche wurde<sup>3</sup> und es später zum Bischof von St. Asaph in Wales brachte, hielt seine Vorlesungen in Paris an der 'Kleinen Brücke', die die Seine-Insel mit dem linken Ufer verbindet<sup>4</sup>. Er war ein eifriger und kenntnisreicher Lehrer, dessen Bedeutung trotz mancher Schwächen<sup>5</sup> nicht gering anzuschlagen

1) Joh. Sar. Metal. III, 5 (Opera ed. Giles V, S. 135) von der Topik, doch ohne Beziehung auf eine bestimmte Person: 'Cum itaque tam evidens sit utilitas Topicorum, miror, quare cum aliis a maioribus tamdiu intermissus sit Aristotelis liber, ut omnino aut fere in desuetudinem abierit, quando aetate nostra diligentis ingenii pulsante studio quasi a morte vel a somno excitatus est, ut revocaret errantes et viam veritatis quaerentibus aperiret'. — Clerval, *Les écoles de Chartres* S. 244 nennt Theodorich mit Rücksicht auf die neuen Schriften des Aristoteles 'probablement leur premier vulgarisateur'. 2) V. Cousin, *Fragments philosophiques* II. Philosophie du moyen-âge, 5. éd., Paris 1865, S. 386 aus einer Hs. von St. Viktor s. XIII.: 'Le "De arte dialectica" fut composé en l'année 1132, c'est ce que nous apprend le titre "Anno M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XXX<sup>o</sup>II<sup>o</sup> ab incarnatione Domini editus liber Adam de arte dialectica'. Joh. Sar. Metal. IV, 3 (er spricht von den *Analytica Priora*): 'Unde, qui Aristotelem sequuntur in turbatione nominum et verborum et intricata subtilitate, ut suum vendicent, aliorum obtundunt ingenia, partem pessimam mihi praelegisse videntur, quo quidem vitio Anglicus noster Adam mihi prae ceteris visus est laborasse in libro, quem "Artem disserendi" inscripsit. Et utinam bene dixisset bona, quae dixit; et licet familiares eius et fautores hoc subtilitati ascribunt, plurimi tamen hoc ex desipientia et invidentia vani ut aiunt hominis contigisse interpretati sunt. Adeo enim expressit Aristotelem intricatione verborum, ut sobrius auditor recte subiungat "nonne hoc spumosum . . ." (Persius I, 97)'. Prantl, *Geschichte der Logik* II<sup>2</sup>, 104. 212 f.; B. Hauréau, *Mémoire sur quelques maîtres du XIII<sup>e</sup> siècle*, in *Mémoires de l'académie des inscriptions et belles lettres* XXVIII, 2 (1876), S. 229—231; Grabmann, *Geschichte der scholastischen Methode* II, 67, wo weitere Literatur angegeben ist. Vgl. auch oben § 3, S. 146 f. 3) Otto Fris. G. Fr. I, 53. — Adam stammte anscheinend aus Balsham, Grafschaft Cambridge, und kam im 12. Jahr seiner Abwesenheit einmal zu Besuch in die Heimat, s. seinen Traktat *De utensilibus*, B. Hauréau, *Notices et extraits de quelques manuscrits de la bibliothèque nationale* III, 197 ff. 4) S. z. B. den Plan bei Rashdall, *The universities of Europe* I, zu S. 271. Ueber die 'Parvipontani' vgl. Denifle, *Die Universitäten des Mittelalters* I, 663; Grabmann, *Geschichte der scholastischen Methode* II, 112; auch Fourier Bonnard, *Histoire de l'abbaye royale et de l'ordre des chanoines réguliers de Saint Victor de Paris* I, 98, N. 1. 5) Joh. Sar. Metal. II, 10: 'Putabatur enim invidia laborare', doch liess er John an seinem Forschen teilnehmen, trotzdem er nicht bei ihm gehört hatte. Adam war ein Hauptzeuge gegen Gilbert 1147, Otto Fris. G. Fr. I, 53.