

Hertzbergs populärer Darstellung in der Weise wiedergegeben, dass sich an der entblössten rechten Brust eine Schlange aus den Falten des Gewandes hervorringelt¹. In Baumeisters verbreitetem Werk lesen wir unter Berufung auf Plutarch Antonius 86 von der Natter an der Brust der Kleopatra². Aber Plutarch spricht ausdrücklich von dem Arm, an dem einige noch die zwei Wundmale gesehen haben wollten³. Mit Plutarch stimmen Florus in seinem Auszuge aus Livius und Orosius, der ebenfalls auf Livius zurückgehen dürfte. Florus und Orosius sind die beiden Quellen, aus denen das frühere Mittelalter schöpfte⁴. Aus

1) G. F. Hertzberg, Geschichte von Hellas und Rom II (1879), S. 677 (Onckens Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen), angeblich nach einer 'photographischen Originalaufnahme'. Diese Umwandlung ist schon vorgebildet in der Abbildung bei Jo. Bapt. de Cavalleriis, *Antiquarum statuarum urbis Romae tertius et quartus liber*, Romae 1594, Tafel 6, wo die um den linken Arm geringelte Schlange nach der entblössten linken Brust hinzüngelt; danach wohl Tafel 47 in *Antiquarum statuarum urbis Romae . . . icones*, Pars 2, Romae 1621. Lor. della Vaccaria, *Antiquarum statuarum urbis Romae icones*, 1584, war mir nicht zugänglich. Ueber die 'Ariadne' vgl. A. Michaelis, Geschichte des Statuenhofes im vatikanischen Belvedere, Jahrbuch des kaiserlich deutschen Archäologischen Instituts V, 1890 (Berlin 1891), S. 18 ff. 38, 48, 57, 68/69. Die Entstehung der 'Ariadne' ist nicht vor der hellenistischen Zeit, vielleicht erst um den Anfang unserer Zeitrechnung anzusetzen, C. Friederichs, Bausteine zur Geschichte der griechisch-römischen Plastik, neu bearbeitet von P. Wolters, Berlin 1885 (Königl. Museen zu Berlin), S. 628—630, n. 1572. 1573. Herrn Professor H. Bresslau schulde ich für den Hinweis auf dieses Bildwerk grossen Dank. 2) A. Baumeister, *Denkmäler des klassischen Altertums II* (1887), S. 788. 3) Plut. Ant. 86: *Λέγεται . . . καὶ τὸν βραχίονα παρασχεῖν τῷ δῆγματι γυμνάσσαν Ἐνιοὶ δὲ καὶ τὸν βραχίονα τῆς Κλεοπάτρας ὀφρῆναι δύο ννγμάς ἔχοντα λεπτὰς καὶ ἀμυδροὰς· οἷς ἔοικε πιστεῦσαι καὶ ὁ Καῖσαρ. Ἐν γὰρ τῷ θριάμβῳ τῆς Κλεοπάτρας αὐτῆς εἰδωλὸν ἐκομίζετο καὶ τῆς ἀσπίδος ἐμπεφυκυίας.* 4) Florus II, 21 (IV, 11, 9—11): 'regina ad pedes Caesaris provoluta temptavit oculos ducis. Frustra quidem; nam pulchritudo intra pudicitiam principis fuit. Nec illa de vita, quae offerebatur, sed de parte regni laborabat. Quod ubi desperavit a principe servarique se triumpho vidit, incautiores nancta custodiam in mausoleum se — sepulchra regum sic vocant — recepit. Ibi maximos, ut solebat, induta cultus in differto odoribus solio iuxta suum se conlocavit Antonium admotisque ad venas serpentibus sic morte quasi somno soluta est'. Den Florus schreibt Jordanis Rom. 253. 254, diesen wieder Frutolf, SS. VI, 92, 45 f. (mit einer Erweiterung aus der Hist. misc.), fast wörtlich aus. — Orosius VI, 19, 18: 'Cleopatra postquam se ad triumphum servari intellexit, voluntariam mortem petens, serpentis, ut putatur, morsu in sinistro tacta brachio exanimis inventa est, frustra Caesare etiam psylos admovente, qui venena serpentum e vulneribus hominum haustu revocare atque exsugere solent' (das letzte aus Sueton. Aug. 17). Daneben ergänzt die Hist. miscella VII, 9, die daneben auch auf Florus zurückgeht, den Bericht Eutrops so: 'sibi aspidem in sinistro brachio admisit et veneno eius exanimata est'.